



LA INTERPRETACIÓN DEL PATRIMONIO COMO HERRAMIENTA DE SOSTENIBILIDAD TURÍSTICA EN ÁREAS RURALES TOMO I



Iris Martín Hernanz
Dirigido por Fernando Martín Gil
Tesis doctoral. Departamento de Geografía
Universidad Autónoma de Madrid
Enero de 2012



Agradecimientos

Llevaba tiempo esperando este momento porque significa llegar al final de un duro camino en el que siempre me ha acompañado alguien.

Quiero agradecerse, en primer lugar, a mis abuelos, los que se fueron y el que está, por transmitirme el amor por el campo y hacerme ver que cualquier edad es buena para aprender. También a mis padres, hermana y tíos por contagiarme las ganas por descubrir mundo llevándome de viaje desde pequeña y acompañarme de una u otra manera en los actuales. Y a Davy, que ha sufrido y disfrutado junto a mi esta tesis y me ha ofrecido sus fotos y dibujos.

No quiero pasar por alto todo el apoyo recibido por mis amigos: a Sandra y Déborah por disfrutar junto a ellas de los años del colegio; a Sara, Laura y Elisa con quien compartí el mundo universitario y a “los patoneros” por aquellos maravillosos veranos en el pueblo.

Son también muchas las personas que me han transmitido el deseo de aprender e investigar: Dos Luís y Don Jesús, los mejores profesores del colegio Rosa Chacel; el Departamento de Biología del IES Jaime Ferrán y en especial Mercedes Menchaca y Jesús Freire porque gracias a ellos decidí estudiar Ciencias Ambientales; Manuel Ruiz y Rocío Martín, buenísimos profesores universitarios y por supuesto Fernando Martín Gil, un gran profesor pero sobre todo una magnífica persona. Seguramente sin él esta tesis nunca se hubiera hecho realidad.

También quiero agradecer al Departamento de Geografía de la Universidad Autónoma de Madrid permitirme realizar el programa de doctorado y a los compañeros de Fernando por todo el apoyo recibido durante estos años.

A lo largo de la tesis he recibido la ayuda de muchas personas a las que siempre estaré agradecida: Cano, Mila y Manolo por su profesionalidad, entusiasmo y creatividad, José Manuel por su forma de ver la realidad de Patones, Mari Mar por ayudarme con el análisis estadístico y la cartografía, Andrés Vermejo por su apoyo en el estudio del Hayedo de Montejo y a los socios de la AIP, en especial Nutri y Jorge Morales, por toda la información y recomendaciones aportados.

Y a todos los que de una u otra manera han contribuido a que esta tesis sea una realidad: vecinos de Patones y Montejo, empresarios, técnicos, políticos y visitantes. Muchísimas gracias.

ÍNDICE GENERAL

TOMO I: INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN Y MARCO TEÓRICO

Introducción	1
Hipótesis y objetivos de la investigación	8
Metodología	11
a) Fase inicial	12
b) Fase de documentación teórica – analítica	13
c) Fase de recopilación de información documental y generación de nueva información	15
d) Fase de análisis e interpretación de los resultados	32
e) Fase de revisión crítica, conclusiones	38

CAPÍTULO 1. SOSTENIBILIDAD, FUNCIONALIDAD DE LOS ESPACIOS RURALES Y TURISMO: UNA PRIMERA APROXIMACIÓN

1.1. Globalización, medio ambiente y sostenibilidad	41
1.2. La funcionalidad de las áreas rurales en el mundo globalizado	47
1.3. El turismo en espacios rurales: un fenómeno en expansión con problemas de sostenibilidad	50

CAPÍTULO 2. EVOLUCIÓN DE LAS ÁREAS RURALES ESPAÑOLAS. PROBLEMAS Y POLÍTICAS PÚBLICAS DE DESARROLLO

2.1. Evolución reciente de las áreas rurales españolas	56
2.2. El mundo rural español en el siglo XXI. Una realidad compleja, diversa y con problemas estructurales comunes	58
2.3. Respuestas institucionales a los problemas del mundo rural: las políticas públicas de desarrollo	66
a) Evolución de las estrategias de desarrollo rural de la UE	67
b) Las estrategias de desarrollo rural de la Unión Europea	73
c) Las políticas de Desarrollo Rural en España	78
2.4. Conclusiones parciales	86

CAPÍTULO 3. EL TURISMO RURAL EN ESPAÑA: UNA ACTIVIDAD EN EXPANSIÓN CON MÚLTIPLES INCIDENCIAS EN EL PATRIMONIO TERRITORIAL

3.1. La evolución reciente del turismo en las áreas rurales españolas	89
a) Factores potenciadores del desarrollo del turismo rural	93
3.2. Impactos del turismo en las áreas rurales	95

3.3. Principales características del turismo rural en España	102
a) Patrimonio territorial, recursos y productos turísticos en áreas rurales	102
b) Formas de turismo en las zonas rurales	146
c) La demanda turística en áreas rurales españolas	163
3.4. Problemas y potencialidades del turismo en áreas rurales	172
3.5. Conclusiones parciales.....	180

CAPÍTULO 4: EL TURISMO SOSTENIBLE COMO ESTRATEGIA DE DESARROLLO RURAL

4.1. Aproximación al concepto de Turismo Sostenible	183
a) La visión Institucional	184
b) Las aproximaciones teóricas	197
4.2. Instrumentos para la consecución de un Turismo Sostenible	200
a) Dirigidas a los visitantes, empresas y destinos	201
b) Estrategias de planificación turística	204
4.3. Aportaciones potenciales del turismo al desarrollo sostenible	210
a) El turismo como herramienta de sostenibilidad	210
b) El turismo como estrategia de desarrollo	212
4.4. Estudios de caso sobre Turismo Sostenible	216
a) La carta Europea del Turismo Sostenible en la Garrotxa	216
b) Planificación turística y sostenibilidad en el Sitio de Angkor	237
4.5. Conclusiones parciales	251

CAPÍTULO 5. LA INTERPRETACIÓN DEL PATRIMONIO COMO HERRAMIENTA DE SOSTENIBILIDAD TURÍSTICA

5.1. La evolución del concepto de Interpretación del Patrimonio	253
a) La visión institucional de la Interpretación del Patrimonio	258
5.2. Problemas teóricos de la Interpretación del Patrimonio	260
a) Aproximaciones conceptuales: un difícil camino hacia una definición consensuada	261
b) Los objetivos de la interpretación	265
c) Los principios de la interpretación	269
d) El destinatario de la interpretación.....	272
5.3. Los instrumentos de la Interpretación del Patrimonio	273
a) La planificación interpretativa	273

b) Las características del mensaje	276
c) Los medios interpretativos	280
5.4. Aportaciones de la Interpretación del Patrimonio	287
a) Contribuciones a la sostenibilidad	287
b) Interpretación del Patrimonio y Turismo	290
c) Potencialidades para el desarrollo rural	293
5.5. Conclusiones parciales	295

TOMO II: ESTUDIOS DE CASO. EL HAYEDO DE MONTEJO Y PATONES DE ARRIBA

CAPÍTULO 6: EL HAYEDO DE MONTEJO: LA INTERPRETACIÓN DEL PATRIMONIO COMO HERRAMIENTA DE SOSTENIBILIDAD TURÍSTICA

6.1. Montejo de la Sierra: un pequeño municipio rural con un rico patrimonio natural	300
a) El patrimonio natural	300
b) El patrimonio histórico y cultural	313
c) Aproximación al medio socioeconómico	315
6.2. Las principales características del turismo en Montejo	319
a) Recursos, servicios y equipamientos	319
b) Las principales características de la demanda.....	326
c) Los principales problemas y potencialidades del turismo en Montejo	329
6.3. El Hayedo de Montejo: problemas de sostenibilidad y proyectos de desarrollo turístico	335
a) Los problemas de sostenibilidad en el Hayedo de Montejo	338
b) Las soluciones planteadas ante los problemas de sostenibilidad ...	342
6.4. La situación actual del turismo en el Hayedo de Montejo	359
a) El grado de ejecución de las propuestas	359
b) Impactos generados por el comportamiento de los visitantes	362
c) El comportamiento de los visitantes y la opinión de los actores involucrados	371
d) El nivel de calidad de los servicios de interpretación	410
6.5. La sostenibilidad del turismo en Montejo y el papel de la IP: conclusiones del estudio de caso	447

CAPÍTULO 7: PATONES DE ARRIBA: POTENCIALIDADES DE LA IP PARA LA SOSTENIBILIDAD TURÍSTICA

7.1. Patones: un municipio con un diverso patrimonio natural y un interesante patrimonio histórico y cultural	466
a) El patrimonio natural	467
b) Patrimonio histórico – cultural	480
c) Aproximación al medio socioeconómico	483
7.2. El turismo en Patones: diversidad de recursos, crecimiento reciente y acelerado y principales problemas	487
a) Recursos, servicios y equipamientos	487
b) Las principales características de la demanda	496
c) Principales problemas y potencialidades del turismo en Patones ...	500
7.3. Los problemas de sostenibilidad turística en Patones de Arriba.....	506
a) El modelo turístico insostenible de Patones de Arriba	510
b) Las soluciones planteadas ante los problemas de sostenibilidad	514
7.4. Situación actual del turismo en Patones de Arriba	529
a) El grado de ejecución de las propuestas	529
b) Impactos generados por el comportamiento de los visitantes	533
c) El comportamiento y la opinión de los actores involucrados	542
d) El nivel de calidad de los servicios de interpretación	588
7.5. La sostenibilidad del turismo en Patones y el papel de la IP: conclusiones del estudio de caso	610

CAPÍTULO 8: CONCLUSIONES	627
---------------------------------------	------------

BIBLIOGRAFÍA	649
---------------------------	------------

ANEXOS

ÍNDICE DE FIGURAS

OBJETIVOS, HIPÓTESIS Y METODOLOGÍA

FIGURA 1: Estudios monográficos relacionados con la investigación

FIGURA 2: Mapa de actores del turismo de Patones

FIGURA 3: Mapa de actores turismo de Montejo de la Sierra

FIGURA 4: Herramientas metodológicas estudios de caso

FIGURA 5: Contenidos sintéticos encuestas y entrevistas estudios de caso

FIGURA 6: Matriz de relaciones causa – efecto del turismo en Montejo

FIGURA 7: Matriz de relaciones causa – efecto del turismo en Patones

FIGURA 8: Procedimiento análisis de encuestas

FIGURA 9: Procedimiento análisis servicios de interpretación

FIGURA 10: Objetivo, hipótesis de trabajo y objetivos metodológicos

FIGURA 11: Esquema plan de trabajo y metodología

CAPÍTULO 2. EVOLUCIÓN DE LAS ÁREAS RURALES ESPAÑOLAS. PROBLEMAS Y POLÍTICAS PÚBLICAS DE DESARROLLO

FIGURA 12: Características de las áreas rurales españolas

FIGURA 13: Principios de la Declaración de Cork

FIGURA 14: Evolución de las políticas de desarrollo rural en la UE

FIGURA 15: Iniciativas y programas de desarrollo rural en España

FIGURA 16: La organización del desarrollo rural en España

CAPÍTULO 3. EL TURISMO RURAL EN ESPAÑA: UNA ACTIVIDAD EN EXPANSIÓN CON MÚLTIPLES INCIDENCIAS EN EL PATRIMONIO TERRITORIAL

FIGURA 17: Turismo rural según la OMT

FIGURA 18: Políticas públicas con incidencia en el turismo rural

FIGURA 19: Causas de la evolución del turismo rural

FIGURA 20: Impactos socioculturales del turismo en áreas rurales

FIGURA 21: Impactos económicos del turismo en áreas rurales

FIGURA 22: Impactos ambientales del turismo en áreas rurales

FIGURA 23: Patrimonio natural de interés para el turismo rural

FIGURA 24: Patrimonio cultural de interés para el turismo rural

FIGURA 25: Patrimonio cultural inmaterial de interés para el turismo rural

FIGURA 26: Iniciativas y productos turísticos en áreas rurales españolas

FIGURA 27: Denominación de los establecimientos de turismo rural en las diferentes Comunidades Autónomas

FIGURA 28: Características del empresariado de turismo rural

FIGURA 29: Formas de turismo rural

FIGURA 30: Características del turista rural en España

FIGURA 31: Análisis del turismo rural en España

CAPÍTULO 4: EL TURISMO SOSTENIBLE COMO ESTRATEGIA DE DESARROLLO RURAL

FIGURA 32: Eventos internacionales sobre Turismo Sostenible

FIGURA 33: Documentos europeos institucionales que introducen el TS

FIGURA 34: Modelo conceptual del Turismo Sostenible

FIGURA 35: Interpretaciones del Turismo Sostenible

FIGURA 36: Herramientas para un Turismo Sostenible

FIGURA 37: Experiencias de aplicación de herramientas para un Turismo Sostenible

FIGURA 38: Aportaciones potenciales del turismo al desarrollo sostenible

FIGURA 39: Principios Carta Europea del Turismo Sostenible

FIGURA 40: Actuaciones con relevancia en el turismo sostenible en la Garrotxa

FIGURA 41: Requisitos básicos que deben cumplir las empresas para la adhesión a la CETS en la comarca de la Garrotxa

FIGURA 42: Iniciativas de sostenibilidad turística en la Garrotxa

FIGURA 43: Actuaciones con relevancia para el desarrollo sostenible de Angkor

FIGURA 44: Impactos positivos del turismo en Angkor

FIGURA 45: Impactos negativos del turismo en Angkor

FIGURA 46: Indicadores clave de turismo sostenible de la OMT

CAPÍTULO 5. LA INTERPRETACIÓN DEL PATRIMONIO COMO HERRAMIENTA DE SOSTENIBILIDAD TURÍSTICA

FIGURA 47: Esquema básico de McLuhan

FIGURA 48: Esquema de Spanle P., y Puney A.D.

FIGURA 49: Objetivos de la Interpretación del Patrimonio

FIGURA 50: Principios de la Interpretación del Patrimonio

FIGURA 51: Planificación en Interpretación del Patrimonio

FIGURA 52: Clasificación de medios interpretativos

FIGURA 53: Contribuciones de la Interpretación del Patrimonio

CAPÍTULO 6: EL HAYEDO DE MONTEJO: LA INTERPRETACIÓN DEL PATRIMONIO COMO HERRAMIENTA DE SOSTENIBILIDAD TURÍSTICA

FIGURA 54: Evolución de la población de Montejo de la Sierra

FIGURA 55: Recursos turísticos de Montejo de la Sierra

FIGURA 56: Oferta turística en Montejo

FIGURA 57: Análisis del turismo en Montejo

FIGURA 58: Comparativa turismo rural / Montejo

FIGURA 59: Problemas de sostenibilidad en el Hayedo de Montejo

FIGURA 60: Actuaciones en materia turística en el Hayedo de Montejo (Marco administrativo).

FIGURA 61: Actuaciones realizadas para el fomento del turismo en Montejo de la Sierra y el Hayedo de Montejo

FIGURA 62: Actuaciones en materia turística en el Hayedo de Montejo (visión cronológica).

FIGURA 63: Ficha de recogida de datos del Hayedo de Montejo

FIGURA 64: Matriz de relaciones causa – efecto del turismo en Montejo de la Sierra.

CAPÍTULO 7: PATONES DE ARRIBA: POTENCIALIDADES DE LA IP PARA LA SOSTENIBILIDAD TURÍSTICA

FIGURA 65: Recursos turísticos Patones

FIGURA 66: Oferta turística Patones

FIGURA 67: Análisis del turismo en Patones

FIGURA 68: Comparativa turismo rural – Patones

FIGURA 69: Problemas de sostenibilidad turística en Patones de Arriba

FIGURA 70: Actuaciones en materia turística en Patones de Arriba (marco administrativo).

FIGURA 71: Propuestas plan de mejora del estudio de satisfacción de la clientela de patones de arriba

FIGURA 72: Actuaciones en materia turística en Patones de Arriba (visión cronológica)

FIGURA 73: Actuaciones con relevancia para el turismo en Patones de Arriba

FIGURA 74: Ficha de recogida de datos de Patones de Arriba

FIGURA 75: Matriz de relaciones causa efecto del turismo en Patones de Arriba

CAPÍTULO 8: CONCLUSIONES

FIGURA 76: Conclusiones sobre la metodología

FIGURA 77: Conclusiones sobre los resultados obtenidos

FIGURA 78: Relación Turismo Sostenible e Interpretación del Patrimonio

ÍNDICE DE IMÁGENES

CAPÍTULO 1. SOSTENIBILIDAD, FUNCIONALIDAD DE LOS ESPACIOS RURALES Y TURISMO: UNA PRIMERA APROXIMACIÓN

IMAGEN 1: Vivienda popular de Patones de Abajo, Madrid

CAPÍTULO 3. EL TURISMO RURAL EN ESPAÑA: UNA ACTIVIDAD EN EXPANSIÓN CON MÚLTIPLES INCIDENCIAS EN EL PATRIMONIO TERRITORIAL

IMAGEN 2: Paisaje de olivares de la Sierra de Cazorla, Jaén

IMAGEN 3: Embalse del Atazar, Madrid

IMAGEN 4: Parque Nacional de la Zona Volcánica de la Garrotxa, Gerona

IMAGEN 5: Recolectores de setas en la Sierra de Madrid

IMAGEN 6: Rutas del Agua, Madrid

IMAGEN 7: Vía Verde de la Jara, Toledo

IMAGEN 8: Castillo de Jimena de la Frontera, Cádiz

IMAGEN 9: Santuario de Nuestra Señora de los Remedios, Cádiz

IMAGEN 10: Esquileo en Patones, Madrid

IMAGEN 11: “Domadores de Fuego”, Muel, Zaragoza

IMAGEN 12: Turismo ornitológico en el PN Cabañeros, Ciudad Real

IMAGEN 13: Cicloturistas Vía Verde de la Jara, Toledo

IMAGEN 14: Actividad cultural en Torremocha de Jarama, Madrid

IMAGEN 15: Ilustración del perfil de turista rural

IMAGEN 16: Ilustración del perfil de agroturista

IMAGEN 17: Ilustración del perfil de turista de naturaleza

IMAGEN 18: Ilustración del perfil de turista activo

IMAGEN 19: Ilustración del perfil de turista cultural

IMAGEN 20: Ilustración del perfil de turista de salud

IMAGEN 21: Destino turístico rural “Tejera Negra”, Guadalajara

CAPÍTULO 4: EL TURISMO SOSTENIBLE COMO ESTRATEGIA DE DESARROLLO RURAL

IMAGEN 22: Alfarería Rifeña, Marruecos

IMAGEN 23: Vendedor de Villa Artesanal, Senegal

IMAGEN 24: Carretera asfaltada en Etiopía

IMAGEN 25: Volcán Santa Margarita, Gerona

IMAGEN 26: Senderistas en la Red Itinerannia, Gerona

IMAGEN 27: Red Itinerannia, Gerona

IMAGEN 28: Castellfolit de la Roca, Gerona

IMAGEN 29: Templo de Ta Prom, Camboya.

IMAGEN 30: Empleo local en Angkor, Camboya

IMAGEN 31: Miembros de “The Angkor Association for the disabled”, Camboya

IMAGEN 32: Microbuses eléctricos, Angkor, Camboya

IMAGEN 33: Rutas autoguiadas en Fez, Marruecos

CAPÍTULO 5. LA INTERPRETACIÓN DEL PATRIMONIO COMO HERRAMIENTA DE SOSTENIBILIDAD TURÍSTICA

IMAGEN 34: Ruta teatralizada por Cercedilla, Madrid

IMAGEN 35: Centro de Estudios de Rapaces Ibéricas, Sevilleja de la Jara, Toledo

IMAGEN 36: Rutas autoguiadas Parque Nacional Plitvice, Croacia.

IMAGEN 37: Museo de los Volcanes de Olot, Gerona

IMAGEN 38: Rutas guiadas por C. Villalba, Madrid

IMAGEN 39: Audioguías Palacio Meherangart, India

IMAGEN 40: Servicios IP Parque Nacional Doñana, Huelva

IMAGEN 41: Intérpretes espontáneos en las Iglesias de Lalibela, Etiopía

IMAGEN 42: Visitante del CITG de Guadarrama, Madrid

CAPÍTULO 6: EL HAYEDO DE MONTEJO: LA INTERPRETACIÓN DEL PATRIMONIO COMO HERRAMIENTA DE SOSTENIBILIDAD TURÍSTICA

IMAGEN 43: Paisaje de Montejo de la Sierra

IMAGEN 44: Hayedo de Montejo

IMAGEN 45: Clasificación del suelo de Montejo de la Sierra.

IMAGEN 46: Impactos del turismo en el entorno del Hayedo de Montejo

IMAGEN 47: Haya de la Roca en Montejo de la Sierra

IMAGEN 48: Impactos del turismo en el Hayedo de Montejo

IMAGEN 49: Visitantes en la entrada al Hayedo de Montejo

IMAGEN 50: Actuaciones PDPT de la Sierra del Rincón

IMAGEN 51: Placa identificativa del Hayedo de Montejo

IMAGEN 52: Impactos del turismo en el Hayedo de Montejo

IMAGEN 53: Esquema del recorrido de la “Senda de la Dehesilla”

IMAGEN 54: Fotografía ilustrativa de la gestión de la “Senda de la Dehesilla”

IMAGEN 55: Fotografía ilustrativa del diseño del recorrido de la “Senda de la Dehesilla”.

IMAGEN 56: Fotografía ilustrativa del diseño del medio de la “Senda de la Dehesilla”.

IMAGEN 57: Fotografía ilustrativa de la valoración global de la “Senda de la Dehesilla”.

IMAGEN 58: Senda de la Dehesilla, Montejo de la Sierra

IMAGEN 59: Folleto de la “Senda del río Jarama y el pinar”.

IMAGEN 60: Fotografía ilustrativa de la gestión de la “Senda del río Jarama y el pinar”.

IMAGEN 61: Fotografía ilustrativa del diseño del recorrido de la “Senda del río Jarama y el pinar”

IMAGEN 62: Fotografía ilustrativa del diseño del medio de la “Senda del río Jarama y el pinar”.

IMAGEN 63: Fotografía ilustrativa de la valoración global de la “Senda del río Jarama y el pinar”.

IMAGEN 64: Trazado de la ruta mixta por el Hayedo de Montejo

IMAGEN 65: Fotografía ilustrativa de la gestión de la “Ruta guiada por el Hayedo de Montejo para público general”.

IMAGEN 66: Fotografía ilustrativa del diseño del recorrido de la “Ruta guiada por el Hayedo de Montejo para público general”.

IMAGEN 67: Fotografía ilustrativa del diseño del grupo de la “Ruta guiada por el Hayedo de Montejo para público general”.

IMAGEN 68: Fotografía ilustrativa del uso de técnicas de interpretación de la “Ruta guiada por el Hayedo de Montejo para público general”.

IMAGEN 69: Fotografía ilustrativa de la valoración del mensaje de la “Ruta guiada por el Hayedo de Montejo para público general”.

IMAGEN 70: Fotografía ilustrativa de la valoración global de la “Ruta guiada por el Hayedo de Montejo para público general”.

IMAGEN 71: Senda del mirador, Montejo de la Sierra.

IMAGEN 72: Trazado de la senda del río por el Hayedo de Montejo

IMAGEN 73: Fotografía ilustrativa de la valoración de la gestión de la “Ruta guiada con grupo organizado por el hayedo”.

IMAGEN 74: Fotografía ilustrativa de la valoración del diseño del recorrido de la “Ruta guiada con grupo organizado por el hayedo”.

IMAGEN 75: Fotografía ilustrativa de la valoración del diseño del grupo de la “Ruta guiada con grupo organizado por el hayedo”.

IMAGEN 76: Fotografía ilustrativa del uso de técnicas de interpretación de la “Ruta guiada con grupo organizado por el hayedo”.

IMAGEN 77: Fotografía ilustrativa de la valoración del mensaje de la “Ruta guiada con grupo organizado por el hayedo”.

IMAGEN 78: Fotografía ilustrativa de la valoración global de la “Ruta guiada con grupo organizado por el hayedo”.

IMAGEN 79: Visita de grupo organizado al Hayedo de Montejo

IMAGEN 80: Trazado de la “Ruta guiada por el núcleo urbano”

IMAGEN 81: Fotografía ilustrativa de la valoración de la gestión de la “Ruta guiada por el núcleo urbano”.

IMAGEN 82: Fotografía ilustrativa de la valoración del diseño del recorrido de la “Ruta guiada por el núcleo urbano”.

IMAGEN 83: Fotografía ilustrativa del uso de técnicas de interpretación en la “Ruta guiada por el núcleo urbano”.

IMAGEN 84: Fotografía ilustrativa de la valoración del mensaje de la “Ruta guiada por el núcleo urbano”.

IMAGEN 85: Fotografía ilustrativa de la valoración global de la “Ruta guiada por el núcleo urbano”.

IMAGEN 86: Visita guiada por el núcleo urbano de Montejo

IMAGEN 87: Localización del “Centro de Recursos de Montaña”

IMAGEN 88: Fotografía ilustrativa de la valoración de la gestión del “Centro de Recursos de Montaña”.

IMAGEN 89: Fotografía ilustrativa de la valoración del diseño del “Centro de Recursos de Montaña”.

IMAGEN 90: Fotografía ilustrativa del diseño del medio del “Centro de Recursos de Montaña”.

IMAGEN 91: Fotografía ilustrativa del uso de técnicas de interpretación en el “Centro de Recursos de Montaña”.

IMAGEN 92: Fotografía ilustrativa de la valoración del mensaje de la exposición del “Centro de Recursos de Montaña”.

IMAGEN 93: Fotografía ilustrativa de la valoración global del “Centro de Recursos de Montaña”.

IMAGEN 94: Área recreativa en Montejo de la Sierra

IMAGEN 95: Hayedo de Montejo en otoño

IMAGEN 96: Visitantes en el Hayedo de Montejo

Imagen 97: Senda del río adaptada a todo tipo de visitantes

CAPÍTULO 7: PATONES DE ARRIBA: POTENCIALIDADES DE LA IP PARA LA SOSTENIBILIDAD TURÍSTICA

IMAGEN 98: Localización de Patones de Arriba y Patones de Abajo

IMAGEN 99: Cuesta calcárea de Patones

IMAGEN 100: Encajamiento del río Lozoya a su paso por Patones

IMAGEN 101: Clasificación del suelo de Patones

IMAGEN 102: Antigua estación de bombeo del Roncadero

IMAGEN 103: Iglesia de San José, acondicionada como CITECO

IMAGEN 104: Estacionamientos de vehículos en Patones de Arriba

IMAGEN 105: Problemas de tráfico en el acceso a Patones de Arriba

IMAGEN 106: Trazado de la “Senda Ecológica” del barranco de Patones

IMAGEN 107: Fotografía ilustrativa de la valoración de la gestión de la “Senda Ecológica”.

IMAGEN 108: Fotografía ilustrativa de la valoración del diseño del recorrido de la “Senda Ecológica”.

IMAGEN 109: Fotografía ilustrativa de la valoración del diseño del medio de la “Senda Ecológica”.

IMAGEN 110: Fotografía ilustrativa del uso de técnicas de interpretación de la “Senda Ecológica”

IMAGEN 111: Fotografía ilustrativa de la valoración general de la “Senda Ecológica”

IMAGEN 112: “Senda Ecológica” del barranco de Patones

IMAGEN 113: Folleto del “Ecomuseo de la Pizarra”

IMAGEN 114: Fotografía ilustrativa de la valoración de la gestión del “Ecomuseo de la Pizarra”

IMAGEN 115: Fotografía ilustrativa de la valoración del diseño del recorrido del “Ecomuseo de la Pizarra”.

IMAGEN 116: Fotografía ilustrativa de la valoración del diseño del medio del “Ecomuseo de la Pizarra”.

IMAGEN 117: Fotografía ilustrativa del uso de técnicas de interpretación del “Ecomuseo de la Pizarra”

IMAGEN 118: Fotografía ilustrativa de la valoración del mensaje del “Ecomuseo de la Pizarra”

IMAGEN 119: Fotografía ilustrativa de la valoración general del “Ecomuseo de la Pizarra”

IMAGEN 120: “Ecomuseo de la Pizarra” de Patones de Arriba

IMAGEN 121: Localización de CITECO y oferta turística de Patones de Arriba

IMAGEN 122: Fotografía ilustrativa de la valoración de la gestión de “CITECO”

IMAGEN 123: Fotografía ilustrativa de la valoración del diseño del equipamiento de “CITECO”

IMAGEN 124: Fotografía ilustrativa de la valoración del diseño de la exposición de “CITECO”

IMAGEN 125: Fotografía ilustrativa del uso de técnicas de interpretación en la exposición de “CITECO”

IMAGEN 126: Fotografía ilustrativa de la valoración del mensaje de la exposición de “CITECO”

IMAGEN 127: Fotografía ilustrativa de la valoración del audiovisual de “CITECO”

IMAGEN 128: Fotografía ilustrativa de la valoración general de “CITECO”

IMAGEN 129: Interior de “CITECO” en Patones de Arriba

IMAGEN 130: Problemas de gestión de residuos en Patones de Arriba

IMAGEN 131: Encuestas a visitantes de Patones de Arriba

IMAGEN 132: Panorámica de Patones de Arriba

IMAGEN 133: Otros atractivos turísticos de Patones

ÍNDICE DE MAPAS

CAPÍTULO 4: EL TURISMO SOSTENIBLE COMO ESTRATEGIA DE DESARROLLO RURAL

MAPA 1: Localización Parque Natural de la Zona Volcánica de la Garrotxa

MAPA 2: Localización Sitio Arqueológico de Angkor

CAPÍTULO 6: EL HAYEDO DE MONTEJO: LA INTERPRETACIÓN DEL PATRIMONIO COMO HERRAMIENTA DE SOSTENIBILIDAD TURÍSTICA

MAPA 3: Unidades Ambientales de Montejo de la Sierra

MAPA 4: Recursos turísticos de Montejo de la Sierra

MAPA 5: Impactos del turismo en Montejo de la Sierra

CAPÍTULO 7: PATONES DE ARRIBA: POTENCIALIDADES DE LA IP PARA LA SOSTENIBILIDAD TURÍSTICA

MAPA 6: Unidades Ambientales de Patones

MAPA 7: Recursos Turísticos de Patones

MAPA 8: Impactos del turismo en Patones de Arriba

Introducción

Ante la situación actual de crisis ambiental y del medio rural, comienzan a proliferar experiencias orientadas a impulsar procesos de desarrollo sostenible en las áreas rurales en las que el turismo constituye un sector de importancia manifiesta para la revitalización territorial. Por ello es imprescindible que su desarrollo se produzca bajo principios de sostenibilidad para que no pongan en peligro los valores naturales y culturales de las regiones de acogida. La Interpretación del Patrimonio (IP), en este contexto, es una buena herramienta para lograrlo.

La tesis doctoral que se presenta a continuación se centra en el análisis de la Interpretación del Patrimonio¹ y su aplicación como herramienta de sostenibilidad turística en áreas rurales españolas.

La investigación está vinculada al Departamento de Geografía de la Universidad Autónoma de Madrid, en el Programa de Doctorado “Territorio, Medio Ambiente y Sociedad” que pretende fomentar investigaciones centradas en el análisis, la planificación y el desarrollo territorial desde una perspectiva integral y sistémica.

El estudio se contextualiza en una línea de trabajo de la autora y director que tuvo su origen en el Proyecto Fin de Carrera de Ciencias Ambientales *“Diseño de una guía interpretativa del patrimonio natural y cultural del municipio de Patones”* y que continuó con el proyecto de investigación del Programa de Doctorado *“Diseño de rutas interpretativas por los municipios de Patones, Torrelaguna y Torremocha de Jarama”*. En ambos se buscaba contribuir al desarrollo turístico sostenible de municipios rurales mediante la aplicación de la Interpretación del Patrimonio en la planificación y gestión turística.

Desde hace años numerosos investigadores se han interesado por temas como la crisis del mundo rural y la evolución del turismo en estos territorios, los impactos que la actividad genera, la necesidad de implantar procesos de desarrollo turístico sostenibles y el crecimiento de nuevas formas de turismo como el turismo en espacios protegidos y el turismo de naturaleza, cuestiones que son tratadas en los diferentes capítulos de la tesis doctoral. Por ello, una revisión total de las investigaciones sobre los temas relacionados con el presente estudio sería una labor fuera de la capacidad y objetivos de la misma. En

¹ La Interpretación del Patrimonio se define como el “arte” de revelar *in situ* el significado del legado natural y cultural al público que visita esos lugares en su tiempo de ocio (Asociación para la Interpretación del Patrimonio, 1999). Se trata, por tanto, de una herramienta de comunicación dirigida a los visitantes que acuden a un lugar con patrimonio. Tiene, en este sentido, una gran aplicación en el sector turístico y en los espacios rurales.

consecuencia y dada la ingente producción investigadora realizada hasta la fecha, y considerando que el desarrollo turístico de nuestras zonas rurales es un fenómeno relativamente reciente en términos turísticos y que prosigue con intensidad en la actualidad, hemos centrado nuestra atención investigadora en la revisión de proyectos que desde una perspectiva global y/o a partir del estudio de casos aporten información completa y actualizada del problema. Por ello consideramos oportuno para un primer acercamiento al estado de la cuestión en España, analizar los resultados obtenidos en Tesis Doctorales realizadas en nuestro país en los últimos años.

Después de revisadas las 40251 tesis doctorales defendidas entre 1994 y 2010 en las Universidades españolas, a partir de la base de datos Teseo, del Ministerio de Educación y bibliotecas de las Universidades en las que se defendieron, hemos seleccionado un total de treinta y tres por ser trabajos monográficos que, realizados desde diferentes disciplinas, se centran en el estudio del Turismo Sostenible, del turismo rural, del turismo de naturaleza y del turismo en Espacios Naturales Protegidos (ver figura 1). El análisis de esta documentación centrada en el estudio de este tipo de problemas en el ámbito nacional español, nos ha permitido elaborar una primera aproximación al estado de la cuestión en nuestro país.

La primera cuestión a señalar del análisis de esta amplia labor investigadora es que buena parte de las tesis doctorales han sido desarrolladas en departamentos universitarios de Economía (42,4%), Geografía (18%), y Sociología (12%), y que también han participado otras muchas disciplinas (Derecho, Ecología, Ingeniería, Antropología y Ciencias de la Comunicación). Esta situación se ve justificada en la medida en que el turismo y la sostenibilidad son temas multidisciplinarios que se pueden y deben analizar desde diferentes perspectivas y distintas aproximaciones investigadoras.

Las treinta y tres tesis revisadas han sido desarrolladas en veintitrés universidades españolas aportando diversidad territorial a las investigaciones ya que buena parte de ellas se centran en regiones concretas de la geografía española que están vinculadas a la universidad en la que se desarrollan.

Un primer aspecto a destacar es la escasez de tesis doctorales cuya línea de investigación principal sea el Turismo Sostenible, en tanto apenas nueve (2,7%) han sido los trabajos centrados en este ámbito desde 1999, año en el que se presentó la primera bajo el título *“Arquitectura para un Turismo Sostenible”* (Sánchez B., 2000).

FIGURA 1: ESTUDIOS MONOGRÁFICOS RELACIONADOS CON LA INVESTIGACIÓN

TEMA	TÍTULO	UNIVERSIDAD	DEPARTAMENTO	FECHA
Turismo sostenible	"La Educación Ambiental en las ONG de Venezuela y España en pro del turismo sostenible 1972-2000"	Universidad Complutense de Madrid	Ecología Humana y Población	2008
	"Turismo sostenible en Espacios Naturales Protegidos: La CETS en la Zona Volcánica de la Garrotxa y el Plan de Desarrollo Sostenible en Cabo de Gata - Níjar"	Universidad de Gerona	Geografía	2006
	"Bases para la dinamización de los recursos culturales y naturales de las Islas Baleares y su influencia en el desarrollo del turismo sostenible"	Universidad Politécnica de Madrid	Ingeniería Forestal	2006
	"Desarrollo sostenible y turismo. Análisis del régimen jurídico – medioambiental de la legislación turística española"	Universidad de Alicante	Derecho	2006
	"El turismo sostenible en el entorno rural: una necesidad para el "agro" catalán"	Universidad Llull de Barcelona	Economía y Finanzas	2003
	"Gestión sostenible en la industria turística. Retórica y práctica en el sector hotelero español"	Universidad Autónoma de Barcelona	Geografía	2003
	"La gestión del marketing en el turismo rural. Análisis de la incidencia de la comunicación en su desarrollo sostenible"	Universidad del País Vasco	Economía financiera	2001
	"Contabilidad medioambiental y desarrollo sostenible en el sector turístico"	Universidad de Islas Baleares	Economía y empresariales	2001
Turismo rural	"Arquitectura para un turismo sostenible"	Universidad de Sevilla	Escuela de Arquitectura	1999
	"La imagen de destino turístico. Imagen percibida del turismo rural en Galicia"	Universidad de A Coruña	Sociología y Ciencia Política	2010
	"Turismo rural y agroturismo: régimen jurídico, tributario y economía de opción"	Universidad de Burgos	Derecho Privado	2009
	"Generación de empleo y desarrollo de recursos humanos en turismo rural. Aplicación al caso de la Comunidad Valenciana"	Universidad de Valencia	Economía Aplicada	2008
	"Discursos y prácticas del desarrollo a través del turismo rural y el ecoturismo. Una alternativa al paradigma de postdesarrollo desde los casos de Taramundi (Asturias) y Celestún (Yucatán)"	Universidad Complutense de Madrid	Antropología Social	2007
	"La contribución económica de la mujer al desarrollo del medio rural en Castilla y León. Un análisis aplicado al turismo rural"	Universidad de Valladolid	Economía Aplicada	2006
	"Gestión de la calidad en el turismo rural"	Universidad de Extremadura	Economía Aplicada	2006

	"Turismo rural y desarrollo: El caso de Castilla y León"	Universidad Complutense de Madrid	Economía	2006
	"Familias y empresas. La creación de casas rurales en el marco del turismo rural"	Universidad de Tarragona	Economía	2005
	"Análisis de la calidad en el turismo rural"	Universidad de Salamanca	Administración y Economía	2005
	"El turismo en el espacio rural como una estrategia de desarrollo. Una comparación a nivel europeo"	Universidad de Santiago de Compostela	Geografía	2004
	"Segmentación del mercado turístico español. Turismo en casas rurales"	Universidad Politécnica de Valencia	Economía	2004
	"Turismo rural: Una características de la actividad e impacto económico en Galicia"	Universidad de Santiago de Compostela	Economía	2003
	"Turismo rural. Repercusiones de las políticas de desarrollo en el territorio andaluz"	Universidad de Sevilla	Geografía Humana	2002
	"La imagen corporativa de las empresas de turismo rural, especial referencia al caso andaluz"	Universidad de Málaga	Economía y Administración de empresas	2002
	"Un modelo estratégico de comunicación para el turismo rural español"	Universidad Complutense de Madrid	Comunicación Audiovisual y publicidad	2002
	"El turismo rural como mecanismo de desarrollo endógeno. Análisis comparado de las regiones de Andalucía/España y Bahía/Brasil"	Universidad de Córdoba	Instituto de Sociología y estudios campesinos	2002
	"El fenómeno del turismo rural y el contrato de agroturismo en el ordenamiento jurídico español"	Universidad Politécnica de Valencia	Economía y Ciencias Sociales	1999
	"Concepto, metodología de análisis y propuesta de desarrollo de turismo rural: Estudio de un caso"	Universidad de Valencia	Economía Aplicada	1996
	"La demanda de turismo rural en España. Especial referencia a la provincia de Málaga"	Universidad de Málaga	Economía Aplicada	1994
Turismo de naturaleza y en ENP	"Evaluación y financiación del Uso Público en los ENP: El caso de la Red Española de P. Nacionales"	Universidad Autónoma de Madrid	Ecología	2008
	"Uso público en parques naturales. Análisis comparado de Andalucía y Castilla y León"	Universidad de Granada	Geografía	2006
	"Turismo deportivo y de naturaleza en Andalucía. Calidad, sostenibilidad y diversificación de mercados"	Universidad de Granada	Sociología	2005
	"El turismo de naturaleza Andalucía. Coyuntura para un turismo de calidad ecológica, bajo impacto ambiental e impulsor de desarrollo económico"	Universidad de Granada	Sociología	2005
IP	"Turismo y desarrollo territorial: los planes de dinamización turística en la interpretación y puesta en valor del patrimonio"	Universidad Complutense de Madrid	Geografía	2008

Fuente: elaboración propia a partir de Teseo (Ministerio de Educación)

También en este sentido se observa una gran diversidad de disciplinas implicadas y temas de estudio, encontrando tesis centradas en el ámbito empresarial como “*Gestión sostenible en la industria turística. Retórica y práctica en el sector hotelero español*” (Ayuso S., 2003), “*La gestión del marketing en el turismo rural. Análisis de la incidencia de la comunicación en su desarrollo sostenible*” (Mediano L., 2001) y “*Contabilidad medioambiental y desarrollo sostenible en el sector turístico*” (Llull A., 2001).

Otras están vinculadas a la comunicación y la Educación Ambiental como “*La Educación Ambiental en las ONG de Venezuela y España en pro del turismo sostenible 1972-2000*” (Rincones J., 2008) o aportan una visión jurídica como “*Desarrollo sostenible y turismo. Análisis del régimen jurídico – medioambiental de la legislación turística española*” (García P.J., 2006).

Por último, están aquellas centradas en el medio rural como “*El turismo sostenible en el entorno rural: una necesidad para el “agro” catalán*” (Fernández F., 2003) y la sostenibilidad turística en Áreas Protegidas como “*Turismo sostenible en Espacios Naturales Protegidos (ENP): La Carta del Turismo Sostenible en la Zona Volcánica de la Garrotxa y el Plan de Desarrollo Sostenible en Cabo de Gata - Nijar*” (Muñoz J.C., 2006). Esta última ha resultado de gran interés para la presente investigación porque evalúa, a partir de estudios de caso, dos herramientas de sostenibilidad turística: La Carta Europea del Turismo Sostenible y los Planes de Desarrollo Sostenible.

Mayor es el número de tesis doctorales centradas en el turismo en los espacios rurales aunque no es el ámbito turístico en el que más se ha investigado en España. En 1994 se publicó una de las primeras tesis doctorales sobre turismo en el medio rural bajo el título “*La demanda de turismo rural en España. Especial referencia a la provincia de Málaga*” (Fuentes R., 1994). Sin embargo, no ha sido hasta la última década cuando se ha producido un incremento en los estudios sobre esta materia.

La diversidad de enfoques y perspectivas también es latente en las tesis centradas en el turismo rural. Así, encontramos investigaciones sobre calidad como “*Gestión de la calidad en el turismo rural*” (Correia S.M., 2006), sobre el turismo rural desde la perspectiva de género como “*La contribución económica de la mujer al desarrollo del medio rural en Castilla y León. Un análisis aplicado al turismo rural*” (Rico M., 2006) y de carácter teórico como “*Concepto, metodología de análisis y propuesta de desarrollo de turismo rural: Estudio de un caso*” (Yague R.M., 1996).

Sin embargo, predominan aquellas en las que se analiza el turismo como estrategia de desarrollo para las áreas rurales, como “*El turismo rural como mecanismo de desarrollo endógeno. Análisis comparado de las regiones de Andalucía / España y Bahía / Brasil*” (Lavoratti T., 2002), “*Turismo rural y desarrollo: El caso de Castilla y León*” (Herrero S.A., 2006) y “*Discursos y prácticas del desarrollo a través del turismo rural y el ecoturismo. Una alternativa al paradigma de postdesarrollo desde los casos de Taramundi (Asturias) y Celestún (Yucatán)*” (Córdoba M., 2007).

También encontramos tesis doctorales centradas en nuevas formas de turismo como el de naturaleza o el que se desarrolla en áreas protegidas. Además de la citada investigación sobre turismo sostenible en Espacios Naturales Protegidos, destaca en este sentido, la presentada bajo el título “*Evaluación y financiación del Uso Público en los ENP: El caso de la Red Española de Parques Nacionales*” (Muñoz Santos M., 2008) por la calidad de su metodología de investigación y el interés de los resultados obtenidos. Sin embargo en muy pocos casos se abordan problemas de sostenibilidad del turismo en espacios rurales, o bien apenas se realizan algunas apreciaciones tangenciales a este tipo de problemas.

Por último, hay que recalcar que apenas se han identificado tesis doctorales centradas en Interpretación del Patrimonio. La causa puede asociarse a que se trata de una disciplina muy joven en España, frente a la situación en los países anglosajones, donde se han elaborado tesis doctorales que aportan un mayor conocimiento teórico y práctico sobre la materia como “*Environmental interpretation for education and management in Australian national parks and other protected areas*” (Beckmann E.A., 1991), “*The impact of guide wilderness canoe trips on the participants’ attitudes to, concerns for an behaviours toward the enviroment*”, (Asfeldt M., 1992), “*The Craft and Concepts of Interpretation: A Look at How National Park Service Interpreters Reveal and Facilitate Opportunities for Connections*”, (Wei Li J.C., 2003), “*The effectiveness of interpretation in reducing the impacts of visitors in National Parks*”, (Joy Littlefair C., 2003). Incluso a nivel internacional hay autores que consideran que pese al creciente protagonismo de la interpretación hay muy poca investigación empírica que evalúe la eficacia de estas estrategias (Beckmann, 1989 en Orams M.B., 1996).

Por otro lado, se han identificado estudios como “Turismo y desarrollo territorial: los planes de dinamización turística en la interpretación y puesta en valor del patrimonio” en los que, si bien se hace referencia a la Interpretación del Patrimonio, la perspectiva se aleja del planteamiento del presente estudio.

En definitiva, nos encontramos ante una línea de investigación poco desarrollada en nuestro país, con los condicionantes que ello conlleva, como la falta de una base teórico conceptual o la escasez de instrumentos metodológicos. Es por ello que abordemos la presente tesis doctoral con el objetivo indirecto de reducir las carencias en el panorama investigador nacional en materia de sostenibilidad turística en áreas rurales e Interpretación del Patrimonio.

El documento comienza con la introducción en la que se presenta el tema y se analizan los antecedentes de la investigación, se determinan las hipótesis y objetivos de trabajo y se describe la metodología diseñada y aplicada durante el estudio.

Los capítulos del 1 al 5 conforman el marco teórico. En el primero de ellos se presentan los temas fundamentales de la investigación -desarrollo sostenible, áreas rurales y turismo- en el contexto político, económico, sociocultural y ambiental actual.

El capítulo 2 se centra en el análisis de la evolución y la situación actual de las áreas rurales españolas y de las estrategias que se han llevado a cabo para su desarrollo. Este apartado da paso al capítulo 3 donde se profundiza sobre el papel del turismo en el desarrollo rural. En este capítulo se identifican los factores que han potenciado el crecimiento del turismo en las áreas rurales españolas, se definen sus características, se analizan los principales impactos de la actividad sobre los territorios de acogida, y se establecen los problemas y potencialidades que plantea en términos de desarrollo.

En el capítulo 4, se define el concepto de Turismo Sostenible, se presentan las estrategias e instrumentos para su consecución y se identifican las aportaciones de la sostenibilidad turística al desarrollo local y el desarrollo sostenible del medio rural. Finaliza con la exposición de dos estudios de caso donde se han aplicado los principios del turismo sostenible: el Sitio Arqueológico de Angkor, en Camboya, y el Parque Natural de la Zona Volcánica de la Garrotxa, en España.

El bloque de marco teórico llega a su fin en el capítulo 5, dedicado a la Interpretación del Patrimonio, donde se realiza una aproximación a la disciplina, sus principales aportaciones e instrumentos operativos.

Los capítulos 6 y 7 conforman el bloque dedicado a la investigación aplicada. El capítulo sexto se centra en el estudio empírico sobre el alcance de la interpretación como instrumento de sostenibilidad turística en el Hayedo de Montejo y en el séptimo se presenta el estudio de caso sobre planificación turística en el municipio rural de Patones

de Arriba. Ambos se sitúan en la Sierra Norte de la Comunidad de Madrid y están sometidos a una importante presión turística que genera múltiples problemas de sostenibilidad.

Por último, en el capítulo 8 se presentan las principales conclusiones obtenidas a lo largo de la investigación intentando dar respuesta a las hipótesis planteadas inicialmente.

Aquellos documentos que no se ha considerado oportuno integrar en el documento inicial pero que pueden resultar de interés para una mayor comprensión de la investigación están recogidos en los anexos. Los anexos 1 al 12 están relacionados con la metodología de la investigación, el 13 pertenece al marco teórico, del 14 al 19 se centran en el estudio de caso de Montejo de la Sierra y del 20 al 26 en el estudio de caso de Patones.

HIPÓTESIS Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación tiene como objetivo principal **contribuir al conocimiento y resolución de los problemas de sostenibilidad turística en el medio rural**. Mediante estudios de caso pretende, asimismo, **evaluar las potencialidades de un instrumento de sostenibilidad turística, la Interpretación del Patrimonio**.

En torno al tema central de la tesis doctoral y en función a los objetivos establecidos se plantean varias hipótesis de trabajo:

a) El turismo se ha constituido como una de las principales estrategias de desarrollo de las zonas rurales españolas.

Desde hace varias décadas se diseñan y aplican estrategias de desarrollo para las zonas rurales que frenen la crisis demográfica, económica y sociocultural de estos territorios manteniendo y recuperando aquellas actividades favorecedoras del equilibrio ecológico y la calidad ambiental. La Unión Europea ha tenido un papel muy relevante en la definición de programas e iniciativas de desarrollo rural, algunas de carácter innovador, en las que la sostenibilidad y el turismo tienen una importancia manifiesta. En este contexto, se plantea la incógnita de hasta qué punto el turismo ha adquirido un papel importante como estrategia de desarrollo rural. En los capítulos 2 y 3 se indaga sobre esta cuestión.

b) Para que el turismo pueda contribuir a un desarrollo rural sostenible debe ser económicamente viable, mejorar la calidad de vida de las poblaciones locales y proteger el medio ambiente

Cada día son más los espacios rurales que ofrecen servicios y equipamientos turísticos. La evolución de la oferta turística en los espacios rurales puede generar impactos positivos como la recuperación y puesta en valor del patrimonio, la revitalización de las economías locales y la creación de empleo. Sin embargo, un crecimiento no planificado y mal gestionado puede desencadenar efectos negativos como la sobreexplotación de los recursos, el aumento de la especulación o la pérdida de valores culturales. En este sentido, la crisis económica actual también ha afectado al sector turístico poniendo en duda la viabilidad de numerosas empresas insuficientemente planificadas y mal gestionadas. El Turismo Sostenible intenta minimizar los impactos negativos del sector a la vez que favorece el desarrollo económico y social y protege el medio ambiente. En este contexto, surge un nuevo interrogante relacionado con la necesidad, o no, de que el modelo turístico sea sostenible para poder contribuir al desarrollo de las áreas rurales. Estos aspectos son abordados en el capítulo 4 centrado en el Turismo Sostenible.

c) Existen casos ejemplares de destinos turísticos en España y terceros países en los que se aplican los principios del Turismo Sostenible

Se plantea la incógnita de hasta qué punto el Turismo Sostenible es un paradigma teórico o posee una aplicabilidad real. En consecuencia, se trata de identificar casos reales en las que se estén desarrollando modelos de sostenibilidad turística en su dimensión ambiental, social y económica. En el capítulo 4 se profundiza en estas cuestiones.

d) La Interpretación del Patrimonio ha comenzado a utilizarse como herramienta de gestión turística en las áreas rurales españolas. Sin embargo en numerosas ocasiones se utiliza y/o aplica de forma ineficiente.

Numerosos son los instrumentos y estrategias disponibles para fomentar procesos de sostenibilidad turística. Entre ellos destacamos la Interpretación del Patrimonio, considerada una herramienta para gestionar el uso público del patrimonio territorial en la medida en que cuenta con objetivos de gestión y su principal objetivo es la conservación del patrimonio.

En este sentido, existen algunas investigaciones que ponen de relevancia el papel de la IP en la gestión del uso de los visitantes de lugares de valor patrimonial, como los realizados por Sharpe & Gensler, 1978; Womble et al, 1981; Harrison, 1982; Sharpe, 1982; Lucas, 1990; Ham, 1992; Eargles et al, 2000; Hendee & Dowson, 2002 que muestran como la IP es capaz de reducir los impactos de los visitantes en áreas protegidas (Muñoz M., 2008).

Sin embargo, apenas existen investigaciones en las que se analice su aplicación en el medio rural por lo que apenas conocemos la relevancia que la disciplina tiene para un correcto desarrollo del turismo en este tipo de territorios. Las cuestiones teóricas sobre la Interpretación del Patrimonio son tratadas en el capítulo 5.

e) La Interpretación del Patrimonio es una eficiente herramienta de sostenibilidad turística en áreas rurales

Se utilice o no la Interpretación del Patrimonio como herramienta de planificación y gestión turística en áreas rurales, una de las cuestiones a abordar en la presente investigación se centra en determinar la eficiencia del uso de esta disciplina a la hora de poner en práctica estrategias de desarrollo sostenible.

Partimos de la idea de que la IP tiene entre sus objetivos hacer comprender, sensibilizar, persuadir y provocar a los destinatarios a los que va dirigida para, finalmente, favorecer cambios de valores y actitudes de custodia y respeto hacia el lugar que se visita. Se trata, por tanto, de un instrumento con resultados a medio y largo plazo capaz de facilitar la conservación del patrimonio territorial.

La cuestión planteada es, por tanto, hasta qué punto la IP es una herramienta eficiente y con aplicabilidad real en áreas rurales españolas. Mediante estudios de casos se pretende evaluar el alcance de la disciplina como instrumento de sostenibilidad turística, conocer sus principales potencialidades y debilidades y las pautas para su efectividad. Para responder a esta pregunta se han desarrollado los Capítulos 5, 6 y 7.

En resumen, las hipótesis de trabajo son:

- El turismo se ha constituido como una de las principales estrategias de desarrollo de las áreas rurales españolas. En consecuencia, analizaremos diferentes estrategias e instrumentos de desarrollo rural para comprobar si se cumple esta hipótesis de trabajo.

- Para que el turismo pueda contribuir al desarrollo rural debe ser económicamente viable, mejorar la calidad de vida de las poblaciones locales y proteger el medio ambiente.
- Existen casos ejemplares de destinos turísticos en España y terceros países en los que se aplican los principios del turismo sostenible. En este sentido analizaremos si existen ejemplos de áreas rurales que constaten esta hipótesis.
- La Interpretación del Patrimonio ha comenzado a utilizarse como herramienta de gestión turística en las áreas rurales españolas. Para ello trataremos de identificar destinos turísticos donde se cumpla esta hipótesis.
- La Interpretación del Patrimonio es una eficiente herramienta de sostenibilidad turística en áreas rurales

METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

Para la consecución del objetivo general, “contribuir al conocimiento de la sostenibilidad turística en el medio rural”, y partiendo de las hipótesis de trabajo planteadas se ha diseñado una metodología específica que responde a las necesidades de una investigación enmarcada en los principios de la sostenibilidad turística.

En este contexto, la metodología pretende posibilitar el análisis de diferentes cuestiones relacionadas con la sostenibilidad como la participación de los actores implicados, el análisis de impactos del turismo o la triple dimensión del desarrollo sostenible (ambiental, económica y social).

La tesis doctoral se articula en dos grandes bloques, uno de investigación teórica y otro de investigación empírica, en los que la metodología utilizada difiere sensiblemente. El análisis empírico se basa en estudios de caso con una aproximación a escala local, considerados para algunos autores una aproximación innovadora (Monteserín O., 2008) y para otros una forma de plantear nuevas soluciones desde lo específico, en este caso local, a problemas generales (Martín Gil F., 1995).

El primer paso para el diseño de la metodología fue establecer un Plan de Trabajo dividido en varias fases: una previa en la que se seleccionó el tema, los objetivos y las hipótesis de la investigación; una fase de documentación bibliográfica y documental orientada a establecer el marco teórico; otra de documentación práctica en la que se recogió información sobre los estudios de caso; otra en la que se aborda la

interpretación, análisis y revisión crítica de la información recogida durante la etapa anterior; y por último otra dedicada a la elaboración de conclusiones y presentación de recomendaciones.

Durante las diferentes fases del estudio se han realizado análisis bibliográficos que incluyen, además de las treinta y tres tesis doctorales señaladas, la consulta de más de ciento veinte artículos científicos y de divulgación, cerca de veinticinco monografías, alrededor de veinte estudios e investigaciones, veinticinco planes y programas de desarrollo y más de cuarenta documentos entre los que se encuentran leyes, reglamentos, cartas y compromisos de carácter internacional y nacional.

El trabajo de campo ha consistido en el análisis de los procesos que se desarrollan en los territorios objeto de estudio (Angkor, comarca de la Garrotxa, Montejo de la Sierra y Patones), incluyendo la identificación de recursos y servicios turísticos, la recogida de datos sobre impactos del turismo y la realización de encuestas y entrevistas. Se ha realizado trabajo a lo largo de dos años, en periodos breves de investigación en Angkor y la comarca de la Garrotxa y de mayor duración en Patones y Montejo (Madrid).

Además, se ha realizado ciento treinta encuestas y ocho entrevistas a diferentes tipos de expertos como representantes de distintas administraciones, asociaciones y empresarios turísticos, población local y turistas. Los resultados han permitido un análisis cuantitativo y cualitativo de la realidad en los casos de estudio seleccionados para profundizar en distintos aspectos ambientales, económicos y sociales.

Asimismo, se han diseñado otro tipo de instrumentos metodológicos como cuestionarios para la evaluación de servicios de interpretación que se han aplicado a nueve servicios interpretativos de Patones de Arriba y Montejo de la Sierra.

A continuación se presenta para cada fase los objetivos, el plan de trabajo, la metodología y las herramientas de investigación utilizadas.

a) Fase inicial

En la etapa inicial se seleccionó el tema de la investigación, se definieron los objetivos e hipótesis, el ámbito de estudio y se revisaron otros trabajos de investigación recientes incluyendo tesis doctorales que abordan temas relacionados. Los objetivos de esta fase fueron, por tanto:

- Definir el tema, hipótesis, objetivos y ámbito de estudio.
- Conocer otras investigaciones recientes relacionadas con la materia para establecer los antecedentes de la investigación en España.

Durante esta etapa de trabajo bibliográfico y documental resultaron muy útiles las páginas Web de Dialnet y de la Universidad Autónoma de Madrid y la base de datos Teseo para revisar diferentes Tesis Doctorales. Para ello, se diseñó un modelo de fichas que recogía información sobre los objetivos, hipótesis de la investigación, metodología, estructura del documento, principales resultados, conclusiones y observaciones. Los resultados obtenidos se recogen de forma sintética en la introducción de esta Tesis Doctoral.

b) Fase de documentación teórica – analítica

Durante esta fase centrada en elaborar el marco teórico, se plantearon los siguientes objetivos:

- Conocer la situación y evolución reciente de las áreas rurales españolas y las políticas de desarrollo rural significativas para el fomento del turismo.
- Determinar el papel del turismo en el medio rural español e identificar sus características principales.
- Analizar el concepto de Turismo Sostenible desde el punto de vista institucional y académico, así como identificar las herramientas disponibles para su consecución y sus aportaciones al desarrollo rural sostenible.
- Estudiar con detalle un instrumento de sostenibilidad turística, la Interpretación del Patrimonio, incluyendo el análisis del concepto de IP y sus consideraciones teóricas la identificación de los instrumentos con los que cuenta la disciplina y sus aportaciones.

Para la consecución de estos objetivos se realizó una revisión bibliográfica y documental centrada en cuatro grandes temas:

1. Los problemas y dinámicas del desarrollo del mundo rural español, mediante una puesta al día basada en la revisión de monografías, artículos y comunicaciones, así como de planes de desarrollo y legislación de desarrollo rural vigentes en la actualidad como el Reglamento 1698 / 2005 de ayuda al desarrollo rural a través del Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER) o la Ley 45/2007 para el desarrollo sostenible del medio rural.
2. La situación del turismo en las áreas rurales y la identificación de iniciativas y productos turísticos rurales.

3. El concepto de sostenibilidad turística en áreas rurales y las herramientas de sostenibilidad existentes. Para ello se examinaron diferentes documentos institucionales como la Carta del Turismo Sostenible, la Declaración de Berlín, el Plan de Acción de Johannesburgo y legislación de ordenación del turismo de distintas Comunidades Autónomas.
4. El concepto y las aportaciones de la Interpretación del Patrimonio a la sostenibilidad del turismo prestando especial atención a las propuestas de la Asociación española para la Interpretación del Patrimonio.

La información utilizada fue recogida en las bibliotecas del Ministerio de Medio Ambiente, Medio Rural y Marino y de la Universidad Autónoma de Madrid, por Internet, fundamentalmente a partir de Dialnet, y de eventos como las Jornadas para la Interpretación del Patrimonio de 2008 y 2009, el Seminario “Territorio, paisaje y sostenibilidad territorial”², el curso de Europarc España sobre “Planificación del Uso público en Espacios Naturales Protegidos”, los cursos sobre Interpretación del Patrimonio del Programa de Formación Ambiental de la Junta de Andalucía y el Master en Espacios Protegidos de la Universidad Autónoma de Madrid, la Universidad de Alcalá de Henares y la Universidad Complutense de Madrid.

Durante esta fase se utilizaron tres tipos de fichas de lecturas como herramienta metodológica:

- Fichas resumen de lecturas en las que se incluía información sobre datos de la obra, palabras clave y resumen, con el objetivo de sintetizar la información revisada.
- Fichas resumen de documentos sobre Turismo Sostenible en las que se recogía el nombre del documento, organismos que lo aprueban, palabras, clave, resumen, ideas principales y aportaciones sobre el concepto de Turismo Sostenible, con el fin de identificar las principales aportaciones y la interpretación sobre el concepto de Turismo Sostenible de cada documento.
- Fichas resumen del Boletín de Interpretación de la Asociación para la Interpretación del Patrimonio con información relativa a los artículos, resumen del boletín y resumen de artículos destacados.

² El seminario “Territorio, paisaje y sostenibilidad territorial” se celebró en Alcalá de Henares en noviembre de 2008 y estuvo organizado por el Observatorio de la Sostenibilidad en España

A partir de la documentación recogida se procedió a realizar una síntesis que permitió la elaboración de los siguientes cinco capítulos de la Tesis Doctoral: “Introducción al marco teórico”, “La situación de las áreas rurales españolas”, “El papel del turismo en el desarrollo rural español” “El Turismo Sostenible como estrategia de desarrollo para zonas rurales” y “La Interpretación del Patrimonio como herramienta de sostenibilidad turística”.

c) Fase de recopilación de información documental y generación de nueva información

Esta fase se centró en el desarrollo de estudios de caso, partiendo de la idea de que los análisis locales pueden ayudar a plantear nuevas soluciones a problemas generales y que las conclusiones obtenidas pueden ser útiles para abordar problemas parecidos en territorios similares (Martín Gil F., 1995). Los objetivos planteados para la fase de documentación práctica fueron:

- Identificar destinos turísticos en España y otros países en los que se estén realizando actuaciones encaminadas a la búsqueda de la sostenibilidad turística.
- Identificar destinos turísticos rurales españoles en los que a partir de la constatación de problemas de sostenibilidad turística se hayan propuesto soluciones entre las que se encuentre la aplicación de la Interpretación del Patrimonio como instrumento para la sostenibilidad.
- Seleccionar los destinos más adecuados para desarrollar los estudios de caso.
- Identificar y analizar las claves de la evolución turística de los destinos seleccionados y de su situación actual.

En este contexto, el plan de trabajo se articuló en torno a la generación de nueva información, mediante la revisión de documentación técnica (proyectos de desarrollo, Planes de fomento del turismo...), técnicas cuantitativas (encuestas y análisis estadístico) y cualitativas (entrevistas en profundidad a expertos, elaboración de fichas de recogida de datos mediante trabajo de campo, cuestionarios de evaluación directa de servicios turísticos y de Interpretación del Patrimonio). Como la presente investigación se centra en la IP se profundizó específicamente en esta cuestión en los estudios de caso.

La selección de casos de estudio sobre turismo sostenible incluye dos ejemplos. Uno de un área rural española y otro en una zona rural de otro país con el fin de comparar situaciones distintas y las soluciones planteadas en cada una de ellas. La metodología aplicada y el plan de trabajo fueron diferentes para cada caso.

Para el **estudio de caso de turismo sostenible en áreas rurales españolas**, tras una revisión de diferentes iniciativas en las que se han aplicado herramientas de sostenibilidad turística, se seleccionó la Comarca de la Garrotxa, por ser el primer espacio natural protegido español en adherirse a la Carta Europea del Turismo Sostenible (CETS). Con posterioridad al trabajo de documentación, que consistió en la revisión de una tesis doctoral sobre la zona y otros documentos bibliográficos, planes y estudios, se realizó trabajo de campo. Durante el mismo, se realizaron entrevistas a agentes locales (ver anexo 1) con el objetivo de conocer cómo había influido la puesta en marcha de la Carta Europea del Turismo Sostenible en los empresarios del sector turístico en la Garrotxa. También se indagó sobre los procesos de adhesión a diferentes iniciativas como los puntos de información del parque, el código de gestión sostenible o la CETS para empresas turísticas.

Como **estudio de caso de Turismo Sostenible en terceros países**, se seleccionó un destino que fue visitado por la autora de la investigación con el objetivo de identificar los impactos positivos y negativos del turismo y la puesta en marcha de estrategias para la consecución de la sostenibilidad en el sector: el Sitio Arqueológico de Angkor, en Camboya, declarado Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO.

Para los estudios de caso centrados específicamente en la planificación turística y en el papel que en ella juega la IP se seleccionaron dos destinos turísticos rurales españoles. Al respecto conviene señalar que no es el objeto de la investigación conocer, en cada caso, los cambios en las actitudes de los visitantes ni los efectos en la conservación de los recursos, sino abordar de forma cualitativa la contribución de la Interpretación del Patrimonio a la mejora de la planificación y la gestión turística y, en última estancia a la sostenibilidad.

Respecto a la selección de los destinos, se consultó, en primer lugar a expertos en la materia. En concreto se contactó con técnicos de Europarc España centrados en uso público en espacios protegidos, expertos de la Universidad Autónoma de Madrid y de la de Oviedo, técnicos del Parque Natural de las Lagunas de Peñalara y expertos de la Asociación para la Interpretación del Patrimonio (AIP). Todas las personas consultadas contestaron a la cuestión pero solo uno de los socios de la AIP encontró un

ejemplo que se ajustaba a la situación planteada: la **gestión del uso público en el Hayedo de Montejo**, declarado en 1974 Sitio Natural de Interés Nacional e integrado en la Reserva de la Biosfera de la Sierra del Rincón desde 2005.

Montejo de la Sierra es un municipio rural de la zona norte de Madrid con un ecosistema singular, uno de los bosque de hayas más meridionales de la Península Ibérica. Desde hace unas décadas, este municipio ha buscado soluciones ante los problemas de la afluencia excesiva de visitantes y entre las medidas aplicadas hay que destacar la restricción en el acceso al hayedo y la consolidación de un sistema de visitas guiadas que incorporan la Interpretación del Patrimonio. También se han diseñado senderos autoguiados en el entorno del hayedo para aquellos visitantes que no puedan acceder al bosque y la administración local ha diseñado rutas alternativas con el fin de diferir parte de los flujos turísticos al resto del territorio, difundir los beneficios del turismo y reducir la presión turística sobre el hayedo.

Junto a Montejo de la Sierra, se seleccionó el núcleo urbano de **Patones de Arriba**, emplazado en el municipio madrileño de Patones, en el que la autora y el director de la tesis han realizado diferentes investigaciones centradas en la sostenibilidad turística.

Patones es un municipio del área periurbana de Madrid que cuenta con numerosos problemas turísticos que ponen en duda su sostenibilidad. Entre ellos destaca la saturación y congestión por la afluencia masiva de visitantes. En este caso, se han planteado numerosas soluciones, algunas de las cuales incorporan la Interpretación del Patrimonio, pero en la práctica son pocas las que se han aplicado.

En definitiva, se han seleccionado destinos turísticos que presentan particularidades muy interesantes para la investigación. Poseen un patrimonio natural y cultural protegido: el núcleo urbano de Patones de Arriba está declarado Bien de Interés Cultural y el Hayedo de Montejo es Sitio Natural de Interés Nacional. Además, son ejemplos localizados a muy escasa distancia de un gran centro emisor de turismo (Madrid y su área metropolitana), forman parte de los destinos de fin de semana más visitados por los madrileños y están sometidos a una intensa presión antrópica.

Durante esta etapa de la investigación se recogió información sobre el Hayedo de Montejo y Patones de Arriba a partir de la revisión bibliográfica de estudios y documentos técnicos de diferentes bibliotecas como la de la Consejería de Medio Ambiente de la Comunidad de Madrid, la de Ordenación del Territorio de la Comunidad de Madrid y la del Ministerio de Medio Ambiente, Medio rural y Marino. Además se desarrolló trabajo de

campo para recabar información sobre la situación del turismo en ambas localidades y los datos necesarios para evaluar la calidad de los servicios de interpretación ofrecidos.

Un paso previo en ambos estudios de caso fue la elaboración de un mapa de actores del territorio (ver figuras 2 y 3) en el que se fueron identifican las distintas administraciones públicas, entidades privadas y personas que podían tener incidencia en el desarrollo turístico del municipio y/o en su gobernanza territorial, centrando el interés en algunos agentes por su intensa vinculación con el desarrollo turístico:

- Representantes políticos del ámbito local, en concreto, los alcaldes de ambos municipios, como máximos responsables de la administración local y cuyas competencias incluyen dirigir, inspeccionar e impulsar los servicios y obras municipales que pueden estar relacionadas con el turismo. Por el tipo de responsabilidades suelen interesarse por el desarrollo del turismo rural, la creación y consolidación de empresas y el bienestar de los vecinos.
- Agentes de desarrollo de los diferentes municipios y mancomunidades encargados de promover, realizar y ejecutar planes que contribuyan al desarrollo local, entre los que se encuentra el turismo. Trabajan con los responsables políticos para fomentar el desarrollo turístico, la creación de empresas y empleo y el bienestar de los vecinos y suelen mostrar cierta sensibilidad hacia la sostenibilidad turística.
- Personal de servicios relacionados con la interpretación como coordinadores de centros, guías e informadores turísticos. Son los encargados de diseñar y desarrollar las actividades vinculadas con la Interpretación del Patrimonio y se interesan, fundamentalmente, por la satisfacción de los visitantes. Suelen trabajar de forma coordinada con los Agentes de Desarrollo Local.
- Empresarios turísticos que gestionan infraestructuras, servicios y productos a los turistas como restauradores, gerentes de alojamientos rurales o artesanos. Se interesan por la satisfacción de los visitantes y el crecimiento o mantenimiento de su negocio.
- Población residente (autóctona y neorrurales) que como vecinos de las localidades se benefician del turismo mediante la creación de empresas y la generación de empleo, aunque también sufren los impactos de la llegada de visitantes.

- Grupo de Acción Local de la Sierra Norte de Madrid (GALSINMA) que gestiona fondos europeos, concediendo subvenciones a entidades locales y empresarios para la mejora del sector turístico.

La inclusión de esta amplia diversidad de agentes como objeto de estudio ha permitido realizar una aproximación a las diferentes percepciones de los agentes que operan en los territorios en función de sus intereses particulares y generales y de los conflictos generados.

El trabajo de campo se centró en recoger información para evaluar la situación del turismo en los municipios, identificar las medidas propuestas que se estaban aplicando, valorar los servicios relacionados con la IP y conocer la opinión de los actores sociales involucrados en el desarrollo turístico.

FIGURA 2: MAPA DE ACTORES TURISMO DE PATONES		
INSTITUCIONALES	Comunidad de Madrid	Consejería de la presidencia: PAMAM, Centro “Villa San Roque”
		Consejería de Economía e Innovación Tecnológica: SG de Turismo y DG de Agricultura
	Administración local	Mancomunidad del Embalse del Atazar: AEDL
		Mancomunidad Alto Jarama: AEDL
		Ayuntamiento de Patones: Alcalde, Concejal de turismo, AEDL, personal CITECO
	Otros	GALSINMA: Técnicos
SECTOR PRIVADO	Empresarios turísticos de Patones de Arriba	Empresarios de restaurantes
		Empresarios de alojamientos
		Artesanos
	Empresarios turísticos de Patones de Abajo	Empresarios bares
		Empresarios restaurantes
	Otras empresas	Consultoras
POBLACIÓN LOCAL	Patones de Arriba	Neorrurales
		Vecinos con vínculos familiares
	Patones de Abajo	Neorrurales
		Vecinos con vínculos familiares
OTROS	Visitantes	Primera visita
		Visitante frecuente

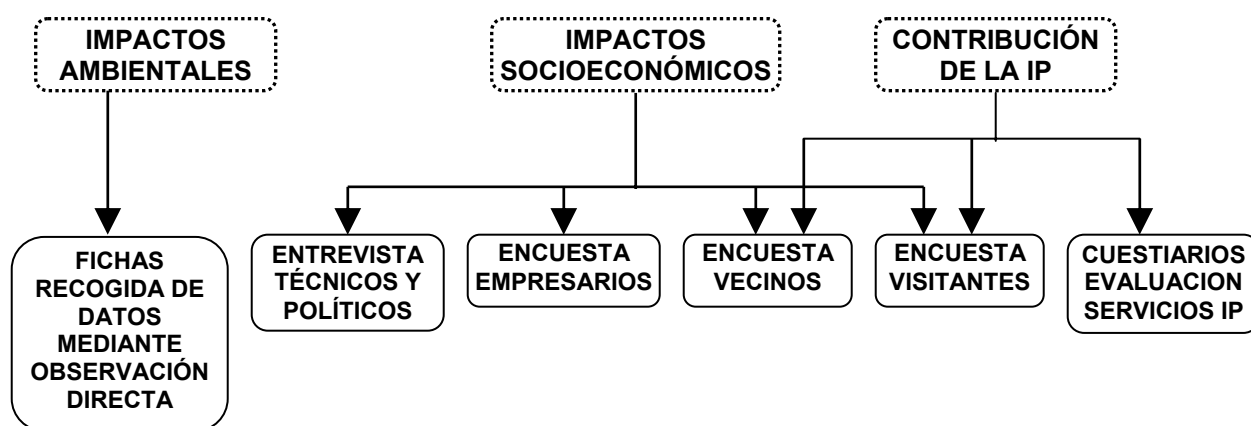
Fuente: elaboración propia

FIGURA 3: MAPA DE ACTORES TURISMO DE MONTEJO DE LA SIERRA		
INSTITUCIONALES	Comunidad de Madrid	Consejería de la presidencia: PAMAM, Centro "Villa San Roque"
		Consejería de Economía e Innovación Tecnológica: SG de Turismo y DG Agricultura
		Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio: DG de Disciplina Ambiental, personal CEA Hayedo de Montejo
		Reserva de la Biosfera de la Sierra del Rincón: Gerente
	Administración local	Ayuntamiento de Montejo: Alcalde, Concejal de turismo, AEDL
		Plan de Dinamización de Producto Turístico de la Sierra del Rincón: gerente
	Otros	GALSINMA: Técnicos
SECTOR PRIVADO	Empresarios turísticos	Empresarios de restaurantes
		Empresarios de alojamientos
		Artesanos
	Otras empresas	Consultoras
POBLACIÓN LOCAL	Vecinos	Neorrurales
		Vecinos con vínculos familiares
OTROS	Visitantes	Primera visita
		Visitante frecuente

Fuente: elaboración propia

En el esquema que aparece a continuación (figura 4) se presentan las herramientas metodológicas utilizadas para recoger información sobre la sostenibilidad turística de Patones de Arriba y el Hayedo de Montejo.

FIGURA 4: HERRAMIENTAS METODOLÓGICAS DE LOS ESTUDIOS DE CASO



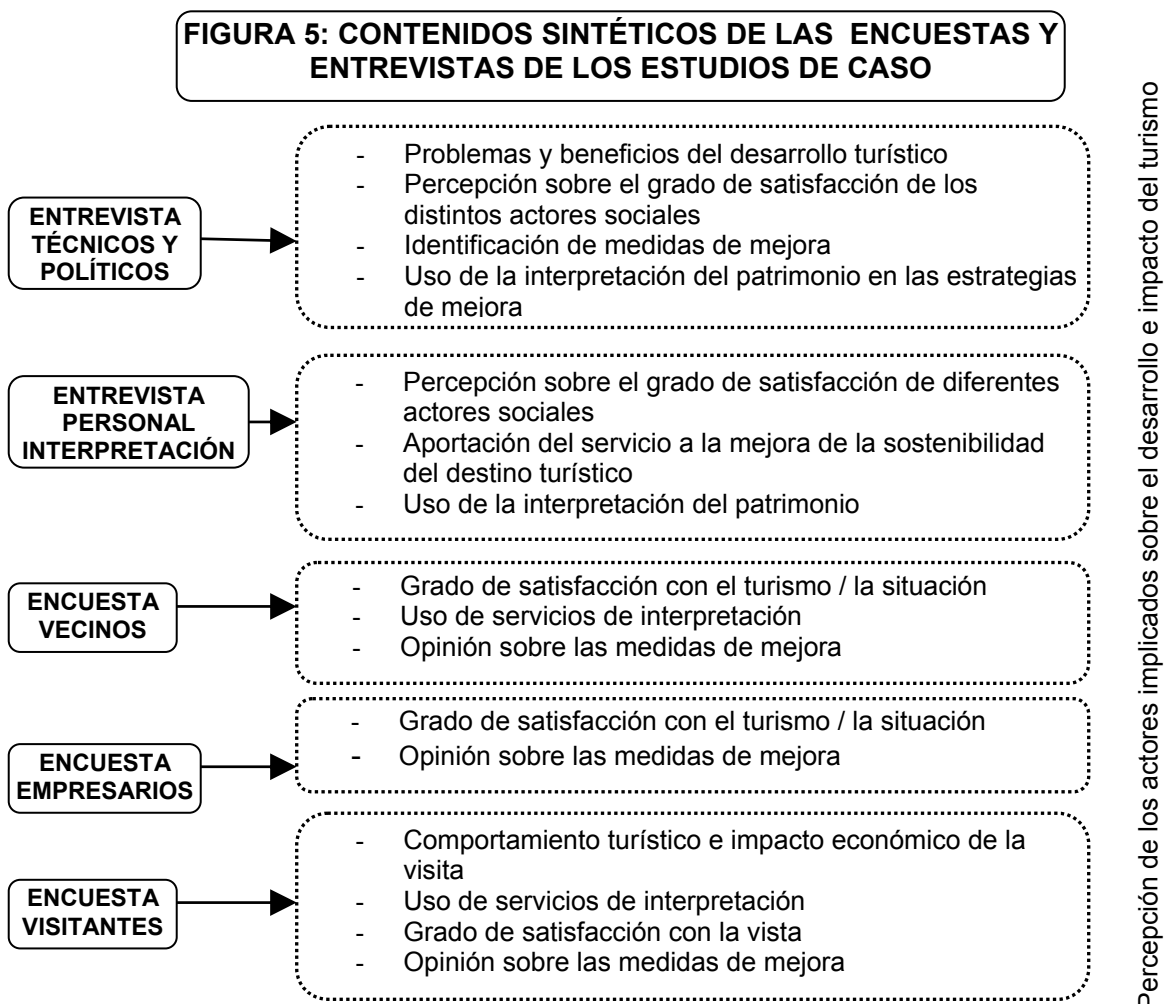
Para valorar la situación del turismo en Patones de Arriba y el Hayedo de Montejo se realizaron cinco salidas de trabajo de campo en cada caso, en diferentes épocas del año en las que se recogió información relativa a los impactos de los visitantes a partir de fichas diseñadas específicamente (ver anexo 2). Como en los diferentes estudios revisados se incidía en el que el tráfico, acceso y estacionamiento de vehículos de visitantes eran los problemas turísticos más relevantes, se recogió información sobre estos aspectos en primer lugar. De forma complementaria se recogió información sobre residuos, ruido, vandalismo, esquilmación de recursos, molestias a los vecinos y salida de los senderos. Los objetivos eran, en definitiva, obtener información para conocer y dimensionar los problemas que generan el acceso en vehículo privado y el estacionamiento del mismo e identificar otros impactos generados por los comportamientos de los turistas³.

Con el fin de conocer la opinión de los actores sociales involucrados en el desarrollo turístico se diseñaron una serie de entrevistas y encuestas dirigidas a técnicos de la administración, cargos políticos, empresarios turísticos, visitantes y población local. El objetivo de las mismas era identificar y evaluar los principales problemas generados por el turismo desde la perspectiva de los diferentes agentes implicados en su gestión y afectados por su desarrollo.

El hilo argumental de las encuestas y entrevistas era la percepción sobre el desarrollo turístico del municipio: nivel de satisfacción de los visitantes y percepción de beneficios del turismo por parte de vecinos, empresarios e instituciones (ver figura 5).

Para los técnicos y políticos se optó por la realización de entrevistas semiestructuradas y para visitantes, vecinos y empresarios por una encuesta con preguntas abiertas y cerradas.

³ El nivel de los impactos ambientales de los visitantes está relacionado con variables como la duración de la visita, la época del año, tipología y comportamiento del turista, distribución por el espacio, fragilidad ecológica del ambiente y medidas de gestión y restauración que se estén aplicando (Blanco R., Benayas J., 1994). Por tanto, los análisis de impactos ambientales del turismo se pueden abordar desde diferentes perspectivas. En este caso, se ha optado por identificar únicamente aquellos impactos que tienen que ver con comportamientos de los visitantes en el destino ya que la Interpretación del Patrimonio suele estar dirigida a modificar y controlar estos comportamientos.



La entrevista dirigida a representantes políticos y técnicos de la administración tenía como objetivo ampliar la información sobre los problemas turísticos de la localidad, las soluciones propuestas y su percepción sobre el modelo turístico (ver anexo 3). En total se realizaron tres entrevistas en Patones (Agente de Desarrollo Local del Ayuntamiento de Patones, Agente de Desarrollo Local de la Mancomunidad Alto Jarama – Atazar y Alcalde de Patones) y tres en Montejo (Alcalde de Montejo de la Sierra, gerente del Plan de Dinamización de Producto Turístico de la Sierra del Rincón y Agente de Desarrollo local de Montejo de la Sierra)

Se consideró oportuno, asimismo, realizar entrevistas específicas para el personal de los servicios de interpretación. En concreto para trabajadores del Programa de Educación Ambiental del Hayedo de Montejo y del Centro de Iniciativas Turísticas, Educativas y de Ocio (CITECO) de Patones. Estas entrevistas se centraban en conocer

la contribución de estos servicios a la mejora del turismo y al uso de la Interpretación del Patrimonio (ver anexos 4 y 5)

La encuesta dirigida a la población local pretendía conocer su opinión sobre las estrategias llevadas a cabo para mejorar el turismo, los servicios de interpretación y las propuestas de actuación (ver anexo 6). Con el fin de optimizar el número de encuestas y recoger el abanico de opiniones más amplio posible con los medios limitados disponibles se optó por definir perfiles de vecinos, intentando alcanzar la máxima representatividad de los distintos sectores de la población de los municipios objetos de estudio (jóvenes, adultos y ancianos, neorrurales y autóctonos). En total se realizaron 21 encuestas a vecinos, once en Patones y diez en Montejo, sobre un total de 858 residentes (494 en el primer caso y 364 en el segundo). En este sentido, conviene señalar que si bien estas cifras no permiten establecer conclusiones estadísticamente representativas, si permiten obtener una visión aproximada sobre los problemas analizados. En cualquier caso, también interesa señalar que la elaboración de una encuesta con representatividad estadística hubiera requerido una inversión en recursos económicos y tiempo que excedía las posibilidades del proyecto de tesis.

Respecto a la encuesta dirigida a los empresarios del sector, el objetivo central era conocer su percepción sobre el desarrollo turístico de la localidad y las estrategias y soluciones planteadas para mejorarlo. La encuesta era similar a la de la población local si bien, en este caso, se eliminaron las preguntas referidas a los servicios de interpretación (ver anexo 7). En total se realizaron once encuestas a empresarios del sector de la restauración, alojamiento y artesanía. De ellos, cinco corresponden a Montejo y seis a Patones de Abajo y Patones de Arriba sobre un total de treinta empresarios de los cuales doce se emplazan en Montejo y dieciocho en Patones.

Para los visitantes se elaboró otra encuesta centrada en los servicios de interpretación y las propuestas de mejora. En un principio se diseñó un modelo para que pudieran ser los propios turistas los que la autocumplimentaran y en Patones se solicitó al personal de CITECO su colaboración para animar y facilitar que los visitantes cumplimentaran de las encuestas. Sin embargo, tras varios meses de espera se observó el poco éxito de esta estrategia de investigación (no se había cumplimentado ninguna encuesta) y se optó por realizar encuestas de forma personal.

Varias de las preguntas incorporadas a la encuesta de Patones fueron extraídas de la encuesta realizada en el estudio de satisfacción de la clientela de Patones de Arriba con el fin de comparar la respuesta de los visitantes en 2002 y en la actualidad.

Para Montejo de la Sierra se diseñó una encuesta similar a la de Patones aunque con preguntas adaptadas a los recursos y problemas concretos del destino (ver anexo 8).

Por el tipo de preguntas incorporadas a la encuesta se necesitaba que los visitantes llevaran un tiempo en el destino. De este modo, se decidió comenzar a realizarlas a partir de medio día y preferentemente en diferentes sábados, incluyendo alguna fecha clave (Semana Santa y Puente de San Isidro) y los periodos de máxima afluencia de visitantes del Hayedo de Montejo (fines de semana de otoño y primavera). En total se realizaron 97 encuestas, cuarenta y siete a visitantes de Patones de Arriba y cincuenta a visitantes de Montejo de la Sierra.

Por último, se recogió información sobre los servicios turísticos que podían tener relación con la Interpretación del Patrimonio para valorar su contribución a la gestión y planificación turística.

Para poder analizar el papel que la IP ha podido tener en la búsqueda de la sostenibilidad turística, un paso previo fue evaluar la calidad de los servicios interpretativos partiendo de la base de que numerosos servicios que se definen como tales no lo son en realidad.

Para este fin, se diseñaron cuestionarios de evaluación para centros de visitantes, rutas autoguiadas y rutas guiadas que, entre otras cuestiones, valoraban los atributos que definen la calidad de la interpretación mediante una escala del 1 al 4. Este sistema de evaluación adaptó al ámbito de estudio la metodología diseñada para evaluar la calidad de visitas guiadas del Parque Nacional de Cabañeros (Benayas J. Blanco R., Gutiérrez J., 2000) y la calidad del uso público en la Red Española de Parques Nacionales (Benayas et al 2007; Muñoz Santos M., 2008). Asimismo se contó con la colaboración de un panel de expertos, a través de la lista de correo de la Asociación para la Interpretación del Patrimonio, que revisó el sistema de evaluación y aportó sugerencias para su mejora⁴. En total se aplicaron cuarenta y ocho indicadores agrupados en siete factores centrados en la gestión, el personal, el diseño del equipamiento, el diseño del medio, la aplicación de técnicas de Interpretación del Patrimonio, el mensaje y la valoración general de los mismos⁵.

⁴ Quisiera agradecer especialmente la colaboración de Jorge Morales y Francisco Javier Guerra (Nutri), por su interés y apoyo constantes.

⁵ En esta presentación se incluyen todos los indicadores utilizados en la evaluación de los servicios de interpretación aunque en cada tipología (centros de visitantes, rutas guiadas, rutas autoguiadas) se aplican unas concretas

- **Valoración de la gestión, considerando que debe promocionar el servicio y facilitar su utilización por los visitantes.**
 - Información previa: existencia de herramientas que promocionen y den a conocer el servicio como señalización, folletos y publicaciones. Se valora tanto la existencia de información como la calidad.
 - Horarios: se indaga sobre los horarios y épocas de apertura para evaluar si se ajustan a las necesidades de los visitantes y las características del espacio.
 - Atención al público: se valora si las fechas, horarios y épocas de apertura son adecuadas al lugar en el que se ubican y facilitan el uso del servicio al visitante.
 - Posibilidad de reserva: se evalúa el sistema de reserva (cuando exista) y su efectividad.
 - Lugar de recogida: se examina el lugar en el que se recoge a los participantes de la visita guiada con cuestiones como la señalización y la facilidad de acceso y estacionamiento de vehículos.
 - Señalización: es decir, existencia de señales que marque dónde comienza la ruta autoguiada para favorecer su uso por parte de los visitantes.
 - Cobro de entrada: se tiene en cuenta si es adecuado el cobro de la entrada y si el precio se ajusta a los servicios ofrecidos en el centro de visitantes.
 - Medios de apoyo: se habla de medios de apoyo para referirse a complementos del sendero como balizas de orientación, paneles, guías y folletos.
 - Grado de mantenimiento: se tiene en cuenta tanto el mantenimiento de los equipamientos (servicios, materiales de apoyo y señalización) como la limpieza y conservación.
 - Satisfacción de necesidades: se valora si el servicio satisface las necesidades de los visitantes, fundamentalmente en lo que respecta a seguridad. En rutas autoguiadas se tiene en cuenta la existencia de fuentes, sombras, puntos de descanso, barreras o barandillas y sistemas contra desprendimientos.
 - Carácter multifuncional de la gestión: en este caso se valora positivamente el carácter multifuncional de la gestión (centro de recepción de visitantes,

documentación, información turística, reserva de itinerarios...) siempre y cuando se adecue a las necesidades de los visitantes y de la población local.

- **Valoración del personal, orientado a evaluar diferentes aspectos relacionados con la dotación de personal (número, cualificación, capacidades...).**
 - Número de trabajadores: se valora si el número de trabajadores es adecuado para atender a los visitantes y desempeñar las tareas asignadas.
 - Formación del personal: tanto formación académica y continua como experiencia profesional del personal. También se tiene en cuenta que sea gente de la zona con conocimientos de su propio patrimonio natural y cultural.
 - Trato al visitante: se valora si el personal es amable en el trato y muestra disposición a atender.
 - Actuaciones y responsabilidades: en este apartado se valora si el personal contratado lleva a cabo actuaciones en función a sus responsabilidades y labores asignadas. Además se tiene en cuenta las labores potenciales que pueden desempeñar (actividades culturales, talleres...)
- **Valoración del diseño del itinerario (recorrido) considerando la adecuación del recorrido a las necesidades del visitante (público general) y al desarrollo de procesos de comunicación interpretativa.**
 - Punto de inicio y llegada: se evalúa el acceso, la señalización y la facilidad de estacionamiento de vehículos en las proximidades.
 - Dureza del recorrido: se valora si el recorrido se encuentra adaptado al perfil del visitante y es adecuado para llevar a cabo un proceso de comunicación interpretativa. Para valorar este indicador se tiene en cuenta la longitud, pendiente y el tipo de camino.
 - Como se trata de itinerarios para el público general deben ofrecer un soporte cómodo (pista preferiblemente) y con poca pendiente y ser atractivos en cuanto a su duración (Martín Hernanz I., 2005). Desde el punto de vista interpretativo se considera que un sendero debe tener una distancia menor a 2 kilómetros (Guerra Rosado F.J., 2008).

- Tipo de trazado: se valoran positivamente aquellos itinerarios que tienen un trazado circular porque se mantiene el interés del visitante en todo momento. Otra opción son los itinerarios en bucles de ocho (que permiten realizar solo la mitad del itinerario) o semicirculares.
- Sentido de la circulación: en este caso se diferencia entre senderos unidireccionales y bidireccionales. Desde el punto de vista de la interpretación, se consideran más adecuados los unidireccionales.
- Paradas: se valora si son suficientes, diversas, de adecuada duración y su relación con un rasgo interpretativo. Además se considera la posibilidad de modificar las paradas en función a la época del año, el tipo de itinerario o los impactos que la visita puedan generar sobre el rasgo interpretativo.
- Accesibilidad: cuando hablamos de accesibilidad nos referimos a los servicios que permiten su uso, práctica y disfrute con independencia de las capacidades físicas, psíquicas o sensoriales (Muñoz M., 2008). En este caso se evalúan la inclinación, superficie, anchura y la presencia de elementos que mejoran la accesibilidad.
- **Valoración del diseño del itinerario (grupo), evaluando cuestiones relacionadas con el tamaño del grupo en relación al visitante, el entorno y el proceso de comunicación interpretativa.**
 - Adecuación del grupo a la capacidad de carga física: hacemos referencia a capacidad de carga física para referirnos al umbral a partir del cual se producen problemas ambientales (O'Reilly, Vera et al, 1997, en Ivars. 2001). Para valorar este criterio es necesario solicitar información a los técnicos de la zona, además de la observación directa.
 - Adecuación del grupo a la capacidad de carga perceptual o psicológica: se utiliza este indicador para referirse al límite a partir del cual los turistas buscan destinos alternativos (O'Reilly, Vera et al, 1997, en Ivars. 2001). En este caso, se tiene en cuenta la satisfacción del visitante o la posible incomodidad en el caso de grupos excesivamente grandes.
 - Adecuación del grupo en función a la calidad de la interpretación: se considera que tamaño del grupo es adecuado para llevar a cabo un proceso de comunicación interpretativa cuando es menor a 20 personas y lo aconsejable son grupos de entre 12 y 15 personas (Guerra Rosado F.J., 2008).

- **Valoración del diseño del equipamiento, teniendo en cuenta la adecuación del equipamiento a las necesidades del visitante y a las características del lugar.**
 - Localización: se valora si es de fácil acceso y si se encuentra en un lugar de paso de los visitantes.
 - Tipo de construcción: tiene preferencia la rehabilitación de edificios frente a las construcciones nuevas. En el caso de que sean nuevas se considera que el diseño esté acorde con la edificación del lugar y no genere impacto visual.
 - Adecuación del tamaño del equipamiento al número de turistas y los usos que se realicen o pudieran realizarse en el centro de visitantes.
 - Carácter multifuncional: se valora positivamente que el equipamiento tenga un carácter multifuncional (punto de información, exposiciones, audiovisuales, biblioteca) de acuerdo a las características del lugar y las necesidades de los visitantes.
 - Satisfacción de necesidades básicas: además de infraestructuras y funciones complementarias se requieren una serie de servicios básicos para los trabajadores y los visitantes como aseos, calefacción o aire acondicionado.
 - Accesibilidad: en este caso se valora si existen superficies lisas, anchura suficiente y elementos que mejoren la accesibilidad como tarimas o rampas.
- **Valoración del diseño del medio interpretativo⁶ como paneles y material de exhibición (vitrinas, maquetas, dioramas), utilizados frecuentemente en centros de visitantes, y paneles y folletos de itinerarios autoguiados, que son en los que se centrará la valoración.**
 - El diseño del medio es atractivo: para este indicador se utilizarán algunos de los criterios planteados por Morales J. (1998) y utilizados por Muñoz M., (2008) como son el atractivo general, la forma, el tamaño y los materiales utilizados. En el caso de los paneles, hay que tener en cuenta

⁶ Se entiende por medio interpretativo el material utilizado como soporte para transmitir un mensaje interpretativo (EUROPARC España, 2005). Para algunos autores, tan importante como la elección de los temas y mensajes, es la elección de los medios para ejecutar el programa (Spanle P. Allen D. Puney, 1974)

que éstos deben llamar la atención del visitante para que se sienta motivado a acercarse y leer (Guerra Rosado F.J., op cit)

- El medio es adecuado al recurso y al público: a la hora de seleccionar el medio hay que considerar las características del recurso (fragilidad, tamaño, ubicación) y el perfil del visitante. En determinados itinerarios puede que los paneles no tengan sentido pero si los folletos o viceversa.
- Medio fácil de usar y localizar: para que el visitante se vea motivado a usar los medios interpretativos, estos deben ser fáciles de usar y de localizar.
- Medio fácil de mantener y actualizar: el medio debe ser fácil de mantener (limpieza, arreglos, reposición de piezas) y de actualizar sus contenidos.
- Accesibilidad del medio: se examina que el tamaño, color y tipo de la letra y la altura y disposición sean adecuados y se valora positivamente la existencia de elementos que se adapten a determinadas discapacidades (como textos en braille).
- **Valoración de las técnicas de interpretación, según Europarc – España (2005) cualquier “*idea, truco, estrategia o estilo para mejorar la efectividad en la captación del mensaje interpretativo por el público, de forma amena y gratificante, como por ejemplo, invitar a la participación (física e intelectual), estimular el uso de los sentidos, uso del humor, uso de analogías y comparaciones, misterio, suspense, aludir directamente al visitante*”.**
 - Comunicación: según el National Park Service (2007) en los servicios atendidos por personal el contacto visual, el volumen y tono apropiado, la confianza, etc, desempeñan un papel muy importante en la ejecución del programa. Por tanto, se tienen en cuenta que el guía mire al grupo, hable alto y con claridad facilitando la comunicación con el público.
 - Uso del humor, la provocación, anécdotas y sentidos: se trata de técnicas que favorecen la comunicación y se orientan a que los visitantes además de recibir información sientan y se emocionen.
 - Uso de herramientas de apoyo como dibujos, esquemas o fotografías que complementen el mensaje y deben favorecer la comprensión y la participación del público (Guerra Rosado F.J., 2008).
 - Estrategias que favorecen la participación e implicación de la gente, en consonancia con las aportaciones de Ham y Shew de 1979 cuando

sugieren que la oportunidad de participar activamente incrementa el disfrute de las actividades interpretativas (Ham, Show, 1979; Ham, 1983).

- Recreación y disfrute: por estar dirigida a una audiencia no cautiva en su tiempo de ocio, la interpretación del patrimonio debe ser entretenida e interesante, atrayendo y manteniendo la atención. En este sentido, se valorará que el guía sea creativo y original para lograr el disfrute del visitante.
- **Valoración del mensaje interpretativo, entendido como los contenidos y conceptos que se desea que el visitante aprenda, comprenda e interiorice, tras su paso por un programa interpretativo. Es información transmitida utilizando las técnicas de interpretación (Europarc – España, 2005).**
 - Existencia de un tema central claro, valorándose que exista un tema en torno al cual se articula el mensaje y que está constituido por una oración con sujeto, verbo y predicado.
 - Mensaje significativo y adecuado al público, que debe ser significativo, es decir, fácil de comprender por el visitante, y estar bien estructurado. Los expertos en interpretación consideran que una buena estrategia debe ir de lo familiar a lo desconocido y de lo simple a lo complejo (Guerra Rosado F.J., op cit). Asimismo, una información rica en características asociativas y que descansa en un contexto con significado, será reconocida con mayor exactitud, memorizada y comprendida por la audiencia (Ham S., op cit). Además el mensaje debe adecuarse al conocimiento del visitante evitando el uso de tecnicismos.
 - Pertinencia y relevancia de los contenidos, valorándose que sean pertinentes con el lugar y los recursos que existan en él. El concepto de relevancia hace referencia a que la información aportada debe relacionarse con alguna circunstancia que se encuentre en la experiencia de los visitantes, tal y como indica Tilden en uso de sus principios (Tilden F., 1957). Estudios sobre psicología cognitiva muestran como la información importante para la experiencia común de la audiencia merecerá mayor atención (Ham S., op cit).
 - Uso de conceptos intangibles universales. De acuerdo con el Servicio de Parques Nacionales de EEUU (2007), la interpretación implica conectar recursos tangibles con los conceptos e ideas que representan, es decir,

con elementos intangibles. En este sentido, es importante el uso de conceptos universales como vida, muerte, libertad o miedo porque el visitante es capaz de establecer mejor conexiones personales con el recurso.

- Conexiones intelectuales y emocionales, tal y como plantea el Servicio de Parques Nacionales de EEUU al considerar que las conexiones personales y los significados serán lo que el visitante recuerde a medio y largo plazo. En este contexto, se entiende como conexiones intelectuales la oportunidad que ofrece el mensaje para que el público comprenda conceptos e ideas nuevas (Morales J. 2008). Por su parte, las conexiones emocionales son las oportunidades que el mensaje ofrece para producir emociones en el público (Morales J., op cit).
- Estímulo del pensamiento, asumiendo la idea de que para que un mensaje sea interpretativo debe, entre otras cuestiones, estimular el pensamiento. Es decir, se debe favorecer que el visitante reflexione (Morales J., op cit).
- Capacidad para infundir una actitud de custodia/respeto. Una forma de fomentar actitudes de custodia y respeto es sensibilizar al público sobre la fragilidad de los recursos patrimoniales, ofrecer información sobre los procesos de conservación o restauración de los elementos patrimoniales y explicar y justificar las normas de comportamiento (Mateos Rusillo S.M., 2008). Teniendo en cuenta lo anterior, se valora si el mensaje hace referencia a los impactos que los recursos pueden sufrir por la visita y a las medidas de conservación, que se justifiquen las normas de comportamiento y que se favorezca que los visitantes establezcan creencias positivas sobre las consecuencias de un comportamiento responsable.

Los cuestionarios fueron cumplimentados por la propia investigadora a partir de la observación directa. En el caso de las rutas guiadas se participó en ellas como si se tratara de un visitante más y se recogió mediante observación pasiva la información necesaria para la evaluación.

Los cuestionarios de evaluación fueron aplicados a tres servicios de interpretación en Patones, el “Centro de Iniciativas Turísticas, Educativas y de Ocio” (CITECO), el “Ecomuseo de la Pizarra” y la “Senda Ecológica”, y a seis en Montejo de la

Sierra, el “Centro de Recursos de Montaña”, la “Senda del río Jarama y el pinar”, la “Senda de la dehesilla”, la “Ruta guiada por el municipio”, la “Ruta guiada con grupo general” y la “Ruta guiada con grupo organizado por el Hayedo de Montejo”.

Para evaluar los centros de visitantes “Centro de Recursos de Montaña” de Montejo de la Sierra y “CITECO” de Patones de Arriba, se utilizó un complejo conjunto de indicadores que incluyen aspectos relacionados con la gestión, el personal, el diseño del equipamiento, las exposiciones, los medios audiovisuales y otros aspectos como el atractivo del escenario, el tema interpretativo tratado y la satisfacción generada por su uso (ver anexo 9).

Para evaluar las rutas guiadas organizadas por el Programa de Educación Ambiental del Hayedo de Montejo (visita público general y visita grupo organizado) y por la Reserva de la Biosfera de la Sierra del Rincón (“Ruta guiada por el municipio”) se aplicó otro conjunto de indicadores que comparte algunos de ellos con el anterior pero al que se incorporan otros diferentes como los relacionados con el diseño del recorrido y el grupo (ver anexo 10).

Finalmente para evaluar las rutas autoguiadas por el entorno del Hayedo de Montejo (“Senda del río Jarama y el pinar”, la “Senda de la dehesilla”) y la “Senda Ecológica” y el “Ecomuseo de la Pizarra” de Patones de Arriba, se utilizó otro tipo de cuestionario con un complejo sistema de indicadores (ver anexo 11).

En resumen, los instrumentos metodológicos utilizados en la fase de investigación empírica incluyen un total de ciento treinta encuestas, ocho entrevistas semiestructuradas, nueve cuestionarios de evaluación de servicios de interpretación y diez fichas de recogida de datos, realizándose la recogida de información en Patones y Montejo de la Sierra entre los meses de noviembre de 2008 y octubre de 2009 (ver anexo 12).

d) Fase de análisis e interpretación de resultados:

En esta etapa, tal y como su nombre indica, se analizó e interpretó la información recogida en la etapa de documentación práctica. Los objetivos planteados para la misma fueron:

- Analizar la información recogida sobre el turismo en el Parque Natural de la Zona Volcánica de la Garrotxa y el Sitio Arqueológico de Angkor.

- Analizar la información recogida sobre el turismo en los núcleos urbanos de Patones y Montejo de la Sierra, prestando especial atención a los impactos generados por los visitantes.
- Identificar problemas presentes en la relación turismo – desarrollo – IP desde la perspectiva de la sostenibilidad.
- Analizar la percepción sobre el desarrollo turístico de los diferentes actores involucrados en los territorios objeto de estudio para identificar las principales claves de la sostenibilidad social y económica.
- Analizar las principales medidas de planificación y gestión aplicadas en Patones de Arriba y Montejo de la Sierra y su incidencia en la sostenibilidad del turismo, prestando especial atención a aquellas relacionadas con la Interpretación del Patrimonio.

Para el estudio de caso en el Parque Natural de la Zona Volcánica de la Garrotxa sobre Turismo Sostenible se centró la atención en la evaluación de las incidencias de la Carta Europea del Turismo Sostenible, evaluándose, entre otras cuestiones, el cumplimiento de los principios establecidos por la carta. Para el Sitio Arqueológico de Angkor se valoró la sostenibilidad turística mediante un examen del cumplimiento de los indicadores de sostenibilidad propuestos por la OMT.

En cuanto a los estudios de caso sobre planificación turística e Interpretación del Patrimonio (Montejo de la Sierra y Patones) se centró la atención, en primer lugar, en el análisis de los impactos de los visitantes mediante una evaluación cualitativa de los impactos identificados en cada municipio durante la recogida de datos y una valoración de los mismos. Además, se realizó un estudio comparativo de los impactos identificados en Patones de Arriba y en el entorno del Hayedo de Montejo.

Para valorar los impactos ambientales generados por los comportamientos de los turistas se utilizaron instrumentos de Evaluación de Impacto Ambiental. En concreto, se realizó la matriz de relaciones causa – efecto, que aparece en la página siguiente (ver figuras 6 y 7), para relacionar las acciones que generaban impactos con factores ambientales susceptibles a recibirlos. Esta técnica se utiliza normalmente para la predicción de impactos pero en esta ocasión fue de interés para su valoración. De hecho, en la propia matriz se diferenció entre impactos despreciables y significativos: los primeros son aquellos cuyos efectos no suponen una alternación significativa del factor

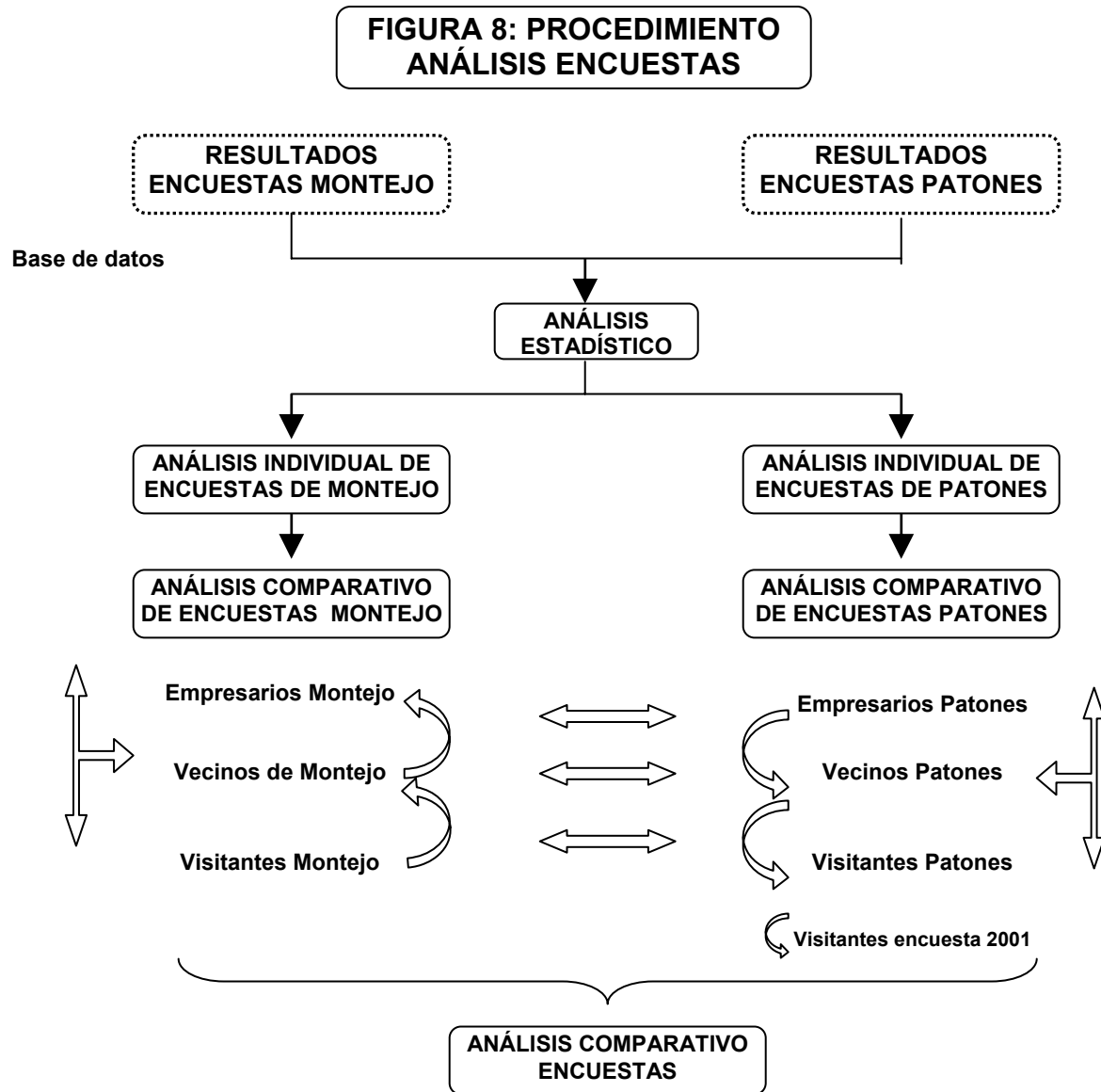
ambiental al que afectan, y los segundos los que generan efectos considerables sobre el factor ambiental en el que recae.

FIGURA 6: MATRIZ DE RELACIONES CAUSA – EFECTO DEL TURISMO EN EL HAYEDO DE MONTEJO									
FACTORES AMBIENTALES									
IMPACTOS DESPRECIABLES ■		Calidad de vida	Infraestructuras	Calidad aire	Agua sup.	Características del suelo y relieve	Vegetación	Fauna	Valor Paisaje
IMPACTOS SIGNIFICATIVOS ■									
COMPORTAMIENTO DE LOS VISITANTES	Transporte								
	Producción residuos								
	Ruido								
	Vandalismo								
	Esquilmación recursos								
	Salida caminos								

FIGURA 7: MATRIZ DE RELACIONES CAUSA – EFECTO DEL TURISMO EN PATONES DE ARRIBA									
FACTORES AMBIENTALES									
IMPACTOS DESPRECIABLES ■		Calidad de vida	Infraestructuras	Calidad aire	Agua sup.	Características del suelo y relieve	Vegetación	Fauna	Valor Paisaje
IMPACTOS SIGNIFICATIVOS ■									
COMPORTAMIENTO DE LOS VISITANTES	Transporte								
	Producción de Residuos								
	Ruido								
	Vandalismo								
	Esquilmación Recursos								
	Molestias vecinos								

Fuente: elaboración propia

También se elaboró un procedimiento de análisis de encuestas de los visitantes, los empresarios turísticos y los vecinos donde, además del análisis estadístico, se abordó una evaluación comparativa.



Para ello, el diseño de las encuestas incluyó preguntas comunes a los diferentes modelos elaborados para aplicar a distintos actores (visitantes y población de Patotes y Montejo de la Sierra y empresarios de ambos municipios) cuestión que más tarde permitió abordar el análisis comparativo en tres niveles:

1. Entre actores del mismo municipio. Es decir, entre visitantes, vecinos y empresarios⁷.
2. Entre el mismo perfil de actores de los distintos municipios. Se pudieron comparar los resultados de visitantes de Patones con visitantes de Montejo, vecinos de Patones con vecinos de Montejo y empresarios de Patones con empresarios de Montejo.
3. En Patones, al incluirse en el cuestionario preguntas recogidas en la encuesta aplicada en el año 2003 para realizar el “Estudio de satisfacción de la clientela de Patones de Arriba”⁸ se pudo realizar una comparativa temporal del comportamiento y opinión de los visitantes.

Con las entrevistas realizadas tanto en Patones como en Montejo de la Sierra se efectuó una evaluación cualitativa para cada uno de los casos y otra de carácter comparativo.

También se diseñó un proceso de análisis de los servicios de interpretación que consistió de nuevo en una evaluación individual de los servicios y otra de carácter comparativo. A partir de la elaboración de una base de datos en la que se volcaron los resultados obtenidos en la valoración, se realizaron una serie de representaciones gráficas que permitieron una mejor evaluación de cada servicio.

Una vez analizados los servicios de forma individual se procedió a la comparación de los mismos en función de la categoría (rutas guiadas, senderos autoguiados y centros de visitantes) y del municipio (Patones y Montejo). En concreto se realizaron estudios comparados:

- Entre rutas autoguiadas de Montejo
- Entre rutas autoguiadas de Patones
- Entre rutas autoguiadas de Patones y Montejo
- Entre rutas guiadas por el Hayedo de Montejo
- Entre rutas guiadas gestionadas por la Reserva de la Biosfera de la Sierra del Rincón y las gestionadas por el Centro de Educación Ambiental del Hayedo de Montejo.
- Entre rutas guiadas y autoguiadas de Montejo

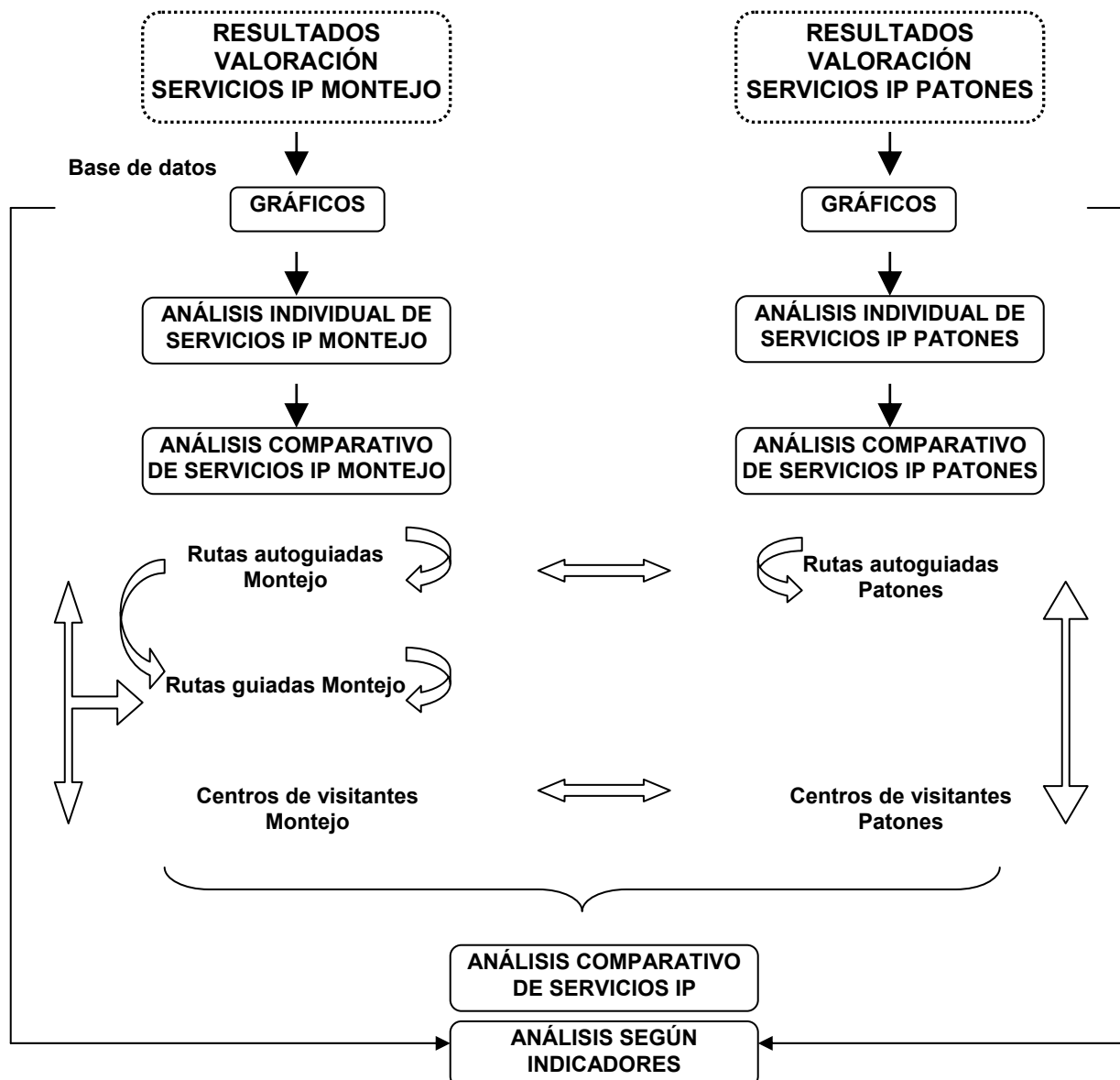
⁷ En esta comparativa solo se analizaron aquellas preguntas que coincidían entre unas encuestas y otras.

⁸ Mercodes, 2003: “Satisfacción de la clientela de Patones de Arriba”. Ayuntamiento de Patones.

- Entre centros de visitantes de Patones y Montejo
- Entre todos los servicios de interpretación de Montejo de la Sierra
- Entre todos los servicios de interpretación de Patones de Arriba
- Entre los servicios de interpretación de Patones y Montejo de la Sierra

Por último se realizó el análisis comparado de los grupos de indicadores presentes en todos los servicios (gestión, diseño, diseño del medio, técnicas de interpretación, mensaje y valoración general), con el objetivo de conocer cuáles eran los aspectos mejor o peor valorados de los servicios de Patones y Montejo de la Sierra.

FIGURA 9: PROCEDIMIENTO ANÁLISIS SERVICIOS IP



e) Fase de revisión crítica, conclusiones y propuestas

En la última fase de la investigación se examinaron los resultados obtenidos y se establecieron conclusiones y propuestas a una doble escala: general y de caso.

Los objetivos planteados para los estudios de caso fueron:

- Valorar la contribución que en materia de sostenibilidad turística puede tener la aplicación de la Carta Europea del Turismo Sostenible en casos concretos tomando como referencia el ejemplo de la Garrotxa.
- Valorar la incidencia de la aplicación de mecanismos de gestión cuyo objetivo es contribuir a la sostenibilidad turística en un ejemplo concreto (Sitio Arqueológico de Angkor)
- Analizar las principales medidas de planificación y gestión aplicadas y su incidencia en la sostenibilidad turística de Patones de Arriba y Montejo de la Sierra, prestando especial atención a aquellas relacionadas con la IP.
- Constatar si la Interpretación del Patrimonio se ha utilizado adecuadamente y ha contribuido al desarrollo turístico sostenible de Patones y Montejo.
- Establecer propuestas de mejora en la planificación y gestión turística de Patones de Arriba y Montejo de la Sierra, con especial hincapié en aquellas medidas relacionadas con la Interpretación del Patrimonio.

Los objetivos de carácter general fueron:

- Constatar el grado de cumplimiento de las hipótesis de investigación
- Determinar la eficiencia del uso de la Interpretación del Patrimonio como herramienta de sostenibilidad turística en áreas rurales.
- Establecer recomendaciones de carácter general aplicables a otros territorios con problemas de sostenibilidad turística.

La fase de revisión crítica, conclusiones y propuestas se basó en el trabajo de gabinete, utilizando la información recogida en fases anteriores.

Tras la explicación pormenorizada de la metodología diseñada para la tesis doctoral se pueden destacar algunas consideraciones.

Uno de los aspectos más singulares de esta metodología es la aplicación de métodos de investigación que permiten evaluar múltiples cuestiones relacionadas con la

sostenibilidad como la participación de los actores implicados o su triple dimensión ambiental, económica y sociocultural. En este sentido, consideramos que la participación ciudadana es uno de los aspectos que hay que favorecer en este tipo de trabajos de investigación porque se implica a los diferentes actores involucrados, con los aspectos positivos que esto puede generar desde el punto de vista de la sostenibilidad social y cultural.

Por otro lado, se ha planificado el trabajo de campo para facilitar el cumplimiento del objetivo de la investigación y tratar de responder a las hipótesis de trabajo. Para ello se han relacionado los objetivos específicos de cada fase de la investigación con las hipótesis planteadas, tal y como se puede comprobar en la figura 10.

Para alcanzar los objetivos planteados se han utilizado diferentes técnicas e instrumentos metodológicos algunos de los cuales han sido diseñados específicamente para su aplicación en esta investigación pero pueden adaptarse y utilizarse en otros contextos territoriales. Entre los instrumentos destacamos los cuestionarios de criterios para evaluar centros de visitantes, itinerarios autoguiados y rutas guiadas, por su relativa facilidad de aplicación.

Además, se ha dado una elevada importancia a la revisión documental y la elaboración de un marco teórico lo más completo posible que sirva como sustento a la investigación empírica que, a su vez, tiene claras connotaciones aplicadas.

En este sentido, la realización de estudios de caso ha permitido analizar situaciones concretas, aportando un carácter innovador a la metodología y planteado diferentes soluciones que, en ocasiones, pueden también ser aplicadas a escala general.

Aparte de las potencialidades de la metodología diseñada, hay que considerar sus debilidades y limitaciones. Por ejemplo, buena parte de la información relativa al área de estudio y el diagnóstico turístico de los estudios de caso ha sido recogida de otros estudios de la zona y no de fuentes primarias con los problemas que esto puede suponer. Además, se ha realizado un número de encuestas limitado, en la medida en que los condicionantes económicos y temporales en los que se desarrolló esta tesis doctoral impidieron recoger un número estadísticamente representativo.

Por último, cabe señalar que la principal debilidad de la metodología diseñada es el tiempo necesario para su aplicación. El exhaustivo trabajo de campo, los sistemas de evaluación o las técnicas de participación ciudadana son, en este sentido, actividades que requieren un amplio tiempo para su desarrollo.

FIGURA 10: OBJETIVO GENERAL, HIPÓTESIS Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE CADA FASE DE TRABAJO		
OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE CADA FASE DE TRABAJO
Contribuir al conocimiento de la sostenibilidad turística en áreas rurales	El turismo se ha constituido como una de las principales estrategias de desarrollo de las áreas rurales españolas	Conocer la situación y evolución reciente de las áreas rurales españolas y las políticas de desarrollo rural.
		Determinar el papel del turismo en el medio rural español e identificar sus características principales.
	Para que el turismo pueda contribuir a un desarrollo rural sostenible debe ser económicamente viable, mejorar la calidad de vida de las poblaciones locales y proteger el medio ambiente	Analizar el concepto de Turismo Sostenible desde el punto de vista institucional y académico, así como identificar las herramientas disponibles para su consecución y sus aportaciones al desarrollo sostenible.
		Identificar y analizar las claves de la evolución turística de los destinos seleccionados y de su situación actual.
	Existen casos ejemplares de destinos turísticos en España y terceros países en los que se aplican los principios del turismo sostenible	Conocer ejemplos en España y otros países en los que se estén realizando actuaciones encaminadas a la búsqueda de la sostenibilidad turística
		Valorar la contribución que en materia de sostenibilidad turística puede tener la aplicación de la Carta Europea del Turismo Sostenible en casos concretos tomando como referencia el ejemplo de la Garrotxa.
		Valorar la incidencia de la aplicación de mecanismos de gestión cuyo objetivo es la sostenibilidad turística en un ejemplo concreto (Sitio Arqueológico de Angkor)
	La Interpretación del Patrimonio ha comenzado a utilizarse como herramienta de gestión turística en las áreas rurales españolas	Identificar destinos turísticos rurales españoles en los que a partir de la constatación de problemas de sostenibilidad turística se hayan propuesto soluciones entre las que se encuentre la aplicación de la IP como instrumento para la sostenibilidad.
		Constatar si la interpretación del patrimonio se ha utilizado adecuadamente y ha contribuido al desarrollo turístico sostenible de Patones y Montejo.
	La Interpretación del Patrimonio es una eficiente herramienta de turismo sostenible en áreas rurales	Estudiar con detalle un instrumento de sostenibilidad turística, la Interpretación del Patrimonio, incluyendo el análisis del concepto de IP y sus consideraciones teóricas, así como la identificación de los instrumentos con los que cuenta la disciplina y sus aportaciones.
		Analizar las principales medidas de planificación y gestión aplicadas en Patones de Arriba y Montejo de la Sierra y su incidencia en la sostenibilidad del turismo, prestando especial atención a aquellas relacionadas con la Interpretación del Patrimonio.
		Constatar si la interpretación del patrimonio se ha utilizado adecuadamente y ha contribuido al desarrollo turístico sostenible de Patones y Montejo.
		Establecer propuestas de mejora en la planificación y gestión turística de Patones de Arriba y Montejo de la Sierra, con especial hincapié en aquellas medidas relacionadas con la Interpretación del Patrimonio.
		Reflexionar sobre la eficiencia del uso de la Interpretación del Patrimonio como herramienta de sostenibilidad turística en áreas rurales.

Fuente: elaboración propia

1. SOSTENIBILIDAD, FUNCIONES DE LOS ESPACIOS RURALES Y TURISMO: UNA PRIMERA APROXIMACIÓN

La tesis doctoral que se presenta a continuación se centra en la contribución de la Interpretación del Patrimonio en la sostenibilidad turística de las áreas rurales. La sostenibilidad, las áreas rurales y el turismo son conceptos centrales que aparecen a lo largo del estudio.

Parece, por tanto, necesario comenzar el marco teórico con una introducción en la que se presenten estos términos en el contexto histórico actual para plantear, a continuación, las razones por las cuales la Interpretación del Patrimonio se ha consolidado como otra herramienta más entre las utilizadas para la búsqueda de la sostenibilidad turística.

1.1. GLOBALIZACIÓN, MEDIO AMBIENTE Y SOSTENIBILIDAD

Para comprender la evolución del paradigma de la sostenibilidad hay que prestar atención a la crisis ambiental y la aparición de la conciencia ecológica en los últimos años como respuesta cultural, política y social al actual deterioro medioambiental resultado de la relación entre el sistema económico imperante y el medio ambiente.

La globalización es un estadio evolutivo del paradigma económico tradicional caracterizado por un sistema económico en el que no se introduce la variable ambiental y sólo se consideran los recursos naturales utilizados por las empresas en sus procesos productivos. A partir de este modelo económico reduccionista, se establecen sistemas de valoración de las mercancías que no internalizan las repercusiones totales de la producción del bien sobre el medio ambiente. En este contexto, *“la crítica ecológica de la economía cuestiona la capacidad del mercado para valorar con exactitud el agotamiento de los recursos y la producción de desechos (...) señala que no es posible pronosticar si habrá o no habrá crecimiento económico a partir de modelos económicos en los que el flujo de energía y materia está ausente”* (Martínez Alie J., 1992: pp 68).

Los efectos del actual modelo económico, político y social planetario están generando impactos ambientales y socioculturales a nivel local y global. Los cambios de usos del suelo, el aumento de las emisiones de gases y el consecuente Cambio Climático, alteraciones en los ciclos biogeoquímicos, contaminación del suelo, agua y

aire y aumento de especies invasoras son considerados los impulsores directos del Cambio Global⁹ (Duarte et al, 2009, en García Mora M.R., Montes C., 2010). Otros **problemas ambientales** de carácter global son la disminución de la capa de ozono, la pérdida de diversidad biológica, la contaminación del suelo y la desertificación y los problemas de acceso al agua potable.

El modelo de producción y consumo occidental tiene repercusiones negativas sobre el medio ambiente al no considerar la relación entre las actividades humanas y los límites que establece la capacidad de carga de la Biosfera.

La generación de residuos es uno de los problemas ambientales de la sociedad de consumo, fundamentalmente para los países más desarrollados que son los que generan la mayor parte de estos.

El fenómeno conocido como deslocalización, por el cual las empresas se trasladan a países del Sur donde la mano de obra es más barata y los costes ambientales están menos valorados, también tiene repercusiones nefastas para el medio ambiente en los países subdesarrollados ya que propicia la especialización de la producción de bienes intensivos en contaminación de las regiones pobres. En estos países en los que el nivel de renta es menor, el coste por la pérdida de calidad ambiental es más bajo y, por tanto, la producción de bienes intensivos en contaminación resulta más barata (Azqueta D. 2002). A esto hay que añadir el incremento de las actividades de transporte que supone la difusión de la producción a lo largo y ancho del planeta, sin olvidar que esta actividad es una de las causas principales del calentamiento global.

Uno de los problemas ambientales de los que más se habla hoy en día es el Cambio Climático cuyo origen se encuentra en la alteración del mecanismo de regulación de la temperatura de la Tierra a raíz del incremento de gases de efecto invernadero (Azqueta D., op. cit.).

Las causas de este problema global están estrechamente ligadas con el modelo energético mundial y, en concreto, con el abuso de combustibles de origen fósil que producen elevadas concentraciones de dióxido de carbono y metano en la atmósfera (Ozcáriz J., et al, 2008).

Además de las consecuencias térmicas del Cambio Climático hay que tener en cuenta sus efectos sobre los sistemas naturales, el incremento de las enfermedades tropicales y los cambios en la producción agrícola. Uno de los sectores que más pueden

⁹ Se entiende por Cambio Global el conjunto de cambios ambientales inducidos por la actividad humana, especialmente aquellos que inciden sobre los procesos que determinan el funcionamiento del sistema tierra (García Mora M.R, Montes C., 2010).

verse afectados por el calentamiento global es el turismo, fundamentalmente en zonas de costa, territorios tropicales y pequeños estados insulares.

Otro problema ambiental global es la desaparición de la capa de ozono que protege la tierra de las radiaciones ultravioletas procedentes del sol y que está relacionado con el incremento de la concentración de cloro en la atmósfera (Azqueta D., op. cit.). La causa principal es las emisiones de clorofluorocarbonos (CFC) presentes en algunos productos de consumo cotidiano (aerosoles) y sus principal consecuencia es el incremento de las radiaciones ultravioletas con efectos en la salud de las personas y los ecosistemas.

El actual modelo de producción y consumo está generando una pérdida de diversidad biológica, considerado otro de los grandes problemas ambientales. Las principales causas son los cambios en los usos del suelo, sobre todo la urbanización y la expansión de la agricultura, la fragmentación de los hábitats, la explotación selectiva de especies y la introducción de especies alóctonas. El PNUMA considera, en este sentido, que la pérdida de diversidad biológica se debe *“a políticas y sistemas económicos que no valoran adecuadamente el ambiente y sus recursos, a sistemas jurídicos e institucionales que promueven una explotación insostenible y a la desigualdad en materia de propiedad y acceso a recursos naturales, incluidos los beneficios obtenidos de su utilización”* (Azqueta D., op. cit.: pp 7).

Sea como fuere, la pérdida de diversidad biológica supone una amenaza al equilibrio de los ecosistemas y una pérdida de su capacidad para proporcionar productos y servicios ambientales.

La contaminación hídrica y el acceso al agua dulce pueden convertirse en el primer problema mundial a corto y medio plazo (Azqueta D, op. cit.). En este sentido, hay que tener en cuenta que se han producido modificaciones en el ciclo del agua, que las reservas de agua dulce no están equilibradamente repartidas, que se está incrementando masivamente el consumo de agua potable y que aumenta la contaminación de ríos, acuíferos y mares.

En este contexto, un recurso renovable como el agua comienza a sufrir problemas típicos de recursos no renovables con consecuencias sobre la salud de las personas y los ecosistemas. Pero el mayor problema a medio plazo puede ser la disponibilidad de agua (en cantidad y calidad suficientes) para el conjunto de la población mundial (Ozcáriz J., op. cit.).

La contaminación, pérdida de suelo y desertificación también son problemas ambientales relacionados con el modelo de producción y consumo actual. Las causas principales son la intensificación de la producción agraria y las malas prácticas agrícolas, el sobrepastoreo, la contaminación de origen industrial, la deforestación y los cambios de usos del suelo. Los incendios forestales también agravan el problema.

El fenómeno conocido como desertificación consiste en la degradación por actividades humanas de las tierras áridas, semiáridas y zonas subhúmedas secas. Según el PNUMA, la desertificación amenaza a la cuarta parte del planeta y tiene repercusiones muy negativas para el medio ambiente y la sociedad como la desaparición de espacios naturales y la reducción de la productividad de tierras destinadas a la agricultura y la ganadería.

Hasta hace poco parecía que, a medida que las empresas comenzaran a utilizar la innovación y la tecnología se iba a producir una desmaterialización¹⁰ en los sistemas productivos. En la actualidad, no solo no se sigue esta tendencia, sino que se aumenta el consumo de recursos no renovables a ritmos mayores a sus tasas de renovación. Según Naredo J.M. *"justo ahora que se habla de desmaterialización y del desarrollo sostenible, la realidad apunta en sentido contrario, ya que no solo aumenta el requerimiento total de materiales, sino que se abastece a base de aumentar las extracciones y los residuos, desincentivando el reciclaje del stock de materiales en uso"* (Naredo J.M., 2003: pp 28).

Es, en este contexto, en el que surgen cambios en la valoración social de la cuestión ambiental en los países del norte, donde a partir de los años 70 la preocupación por el medio ambiente comienza a adquirir importancia desembocando en los 80 en la aparición del concepto de **Desarrollo Sostenible**.

Uno de los primeros documentos que introduce el concepto de Desarrollo Sostenible es el "Informe sobre Nuestro futuro común (1987-1988)" coordinado por Gro Harlem Brundtland, en el marco de las Naciones Unidas. En él, se define esta forma de desarrollo como aquella que *"satisface nuestras necesidades actuales sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer las suyas"*. Desde sus primeras formulaciones el desarrollo sostenible se considera un planteamiento ético-moral en tanto incorpora una connotación de equidad tanto sincrónica, equidad entre los habitantes actuales de la Tierra, como diacrónica, de la generación actual y las futuras.

¹⁰ Se habla de desmaterialización para referirse a la disminución de la cantidad de insumos utilizados en la producción para aumentar la productividad de los recursos. Existe una relación directa entre desmaterialización y conservación del medio ambiente porque además de disminuir el consumo de recursos naturales se reduce el volumen de desechos.

Pero ya se hablaba de conceptos similares durante la década de los setenta cuando, a raíz de los resultados desoladores del Informe del Club de Roma sobre los límites del crecimiento y de otros documentos se propone el Ecodesarrollo como término para conciliar el aumento de la producción con el respeto a los ecosistemas (Naredo J.M., 1996). Este término calló en el olvido porque era visto con recelo por los economistas más convencionales que prefirieron utilizar el de desarrollo sostenible.

Entre los eventos que difundieron el concepto destaca la Cumbre de la Tierra que tuvo lugar en Río de Janeiro en 1992. Allí se plantea a nivel internacional la necesidad de alcanzar una política ambiental integrada que tenga en cuenta no solo a las generaciones presentes sino también a las generaciones futuras. Los debates de la Cumbre de Río pusieron de relieve los vínculos entre desarrollo y medio ambiente y la necesidad de adoptar modelos y procesos de desarrollo sostenible (Novo M., 1998). Asimismo, en Río se propuso la Agenda 21 como herramienta de desarrollo local sostenible, se planteó la necesidad de mejorar las capacidades humanas e institucionales locales y destacó la urgencia de poner en marcha un Convenio sobre Diversidad Biológica.

Uno de los principales logros de la Cumbre de la Tierra fue el acuerdo sobre la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático que favoreció la aprobación, tiempo después del Protocolo de Kyoto.

La trascendencia de este evento ha sido muy significativa para la toma de conciencia ambiental de los gobiernos, los organismos internacionales y la sociedad civil.

Diez años después, en Johannesburgo, Sudáfrica, tuvo lugar la Cumbre Mundial del Desarrollo Sostenible. Esta reunión internacional, en la que participaron representantes de actores implicados en la sostenibilidad, tenía el objetivo de poner en marcha el desarrollo sostenible mediante la aplicación de la Agenda 21 (Pérez de las Heras M., 2003). Los grandes temas tratados fueron: agua y saneamiento, energía, salud y medio ambiente, agricultura, biodiversidad y gestión de ecosistemas. Además se hizo referencia a otros aspectos de interés como el turismo.

El turismo es un sector capaz de revitalizar la economía y generar procesos de desarrollo pero es necesario conocer sus efectos sobre el medio ambiente y las sociedades receptoras para evitar impactos ambientales, económicos y socioculturales negativos.

Por ello, la Organización Mundial del Turismo (OMT) presentó la iniciativa denominada “Turismo y reducción de la pobreza” y se dieron a conocer las conclusiones

de la Cumbre de Québec sobre Ecoturismo. Los principales resultados del evento fueron la aprobación la Declaración de Johannesburgo y el Plan de Acción, documento básico para poner en práctica la Agenda 21 de Río 92.

La ambigüedad de término Desarrollo Sostenible ha favorecido la aparición de muy distintos enfoques que pueden ser aceptados por la mayoría de la sociedad. En concreto pueden identificarse dos visiones sobre el desarrollo sostenible.

El concepto de “Desarrollo Sostenible Débil” parte de propuestas economicistas ortodoxas que defienden el Mercado como mecanismo de regulación de la oferta y la demanda y que considera que se puede llegar a un desarrollo sostenible sin que se produzcan cambios en el “Status Quo” utilizando la economía de mercado y solucionando los problemas ambientales mediante la tecnología.

Dentro de los economistas que defienden este enfoque destaca Robert M. Solow. Este autor, galardonado con el premio Nobel en 1987 por sus trabajos sobre el crecimiento económico, se tomó la molestia de definir la sostenibilidad “desde la perspectiva de un economista” y realizar algunas recomendaciones al respecto. *“Para Solow lo que debe ser conservado es el valor del stock de capital (incluyendo el capital natural) con el que cuenta la sociedad, que es lo que, según este autor, otorgaría a las generaciones futuras la posibilidad de seguir produciendo bienestar económico en igual situación que la actual”* (Naredo J.M, op.cit). Esta visión explica porqué para muchos economistas la solución a los problemas ambientales son las mejoras tecnológicas ya que es posible el cambio de capital natural por capital productivo (Bonañuti M., 2006).

El concepto de “Desarrollo Sostenible Fuerte” plantea que hay que tener en cuenta el aspecto termodinámico y ecológico de la Tierra. Desde esta perspectiva el capital natural es imprescindible y el papel de la naturaleza es el de preservarlo, no pudiéndose entender, en este contexto, un cambio de capital natural por capital productivo. Se trata de una visión que partiendo de las Leyes de la Termodinámica y de la Hipótesis Gaia plantea que hay que limitar los flujos de materia y energía a aquello que pueda asimilar la capacidad de carga de la Tierra. Este enfoque podría resumirse en la frase “hay que pasar del sistema económico a la economía de los sistemas”.

La sostenibilidad a la que se va a hacer referencia durante el presente trabajo de investigación parte del enfoque fuerte del concepto, según el cual las actividades humanas deben adaptarse a la capacidad de carga y flujos de energía de los sistemas para lograr la sostenibilidad ambiental, a la vez que se busca el desarrollo económico y se respeta a las culturas locales.

1.2. LA FUNCIONALIDAD DE LAS ÁREAS RURALES EN EL MUNDO GLOBALIZADO

El mundo rural actual es resultado de la herencia histórica, del papel de estos territorios a lo largo del tiempo, de la acelerada industrialización y de las nuevas funciones que el sistema económico capitalista atribuye a estos espacios.

En las últimas décadas, **la agricultura**, tradicional motor económico, laboral y social de las áreas rurales de los países desarrollados ha entrado en una profunda crisis. De forma simultánea en estos territorios se ha desencadenado un éxodo masivo de la población rural a zonas urbanas, cuyas principales consecuencias han sido la despoblación, el envejecimiento demográfico, la disminución de servicios y de la calidad de vida.

El proceso de integración de las actividades agrarias en la economía global ha generado cambios significativos en el modelo agrario y en los espacios rurales. La agricultura y ganadería predominantes en la actualidad se basan en la especialización productiva, la inversión intensiva en capital, la incorporación de tecnologías y la liberalización del mercado de la tierra, el agua y otros recursos, lo que favorece a las grandes explotaciones competitivas frente a las familiares y más tradicionales.

En este contexto, predominan los monocultivos frente a la diversidad de cultivos, el uso de especies comerciales frente a las especies autóctonas, las explotaciones intensivas frente a las extensivas y la tecnología industrializada frente a los conocimientos tradicionales.

Los efectos de los modelos agrícolas industrializados sobre los espacios rurales son multidimensionales y afectan al medio ambiente, el paisaje, las sociedades y las economías rurales. Algunos impactos ambientales de la agricultura y la ganadería productiva son la contaminación del suelo y del agua, la pérdida de fertilidad de la tierra, la degradación de los ecosistemas y la pérdida de diversidad biológica y especies autóctonas. Entre los principales impactos paisajísticos destacan la pérdida de riqueza, cambios en la trama parcelaria, la pérdida de patrimonio y en la singularidad de los edificios (Gómez Mendoza J., 2001).

Este modelo afecta también a los mercados de trabajo con la llegada de mano de obra, fundamentalmente inmigrante, capaz de soportar precarias condiciones de trabajo, proletarización de los jornaleros y campesinos, nicho de empleo para colectivos vulnerables y empeoramiento generalizado de las condiciones laborales (Pereira D, Fernández F., Ocón B., Márquez O., 2004). Además, produce cambios en la estructura

social, disminución de la calidad de vida y aparición de nuevos conflictos sociales como la xenofobia y el racismo. En resumen, y como señala Naredo, nos encontramos ante un modelo agrícola que fuerza las extracciones sin adaptar los aprovechamientos a las vocaciones productivas de los territorios.

Otro de los efectos que está generando el “Nuevo Orden Mundial” es el **cambio en las relaciones entre el campo y la ciudad**, puesto que el desarrollo industrial capitalista ha favorecido la concentración del poder político, económico, social y cultural en la ciudad y la apropiación de los espacios rurales en su uso y gestión por agentes urbanos (Ortega Valcárcel, 2004).

Para comprender las actuales relaciones entre el campo y la ciudad hay que prestar atención, en primer lugar, a la evolución de los espacios urbanos en las últimas décadas. Las metrópolis de la era de la globalización se caracterizan, entre otras cuestiones, por la congestión, la inseguridad ciudadana y los problemas de calidad medioambiental que se derivan en una disminución de la calidad de vida para sus habitantes. Esto, unido al desarrollo de una ideología verde y a la valorización social del medio ambiente ha generado entre las poblaciones urbanas una mejora en la percepción de las zonas rurales.

Los espacios rurales en la actualidad producen materias primas y alimentos y a la vez desarrollan nuevas funciones que responden a patrones mercantiles, presupuestos culturales y necesidades urbanas. Entre las nuevas funciones de los espacios rurales destacan las centradas en la eliminación, almacenaje y reciclado de residuos sólidos urbanos (R.S.U.), la residencia de nuevos pobladores, la conservación de hábitats silvestres, la regeneración de recursos fundamentales como el agua, el suelo y el aire, el ocio y la recreación de las poblaciones urbanas (Martín Gil, op.cit).

Entre estas nuevas funciones destacan las **residenciales y recreativas** por su relación con el desarrollo del turismo rural. La llegada de pobladores “neorrurales”, la aparición de fenómenos de “conmuters” o el crecimiento de la segunda residencia son fenómenos relativamente nuevos que están teniendo importantes impactos en las áreas rurales.

El fenómeno neorrural, que surgió en Europa y Estados Unidos en los años 60 a partir de la contracultura americana y el movimiento de protesta juvenil y que continuó en los años 70 con el movimiento ecologista (Nogué J., 1988), sigue vigente en la actualidad aunque con importantes diferencias.

Los neorrurales representan la llegada al campo de poblaciones procedentes de áreas urbanas que asientan su residencia permanente o temporal y que se insertan en la trama rural (Ortega Valcárcel, 2004). Con la llegada de población urbana al medio rural se favorece la creación de empresas, las actividades innovadoras, la consolidación de una nueva cultura emprendedora y múltiples cambios culturales.

Los “conmuters” son personas que habitando en zonas rurales viajan a diario a las ciudades o cabeceras comarcales para trabajar. Este fenómeno surge, fundamentalmente, como respuesta al alto precio de las viviendas en las ciudades y a la escasa oferta de trabajo en los espacios rurales. En los espacios periurbanos otra causa que explica la existencia de conmuters es la búsqueda de una mayor calidad de vida frente a la estresante e insalubre vida en la ciudad.

El crecimiento de la segunda residencia es otra de las peculiaridades de las áreas rurales actuales. En la mayoría de los casos, estas viviendas son propiedad de población urbana que acude al medio rural los fines de semana o a pasar periodos vacacionales. En este sentido, no hay que olvidar que buena parte de las poblaciones urbanas siguen teniendo relaciones con las rurales ya sean familiares, sociales o derivadas de propiedades rurales.

En definitiva, como añade Camarero, *“dentro de la óptica de creciente y necesaria interdependencia de disolución de los tradicionales antagonismos entre campo y ciudad, el medio rural va adquiriendo un nuevo papel desligado de su tradicional uso productivo, una funcionalidad residencial y recreativa, convirtiéndose en espacio obligado de la reproducción de las sociedades urbanas”* (Vid Camarero, Sanpedro y Vicente Mazariegos, 1993:..pp 153, en Camarero L.A., 1993).

En relación con la segunda residencia y la “huida de la ciudad” los nuevos usos recreativos y de esparcimiento de los espacios rurales explican, entre otras cuestiones, el crecimiento del turismo rural. En España, del mismo modo que en el resto de Europa, las zonas rurales han pasado a constituirse como espacios donde la población urbana desarrolla numerosas actividades de ocio y recreación desplazándose a estos territorios cada cierto tiempo, atraídos por la riqueza y diversidad de sus culturas tradicionales, por sus paisajes y por una amplia gama de recursos idóneos para el reposo y el disfrute (Martín Gil F., op.cit).

1.3. EL TURISMO EN ESPACIOS RURALES: UN FENÓMENO EN EXPANSIÓN CON PROBLEMAS DE SOSTENIBILIDAD

En la actualidad el turismo se ha convertido en uno de los principales motores económicos, en tanto genera grandes ingresos y potencia procesos de desarrollo. Las previsiones muestran que el impacto económico del turismo aumentará, tal y como sostiene la Organización Mundial del Turismo (OMT) al predecir una tasa de crecimiento anual para los próximos 15 años de un 4%, aumento que llevaría las llegadas turísticas internacionales a la cifra de 1500 millones en 2020 (OMT, 2004). Uno de los países donde el turismo tiene mayor importancia económica, social y territorial es España. Según datos del Instituto de Estudios Turísticos de la Secretaría General de Turismo en el año 2006 se consolidan los buenos resultados del año 2005 con crecimientos de las llegadas de los turistas internacionales y el gasto turístico generado por los mismos (Instituto de Estudios Turísticos, 2007). En 2007 visitaron España 59,2 millones de turistas lo que supone el segundo puesto en el ranking mundial por detrás de Francia (Instituto de Estudios Turísticos, 2008) y en 2010, en plena crisis, el número de turistas fue de 52,7 millones (Instituto de Estudios Turísticos, 2011). La tendencia para 2020 muestra a España como cuarto destino mundial.

El crecimiento del turismo internacional durante las últimas décadas se debe, en gran medida, a los patrones de vida de una sociedad occidental inmersa en un mundo globalizado. El desarrollo de las comunicaciones y la facilidad y abaratamiento de los transportes para pasajeros, la revalorización de los valores identitarios, y las necesidades de desarrollo de las economías locales son rasgos característicos de la sociedad actual que explican el crecimiento del turismo.

Desde hace unos años el turismo ha pasado a considerarse un instrumento para el desarrollo, en tanto es una actividad económica muy dinámica, intensiva en empleo y que favorece la entrada de divisas en países (del sur y en zonas desfavorecidas de los países del norte).

El escenario del crecimiento del turismo permite *“comprender la aparición del interés por el turismo rural, ya que este entronca con buena parte de los valores y expectativas centrales de las sociedades actuales: búsqueda de la calidad de vida, reencuentro con lo natural, con los orígenes, recuperación de identidades territoriales, etc”* (González Fernández M. 1999: pp 137). Azqueta (2002) considera, en este sentido,

que conforme más se desarrolla una sociedad comienza a primarse su conservación o reversión al estado inicial, tanto por el valor que se otorga al disfrute de actividades en contacto con la naturaleza, como por el papel que éste recupera en términos culturales, históricos e incluso de identidad colectiva.

En este contexto, el perfil del turista del siglo XXI se define por su alta capacidad de decisión, su facilidad de acceso al conocimiento y a la información, su capacidad de optar por una amplia gama de ofertas turísticas e interés por practicar actividades en contacto con la naturaleza y conocer las poblaciones y culturas tradicionales (Ávila R., Barrado D., 2005).

El turismo es un sector económico en permanente evolución donde además del perfil del turista, los destinos y productos turísticos también han variado de forma considerable en pocos años. Entre los sectores que más se están desarrollando, en los últimos años en nuestro país, destacan el **turismo rural y el de naturaleza**. Ambos surgen como efecto indirecto de la degradación ambiental que sufre el medio urbano y la revalorización social de las áreas rurales *“en las que la ausencia de contaminación, el paisaje, la flora y la fauna se han convertido en recursos económicos de primer orden”* (Martín Gil F., 1995: pp 137).

El turismo en las áreas rurales está adquiriendo gran importancia como alternativa de desarrollo en estos espacios y se ha consolidado como uno de los factores clave para entender la dinámica socio-territorial de estos territorios (Troitiño M.A., 1992, en Martín Gil F., 1995). Los efectos del turismo en las áreas rurales pueden ser, positivos, como la recuperación y puesta en valor del patrimonio natural y cultural, la revitalización de las economías locales o la creación de alternativas de empleo, pero también negativos, como la sobreexplotación de recursos, el aumento de la especulación y la aculturación o pérdida de valores culturales locales.

Desde hace unas décadas los efectos negativos del crecimiento turístico comienzan a ser latentes y la búsqueda de procesos sostenibles han pasado a ser una necesidad. En este contexto, se define **Turismo Sostenible** partiendo del concepto de desarrollo sostenible del Informe Brundtland, como *“aquel que satisface las necesidades de los turistas actuales y de las regiones de acogida a la vez que se protegen y mejoran las oportunidades para el futuro”* (Rambla Gil A. 2004: pp 61).

Para entender qué es el turismo sostenible hay que prestar atención a las definiciones aprobadas por Organizaciones Internacionales como la OMT, La Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN), o el Programa de Naciones

Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) en acontecimientos de interés para el turismo sostenible como la Carta del Turismo Sostenible, la Cumbre de la Tierra de 1992, la Cumbre de Johannesburgo, en la que se aprobó el “Plan de Aplicación” sobre turismo, así como las redactadas en la declaración de Québec sobre ecoturismo, entre otras¹¹.

Varios son los argumentos comunes que presentan estos documentos en materia de sostenibilidad. En primer lugar, se destaca la interrelación entre turismo y desarrollo sostenible. Es decir, el turismo es una herramienta para la consecución de un desarrollo sostenible y es necesario incorporar criterios de sostenibilidad en los procesos turísticos.

Por otro lado, el turismo debe ser económicamente viable, mejorar la calidad de vida de la población local, respetar la integridad cultural y proteger el medio ambiente. Además, el proceso de desarrollo turístico de una región debe partir de las oportunidades que brinda su territorio. Otro de los argumentos comunes de estos documentos es la importancia de la planificación y de la participación de todos los agentes implicados para asegurar la sostenibilidad

En este contexto, el turismo rural es uno de los ámbitos del sector donde con más insistencia se plantea la cuestión de la sostenibilidad y conforme plantea la Countryside Comision (1995), consiste en encontrar la armonía entre las necesidades del visitante, el lugar y la comunidad receptora.

Hoy en día comienzan a ponerse en práctica diversas estrategias e instrumentos, en los ámbitos de la planificación y la gestión para el desarrollo turístico sostenible. Entre ellas destaca la **Interpretación del Patrimonio**, que puede definirse como “*una forma de comunicación de cultura y conocimiento de la naturaleza, pero además como una forma de garantizar la implantación de un desarrollo turístico sostenible en el medio rural*” (Daries J, 1994: pp 66, en Crosby A., 1994).

La interpretación se utiliza para generar actitudes y favorecer conductas de respeto hacia el entorno. De hecho, es una herramienta efectiva para que los gestores de un determinado espacio puedan fomentar conductas turísticas apropiadas que alivien los comportamientos perjudiciales de los visitantes. La Interpretación del Patrimonio diferencia entre objetivos de gestión, es decir, aquellos que justifican el uso de esta herramienta en un territorio o recurso, y los objetivos de interpretación que son de aprendizaje, emotivos, de comportamiento (Crosby A., 1994) y favorece cambios de valores culturales de individuos y sociedades.

¹¹ Declaración de Berlín, 1997 (UNESCO); Código Ético Mundial para el Turismo, 1999; Declaración de Davos sobre Cambio Climático y Turismo, 2007; Estrategia Española de Desarrollo sostenible, 2002.

Según el Centro de Interpretación Ambiental de Manchester (Centre for Environmental Interpretation, 1990), la IP puede ser utilizada por diferentes disciplinas y en distintos ámbitos. En primer lugar, sirve para el fomento del patrimonio histórico, en la medida que informa sobre los recursos existentes y recupera la identidad del territorio. Por otro lado, favorece el desarrollo rural contribuyendo al incremento del número de personas que valoran el lugar. Asimismo, es una eficiente herramienta para apoyar programas de educación ambiental que buscan una correcta gestión del territorio. Por último la interpretación ambiental favorece un turismo de calidad respetuoso con el medio.

Por todo ello, su aprovechamiento dentro de la planificación turística puede generar grandes beneficios. De hecho, expertos en planificación turística consideran que unos servicios adecuados, bien planificados y gestionados de interpretación aseguran la satisfacción de los visitantes, no exponen zonas sensibles y favorecen que los usuarios no accedan a ellas por su cuenta.

En definitiva, ante la situación actual de crisis ambiental y del medio rural, comienzan a aparecer estrategias que buscan un desarrollo que no ponga en peligro los valores naturales y culturales de estos territorios. En este contexto, el turismo se está constituyendo como un sector de una importancia manifiesta en la revitalización de las áreas rurales. Ahora bien, es imprescindible, en cualquier caso, que este desarrollo se produzca bajo las premisas del paradigma de la sostenibilidad de forma que la Interpretación del Patrimonio se muestre como una buena herramienta para lograrlo.

Cada día son más los servicios de interpretación ubicados en áreas rurales porque son muchos sus beneficios para el desarrollo turístico y local: generan empleo, fomentan la diversificación de la oferta turística al tratarse de actividades complementarias y aprovechan de manera sostenible los recursos endógenos de los territorios rurales.



Imagen 1: El turismo rural permite una nueva puesta en valor del patrimonio territorial. La vivienda popular del agricultor puede convertirse en un recurso turístico mediante su reconversión en alojamiento. Autor: elaboración propia

2. EVOLUCIÓN DE LAS ÁREAS RURALES ESPAÑOLAS. PROBLEMAS Y POLÍTICAS PÚBLICAS DE DESARROLLO

Para definir las áreas rurales algunos autores se basan en la comparación entre el medio rural, caracterizado por su aislamiento, la pervivencia de comunidades con intensas relaciones sociales, la importancia de la familia, la organización social y los valores culturales, y las zonas urbanas en las que destaca una mayor complejidad de relaciones sociales y estructuras más reguladas en torno a normas y leyes.

La teoría del Continuum rural-urbano de los sociólogos Sorokin y Zimerman trató de establecer los rasgos diferenciales entre las comunidades rurales y urbanas. Estos autores, definieron para las zonas rurales características como el trabajo agrario, la baja densidad de población, escasa diferenciación y movimiento social y los vínculos personales.

La principal aportación de Sorokin y Zimerman fue la idea de que existe un proceso gradual de cambio social en sentido temporal, de una sociedad rural a otra urbana, y también espacial, de los medios rurales a las ciudades.

Las definiciones más utilizadas, sin embargo, son aquellas basadas en indicadores sociodemográficos. La OCDE, por ejemplo, establece como comunidades rurales aquellas que tienen una densidad de población menor a 150 hab/Km². De esta manera, las regiones rurales serían aquellas en las que al menos un 50% de la población vive en comunidades rurales.

En esta línea, la Ley 45/2007 para el Desarrollo Sostenible del Medio Rural define en su artículo 3 el medio rural como un espacio geográfico formado por la agrupación de entidades locales que posean una población inferior a 30.000 habitantes y una densidad inferior a 100 habitantes por kilómetro cuadrado.

Desde una perspectiva más integral, encontramos la definición propuesta por la Comisión Europea que define espacio rural como un tejido económico y social que comprende personas, territorio, cultura y actividades diversas como la agricultura, la silvicultura, la artesanía, las medianas y pequeñas industrias, comercio y servicios, sirviendo además de amortiguador y espacio regenerador indispensable para el equilibrio ecológico (Comisión de las Comunidades Europeas, 1988).

En cualquier caso, las áreas rurales no son espacios homogéneos y los límites espaciales y socioculturales con las áreas urbanas son cada vez más difusos.

Existe una gran diversidad de áreas rurales en España teniendo en cuenta aspectos como su nivel de desarrollo (desde espacios dinámicos hasta áreas rurales recesivas), los usos y aprovechamientos (agricultura y ganadería intensiva o extensiva,

segunda residencia, conservación de la naturaleza...) o la ubicación (zonas de alta montaña, medio rural litoral, áreas periurbanas...). Pese a que cada espacio rural muestra unas características diferenciables, existen otros comunes a la mayoría de ellos cuyo entendimiento está directamente relacionado con su evolución reciente.

2.1. EVOLUCIÓN RECIENTE DE LAS ÁREAS RURALES ESPAÑOLAS

Comprender la situación actual del medio rural español implica, en primer lugar, realizar una aproximación a la evolución del mismo. En este sentido, podemos identificar tres etapas en la evolución de estos territorios: el periodo previo a la revolución industrial, que duró aproximadamente hasta los años 50 del siglo pasado, el éxodo rural, entre la década de los 50 y los 80 y el medio rural en la actualidad, desde los años ochenta.

La estructura territorial imperante hasta la revolución industrial estaba marcada por una relación recíproca entre la ciudad y el campo: el campo aportaba los alimentos pero era la ciudad la que organizaba a través de la comercialización de los productos agrícolas, el territorio, la sociedad y la economía. Existía, además una cierta autonomía de las zonas rurales y eran frecuentes las situaciones de aislamiento (Gómez Mendoza J., 1981).

Durante la Edad Media el territorio español estaba constituido por pequeños asentamientos enfocados a una producción diversificada para el autoabastecimiento. En consecuencia, hasta el comienzo de la revolución industrial en España, más tardía respecto a los países europeos desarrollados, el modelo territorial imperante se asentaba sobre un sistema descentralizado donde *“la población española respondía a un modelo campesino, en el que se producía lo justo para la reproducción de la comunidad, de forma no perjudicial para el entorno, ya que se dependía directamente de él y del trabajo animal que se podía aportar”* (López García D., 1999: pp 164).

La industrialización impulsó profundos cambios en las relaciones tradicionales entre el campo y la ciudad desestabilizando y desarticulando a los espacios agrarios, desintegrando a las sociedades agrarias y absorbiendo el mundo urbano al rural (Gómez Mendoza J., op. cit). Uno de los principales efectos de la industrialización fue el éxodo de la población a la ciudad. En España, este proceso no se realizó al mismo tiempo que en el resto de la Europa desarrollada pero los resultados son comparables: disminución drástica del empleo agrario, de las actividades artesanales y de servicios y modernización técnica agraria que pronto se integra en el modelo de producción capitalista. Es decir, se produce un proceso de desagrarización que se traduce en la reducción progresiva de las rentas agrarias en los ingresos de las familias rurales (Porto F. Mazariegos J.V., 1991).

Tras el paréntesis que supuso la Guerra Civil y los primeros años de la posguerra, el éxodo rural regresa con fuerza en nuestro país a partir de la apertura económica al exterior propiciada por el Plan de Estabilización de 1959 del Régimen Franquista. Uno de los principales impactos territoriales de la nueva política fue el abandono del campo a mayor velocidad que en el resto de países europeos.

El modelo político de la era franquista también afectó desde otras perspectivas a la evolución del medio rural español, en tanto implicó entre otras cuestiones la hegemonía del estado en la gestión de los espacios ganaderos y forestales, el desmantelamiento del sistema educativo rural y la pérdida de servicios sanitarios, cuestiones *“determinantes en el proceso de marginalidad a la que se han visto condenadas áreas extensas del país, las que no pudieron disfrutar de la proximidad de la acción urbanizadora e industrial, las que quedaron al margen del impulso urbanizador de origen turístico”* (Ortega Valcarcel J., 2004: pp 97).

Son numerosas las causas que llevaron a gran parte de la población del campo español a emigrar a las ciudades. Debido a la complejidad que supondría un análisis pormenorizado de este fenómeno, nos centraremos en enumerar las cuestiones más relevantes.

A principios del siglo XX el espacio cultivado español se encontraba en su límite de capacidad productiva en función de la tecnología existente. Los modelos ecológicos - demográficos explican el éxodo rural señalando que: *“cuando un territorio alcanza un fuerte gradiente de densidad y se acerca por tanto al límite de saturación del medio y al consiguiente estado de insuficiencia de recursos, los movimientos migratorios actúan como elemento regulador haciendo que parte del grupo social se dirija hacia áreas de menor densidad demográfica con carga menor sobre los recursos”* (Camarero L.A., 1993: pp 73).

Otra causa del éxodo fue la división del estado en provincias y la consiguiente centralización de los servicios administrativos en las capitales, en perjuicio de las cabeceras de comarca, que produjo una mayor dependencia de los núcleos rurales respecto a los urbanos ya que los campesinos debían desplazarse a la ciudad a pagar sus impuestos, adquirir determinados bienes y, sobre todo, servicios.

Desde el punto de vista económico la Desamortización de 1885 fue una de las causas impulsoras del éxodo rural debido a que los terrenos comunales, afectados por esta iniciativa, eran una de las fuentes principales de ingresos de la población rural.

La implantación del modelo de desarrollo industrial capitalista, caracterizado por la concentración del poder político, económico, social y cultural en las ciudades, tuvo importantes efectos en la evolución del medio rural puesto que uno de sus principales impactos territoriales fue un desorbitado crecimiento urbano (López García D., op.cit).

Desde un punto de vista sociológico, las expectativas de los habitantes del campo respecto a la ciudad, también contribuyeron al éxodo rural. Los jóvenes emigraban a las ciudades huyendo de un medio en el que era latente un progresivo deterioro de las formas de vida rurales, en busca de una mejor calidad de vida. Esta percepción negativa que se tenía del campo durante la revolución industrial idealizaba la vida en las ciudades, de modo que la sociedad rural era considerada como un mundo atrasado que debía ser transformado por las innovaciones culturales y económicas procedentes de las ciudades (Entrena Durán F., 1998). A esto hay que añadir las escasas posibilidades de encontrar un empleo más allá del sector agrario y las malas condiciones de trabajo.

En la actualidad el éxodo ha disminuido en intensidad. Ahora bien, sus efectos han sido importantes, tanto en el campo como en las ciudades, de tal forma que numerosas zonas rurales se caracterizan por un gran despoblamiento, siendo este crítico en provincias como Teruel, Huesca, Soria, Burgos, Palencia, Zamora, Ávila o Guadalajara y en comarcas de Segovia, Asturias, Lugo y Ourense. Según datos del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, en el año 2003, más de 6000 municipios españoles, un 75% del total, tenían menos de 2000 habitantes y en ellos sólo vivía un 7% de la población, mientras que en la Unión Europea, *“la dinámica demográfica y la incidencia del anterior éxodo rural han determinado que en la actualidad habiten en los espacios rurales comunitarios solo un 17% de la población”* (Pérez E., Rodríguez R., 2004: pp 25).

Respecto al medio urbano, la alta densidad de población produce problemas sociales y ambientales de forma que la concentración urbana, fenómeno necesario en la etapa industrial, comienza a ser problemático (Camarero L.A, op.cit) en términos ambientales, económicos y sociales. Esta nueva situación está propiciando fenómenos de desplazamiento de la población urbana al campo en busca de entornos ambientales de calidad.

2.2. EL MEDIO RURAL ESPAÑOL EN EL SIGLO XXI. UNA REALIDAD COMPLEJA, DIVERSA Y CON PROBLEMAS ESTRUCTURALES COMUNES

Aunque la mayoría de áreas rurales españolas en la actualidad comparte características y problemas comunes, existe una gran diversidad de situaciones por lo que intentar definir a estos espacios es una labor complicada que sobrepasa los objetivos de esta tesis. Sin embargo, conviene realizar una breve aproximación a las principales peculiaridades del medio rural para poder abordar fases posteriores de la investigación.

Un alto porcentaje de las áreas rurales españolas se mantienen como espacios naturales o antrópicos bien conservados, con una alta calidad del aire y las aguas y baja contaminación acústica y paisajística. Es decir, conservan una mayor **calidad ambiental** que las zonas urbanas. No obstante, hay que tener en cuenta que el modelo urbano imperante entre las metrópolis españolas está lejos de conseguir una verdadera sostenibilidad y los efectos ambientales que generan las ciudades afectan tanto al medio urbano como al rural.

El medio rural cumple una importante función en la protección de la naturaleza y conservación de la diversidad biológica, en parte porque la mayoría de los espacios naturales protegidos se encuentran en este tipo de territorios. Según Europarc – España, en el año 2007 de los 1081 municipios que contribuyen con su territorio a espacios naturales protegidos un 73% eran poblaciones rurales (Europarc España, 2008).

En este sentido, cabe señalar la importancia de la Red Natura 2000 en las áreas rurales españolas, en tanto, ocupa una superficie en torno a los 11,5 millones de hectáreas, de las cuales el 18,23 % corresponden a hábitats agrarios (MAPA, 2007), de forma que *“la mayoría de los espacios con mayor interés natural coinciden con las comarcas en donde todavía perviven los sistemas agrícolas tradicionales que han dado lugar a los paisajes y biodiversidad que ahora intentamos preservar. Son zonas con grandes potencialidades locales para impulsar un nuevo desarrollo vinculado a la conservación de la naturaleza, el paisaje y las culturas locales”* (Sunyer 2002: pp 16).

Sin embargo, no hay que olvidar que el medio rural español cuenta con algunos problemas ambientales, derivados, en gran medida, del modelo territorial, la pérdida de actividades tradicionales, los nuevos usos de este tipo de espacios y los modelos agrarios de producción intensiva. Entre los problemas ambientales que afectan de forma general al medio rural español hay que citar la pérdida del paisaje rural tradicional consecuencia de la proliferación de explotaciones agrícolas intensivas y el abandono de actividades y prácticas con arraigo territorial, la nueva función como “vertedero” al que van a parar los residuos generados en las ciudades, generando numerosos impactos ambientales en los espacios rurales y la pérdida de suelos derivados de la urbanización, fenómeno relacionado con el incremento de la especulación en estos territorios.

Las zonas rurales son **espacios sociales** con unas características productivas propias, tradicionalmente muy diferentes al de las zonas urbanas. Sorokin y Zimmerman señalaron que las poblaciones rurales son más homogéneas en características raciales y psicosociológicas y presentan menores niveles de diferenciación y estratificación social si las comparamos con las poblaciones urbanas, si bien es verdad que estudios recientes muestran como las fronteras de lo rural y lo urbano se difuminan, al tiempo que

desaparecen los límites espaciales y socioculturales de la distinción rural / urbana (MAPA, 2003).

La evolución que han sufrido las áreas rurales a lo largo de los años explica fenómenos como la extensión de culturas productivas basadas en la autosuficiencia y la cultura del pequeño propietario que *“implican una relativa mayor capacidad de iniciativa y predisposición para la toma de decisiones, permitiendo la adaptación a situaciones de cambio e incertidumbre”* (Martín Gil F., 1995: pp 83). Los habitantes de zonas rurales cuentan con altas capacidades para trabajar como autónomos o asalariados, para adaptarse a los cambios económico - laborales o para llevar a cabo estrategias productivas basadas en la pluriactividad.

En el medio rural español, de forma tradicional, y en buena medida, en la actualidad, la familia se ha constituido como una unidad de producción, reproducción y consumo. De hecho, para entender el mercado de trabajo en áreas rurales españolas sigue prestándose especial atención al papel de la familia rural como estructura de producción y consumo. En este contexto, uno de los principales cambios sociolaborales acaecidos en las áreas rurales, especialmente en las más aisladas, ha sido el paso de la familia monoagraria a la pluriactiva, de forma que la pluriactividad laboral se ha constituido como una estrategia de adaptación de las familias rurales a la pérdida de rentabilidad de las actividades agrarias (Martín Gil F., op cit).

En las áreas rurales se mantienen, más que en las zonas urbanas, valores ideológicos tradicionales, si bien, comienzan a ser visibles transformaciones de las actitudes en el seno de la familia y en las pautas culturales y laborales de la juventud rural, sobre todo la femenina. Este fenómeno es, según el Libro Blanco de la Agricultura y el Desarrollo Rural uno de los principales signos de la reestructuración económica y social del medio rural español (MAPA, op.cit).

La integración de las áreas rurales en el mundo globalizado ha afectado de forma considerable a sus características sociales. En la sociedad global el medio rural deja de ser un espacio únicamente especializado en la producción de materias primas para las ciudades y pasa a convertirse en espacio valorado en términos medioambientales, culturales, residenciales y de ocio. Esta apreciación por el campo desde las poblaciones urbanas no aparece en las sociedades rurales, de tal modo que la evolución del medio rural español ha venido acompañada de la desarticulación de la sociedad campesina y una *“desvaloración cultural por parte de las poblaciones rurales de su propio legado histórico”* (Ortega Valcarcel J., 2004: pp 95).

La población, y en su caso, **la demografía**, es el parámetro más utilizado para definir las áreas rurales. De hecho, las bajas densidades de población y el envejecimiento son las características que mejor definen las áreas rurales recesivas.

En las tres últimas décadas el proceso migratorio del campo a la ciudad se caracterizó por ser muy selectivo: emigraron gente joven y, fundamentalmente, mujeres (Camarero L., op.cit). Consecuencias directas de este fenómeno fueron el envejecimiento rural, la masculinización y tasas de crecimiento vegetativo negativas (MAPA, op.cit). De este modo, analizando la estructura de la población rural se percibe un alto envejecimiento y una escasa presencia de población que implica en estas regiones una mortalidad mayor a la de las áreas urbanas.

Esta debilidad demográfica conlleva la disminución del dinamismo y las empresas locales, una baja tasa de actividad, la desaparición de actividades artesanales y condiciona, a su vez, la creación de empleo, de servicios públicos y la viabilidad de las organizaciones sociales.

No obstante, a pesar de la población envejecida y los problemas de relevo generacional y la masculinización demográfica, se detectan síntomas de un matizado y selectivo renacimiento rural, fundamentalmente en territorios periurbanos, áreas con una agricultura dinámica, cabeceras comarcales de interior y en regiones turísticas de litoral e interior (MAPA, 2007).

Otra característica demográfica de las áreas rurales españolas son los desequilibrios estacionales de población. Ya en los años 90 se producía una destacada variación estacional y temporal de la población. De acuerdo con lo establecido por Camarero J.A. (1993), dos causas son las que explican la estacionalidad y temporalidad de la población en el medio rural: el commuting rural y la segunda residencia.

El commuting rural hace referencia a los habitantes de las zonas rurales que viajan a diario a las ciudades o cabeceras comarcales para trabajar. Este fenómeno, que aparece cuando la población española comienza a tener mayor facilidad para comprar vehículo privado y mejoran las infraestructuras, está relacionado con el alto precio de las viviendas en las ciudades y las escasas fuentes de empleo del medio rural. De acuerdo con el Libro Blanco de la Agricultura, se trata de un fenómeno en crecimiento.

Respecto a las segundas residencias, ya en la década de los 90 representaban un 25% de las viviendas de los municipios de menos de 25000 habitantes (Camarero, op.cit). Esto se traduce en que prácticamente un tercio de las viviendas localizadas en zonas rurales estaban habitadas estacionalmente. Por norma general, las segundas residencias rurales son propiedad de población urbana que, bien por la búsqueda de espacios con una mayor calidad ambiental, bien por una relación familiar, deciden pasar parte de su tiempo libre en el medio rural.

En las poblaciones rurales también se producen migraciones laborales temporales, fundamentalmente entre personas que trabajan de jornaleros en campañas

como la de la fresa, vendimia o la recogida de la aceituna. De hecho, en el medio rural son muy importantes los mercados laborales extralocales.

Por otro lado, además de la segunda residencia, el turismo rural está generando desequilibrios puntuales de la población, fundamentalmente durante los fines de semana, las vacaciones de Navidad, Semana Santa y verano.

En esta línea el Libro Blanco de la Agricultura en España establece que *“el aumento creciente de la población flotante, debido a la expansión de la segunda residencia, el interés por el turismo rural, la valoración de la naturaleza y la llegada de nueva gente para realizar trabajos estacionales, quedarse residiendo o pasar largas temporadas, son signos que sugieren un cambio en los parámetros de la demografía rural”* (MAPA, 2007: pp 563).

Desde el punto de vista **económico**, para entender las peculiaridades del actual medio rural español uno de los factores a considerar es la crisis y reestructuración del sector agrario.

De acuerdo con los planteamientos de Lage Picós X.A. (1999), cuatro son los fenómenos que justifican la pérdida de protagonismo de las actividades agrarias en el medio rural: la reducción del empleo agrario debido, fundamentalmente debida a las nuevas técnicas agrarias; la crisis del modelo patriarcal y las nuevas formas de socialización; la visión del espacio rural más allá de la identificación productiva, y la reformulación del sector primario, pasando de la mera producción a la transformación y comercialización y la consecuente multiplicación de productos y diversificación de la oferta.

En las últimas décadas la incorporación de la agricultura en el modelo económico global ha generado, en Europa y, en su caso, en España, importantes cambios en este sector y en la economía de las áreas rurales.

Como señalan diversos autores (Newby, 1986; Alonso, 1990; Arkleton Research, 1990, Martín Gil, 1995) y constata el Libro Blanco de la Agricultura, en el medio rural español surge y se consolida un “Sector Agrario Dual”, caracterizado por la convivencia de una agricultura moderna y adaptada a las exigencias del mercado global, y una agricultura tradicional y enfocada a la autosuficiencia.

La entrada de la agricultura en el modelo económico global está favoreciendo la permanencia de grandes explotaciones intensivas y muy competitivas frente a las tradicionales. Además de los efectos sobre el medio ambiente y el territorio generados por la liberalización del mercado de la tierra o el agua, este tipo de modelo agrícola está generando cambios en las características económicas y los mercados de trabajo de las áreas rurales. Algunos efectos sociolaborales son la precarización de los jornaleros y campesinos, el trabajo más intensivo y mecanizado, el empeoramiento de las

condiciones laborables y bajos niveles salariales (Pereira D, et al, 2004). Este tipo de situaciones son comunes en explotaciones intensivas como los invernaderos de Murcia o Almería.

Respecto a las explotaciones agrícolas tradicionales, su principal función es la de conservación de la biodiversidad, cultura y paisajes rurales. Son, sin embargo, un tipo de explotaciones en declive.

Una de las peculiaridades de numerosas zonas rurales es la pluriactividad (Etxezarreta, 1995). En las áreas rurales de Europa occidental la pluriactividad es un fenómeno estructural, especialmente intenso en zonas de montaña y con problemas de accesibilidad, *“cuyo origen responde a las necesidades de ingresos de las familias y los individuos que, para satisfacer sus demandas de consumo y ante la imposibilidad de obtener rentas suficientes a partir de una sola ocupación, se ven abocados a desempeñar varias actividades”* (Martín Gil F., 1995).

Ante la pérdida de importancia económica de la agricultura se está produciendo una inclinación hacia el sector servicios y el industrial con la recuperación de la alimentación artesana, de la agroindustria y de aquellas industrias urbanas que se asentaron en estos territorios (MAPA, op.cit). En este contexto, las áreas rurales han pasado de la superespecialización agraria a una multifuncionalidad. De hecho, en el año 2004 la proporción de población rural dedicada a la agricultura en España era menor al 10% (Ortega Valcarcel, op.cit).

Entre las nuevas funciones de este tipo de territorios se encuentra el desarrollo de actividades de ocio y recreación realizadas por población urbana atraídos por las culturas tradicionales, el paisaje, la alta calidad medioambiental y una amplia gama de recursos para el descanso y el ocio.

FIGURA 12: CARACTERÍSTICAS DE LAS ÁREA RURALES ESPAÑOLAS		
TIPOLOGÍAS	CARACTERÍSTICAS MEDIO RURAL ACTUAL	CARACTERÍSTICAS DEL MEDIO RURAL CAMPESINO
MEDIOAMBIENTALES	Mayor calidad ambiental que en las zonas urbanas	
	Función en la protección de la naturaleza y la biodiversidad.	Producción de alimentos para las zonas urbanas
	Problemas ambientales relacionados con la planificación territorial, los usos del suelo...	Problemas ambientales: aprovechamiento intensivo de recursos naturales
SOCIALES	Cultura de la autosuficiencia y el propietario	
	Familia pluriactiva	Familia centrada en la agricultura
	Mantenimiento valores ideológicos tradicionales	
	Uso común del espacio social	
	Nueva valoración del medio rural en el mundo globalizado	Desvalorización de lo rural
	Desarticulación sociedad campesina	Sociedad campesina
	Fuera de los patrones de calidad de vida	
DEMOGRÁFICAS	Envejecimiento de la población	
	Masculinización	Similar proporción hombres / mujeres
	Bajas tasas de natalidad	Altas tasas de natalidad
	Desequilibrios estacionales de la población	Sin desequilibrios estacionales de la población
ECONÓMICAS	Crisis modelo agrícola	Medio rural agrario
	Agricultura inmersa en el modelo de producción capitalista	Agricultura tradicional
	Sector agrario dual	Mayor homogenización de los modelos agrarios
	Peores condiciones laborales que en el medio urbano	
	Pluriactividad	Superespecialización agraria
	Tercialización	Producción preindustrial

Fuente: Elaboración propia a partir de Márquez Domínguez J.A. Jurado Almonte J.M., 2004

En cualquier caso, encontramos una gran heterogeneidad de situaciones entre las áreas rurales españolas: desde aquellas zonas dinámicas que se encuentran integradas en los procesos de desarrollo y están vinculadas de forma directa e inmediata en los impulsos urbanos, hasta las áreas rurales recesivas en las que encontramos profundos problemas de despoblación y desarticulación social (Ortega Valcarcel J., op cit).

En este contexto, y partiendo de lo establecido por Pereira Pérez D, Fernández – Such F., Ocón Martín B., Márquez Llanes O (2004) podemos clasificar las zonas rurales españolas en tres grandes tipos.

Las zonas rurales del despoblamiento y el envejecimiento que integran a aquellas que presentan signos de despoblamiento, bajas densidades de población, un fuerte

envejecimiento, baja tasa de actividad, población frecuentemente masculinizada y en las que predomina el modelo agrícola tradicional y de autoconsumo. Son regiones en las que la crisis demográfica ha causado la pérdida de infraestructuras sociales y servicios públicos, a la vez que ha favorecido otras actividades como la producción energética, el almacenamiento de residuos y la sobreexplotación de recursos para el turismo.

Las áreas de montaña, caracterizadas por la pérdida y desequilibrios poblacionales, la falta de infraestructuras y servicios públicos y privados y la degradación ambiental consecuencia de actividades de procedencia urbana, suelen integrarse en este grupo (Delgado Viñas C., 2006). Hay que tener en cuenta, no obstante, que dentro de esta tipología encontramos zonas despobladas en las que continúa el despoblamiento, zonas despobladas en las que hay una cierta estabilidad (muchas de ellas muestran un importante desarrollo turístico o se encuentran relativamente cerca de aglomeraciones urbanas) y zonas que no se encuentran despobladas en la actualidad pero que pueden llegar a estarlo.

Se definen como zonas rurales de la dependencia y de la desigualdad aquellas dependientes de la agricultura y en las que predominan las grandes explotaciones agrícolas. Son regiones caracterizadas por la precariedad laboral con gran número de jornaleros asalariados, elevado paro, analfabetismo e incorporación de la mujer al mercado de trabajo. Suelen localizarse en la zona del sur de España, en las que tradicionalmente han existido grandes explotaciones agrícolas propiedad de pocas personas, en su mayoría terratenientes.

Son zonas rurales intensivas las que presentan una mayor densidad de población, una alta productividad económica de la agricultura y donde predomina la actividad agrícola intensiva, las grandes empresas agrícolas y abundan la mano de obra eventual y mano de obra inmigrante. Son aquellas regiones en las que encontramos explotaciones agrícolas competitivas inmersas en el mercado capitalista de producción en los que con frecuencia se producen fenómenos de *dumping social* que conllevan importantes problemas sociales asociados a la inmigración de población extracomunitaria y alta precariedad laboral.

Tras la síntesis de las principales tipologías de zonas rurales españolas y una vez conocida su evolución y la situación actual podemos extraer una serie de conclusiones.

Entre otras cuestiones, destaca la importancia que está adquiriendo el medio ambiente en los territorios rurales y sus potencialidades para el desarrollo sostenible.

Las áreas rurales son espacios que cuentan, por lo general, con una elevada calidad ambiental. Se trata, además, de zonas muy especializadas en la conservación de la naturaleza ya que gran parte de los espacios protegidos se localizan en estos territorios.

En el contexto actual en el que la sociedad está adquiriendo valores ambientales, se está produciendo una revalorización del medio rural, fundamentalmente entre las poblaciones urbanas, de modo que cada vez son más los habitantes de espacios urbanos que acuden al medio rural atraídos por sus paisajes, su elevada calidad ambiental y los espacios protegidos.

En este contexto, el turismo es un sector que puede aprovechar los recursos endógenos rurales para fomentar la diversificación y el desarrollo socioeconómico, proceso que, en cualquier caso, debería producirse siempre bajo las premisas de la sostenibilidad.

2.3. RESPUESTAS INSTITUCIONALES A LOS PROBLEMAS DEL MUNDO RURAL: LAS POLÍTICAS PÚBLICAS DE DESARROLLO

El desarrollo rural puede ser definido como el conjunto de procesos de cambio social y económico cuyo objetivo es mejorar la calidad de vida de la comunidad e individuos rurales mediante el aumento de las rentas, las mejoras laborales y el aumento de la calidad medioambiental (Martínez de Anguita P., 2006).

Desde esta perspectiva el turismo es un sector económico capaz de revitalizar las economías locales, crear empleo y recuperar y conservar el patrimonio territorial por lo que ha sido utilizado con frecuencia como estrategia de desarrollo en zonas rurales, de forma que numerosas políticas e iniciativas de desarrollo rural han incorporado el turismo entre sus líneas de actuación, adquiriendo relevancia aquellos proyectos relacionados con la interpretación ambiental, fundamentalmente para la puesta en valor del patrimonio rural.

Debido a la importancia que han adquirido las políticas de desarrollo rural comunitarias en las zonas rurales españolas, para el siguiente análisis diferenciaremos entre estrategias llevadas a cabo por la Unión Europea y las que se han puesto en marcha en el ámbito estatal y las Comunidades Autónomas.

a) Evolución de las Estrategias de Desarrollo Rural de la UE

La Unión Europea ha vinculado desde sus orígenes el desarrollo rural con el desarrollo agrario por lo que en este apartado se hará referencia a la evolución de ambos. No se incluirán, sin embargo, otras políticas europeas con incidencia en el medio rural como las Directivas AVES y Hábitats y el V Programa de Medio Ambiente porque su análisis se aleja de los objetivos de la presente investigación.

Desde la constitución de la Comunidad Económica Europea en 1957 la agricultura y, por consiguiente, el medio rural, ha sido el ámbito en el que ha concentrado la mayoría de sus esfuerzos inversores europeos. En el Tratado de Roma se establecieron tres principios básicos para una política agraria comunitaria: la constitución de una unidad de mercado, la preferencia comunitaria y la solidaridad financiera. Ya en 1958, en la Conferencia de Stresa, se definieron los primeros proyectos para la constitución de la Política Agraria Común (PAC) que, desde 1962, está financiada por el Fondo Europeo de Orientación de Garantía Agrícola (FEOGA).

En la década de los 80, con el replanteamiento de la Política Regional Comunitaria y la reforma de los Fondos Estructurales aparecieron una serie de iniciativas y programas dotados con recursos económicos y métodos de actuación específicos con objeto de corregir las diferentes territoriales de la UE. En 1985 se establecieron las bases para la nueva Política Agraria Europea en la comunicación **“El Futuro de la Agricultura Europea”**. Sin embargo, no fue hasta finales de la década de los 80, momento en el que se destacó la necesidad de considerar los problemas de la agricultura en un ámbito más amplio, cuando se comenzó a hablar de un verdadero desarrollo rural de la UE.

Las estrategias de desarrollo rural de la UE, tuvieron su origen en 1988, en el documento **“El Futuro del Medio Rural”** en el que se definían las bases para las políticas de desarrollo rural: diversidad productiva, valoración de los recursos y aumento de las estructuras de participación y trabajo (Martínez de Anguita P., op.cit). Las actuaciones se agrupaban en cinco objetivos entre los cuales el 5a) hacía referencia a la aceleración de las estructuras agrarias en todas las zonas rurales de la UE y el 5b) a promover el desarrollo de zonas rurales. Las propuestas de actuación se referían a la conservación del modelo europeo de desarrollo rural, basado en la promoción de la empresa familiar y en la ordenación equilibrada del territorio, la valoración del potencial de desarrollo endógeno de las regiones rurales y la importancia de reforzar la diversificación de las economías rurales (Arroyos C., 2007).

A principios de los años 90 se puso en marcha, a partir de las medidas de fomento de la cohesión de la Dirección General de Política Regional de la UE, una de las actuaciones que más han influido en el desarrollo rural y, fundamentalmente en la evolución del turismo en estas regiones, la **iniciativa LEADER**.

LEADER se diseñó como una forma de trabajar con una metodología territorial, ascendente, participativa, innovadora, integral y multisectorial, descentralizada y organizada en red.

Entre 1991 y 1993 se desarrolló LEADER I, punto de partida de esta iniciativa comunitaria, que contó con la participación de 217 comarcas europeas con una financiación total de 1115 millones de los antiguos Ecus y que generó 30.000 puestos de

trabajo (García J., Febles M.F., Zapata V.M., op.cit). Con LEADER I se crearon, en España, los primeros alojamientos rurales, restaurantes y pequeñas infraestructuras como museos, centros de visitantes y rutas. Las principales características de LEADER I fueron su enfoque territorial, integrado y participativo.

En 1992, en vistas a que el modelo impuesto por la PAC no era el adecuado para la UE, se firmó el Tratado de la UE de Maastricht y se aprobó la **Reforma de la PAC**. El tratado estableció las nuevas bases para el desarrollo rural fijando objetivos como el incremento de la productividad agraria, el fomento del progreso técnico, el empleo óptimo de factores de producción y la garantía de un nivel de vida equitativo a la población agraria (Arroyos C., 2007).

La Reforma de la PAC planteaba soluciones con marco territorial y establecía las denominadas medidas de acompañamiento: agroambientales, de cese anticipado de la actividad agraria y de repoblación forestal de tierras agrarias¹². Los programas agroambientales estaban destinados a favorecer métodos de producción más respetuosos con el medio ambiente y se centraban en cinco ejes de actuación: agua, suelos, riesgos naturales, biodiversidad y paisaje

En el año 1996 tuvo lugar un acontecimiento que influyó destacadamente en la evolución de las estrategias de desarrollo rural de la UE: la **Conferencia sobre Desarrollo Rural de Cork**. El principal resultado de la conferencia fue la aprobación de la Declaración de Cork (ver figura 13) que estableció que *“las zonas rurales junto con sus habitantes representan un activo legal para la UE y tienen a su alcance la posibilidad de jugar un papel muy importante en los diferentes aspectos de la sociedad actual en la que la agricultura es, y debe seguir siendo, un punto de encuentro privilegiado entre hombre y medio ambiente”* (Martínez Anguita P, 2006: pp 48).

¹² Las medidas agroambientales, la indemnización compensatoria y la forestación de tierras agrarias, responden al objetivo de preservación de la biodiversidad y la conservación de los hábitats de interés comunitario

FIGURA 13: PRINCIPIOS DE LA DECLARACIÓN DE CORK

- El desarrollo rural sostenible debe ser una prioridad para la UE
- El enfoque debe ser integrado, multidisciplinario y multisectorial
- Es necesaria la diversificación hacia otros sectores económicos, sociales y medioambientales. *“el agricultor ya no tiene la función histórica de producir, sino que también tiene una segunda función que es la de proteger el medio ambiente y promover el desarrollo del mundo rural”* (Principio 3 de la Declaración de Cook).
- Durabilidad, es decir, que sea un desarrollo que no afecte de forma negativa a las generaciones futuras (más hacia el enfoque de la sostenibilidad)
- Subsidiariedad: necesidad de participación de la población local y restablecer colaboraciones entre todos los niveles de responsabilidad en las política de desarrollo rural. Es una forma de enfoque bottom up
- Simplificación: en la legislación
- Programación: se establecerán programas de desarrollo rural para cada región
- Financiación: favorecer los recursos económicos locales
- Gestión: favorecer una mayor capacidad de gestión entre las poblaciones y administraciones locales
- Evaluación e investigación: hay que evaluar y analizar los resultados.

Fuente: Declaración de Cork, 1996.

En el documento se definían las nuevas bases para las políticas de desarrollo rural de la UE: diversidad productiva mediante la creación de empleos no agrarios, valoración de los recursos locales, aumento de las estructuras de participación y trabajo, creación de infraestructuras y servicios, protección del medio ambiente, y complementariedad urbano/rural, entre otras.

Debido al éxito de LEADER I, en el periodo comprendido entre 1994 y 1999 se puso en marcha **LEADER II** centrado en la experimentación de nuevos enfoques de desarrollo integrados y sostenibles. LEADER II favoreció la participación del sector privado en el proceso, dio prioridad a estrategias que aumentaban las oportunidades de empleo para jóvenes y mujeres y creó los proyectos de cooperación interterritorial y cooperación trasnacional con países no pertenecientes a la UE. En LEADER II se invirtieron 1700 millones de Ecus que se repartieron entre más de 1000 grupos de acción local (Bridan J., 2006).

En 1997 se aprobó la **Agenda 2000** con nuevas reformas de la PAC. A partir de este momento el desarrollo rural pasó a ser el segundo pilar de la política agraria y se incorporó la variante medioambiental, comenzando a hacerse referencia al desarrollo rural sostenible. Como señala Arroyos C. (2007) la estrategia de la Agenda 2000 *“se orientó a conseguir un desarrollo rural sostenible que contribuyera a la cohesión*

económica y social, de tal manera que se armonizaran las necesidades de las zonas rurales con las demandas de la sociedad y con los imperativos medioambientales” (Arroyos C., 2007: pp 55).

A finales de la década de los 90, en 1999, se aprobaron los instrumentos financieros (Fondos Estructurales y de Cohesión) para el periodo 2000/06. A partir de la Agenda 2000 y del Reglamento 1260 / 1999, se reformaron los Fondos Estructurales y el territorio europeo pasó a clasificarse en tres objetivos:

- Objetivo 1: son los territorios menos desarrollados, regiones desfavorecidas donde es necesario la búsqueda de la competitividad.
- Objetivo 2: regiones con dificultades estructurales que necesitan de una cambio económico y social
- Objetivo 3: aquellas que no se encuentran en el objetivo 1 o 2 pero que requieren adaptaciones y mejoras en sus sistemas de educación, formación y de acceso al empleo.

Entre 2000 y 2006 se llevó a cabo la iniciativa **LEADER +** que mantuvo su función de innovación para el descubrimiento y la experimentación de nuevos enfoques de desarrollos integrados y sostenibles de la política de desarrollo rural de la Unión Europea (Pérez E. Rodríguez R., op.cit). En el periodo de LEADER + se repartieron 2105,1 millones de Ecus entre 893 GAL (Bridan J., 2006) distribuidos por toda la UE.

En 2003 se aprobó una Reforma Intermedia de la PAC, para alcanzar los objetivos establecidos en la Agenda 2000, en la que destacaba el establecimiento de la condicionalidad¹³, obligatoria desde 2005. Ese mismo año se celebró la **Conferencia de Salzburgo** en la que se definieron varios objetivos para lograr una sostenibilidad social, ambiental y económica en las áreas rurales europeas como incrementar la competitividad del sector agrario, favorecer la diversidad del mundo rural y la programación participativa y promover el modelo de abajo arriba por el cual intervienen en el desarrollo rural las organizaciones públicas y privadas y la sociedad civil (Reglamento FEADER, 2005).

¹³ Se habla de condicionalidad en el Artículo 3 del Reglamento CE 1782/2003 para referirse a que todos los agricultores que reciban pagos directos deberían observar los requisitos legales de gestión y las buenas condiciones agrarias y medioambientales. En este sentido la condicionalidad se aplica a cuatro ámbitos: medio ambiente, salud pública y animal, buenas condiciones agrarias y ambientales y bienestar animal.

FIGURA 14: EVOLUCIÓN DE LAS POLÍTICAS DE DESARROLLO RURAL DE LA UE			
AÑO	ACONTECIMIENTO	DOCUMENTO APROBADO	OBSERVACIONES
1957		Tratado de Roma	Constitución de la Comunidad Económica Europea. Se establecen tres principios básicos para una política agraria comunitaria
1958	Conferencia de Stresa		Primeros proyectos para la PAC
1985		El futuro de la Agricultura Europea	Se establecen las bases para la nueva Política Agraria Europea
1988		El futuro del Medio Rural	Se agrupan las actuaciones en 5 objetivos prioritarios
1991	Puesta en marcha de la Iniciativa LEADER I		Nueva metodología de desarrollo rural. LEADER I: enfoque territorial, integrado y participativo.
1992	Tratado de la UE de Maastricht	Reforma de la PAC	Se establecen las medidas de acompañamiento de la PAC.
1994	Puesta en marcha de LEADER II		Enfoque innovador
1996	Conferencia sobre Desarrollo Rural de Cork	Declaración de Cork	Se definen las bases para las políticas de desarrollo rural de la UE
1997		Agenda 2000	El desarrollo rural pasa a ser el 2º pilar de la PAC.
1999	Aprobación de los instrumentos financieros 2000/2006	Reglamento 1260 / 1999	territorio europeo pasa a clasificarse en tres objetivos
2000	Puesta en marcha de LEADER +		Desarrollo integrado y sostenible
2003	Tratado de la UE de Niza. Conferencia de Salzburgo	Reforma intermedia de la PAC	Se establecen objetivos para garantizar la sostenibilidad económica, ambiental y social de las zonas rurales de la UE
2005		Reglamento 1698 / 2005 ayuda al desarrollo rural a través de FEADER	Se establecen nuevas funciones para las políticas de desarrollo rural de la UE

Fuente: elaboración propia

El último gran cambio producido en materia de desarrollo rural en la UE ha sido la creación del **Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER)** para el periodo 2007 / 2013. Según lo establecido en el Reglamento 1698 / 2005 relativo a ayuda al desarrollo rural a través de FEADER, las funciones de las políticas de desarrollo rural de la UE son acompañar y completar las políticas de la PAC y apoyar la cohesión económica y social definida en los Tratados de la UE. De este modo, se determinan tres objetivos para FEADER a fin de lograr un desarrollo sostenible: la mejora de la competitividad de la agricultura y la silvicultura, el medio ambiente y la gestión del suelo, la mejora de la calidad de vida y la diversificación productiva.

Buena parte de las medidas de desarrollo rural propuestas por FEADER están relacionadas con el primer objetivo: la mejora de la competitividad agraria. Entre estas encontramos la modernización de las explotaciones agrarias, mejoras en la transformación y comercialización de los productos agrarios y forestales, y aprovechamiento de las oportunidades de mercado. El reglamento hace especial hincapié en la silvicultura ya que forma parte integrante del desarrollo rural. En este sentido, se propone la ayuda a la utilización sostenible de las tierras que abarque la gestión sostenible de los bosques y su papel multifuncional¹⁴.

La protección del medio ambiente es otro de los objetivos de FEADER, fundamentalmente en lo que respecta a prevención de incendios y catástrofes naturales, mantenimiento de la biodiversidad, conservación de paisajes agrarios tradicionales y atenuación del Cambio Climático. En este sentido, hay que tener en cuenta que las medidas dirigidas a la protección del medio ambiente tienen un efecto indirecto en el desarrollo del turismo en los espacios rurales.

Por último, se hace referencia a la mejora de la calidad de vida y la diversificación productiva, planteándose medidas destinadas a favorecer la diversificación de las actividades y el desarrollo de sectores no agrícolas, el fomento del empleo y la mejora de los servicios básicos.

Otro de los aspectos recogidos en el Reglamento es la importancia de la metodología LEADER para el desarrollo rural de la UE. De acuerdo con su punto 50 *“transcurridos tres periodos de programación, la iniciativa Leader ha alcanzado un grado de madurez que permite a las zonas rurales aplicar el enfoque propio de dicha iniciativa en el contexto más amplio de la programación general del desarrollo rural. Así pues, es preciso extender los principios básicos del enfoque Leader a los programas que integren un eje específico y definir los grupos de acción local y las medidas que vayan a ser objeto de ayudas, incluidas la creación de partenariados, la aplicación de estrategias locales, la cooperación, la creación de redes y la adquisición de capacidades”*.

Pese a los aspectos positivos de FEADER respecto a los anteriores modelos de planificación del desarrollo rural de la UE, para algunos autores el principal problema es la escasa financiación para el nuevo periodo, teniendo en cuenta la actual Unión Europea constituida por 27 estados miembros.

En definitiva, desde la constitución de la UE las actividades agrarias y, por consiguiente, el medio rural han sido los ámbitos en los que se ha concentrado buena parte de los esfuerzos políticos y financieros europeos, si bien las Políticas de desarrollo rural surgen en la década de los 80 con el documento “El futuro del medio rural”,

¹⁴ Para más información ver el Punto 32 del Reglamento 1698/2005 de la UE

continúan y se extienden en los años 90 con la iniciativa LEADER, la Reforma de la PAC, la Declaración de Cork y la Agenda 2000 y prevalecen en los primeros años del siglo XXI con la creación del Fondo FEADER.

b) Las Estrategias de Desarrollo Rural de la UE

Del anterior análisis se pueden extraer una serie de conclusiones sobre las estrategias de Desarrollo Rural llevadas a cabo por la Unión Europea en las últimas décadas.

En líneas generales, las estrategias de desarrollo rural de la UE han estado vinculadas a la política agraria común, promueven la diversificación productiva y la incorporación de la variable ambiental aportando un sentido territorial a los espacios rurales, aplican el principio de subsidiariedad, fomentan modelos innovadores y han sufrido una evolución conceptual que ha dado lugar al Desarrollo Rural Sostenible.

El primer aspecto a destacar es la **vinculación** entre la **Política Agraria Común y las Políticas de Desarrollo Rural**. Ya en la constitución de la Comunidad Económica Europea la agricultura fue uno de los sectores más destacados y hoy en día, la PAC, se mantiene como una de las principales políticas comunitarias. La Política de Desarrollo Rural, por su parte, se inicia décadas después siempre vinculada a la política agraria.

En la actualidad el Desarrollo Rural es el segundo pilar de la PAC y en el reglamento que regula la política de desarrollo rural para el periodo 2007 / 2013 predominan las medidas referentes al aumento de la competitividad de la agricultura sobre las de protección del medio ambiente y la mejora de la calidad de vida de las poblaciones rurales.

Para algunos autores la relevancia que ha adquirido la política agraria en la UE se debe a que nos encontramos ante uno de los sectores más modernos y desarrollados del mundo, que a pesar de su escasa aportación al producto interior bruto implica un alto valor de integración y cohesión social, territorial y humana (Pérez E. Rodríguez R., op cit). Y es que a pesar de que las actividades agrarias tienen cada vez menos importancia económica, los agricultores gestionan gran parte del territorio comunitario y se han consolidado como un auténtico lobby con una elevada capacidad de respuesta política, de ahí la importancia estratégica que se da a esta actividad.

En ocasiones, el desarrollo rural se ha entendido como una herramienta para la búsqueda de alternativas económicas para los agricultores. Hay que tener en cuenta, en este sentido, la escasa capacidad de competir de las explotaciones familiares pero la relevancia que tienen en la gestión del territorio y el mantenimiento de los paisajes rurales, y en consecuencia para el desarrollo rural y los nuevos usos del espacio

(Etxezarreta M., 1995). Parece por tanto relevante apoyar este tipo de explotaciones pese a su baja rentabilidad económica. En este contexto, se entiende como desde hace años, aproximadamente un tercio de los ingresos de los agricultores comunitarios provienen de apoyos de diversa índole y como en España, en 2005, un 74,5% de Feoga – Garantía fue destinado a ayudas directas a productores mientras que solo un 8,3 se dirigió al desarrollo rural (Ministerio de Medio Ambiente, Rural y Marino, 2008).

No obstante, la mayoría de los fondos de desarrollo rural se destinan a aumentar la competitividad de las explotaciones agrícolas. El modelo agrícola de la UE se encuentra inmerso en el mercado capitalista global que tradicionalmente ha favorecido la mecanización, la fertilización del suelo, los monocultivos y la consolidación de medianas y grandes explotaciones. En este contexto, adquiere gran importancia la apertura exterior y la producción, dirigida al mercado externo, en una situación en la que los países desarrollados y los organismos internacionales presionan hacia una mayor liberalización de la agricultura a la vez que países como EEUU o la Unión Europea fomentan acciones de proteccionismo para sus productos.

Por otro lado, en los últimos años, se ha empezado a reconocer la importancia de las poblaciones rurales y, en especial, de los agricultores y ganaderos en el mantenimiento de los paisajes, la biodiversidad y la calidad ambiental de estos territorios. De este modo, se ha comenzado a promover el mantenimiento de actividades agrarias tradicionales respetuosas con la naturaleza como estrategia ambiental y de mercado.

El problema fundamental de las políticas de desarrollo rural, a nuestro entender, es que a pesar de que son conscientes de la importancia de las actividades agrarias familiares, favorece, finalmente, aquellas explotaciones competitivas en el mercado global que suelen ser propiedad de grandes empresas y que no cumplen las funciones de conservación medioambiental a las que hemos hecho referencia. En este sentido, autores como Ortega Valcárcel señalan como *“la reforma de la PAC y la Agenda 2000 suponen para la explotación agraria europea la necesidad de concentración empresarial, de capitalización y de especialización productiva, de acuerdo con la búsqueda de un rendimiento óptimo y competitivo a escala mundial”* (Valcárcel O., 2004: pp 103).

No obstante, a pesar de la importancia que se sigue dando a las actividades agrarias en la UE, la **diversificación productiva** es otro de los fines de las políticas de desarrollo rural. Ya en la declaración de Cork uno de los principios hacía referencia a la diversificación hacia otros sectores económicos, sociales y medioambientales. La finalidad de numerosas propuestas de desarrollo rural es la búsqueda de alternativas laborales y económicas para los agricultores favoreciendo para ello la pluriactividad y la multifuncionalidad de los espacios rurales. De hecho, el nuevo FEADER parte de una

perspectiva que tiene en el concepto de multifuncionalidad su eje fundamental (Moyano E., 2008)

Esta búsqueda de la diversificación productiva ha tenido lugar en un contexto de retorno a enfoques más territoriales en los que se ha incorporado la **variable ambiental** a las políticas de desarrollo rural europeas.

Durante mucho tiempo las políticas de desarrollo rural comunitarias estuvieron centradas en el aumento de la producción primando las propuestas sectorial y agrarista. Pero en las dos últimas décadas, ha adquirido mayor importancia el enfoque agroterritorial que reconoce, entre otras cuestiones, que el desarrollo agrario no es suficiente para mantener el tejido social y que es necesario utilizar otros recursos endógenos y exógenos para revitalizar las áreas con dificultades de desarrollo agrario. En este sentido, se considera necesario integrar la agricultura y el territorio como elementos relevantes para el desarrollo de las áreas rurales (Moyano E., op cit.).

Ya desde finales de los años setenta con la aprobación de la Directiva Aves y, posteriormente con la Directiva Hábitats, el V Programa de Medio Ambiente y la Red Natura 2000, empezaron a surgir planes y programas europeos que exigían prácticas respetuosas con el medio ambiente y los paisajes rurales (Gómez Mendoza J., op cit). Sin embargo, es a partir de la Declaración de Cork y la Agenda 2000, cuando se comienza a hablar de desarrollo rural sostenible y se comienza a integrar la protección del medio ambiente y de la naturaleza en las políticas para el desarrollo de los espacios rurales comunitarios. La estrategia definida en la Declaración de Cork se orientó a conseguir un desarrollo rural sostenible que contribuyera a la cohesión económica y social, para compatibilizar las necesidades de las zonas rurales con las demandas de la sociedad y los imperativos medioambientales (Arroyo C, op cit).

No obstante, desde nuestro punto de vista, la visión que la UE ha dado a la sostenibilidad es parcial, eurocentrista y en su enfoque más débil.

Parcial porque se habla de sostenibilidad para referirse a aspectos ambientales sin incorporar los socioculturales y económicos de forma integral. Por ejemplo, en el Tratado de Maastricht se asignó a la UE el objetivo de promover un crecimiento duradero respetuoso con el medio ambiente (Yabar A. 2004) pero no se hizo referencia a los valores socioculturales. Además, se mantiene una asunción de la sostenibilidad bajo la creencia en el crecimiento infinito.

Europeísta, en la medida en que busca el desarrollo de la Unión Europea y sin detenerse en el ámbito sincrónico de la sostenibilidad (sostenibilidad intrageneracional). En este sentido, no hay que olvidar que a pesar de que la sostenibilidad cada vez adquiere más importancia en las políticas europeas, el modelo de producción y consumo bajo el que se sustentan genera impactos sobre los recursos naturales del resto del

planeta. En este sentido, el presunto equilibrio entre la sostenibilidad económica, social y ambiental *“tal como se entiende en el contexto de fuerte crecimiento económico de los países desarrollados, sólo puede lograrse si va acompañado de una considerable derivación de impacto ambiental (de las actividades extractivas y productivas) hacia el exterior o hacia los países que conforman la periferia de la economía europea”* (Gómez Sal A., 2009).

Y débil porque entiende la sostenibilidad dentro del modelo socioeconómico neoliberal y pese a que la Estrategia de Desarrollo Sostenible de la UE es un paso hacia delante en este sentido, no hay que pasar por alto que establece ámbitos de acción preferente sin que exista una definición clara del modelo y los objetivos.

El principio de **subsidiariedad** es otro de los aspectos que caracteriza a las políticas de desarrollo rural de la UE. La subsidiariedad conlleva la necesidad de participación de la población local y el establecimiento de colaboraciones entre todos los niveles de responsabilidad de la política de desarrollo rural.

En este contexto surge **LEADER**, para muchos, una de las principales peculiaridades de los modelos de desarrollo rural de la UE. La iniciativa LEADER se caracteriza por una metodología basada en el modelo *bottom – up* que surge a partir de la constitución de Grupos de Acción Local integrados por las administraciones públicas, empresas y asociaciones de una región que son quienes proponen la estrategia de desarrollo rural.

La iniciativa LEADER está vinculada al concepto de gobernanza¹⁵ que, desde comienzos de este siglo es uno de los objetivos estratégicos de la UE. Los principios que constituyen la base de una buena gobernanza son la apertura en forma de una comunicación más activa, la responsabilidad de todos los actores implicados, la eficiencia mediante la búsqueda de resultados en base a unos objetivos claros y la coherencia para la que se requiere un liderazgo político y un compromiso de las instituciones.

A grandes rasgos, las especificidades de la metodología Leader son los presentados a continuación (Martín de Anguita P, op cit):

- Enfoque territorial, es decir, la búsqueda en el territorio de las características propias que identifiquen y valoren sus recursos.
- Enfoque integrado, favoreciendo la multidisciplinaridad para lograr sinergias.
- Enfoque ascendente a partir de modelos *bottom up*.

¹⁵ La gobernanza aplicada a la sostenibilidad se entiende como *“un modelo organizativo y de toma de decisiones capaz de movilizar los recursos humanos e institucionales, con el fin de crear estrategias participativas de toma de decisiones en las que estén representados los múltiples intereses en igualdad de condiciones”* (Guerrero J.E., 2008)

- Grupos de acción local que se constituyen como una forma de cooperación horizontal
- El trabajo en red y la cooperación
- La innovación, aportando un valor añadido al desarrollo rural
- La gestión de proximidad y el financiamiento de acciones orientadas a impulsar el desarrollo que son realizados por grupos de acción local.

Cuando se habla de políticas de desarrollo rural suele hacerse referencia a la iniciativa LEADER, más por su importancia metodológica que por su relevancia política, en tanto, el presupuesto anual de Leader + fue de unos 300 millones de Euros anuales, mientras que el presupuesto general de la PAC para 2006 fue de más de 54000 millones de Euros. Es decir, LEADER representa un 1% de del presupuesto de la UE para agricultura y medidas estructurales (Bridan J., 2006).

Estos datos muestran como a pesar de que las políticas de desarrollo rural de la UE buscan mejorar la calidad de vida de las poblaciones rurales, la creación de empleo, la diversificación económica, la multifuncionalidad de los territorios y la sostenibilidad mediante modelos integrados, participativos, endógenos y subsidiarios, el peso político y, fundamentalmente, financiero recae en las estrategias encaminadas a mejorar la competitividad agrícola. *“Aunque programas como LEADER o PRODER se orientan hacia un desarrollo rural complejo y diversificado, los fondos de orientación y garantía agrícola acaparan gran parte de los recursos que son destinados a las iniciativas de productores agrarios, lo cual no implica una territorialidad de las ayudas, sino una orientación hacia empresas que pueden explotar el medio rural, pero no ser rurales en su esencia”* (Márquez J.A. Jurado J.M., 2004: pp 160).

Algunos autores como Martínez Anguita P. (2006), establecen una **evolución conceptual** en las políticas de desarrollo rural de la Unión Europea que evolucionarían desde el desarrollo rural endógeno, pasando por el integrado hasta el desarrollo rural con enfoque local.

En la década de los 80 se hablaba de desarrollo rural endógeno como aquel que *“trata de favorecer la puesta en valor o valorización de una serie de recursos técnicos naturales y humanos de una región o comarca determinada”* (Vázquez Barquero A., 1987). Es decir, se entendía que el desarrollo rural debía aumentar el bienestar de las comunidades rurales mediante el establecimiento de actividades económicas y socioculturales utilizando los recursos del territorio.

Como desarrollo rural integrado se definía aquel capaz de integrar todas las formas potenciales de aprovechamiento de los recursos locales para mejorar la calidad de vida, dinamizar el medio, mantener la población, proteger el medio ambiente.

Por su parte, el desarrollo rural con enfoque local es un *“proceso de organización del futuro de un territorio y el resultado del esfuerzo de concentración y planificación emprendida por el conjunto de los actores locales con el fin de valorizar los recursos humanos y materiales de un territorio dado”* (Martínez de Anguita P., 2006: pp 42). Por tanto se trata de un modelo de desarrollo rural en el que la participación activa de los actores sociales es fundamental.

A esta evolución habría que añadir una nueva etapa centrada en el Desarrollo Rural Sostenible. A partir de la Declaración de Cork y la Agenda 2000 se comienza a utilizar este enfoque que busca la integración de la protección del medio ambiente y la naturaleza en las políticas de desarrollo rural, entendiéndose por desarrollo rural sostenible aquel que *“mejora condiciones sociales y respeto, conservación y, si es necesario, mejora de los valores naturales; todo ello basándose en el uso de los recursos endógenos y surgiendo desde un enfoque en el que la base (la población local) sea la auténtica protagonista e inductora de los cambios, para así también ser la máxima receptora de los beneficios que reporten estos procesos de cambio”* (Márquez Domínguez J.A. Jurado Almonte J.M., 2004: pp 165).

En este sentido, la estrategia definida en la Agenda 2000 se orientó a la consecución de un desarrollo rural sostenible que contribuyera a la cohesión económica y social y que compatibilizara las necesidades de las zonas rurales, las demandas de la sociedad y los imperativos medioambientales” (Arroyos C., op cit). Idea que responde a las interrelaciones entre territorios urbanos y rurales en la era de la globalización y a las nuevas funciones del medio rural en este contexto.

c) Las políticas de desarrollo rural en España

En España la Estrategia de Desarrollo Rural vigente está definida en el Plan Estratégico Nacional 2007/2013 y el Marco Nacional que recogen los objetivos de FEADER. Se trata de una estrategia muy centrada en la competitividad agrícola en la que no se proponen medidas para el sector del turismo rural. Éste, sin embargo, adquirió gran importancia en las Iniciativas LEADER y en el Programa PRODER, acaparando gran parte de las subvenciones.

Del mismo modo a como ocurre en otras materias, el desarrollo rural de nuestro país ha estado muy vinculado a los marcos establecidos por la UE. De acuerdo con la organización de las administraciones públicas españolas, las políticas de desarrollo rural comunitarias son aplicadas por la Dirección General de Desarrollo Rural (hasta hace poco integrada en el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, MAPA y actualmente en el Ministerio de Medio Ambiente, Rural y Marino, MARM), institución que

cumple funciones de interlocución y coordinación. La gestión de las medidas de desarrollo rural corresponde íntegramente a las administraciones autonómicas.

En este análisis haremos referencia, fundamentalmente, a las actuales políticas de desarrollo rural españolas y a aquellas anteriores que han tenido importancia en la evolución de las áreas rurales y en el desarrollo del turismo rural.

En España, de forma similar al resto de la UE, el modelo de desarrollo rural clásico se caracterizaba por la modernización de la agricultura mediante la mecanización, la fertilización, el uso de especies comerciales y los monocultivos. Este modelo generó importantes problemas socioeconómicos y territoriales como el sobredimensionamiento de la capacidad productiva o los problemas de sostenimiento de los precios (Martín Gil F. op cit.). Los efectos de esta estrategia, en la que solo sobrevivían las explotaciones más competitivas y rentables desde el punto de vista económico, fueron la disminución del sector agrario, el aumento de la precariedad laboral y la disminución de las rentas de los agricultores (Perez E. Rodríguez R., op.cit).

La **Iniciativa LEADER** marcó un punto de inflexión en los modelos de desarrollo rural españoles y promovió la puesta en marcha de **PRODER** para aquellas zonas rurales que no disfrutaban de LEADER.

En el estado español, durante el periodo de LEADER I se constituyeron 52 grupos de acción local (GAL) que se repartieron 387 millones de Euros. La mayoría de estos grupos se ubicaron en comarcas de la meseta y Andalucía.

A pesar de la diversidad territorial, las estrategias de desarrollo fueron muy similares y se invirtió gran parte de la financiación en infraestructuras básicas de acogida para el turismo rural. De hecho, un 81% de la inversión de LEADER I se destinó al fomento del turismo rural (Plaza Gutiérrez J.I., 2005)

Para García Rodríguez J., Febles Ramírez M.F. & Zapata Hernández V.M (2005) las aportaciones de LEADER en el medio rural español fueron:

- Descubrimiento de las posibilidades del turismo rural.
- Aumento en la confianza en las posibilidades de futuro de las zonas rurales.
- Aparición de la Red Española de Desarrollo Rural y la Red Estatal de Desarrollo Rural.

Con LEADER II se amplió el número de GAL hasta los 132, se vio incrementada la inversión total hasta los 1364 millones de Euros y se extendió el territorio de influencia de la iniciativa. En esta ocasión junto a la meseta y Andalucía hay que destacar la presencia de GAL en Galicia y Aragón. De las 747 acciones subvencionadas por LEADER II un 21,8% estuvieron directamente relacionadas con el turismo rural (Martín Gil F. (en prensa).

Los principales avances de LEADER II respecto a LEADER I fueron:

- Aumento de los territorios interesados por este modelo de desarrollo y aumento en la implicación de las administraciones públicas.
- Consolidación del enfoque territorial.
- Mayor integración de las actividades en el territorio.
- Aumento en la cooperación entre regiones

En el periodo de LEADER + ya se habían constituido 145 GAL que ocupaban la mitad de la superficie del estado. Durante esta etapa se crearon ocho nuevas redes regionales que se integraban a su vez en dos de carácter nacional. Los resultados esperados para LEADER + eran el enriquecimiento del enfoque territorial y establecimiento de redes de colaboración, el desarrollo de diferentes formas de cooperación y el refuerzo de la competitividad de los territorios.

En vista a los buenos resultados de LEADER I y a la acogida de LEADER II, en 1996 se puso en marcha PRODER I cuyo objetivo fundamental era el impulso del desarrollo endógeno y sostenido de las comarcas rurales españolas, mediante el mantenimiento de la población, conteniendo el éxodo rural y consiguiendo una calidad de vida similar al de zonas más desarrolladas, a la vez que se conservaba el territorio y sus recursos (Plaza Gutiérrez J.I., 2005).

Durante este primer periodo se pusieron en marcha 101 programas PRODER de los cuales 97 fueron gestionados por GAL y los otros cuatro desde la administración regional. Estos grupos se concentraron en Andalucía, las dos castillas y Galicia.

Una parte de la inversión total de PRODER I, que fue de 619,2 millones de Euros, se destinó al fomento de inversiones turísticas en el espacio rural.

Con PRODER II (2000/2006) se reforzó el fortalecimiento y diversificación de la economía rural y se subrayó la cooperación. Durante este periodo se beneficiaron del programa 162 territorios que se concentraron en la meseta. La inversión total de PRODER II ascendió a los 827 millones de Euros.

FIGURA 15: INICIATIVAS Y PROGRAMAS DE DESARROLLO RURAL EN ESPAÑA				
PERIODO	PROGRAMA/ INICIATIVA	Nº PROGRAMAS	INVERSIÓN EN ESPAÑA	REGIONES
1991/94	LEADER I	52	387 M de €	Andalucía (9), Aragón (3), Asturias (2), Canarias (4), Cantabria (1), C. Mancha (6), C. León (7), Cataluña (2), C. Valenciana (3), Extremadura (4), Galicia (4), Baleares (2), Madrid (1), Murcia (1), Navarra (1), País Vasco (1), Rioja (1)
1994/99	LEADER II	132	1364 M €	Andalucía (23), Aragón (13), Asturias (4), Canarias (7), Cantabria (2), C. Mancha (13), C. León (16), Cataluña (10), C. Valenciana (6), Extremadura (10), Galicia (13), Baleares (4), Madrid (3), Murcia (3), Navarra (4), País Vasco (1), Rioja (1)
1996/99	PRODER I	101	619 M €	Andalucía (27), Asturias (3), C. León (21), C. Mancha (14), Cantabria (4), Canarias (1), Extremadura (12), Galicia (13), Murcia (1) y Valencia (5).
2000/06	LEADER +	140		Andalucía (22), Aragón (12), Asturias (4), Canarias (7), Cantabria (2), C. Mancha (13), C. León (17), Cataluña (12), Valenciana (8), Extremadura (10), Galicia (16), Baleares (3), Madrid (3), Murcia (4), Navarra (4), País Vasco (1), Rioja (2)
	PRODER II	162		Andalucía (50), Aragón (8), Asturias (7), Cantabria (3), C. Mancha (16), C. León (27), Cataluña (10), C. Valenciana (10), Extremadura (14), Galicia (11), Madrid (6)

Fuente: elaboración propia a partir de Plaza Gutiérrez J.I., 2005; Martín Gil F., (en prensa)

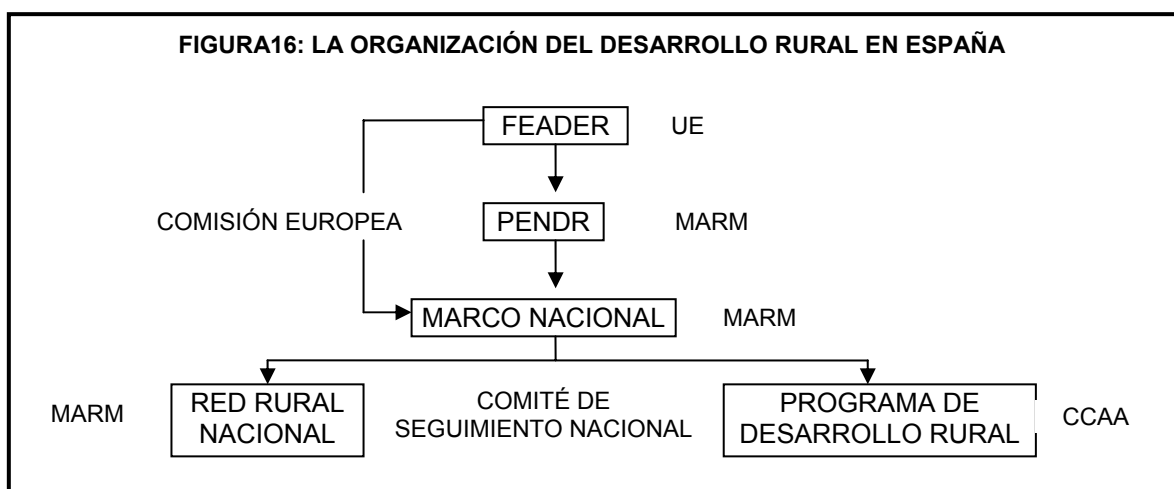
El **Plan Estratégico Nacional de Desarrollo Rural 2007-2013** (PENDR) presentado en 2007, constituye el instrumento de referencia para poner en marcha el nuevo FEADER en España. En el documento, que parte de lo establecido en el Reglamento 1698 / 2005 relativo a la ayuda al desarrollo rural a través del Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural, se presenta un diagnóstico del medio rural español, se definen las líneas estratégicas que deberá incorporar el Marco Nacional así como una propuesta de porcentajes de financiación para cada medida de desarrollo rural.

La Estrategia de Desarrollo Rural aprobada por el estado español responde a los objetivos de FEADER: aumento de la competitividad de la agricultura y la silvicultura, mejora del medio ambiente y mejora de la calidad de vida y diversidad económica.

La agricultura es el sector en el que más incide la estrategia, tratando de favorecer una agricultura, ganadería y silvicultura competitivas. *“El fin último es asegurar*

la competitividad de las producciones europeas en un mercado más globalizado en el que los países emergentes en el comercio mundial de productos agrarios no se encuentran sometidos a las mismas exigencias” (PENDR). La contribución mínima señalada por FEADER para este eje es como mínimo del 10%, siendo la recomendada por el PENDR de un nivel de inversión entre el 40 y el 65% (Dirección General de Desarrollo Rural, 2006).

En el esquema que aparece a continuación se presenta el modelo de organización del desarrollo rural en España establecido en el PENDR y el Marco Nacional de Desarrollo Rural.



Fuente, elaboración propia a partir de PENDR

El Marco Nacional de Desarrollo Rural contempla seis medidas o actuaciones horizontales que deben incorporar todos los Programas de Desarrollo Rural aprobados por las Comunidades Autónomas y que están relacionadas con los ejes 1 y 2 del Reglamento FEADER.

Dentro del eje 1, relativo al aumento de la competitividad agraria, el Marco Nacional define las siguientes medidas horizontales:

- Estimulación para la instalación de jóvenes agricultores como medida para solucionar el problema del despoblamiento y las altas tasas de envejecimiento de algunas áreas rurales españolas. En este sentido, el marco concede a las Comunidades Autónomas la potestad para establecer la relación de gastos e inversiones que podrán ser objeto de ayuda.
- Gestión de recursos hídricos para favorecer el ahorro de agua y disminuir la contaminación del suelo, mediante la mejora y consolidación de regadíos, modificación de los sistemas de bombeo, control del consumo de agua... Dentro de esta medida horizontal se incluyen, además, las infraestructuras rurales, es decir, aquellas relacionadas con la evolución y adaptación de la agricultura y la

selvicultura. El marco nacional propone como medias subvencionables la mejora de caminos rurales, puntos de agua para el ganado y la concentración parcelaria, entre otras.

- Aumento de la competitividad de la industria agroalimentaria incrementando el valor añadido de las producciones agrarias y forestales. Se establecen medidas en el ámbito de la transformación y la comercialización de productos como el apoyo a inversiones para la creación de nuevas empresas, aplicación de nuevas tecnologías, apoyo a inversiones para la aplicación de sistemas de gestión, uso de energías alternativas, etc.
- Apoyo y asesoramiento a los agricultores para que cumplan la obligada condicionalidad, mejoren el rendimiento global o ambiental de la explotación. En este sentido, se concederán ayudas para la implementación de servicios de asesoramiento a las explotaciones agrarias y para la utilización de esos servicios por parte de los agricultores.

El Marco Nacional de Desarrollo Rural define dos medidas horizontales relacionadas con el eje medioambiental de FEADER (Eje 2).

- Conservación de los espacios forestales integrados en Red Natura 2000. Las Comunidades Autónomas serán las que decidan si ampliar esta medida a las zonas Red Natura agrícolas. Se apoyarán actuaciones encaminadas a la conservación del paisaje, la flora y la fauna, a la mejora de la coherencia ecológica de la red y que procuren una conexión viable entre espacios. A estas medidas de desarrollo rural habrá que añadir las financiadas por FEDER y la Iniciativa Comunitaria LIFE.
- Prevención de riesgos forestales y disminución de la desertificación. De acuerdo con el marco nacional, evitando los incendios forestales se contribuye al desarrollo sostenible del conjunto de las áreas rurales. Dentro de esta medida horizontal se incluyen actuaciones a cofinanciar con el Ministerio de Medio Ambiente relativas a selvicultura preventiva e infraestructuras de prevención (pistas, puntos de agua...).

Además de las medidas horizontales, el Marco Nacional establece una serie de elementos comunes a los Programas de Desarrollo Rural *“entre ellos, destacan elementos básicos de aplicación del enfoque LEADER, la producción ecológica, la Red Natura en el ámbito agrario y las ayudas en zonas con dificultades naturales”* (PENDR, 2007: pp 28).

Otro acontecimiento de vital importancia para el establecimiento de la actual política de desarrollo rural en España es la aprobación de la **Ley para el Desarrollo Sostenible del Medio Rural** en el año 2007.

En la exposición de motivos se establece que toda política de desarrollo rural debe buscar una mayor integración territorial de las zonas rurales, facilitar la complementariedad entre el medio rural y el urbano y fomentar el desarrollo sostenible en los espacios rurales.

A partir de esta consideración se define una ley que tiene una orientación territorial y establece acciones y medidas multisectoriales y medioambientales. Su objetivo básico es regular y establecer medidas para favorecer un desarrollo sostenible en el medio rural para lo que son necesarios objetivos generales de carácter ambiental, social y económicos.

Algunas medidas de desarrollo rural recogidas en la ley son la diversificación económica, la creación y mantenimiento del empleo, la promoción y uso de energías alternativas, el fomento del uso eficiente del agua o aquellas para hacer compatible el desarrollo urbanístico con el mantenimiento del medio ambiente rural.

En el artículo 20, en el que se hace referencia a la diversificación económica, se promueve el fomento del turismo rural *“a través de una adecuada ordenación de la oferta y la mejora de la demanda turística, con una atención preferente al fomento de un turismo sostenible en las zonas rurales prioritarias, y al agroturismo o turismo ligado a la actividad agraria”*.

El artículo 22, que está destinado a las medidas para estimular la creación y mantenimiento del empleo, defiende el uso del turismo geológico, ecológico y minero y otros aprovechamientos culturales como medio para aprovechar el patrimonio natural y cultural del medio rural.

Para la aplicación de la ley se debe establecer un Programa de Desarrollo Rural Sostenible cuyos contenidos partirán de las medidas de desarrollo rural concertadas entre la Administración General del Estado y las demás Administraciones Públicas.

Por último, en junio de 2010 se aprobó a partir del Real Decreto 752/2010 el primer **Programa de Desarrollo Rural Sostenible para el periodo 2010/2014**. Las principales claves del programa son la multisectorialidad, el carácter multinivel a partir del desarrollo de Planes de Zona, la intervención en áreas prioritarias, el enfoque de sostenibilidad, la complementariedad con otros programas vinculados al desarrollo rural, las intervenciones estratégicas de carácter estructural, la participación de la sociedad en la toma de decisiones y el compromiso de los interlocutores territoriales.

El programa define una serie de ejes estratégicos de carácter territorial (actividad económica y empleo, infraestructuras y equipamientos básicos, servicios y bienestar

social y medio ambiente) y de carácter temático. Cada eje se estructura en varias medidas con una serie de objetivos y directrices y las medidas, a su vez, se dividen en tipos de actuación.

De este breve análisis a la evolución de las Políticas de Desarrollo Rural españolas hay que destacar la importancia de LEADER y PRODER desde el punto de vista metodológico, como instrumentos que promueven la búsqueda de estrategias de desarrollo endógeno, por su enfoque basado en la gobernanza y en lo que respecta al desarrollo del turismo rural. La iniciativa LEADER y el programa PRODER han financiado buena parte de los equipamientos turísticos de las áreas rurales españolas, en especial los alojamientos rurales, aspecto al que haremos referencia en capítulos posteriores.

Por otro lado, se pueden identificar algunos aspectos destacables de la actual estrategia de desarrollo rural española. En primer lugar, hay que señalar la falta de medidas horizontales relacionadas con el eje 3 del reglamento FEADER referente al aumento de la calidad de vida de las poblaciones rurales y la diversificación económica. De este modo, no se proponen medidas de sostenibilidad social como la creación de servicios públicos, el aumento de la participación ciudadana y el asociacionismo.

En lo que respecta a la diversificación económica llama la atención la falta de medidas relacionadas con el turismo rural. Si bien es cierto que LEADER y PRODER se centraron en exceso en la financiación de alojamientos de turismo rural, sigue siendo necesaria la creación de servicios básicos y complementarios en la mayor parte de las zonas rurales. El marco nacional de desarrollo rural debería haber tenido en cuenta estos aspectos por la importancia que tiene el sector turístico para la diversificación económica de los espacios rurales.

Otro aspecto a destacar, en el caso de la estrategia nacional, es que se centra fundamentalmente en el aumento de la competitividad agrícola acaparando esta cuestión un nivel de inversión entre el 40 y el 65%. No obstante, las medidas relacionadas con este eje no son solo económicas sino también ambientales, como la mejora de la gestión hidrológica. Desde nuestro punto de vista, parece paradójico que mientras en Europa se trata de favorecer la diversificación económica y la multifuncionalidad de las áreas rurales, la estrategia española se centra prácticamente en medidas relacionadas con el sector agrario. En este sentido, compartimos la idea de Ortega Valcárcel al considerar que las políticas de desarrollo rural deberían dejar de formar parte de las políticas agrarias para ser parte de las políticas territoriales.

En contrapartida, la nueva Ley para el Desarrollo Sostenible del Medio Rural integra la multifuncionalidad desde la acepción territorial. De hecho, durante el proceso de aprobación participaron y se comprometieron la mayor parte de los Departamentos Ministeriales del Gobierno de España (Guerrero J.E., 2008)

2.4. CONCLUSIONES PARCIALES

Para finalizar, se pueden extraer una serie de conclusiones del análisis del medio rural español: A partir del éxodo, las áreas rurales han sufrido cambios que las han definido como espacios de elevada calidad ambiental, con problemas demográficos, tendencias hacia la desagrarización y terciarización de la economía y con visibles diferencias con respecto al medio urbano.

Se ha producido, asimismo, una revalorización del mundo rural por parte de las poblaciones urbanas.

En este contexto, surgen las Políticas de Desarrollo Rural que adquieren gran importancia en el marco de la UE, concentrando gran parte de sus esfuerzos políticos y financieros en este ámbito.

Las Políticas de Desarrollo Rural comunitarias han sufrido cambios importantes a lo largo de su evolución que han ido definiendo la estrategia española en esta materia.

En la actualidad, el Fondo FEADER es el marco de referencia del Plan Estratégico Nacional y el Marco Nacional de Desarrollo Rural en España.

Además, hay que prestar atención a las aportaciones que en materia de desarrollo rural puede tener la nueva Ley para el Desarrollo Sostenible del Medio Rural.

Dentro de las estrategias de Desarrollo Rural de la UE, del gobierno español y de las Comunidades Autónomas, el turismo ha sido uno de los ámbitos en los que se han centrado los esfuerzos al tratarse de un sector capaz de diversificar la economía y de aportar un sentido territorial a este tipo de políticas.

Ante el rápido crecimiento del sector y su importancia en la revitalización de las áreas rurales parece imprescindible la búsqueda de modelos de desarrollo sostenibles. En este contexto, el turismo rural debe buscar la rentabilidad económica, conservar el medio ambiente y proteger los valores culturales mediante la aplicación de estrategias de planificación y gestión turística.

Entre las herramientas de sostenibilidad turística utilizadas en el desarrollo del turismo rural destaca la Interpretación del Patrimonio porque además de facilitar la puesta en valor del legado natural y cultural favorece la gestión y planificación turística. Es, en este sentido, y tal y como intentaremos demostrar en los próximos capítulos, una buena herramienta para favorecer procesos de desarrollo turístico sostenibles en las áreas rurales.

3. EL TURISMO RURAL EN ESPAÑA: UNA ACTIVIDAD EN EXPANSIÓN CON MÚLTIPLES INCIDENCIAS EN EL PATRIMONIO TERRITORIAL

En las siguientes páginas abordamos con un enfoque multidisciplinar, integrado y holístico el papel del turismo en el desarrollo de los espacios rurales españoles. Con este objetivo comenzamos la exposición con un estudio de las causas y evolución del turismo rural y de los impactos de esta actividad sobre los territorios rurales, para presentar, a continuación, un resumen de los principales recursos turísticos y de las modalidades de turismo presentes en las áreas rurales españolas. Asimismo, se realiza una aproximación al perfil del visitante de estos territorios otorgando especial importancia a sus motivaciones y comportamientos, aspecto central de la sostenibilidad del turismo. A partir de la información anterior se plantea, para finalizar, una exposición de las debilidades, fortalezas, amenazas y oportunidades del turismo en los espacios rurales españoles.

Podemos entender el turismo rural como una modalidad de turismo diferenciable respecto a otras como el turismo cultural, el deportivo o el de salud. En este sentido, el turismo rural sería aquel basado en la búsqueda de la autenticidad en la visita al campo. Sin embargo, otra acepción del turismo rural es aquella que hace referencia al medio en el que se realiza la actividad turística. Según esta aproximación, toda actividad turística que se desarrolle en el medio rural debería ser considerada turismo rural. Incluidas incluso aquellas dirigidas al mercado de masas como el turismo de nieve y el de parques temáticos. En este contexto, se entiende por turismo rural “aquel que se efectúa en el entorno rural”.

Blanco y Benayas (1994) definen turismo rural, bajo esta perspectiva, como aquel que comprende el conjunto de actividades recreativas y turísticas que se realizan en el medio rural y en la naturaleza abarcando, entre otras, el turismo de aventura, el de naturaleza y el agroturismo.

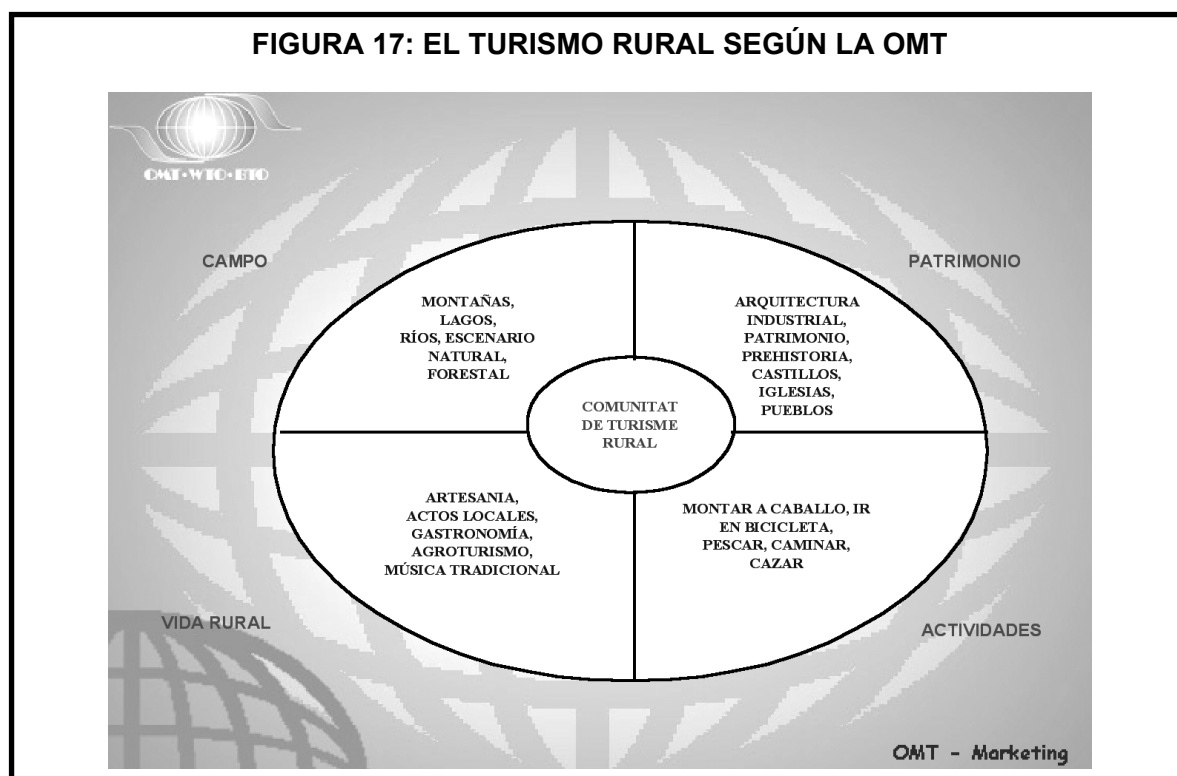
La Unión Europea, por su parte, define turismo rural como “*aquella actividad turística realizada en el espacio rural, estructurada por una oferta integrada de ocio, dirigida a una demanda motivada por el contacto con el entorno autóctono y que tenga una interrelación con la sociedad local*” (Cánoves G., Herrera L., Villarino M., 2005: pp 66).

Una definición similar es la propuesta por Castaño J.M. (2005) para quien el turismo rural es una oferta de alojamiento, actividades y servicios afines, situados en un medio no urbano y dirigida, principalmente a poblaciones urbanas que buscan el

contacto con la naturaleza, la cultura tradicional y la población local (Castaño J.M., 2005). En ambos casos, se hace referencia a la existencia de una oferta y de recursos turísticos y a las motivaciones específicas de los turistas: el contacto con el territorio y el patrimonio rural y sus habitantes.

Un aspecto central a tener en cuenta al analizar la cuestión es la diferencia entre turismo y excursionismo. Para algunos autores, *“el turismo rural comprenderá todos aquellos desplazamientos por motivos de ocio con una duración superior a 24 horas, que tengan como escenario el espacio rural y que utilicen los servicios ofertados en él, ya sea en el propio caserío o en cualquier otro centro de acogida ubicado dentro de su término municipal”* (Bachiller Martínez J.M., 1997: pp 618). Sin embargo, en el presente estudio se tendrán también en cuenta el excursionismo realizado en el medio rural, por su relevancia en la planificación y gestión del flujo de visitantes y los impactos que generan sobre el territorio, independientemente de que el visitante no pernocte.

Otros autores integran en la definición de turismo rural su papel en el desarrollo local. En este sentido, Castaño (2005) establece que el turismo rural se caracteriza por desarrollarse fuera de los núcleos urbanos, en espacios generalmente amplios; producirse de forma reducida; utilizar recursos naturales, culturales, alojamientos y servicios del medio rural; y contribuir al desarrollo local y la diversificación turística.



Fuente: Organización Mundial del Turismo,

La OMT utiliza un concepto de turismo rural articulado desde varias dimensiones: los recursos territoriales de los espacios rurales (campo), el patrimonio histórico y cultural, las actividades desarrolladas y lo que denomina “vida rural” que incluyen aspectos de la cultura y forma de vida de las poblaciones rurales. Para ello utiliza el esquema de la figura 17.

Otros autores consideran necesario identificar las formas de turismo existentes en el medio rural, incluyendo fórmulas tradicionales como el turismo gastronómico y el cinegético y otras más novedosas como el turismo ambiental, el turismo deportivo, el agroturismo y el turismo en alojamientos rurales (Martín Gil F., 1994).

Para sintetizar, podemos considerar que el turismo rural cumple las siguientes características:

- Se realiza en el medio rural,
- Es un turismo, en principio, no masificado, a pequeña escala y difuso,
- Cuenta con una oferta de equipamientos, infraestructuras y servicios integrados en el paisaje, específicos y diferenciables,
- Atrae a visitantes motivados por el contacto con la naturaleza y la vida rural
- Pone en valor el patrimonio territorial (natural y cultural),
- Se basa en el aprovechamiento de los recursos locales (naturales, culturales, patrimoniales y humanos).

3.1. LA EVOLUCIÓN RECIENTE DEL TURISMO EN ÁREAS RURALES ESPAÑOLAS

El turismo en los espacios rurales españoles es un fenómeno relativamente joven. Sin embargo, es posible identificar varias etapas en su evolución que trataremos de presentar a continuación.

Hasta la década de los sesenta el turismo en espacios rurales era minoritario y únicamente lo realizaban las clases de mayor poder adquisitivo. Fue, a partir del éxodo rural, con la existencia de población urbana originaria de los espacios rurales, cuando comenzó a surgir un primitivo turismo rural que consistía en el regreso de quienes emigraron del campo a la ciudad, durante el periodo vacacional, a su lugar de origen. En buena medida no se trataba, en gran medida, de una actividad comercial puesto que la gran mayoría de los turistas residían y se alimentaban en viviendas propiedad de familiares. A esta forma de turismo se la ha denominado, en ocasiones, “turismo de retorno”.

De hecho, en la década de los ochenta un 85% de los turistas rurales eran personas con vínculos familiares en el espacio rural que se alojaban en casas de

familiares y amigos o en viviendas propias. Su motivación principal era la visita de familiares y amigos, además de pasar las vacaciones y se caracterizaban por una alta fidelidad, una estancia elevada y un gasto reducido (Bote Gómez V., 1988).

En 1967 se puso en marcha el Programa “Vacaciones en casas de labranza” por la Agencia de Extensión Agraria y el Ministerio de Información y Turismo cuyos objetivos eran favorecer y facilitar la participación de los agricultores en la puesta en valor de sus recursos turísticos y proporcionar a la población urbana una nueva forma de turismo (Bachiller Martínez J.M., 1997).

La idea sobre la que giraba “Vacaciones en Casas de Labranza” consistía en que los agricultores de zonas rurales solicitaran créditos oficiales para reformas y acondicionamiento de viviendas siempre y cuando se comprometieran a incorporar su vivienda al programa mediante su acondicionarlo como un alojamiento turístico por un tiempo nunca menor a la amortización del crédito obtenido. Por otro lado, la Secretaría General de Turismo editaba una guía promocional que incluía todas las viviendas inscritas en el programa.

El programa fracasó, entre otras cuestiones, porque ni España ni la sociedad rural estaban preparadas. En realidad fue una propuesta realizada desde arriba que intentó, sin éxito, implantar el modelo francés.

En cualquier caso, el Programa “Vacaciones en Casas de Labranza” fue el primero de una serie de planes y actuaciones de desarrollo rural que buscaban la diversificación económica y el mantenimiento de la población rural mediante la revitalización de sectores económicos como el turismo. En este sentido, Soret Lafraya P., (1999) establece que en España, el turismo rural, al igual que había ocurrido con anterioridad en otros países europeos, tuvo su origen en la necesidad de encontrar instrumentos de desarrollo para las áreas rurales en declive.

Sin embargo, no fue hasta mediados de los ochenta cuando el turismo rural comenzó a adquirir una verdadera importancia en el territorio español. *“En los años 80 con la crisis de la agricultura, un incipiente agotamiento del modelo de sol y playa, la aparición de nuevas formas de turismo, como el turismo de interior o el turismo cultural, y una cierta pérdida de las raíces rurales de buena parte de los habitantes de las grandes ciudades españolas, es cuando se produce la eclosión del turismo rural”* (Cánoves G., Herrera L., Villarino M., 2005: pp 54). A estos aspectos hay que añadir otros que favorecieron el desarrollo del turismo rural en España durante los ochenta, como la existencia de un gran número de ciudadanos con tiempo libre, la remuneración de las vacaciones a los asalariados y el incremento progresivo de la renta de los españoles (Martín Gil F., op.cit.).

Durante este periodo se pasó de la espontaneidad a la aparición de planteamientos de carácter empresarial y se conformó el tejido administrativo y social necesario para el desarrollo del turismo rural.

En la década de los noventa, la Unión Europea comenzó a ser consiente del efecto multiplicador del turismo sobre la economía de los espacios rurales. Prueba de ello fue la elaboración, por parte de la Comisión Europea, en el año 1990 del documento "Turismo Rural". Fue, por esta época, cuando el turismo se incorporó a diferentes políticas e iniciativas comunitarias como forma de asegurar el desarrollo de estos territorios.

En este sentido, la iniciativa comunitaria LEADER, se convirtió en una importante herramienta para la puesta en marcha de proyectos de turismo rural. En España, del total de fondos movilizados por LEADER I, un 51,8% fue destinado al desarrollo del turismo en zonas rurales con una inversión total de 24541 millones de pesetas (Soret Lafraya P, op cit). A esto hay que añadir la función de los Grupos de Acción Local en la divulgación del turismo rural entre las poblaciones rurales y los potenciales visitantes. La principal potencialidad de LEADER I fue, sin duda, su carácter piloto y su efecto demostración.

Con LEADER II se estableció una lista de actividades subvencionables en las que tuvo gran importancia la medida 10 referente a "Programas de innovación rural". Dentro de esta medida se encontraban proyectos de turismo rural como inversiones individuales o colectivas novedosas, adaptación de pequeñas infraestructuras públicas a las nuevas necesidades derivadas de la oferta turística, inventario, restauración y rehabilitación de edificios y parajes rurales, actividades de promoción, estudios de mercado y diseño puesta en marcha de nuevos productos (Andrés Asasa J.L., 1997).

Del mismo modo a como ocurría a nivel comunitario, las administraciones españolas empezaron, en este periodo, a realizar actuaciones encaminadas a favorecer iniciativas turísticas en el medio rural.

A comienzos de los años noventa surgen, a iniciativa de la Secretaría General de Turismo, los Planes de Competitividad Turística (FUTURES I y FUTURES II) que apostaron por la diversificación de la producción turística e impulsaron programas orientados a regenerar destinos turísticos maduros (Planes de Excelencia Turística) y consolidar destinos emergentes (Planes de Dinamización Turística). FUTURES financió, entre otras, iniciativas de creación de productos turísticos rurales, campañas de promoción y participación en ferias especializadas en el sector (Pulido Fernández J.L., 2005).

Los Planes de Dinamización Turística, creados a partir de FUTURES II fueron, y siguen siendo, importantes instrumentos para la creación de destinos turísticos en el medio rural. Sus impactos han incidido en la puesta en valor y uso turístico del

patrimonio natural y cultural, la creación de nuevos productos, el fortalecimiento e integración del tejido empresarial, la aplicación de estrategias de creación de producto, la promoción y comercialización y la estructuración de territorios como destinos turísticos (Martín Gil F., op cit).

El Programa Operativo de Desarrollo y Diversificación Económica de las Zonas Rurales (PRODER) adquirió gran importancia en el impulso del turismo rural como herramienta de diversificación económica y mantenimiento de las poblaciones rurales. Con PRODER I (1996/1999) se financiaron proyectos de promoción del turismo rural, si bien no fueron estas las que mayores inversiones concentraron (Plaza J.I.; 1995; Martín Gil F., op cit.) a diferencia de LEADER I y II.

A partir del año 2000 se puso en marcha LEADER + y otras iniciativas, más orientadas a la diversificación de actividades en el medio rural que a la creación de alojamientos turísticos. Las actuaciones subvencionadas por LEADER + reforzaron de forma indirecta el turismo rural mediante la recuperación de productos locales, la conservación de áreas con valores naturales y la puesta en valor del patrimonio.

Durante la vigencia de PRODER II, entre 2000 y 2006, adquirieron un menor protagonismo las actuaciones relacionadas con el turismo rural, aunque se puede considerar que el sector recibió una atención preferente por parte de los agentes implicados (Martín Gil F., op.cit).

En este mismo periodo estuvo vigente el Plan Integral de Calidad del Turismo Español, heredero de FUTURES, cuyos objetivos estaban centrados en la creación de oferta, la renovación de la existente y la articulación de mecanismos de colaboración entre el sector público y el privado (Lacosta A., 2005). El plan incluía, entre los subprogramas de actuación, uno centrado en la reorientación de los programas de ayudas al desarrollo del turismo rural.

Por último, se aprobó en 2007 el Plan del Turismo Español 2008/2012 en el que se hacía referencia de forma indirecta al turismo rural. Este plan, conocido como Horizonte 2020, buscaba un sistema turístico competitivo y sostenible aportando el máximo bienestar social (Secretaría General de Turismo, 2007).

En cualquier caso, se puede establecer que durante los primeros años del siglo XXI continúa la creación de alojamientos y de servicios complementarios, aumentan las experiencias, se diversifica la oferta y crece la competencia entre destinos y territorios y se expande la actividad a todos los territorios rurales españoles (Martín Gil F., Martín Herranz I., 2006). Asimismo, puede considerarse que ya se han constituidos verdaderos destinos turísticos en el ámbito rural, si bien en la mayoría de los casos, principalmente los destinos configurados sobre el modelo genérico “rural” sin apenas diferenciación.

a) Factores potenciadores del desarrollo del turismo rural

Son múltiples y complejas las causas que explican el crecimiento del turismo en los espacios rurales españoles. Entre todas ellas, las políticas públicas de desarrollo rural adquieren gran relevancia en tanto, *“el turismo rural se ha convertido en el eje esencial de la política rural en las regiones europeas, especialmente mediterráneas, ya que es el ámbito de actividad por excelencia que permite una óptica transversal del mismo y contribuye a compensar las desventajas de algunas de estas zonas y a corregir distorsiones y desigualdades”* (Castaño J.M., 2005: pp 55).

El papel de las administraciones ha sido crucial para la puesta en marcha de iniciativas de turismo y creación de productos en los espacios rurales, en la ordenación y la promoción de la oferta turística y la comunicación y la comercialización (Bernabé A., 2002). La intervención de la administración se ha realizado desde políticas vinculadas con el medio ambiente, la ordenación del territorio, el desarrollo rural, la cultura, la promoción económica, el empleo y la formación. Es decir, desde otras políticas sectoriales más que desde la política turística, al menos hasta mediados de los años noventa (Martín Gil F., op cit). En la figura que aparece a continuación (figura 18) se presentan los planes y programas de la UE y la administración central que más han influido en el desarrollo del turismo en los espacios rurales.

FIGURA 18: POLÍTICAS PÚBLICAS CON INCIDENCIA EN EL TURISMO RURAL		
ÁMBITO	PLAN / PROGRAMA	ADMINISTRACIÓN
Agricultura	Reglamento 797 / 1985	Unión Europea
Desarrollo rural	Iniciativa LEADER	Unión Europea
Desarrollo rural	Programa PRODER	Administración Central (MAPA)
Medio Ambiente	LIFE	Unión Europea
Empleo	Iniciativas HORIZON, INTEGRA y YOUTHSTART	Unión Europea
Empleo	Programa de Escuelas Taller y Casas de Oficio	Administración Central (Ministerio de Trabajo)
Turismo	Planes FUTURES I, FUTURES II, PICTE, Plan Horizonte 2020	Administración Central (Secretaría General de Turismo)

Fuente: elaboración propia a partir de Martín Gil F., op cit

Cambios socioeconómicos como el aumento de las rentas y la calidad de vida, el reparto de las vacaciones, el adelanto de la edad de jubilación o el incremento de la movilidad y el tiempo de ocio, también explican el rápido crecimiento del turismo en los espacios rurales. A esto hay que añadir la aplicación de nuevas tecnologías y de la información y un incremento de las infraestructuras viarias con su consecuente mejora en el acceso a las zonas rurales y reducción del tiempo de viaje.

Buena parte de los factores que han fomentado el desarrollo del turismo rural están relacionados con los cambios de valores de las sociedades urbanas actuales. Partiendo del incremento del interés de la población por viajar, hay que tener en cuenta la revalorización de la autenticidad, el mayor interés por la salud, la búsqueda de la identidad y la cultura verde. Estos cambios en las sociedad urbanas explican la búsqueda de nuevos modelos turísticos y la diversificación de destinos alejados del modelo de sol y playa. En este sentido, desde la antropología se plantea que *“las aglomeraciones de las urbes, la contaminación, la degradación medioambiental, la necesidad de recuperar y hacer propio el pasado (los rasgos de identidad) impulsan y modifican la formas de practicar el turismo”* (Santana Talavera A., 2003: pp 112) y explican en parte el desarrollo del turismo rural en nuestro país.

FIGURA 19: CAUSAS DE LA EVOLUCIÓN DEL TURISMO RURAL		
	POLÍTICO – ECONÓMICAS	SOCIO – CULTURALES Y AMBIENTALES
INTERNAS	<ul style="list-style-type: none"> - Se configuran las bases jurídicas y técnicas de la oferta turística rural - Puesta en marcha de Planes Regionales de Turismo rural - Apoyo desde la Secretaría General de Turismo - Aumento del apoyo financiero al turismo rural - Participación de las administraciones públicas en la rehabilitación del patrimonio rural 	<ul style="list-style-type: none"> - Población emigrante a las ciudades con vínculos en el medio rural (búsqueda de la identidad)
EXTERNAS	<ul style="list-style-type: none"> - Orientación de las Políticas de Desarrollo Rural de la UE - Políticas de diversificación de destinos - Economías basadas en la información y los servicios - Mejora de las infraestructuras (mayor accesibilidad a zonas rurales) - Movimientos poblacionales: aparición de neorrurales y emprendedores en el medio rural. - Aumento de las rentas - Adelanto edad de jubilación - Reparto de las vacaciones - Nuevas tecnologías aplicadas al turismo 	<ul style="list-style-type: none"> - Mejora del transporte - Congestión y degradación ambiental de la costa - Saturación turismo de sol y playa - Valores de la sociedad urbana - Degradación del medio urbano - Aumento de la tolerancia al hecho de viajar - Incremento del interés por la salud - Cultura verde - Importancia de la autenticidad - Búsqueda de vacaciones activas - Aumento de la calidad de vida - Aumento de la movilidad y el tiempo de ocio - Incremento de la exigencia de los turistas - Nuevas generaciones de sociedades urbanas sin relación con las áreas rurales

Fuente: elaboración propia

En la figura 19 se sintetizan las principales causas del desarrollo del turismo en los espacios rurales españoles si bien, sean cuales sean estas, sus efectos sobre el mercado turístico comienzan a ser latentes: se han incorporado nuevos destinos, se han creado nuevas figuras de alojamiento, se ha establecido un nuevo perfil de empresario turístico, las administraciones públicas han adquirido importancia como promotores del fenómeno y ha sido necesario una revisión reiterada en las normas y leyes turísticas para adaptarse a estos cambios (Soret Lafraya P, op cit).

3.2. IMPACTOS DEL TURISMO EN LAS ÁREAS RURALES

El rápido crecimiento del turismo vinculado a los espacios rurales está generando una serie de efectos sobre los territorios de acogida que consideramos necesario contemplar para abordar el diagnóstico del turismo en los espacios rurales españoles.

Expertos en Turismo Sostenible (Martín Gil., 1995; Wearing S. Neil J., 1999; Fullana P y Ayuso S., 2002; Pérez de las Heras M., 2003; Miralles J. Rosselló A., 2006) han identificado una serie de impactos positivos y negativos del desarrollo turístico que han clasificado, teniendo en cuenta las tres dimensiones de la sostenibilidad, en ambientales, socioculturales y económicos.

Hay que considerar, no obstante, que los impactos suelen estar interrelacionados por lo que resulta difícil, en algunos casos, establecer en qué categoría incluirlos (Santana A., 1997). Además, determinados impactos pueden favorecer o ser causa de otros. Así, por ejemplo, algunos problemas ambientales pueden afectar a la calidad de vida de las poblaciones locales. Es necesario, por tanto, abordar este tipo de análisis desde una visión global e integradora.

Aunque a simple vista parece fácil definir un impacto del turismo como positivo o negativo, en determinados aspectos, fundamentalmente en aquellos de carácter sociocultural, puede resultar controvertido y generar diferentes opiniones. Para explicar este fenómeno Miralles A. y Rossello A., presentan el siguiente ejemplo: *“mientras que para muchos la destrucción de la familia tradicional se puede entender como un avance para la mujer, para otros puede suponer una crisis de consecuencias más vastas que suponen la pérdida de la cohesión social y/o familiar que existía antes”* (Miralles A. y Rossello A., 2006: pp 55). En cualquier caso, lo verdaderamente importante, en términos de sostenibilidad sociocultural, es que los cambios se produzcan por actuaciones lideradas por la población local y no únicamente impuestas por agentes externos y / o asumidas por la sociedad rural.

Otros autores (Stoeckl N., Gresner R., Nayochi C., 2006) han desarrollado investigaciones a partir de un acercamiento a los impactos del turismo más innovador al considerar que diferentes tipos de visitantes generan distintos impactos sobre los territorios de acogida y las comunidades anfitrionas.

Por operatividad, en el presente epígrafe diferenciaremos entre impactos socioculturales, ambientales y económicos del turismo en los espacios rurales.

Dentro de los **impactos socioculturales** del turismo (ver figura 20) podemos diferenciar los sociales, con efectos inmediatos en la estructura social de la comunidad, y los culturales, que aparecen a medio y largo plazo y producen cambios en las normas y conductas. Según Castaño J.M., (2005) el grado con el cual los impactos socioculturales influyen en las comunidades anfitrionas depende de factores como la naturaleza del desarrollo turístico de la zona, el número y tipo de turistas y el estadio del ciclo del desarrollo turístico.

FIGURA 20: IMPACTOS SOCIOCULTURALES DEL TURISMO EN ZONAS RURALES	
IMPACTOS POSITIVOS	IMPACTOS NEGATIVOS
<ul style="list-style-type: none"> - Disminución del éxodo hacia zonas urbanas - Cambios en la estructura de la población - Mejora de la calidad de vida de los residentes - Mejora del capital humano - Revalorización de los recursos locales - Rehabilitación y conservación del patrimonio local - Contribución al mantenimiento de la identidad local - Enriquecimiento cultural de los residentes - Estrecha lazos de comunicación entre el medio rural y el urbano - Introducción de nuevas actitudes y comportamientos - Cambios en los roles sociales tradicionales - Aumento en la participación en la planificación turística - Se favorece la capacidad de adaptación a nuevos contextos 	<ul style="list-style-type: none"> - Favorece la precariedad laboral - Aparición de nuevas enfermedades sociales (ludopatía, drogadicción...) - Banalización de la cultura local - Aparición del síndrome zoológico - Aparición de manifestaciones pseudoculturales - Aculturación - Fenómenos de neocolonialismo - Alteración estructura comunitaria - Abandono de actividades tradicionales - Disminución del control del territorio por la población - Conflictos por el uso de los recursos - Molestias a la población local

Fuente: elaboración propia a partir de Martín Gil F., 1995

El desarrollo turístico puede producir cambios en la estructura de la población, las formas de vida tradicional e incluso en los valores sociales, en las creencias y las pautas culturales. Es este sentido, Martín Moreno J. (2003), en un análisis sobre población y turismo destaca como *“el turismo es una industria con capacidad para generar impacto*

no solo en la estructura económica sino también en la estructura de la población, modificando su tamaño, su composición, su crecimiento y sus características allí donde el fenómeno turístico se desarrolla" (Martín Moreno J., 2003: pp 156). Esto se debe no solo a la llegada de visitantes, sino a la de emigrantes que buscan un contrato laboral.

Algunos autores destacan la importancia del turismo para evitar o minimizar el éxodo de las poblaciones rurales hacia el medio urbano. Estudios recientes muestran como, fundamentalmente en los años 90, el turismo rural ha contribuido a disminuir los efectos de la emigración rural (Paniagua, 2002; Cánoves et al, 2004, en Cánoves et al, 2005)

La calidad de vida de la población puede verse mejorada por el aumento de ingresos, la disminución de la pobreza y la mejora del capital humano, aunque en otras ocasiones empeora por la extensión de inconvenientes asociados a las grandes ciudades (estrés ambiental), la aparición de nuevas enfermedades sociales como la ludopatía o la drogadicción, el aumento de la precariedad laboral y los contratos eventuales. Al respecto no hay que olvidar que buena parte de los beneficios directos del turismo recaen sobre unos pocos mientras que los perjuicios afectan a toda la población.

Uno de los efectos positivos del desarrollo turístico es la revalorización de los recursos locales que puede favorecer la recuperación y rehabilitación del patrimonio, la revitalización de la cultura y arte locales y la recuperación de las tradiciones, tal y como plantea el Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación al señalar que el desarrollo turístico puede contribuir a la conservación y/o recuperación de la identidad local, incrementar la autoestima de las comunidades locales y fortalecer sus valores tradicionales (Agencia Española de Cooperación Internacional, 2006). Además, en las áreas rurales el turismo puede favorecer la participación de la población local en el desarrollo local y en la propia planificación turística.

Sin embargo, no hay que olvidar que el turismo puede potenciar la mercantilización de la cultura, proceso mediante el cual *"las cosas son apreciadas atendiendo no tanto a su funcionalidad tradicional sino a su valor de cambio en el contexto del mercado turístico"* (Santana A., 2003: pp 120). Una de las posibles consecuencias de la mercantilización de la cultura es la aparición del "síndrome zoológico" o de manifestaciones pseudoculturales (De Lucas F., De la Cueva M., 2003). En este sentido, en determinadas áreas rurales, fundamentalmente en aquellas zonas más deprimidas y con mayores problemas de despoblamiento, el turismo puede generar espacios artificiales, a modo de parques temáticos, en los que se representa una vida rural tradicional alejada de la real y cuyo fin es meramente lucrativo.

La interacción entre residentes y visitantes tiene efectos muy positivos como el enriquecimiento cultural o la posibilidad de estrechar lazos de comunicación entre regiones y entre el medio rural y el urbano. Sin embargo, el desarrollo turístico puede generar procesos de neocolonialismo y aculturación e incluso lo que se viene a denominarse “Efecto Ejemplo” que se refiere a *“todo aquel cambio de valores y actitudes de los habitantes locales motivados por su contacto con los turistas. En ocasiones se llega a abandonar la cultura local a causa de la imitación de la cultura del turista, considerada superior por los residentes”* (Miralles A., Rossello A., 2006: pp 53). Los cambios en los hábitos de consumo de las poblaciones anfitrionas pueden desencadenar a largo plazo cambios en la música y el folklore, en las costumbres, la artesanía y la alimentación y el consecuente abandono de actividades tradicionales.

El desarrollo turístico también provoca numerosos **impactos económicos** (ver figura 21) relacionados con la revitalización de la economía local, el mercado de trabajo y la diversificación del tejido productivo.

FIGURA 21: IMPACTOS ECONÓMICOS DEL TURISMO EN ZONAS RURALES	
IMPACTOS POSITIVOS	IMPACTOS NEGATIVOS
<ul style="list-style-type: none"> - Arrastra otros sectores de actividad - Sector locomotora (efecto multiplicador) - Favorece la entrada del espacio rural en la economía de servicios - Revalorización de los recursos locales - Mantenimiento de actividades tradicionales (agricultura, artesanía ganadería...) - Aumento de la demanda de servicios locales - Desarrollo endógeno - Mayor incorporación al mercado de trabajo de mujeres y jóvenes. - Incremento ingresos y renta de los residentes - Redistribución de la renta - Incremento de ingresos fiscales para los Ayuntamientos - Dinamización del empleo local - Diversificación actividad económica - Diversificación turística y reequilibrio territorial 	<ul style="list-style-type: none"> - Conflictos de intereses entre sectores de actividad por el control de recursos. - Aumento de la especulación - Aumento de la inflación - Aparición de desempleo estacional - Desarticulación de la economía tradicional - Pérdida de actividades tradicionales - Demanda de infraestructuras y transportes de forma puntual - Superación de la capacidad de acogida - Aumento del gasto público en mantenimiento de servicios y recursos - Monocultivo turístico - Escasez de iniciativas empresariales de la población local - Pérdida de beneficios económicos potenciales - Fenómeno de “fuga de beneficios” - Agotamiento de recursos no renovables

Fuente: elaboración propia a partir de Martín Gil F., 1995.

El turismo es capaz de revitalizar y diversificar la economía local y favorecer la integración de los espacios rurales en la economía de servicios. Diferentes autores (Bote Gómez V., 1988; Martín Gil., 1995; Pérez de las Heras M., 2003; Miralles J., Rosselló A., 2006) inciden en el efecto multiplicador del turismo sobre otros sectores de actividad, lo

que puede favorecer el mantenimiento de actividades tradicionales como la agricultura, la ganadería o la artesanía.

La creación de nuevas empresas y el aumento del empleo potenciados por el desarrollo turístico incrementan los ingresos económicos de la población local, favorecen la distribución de la renta, aumentan la demanda de bienes y servicios locales y facilitan la incorporación al mercado de trabajo a mujeres y jóvenes. Parece, por tanto, que el turismo puede fomentar un desarrollo económico autosostenido y equilibrado en las áreas rurales. Asimismo, se pueden ver incrementados los ingresos fiscales de las administraciones locales necesarios para invertir en servicios públicos básicos para la calidad de vida de los residentes.

El turismo rural contribuye, por otro lado, a diversificar el sector turístico español y al reequilibrio territorial entre zonas antes aisladas del sector turísticos y las tradicionalmente masificadas (Cánoves G., Herrera L., Blanco A., 2005).

Hay que tener en cuenta, no obstante, efectos negativos del desarrollo turístico sobre las economías rurales como la competencia del turismo con otros sectores de actividad por el control de recursos territoriales, la posible generación de conflictos sociales, el aumento de la especulación o el incremento de la inflación. Entre otros problemas, cuando el turismo compite con recursos escasos puede elevar sus precios y ahogar la demanda local (Stoeckl N., Gresner R., Nayochi C., 2006)

Las potencialidades en materia de desarrollo económico del turismo han producido, en algunas ocasiones, fenómenos de monocultivo turístico con repercusiones negativas en las economías locales como la desarticulación de la economía local y abandono de actividades tradicionales (Martín Gil F., op cit), sin olvidar los problemas derivados del uso abusivo y consecuente agotamiento de recursos no renovables.

Otros aspectos negativos del desarrollo turístico sobre las economías locales tienen que ver con el carácter estacional del sector que puede generar la creación de empleos temporales, la superación de la capacidad de acogida y aumentos excesivos de la demanda de infraestructuras, servicios básicos y transportes de forma puntual.

Por otro lado, un aspecto específico de las áreas rurales y los países en vías de desarrollo es la falta de capacidades técnicas e infraestructuras derivadas de la escasez de capital. Este tipo de situaciones pueden derivar en fugas de capital entendidas como *“flujos de dinero que salen del país o una región a resultas de la necesidad de importar ciertas capacidades, infraestructuras, tecnologías y artículos”* (Wearing S., Neil J., 1999: pp.54) A esto hay que añadir, cuando existe una falta de iniciativas empresariales de la población local o el sector turístico ha sido monopolizado por grandes empresas, la pérdida de beneficios económicos potenciales del turismo por parte de la población local, en la medida en que estos suelen realizar los trabajos menos remunerados.

El turismo o lo que se ha conocido como “industria sin humos” tiene efectos directos sobre el territorio en el que se realiza y desde hace unas décadas comienzan a ser latentes sus **impactos sobre el medio ambiente** (ver figura 22).

Para algunos autores (Fullana P., Ayuso S., 2002; Ayuso S., 2003; Miralles J. Rosselló A., 2006) los impactos ambientales del turismo pueden clasificarse teniendo en cuenta el medio donde se desarrolla: acuático, atmosférico, terrestre, biótico (flora y fauna) o antrópico. Desde nuestra perspectiva, resulta más interesante separar entre aquellos impactos que son provocados directamente por la actividad turística y los que tienen que ver con el aumento de población y, por tanto, de la presión humana que se genera sobre el medio. Esta visión, facilita la investigación y es una buena herramienta a la hora de adoptar medidas correctoras.

No hay que olvidar que los turistas pueden demandar más servicios y requerir más recursos que la población local, puesto que *“la mayoría de los turistas trasladan sus exigencias urbanas de comodidad al campo”* (Priestley G.K., 1997: pp 264). En este sentido, el desarrollo turístico implica un aumento en las necesidades de infraestructuras y servicios, que pueden provocar un incremento en la urbanización y cambios en los usos del suelo. Esto supone, a medio plazo alteraciones en los paisajes rurales, sobrecarga de infraestructuras y destrucción de hábitats que pueden generar un incremento de los riesgos ambientales y pérdida de biodiversidad.

FIGURA 22: IMPACTOS AMBIENTALES DEL TURISMO EN ZONAS RURALES	
IMPACTOS POSITIVOS	IMPACTOS NEGATIVOS
<ul style="list-style-type: none"> - Fomenta la revalorización del entorno natural. - Favorece la revalorización y recuperación de prácticas tradicionales sostenibles - Favorece la restauración de ecosistemas degradados. - Promueve la conservación y protección del entorno. - Fomenta valores y comportamientos ambientales entre visitantes - Fomenta valores y comportamientos ambientales entre la población local. - Fomenta valores y comportamientos ambientales entre los empresarios turísticos - Promueve la búsqueda de nuevos modelos de planificación y gestión de los recursos naturales 	<ul style="list-style-type: none"> - Consumo de suelo y aumento de la urbanización - Aumento consumo recursos naturales - Incremento producción de residuos. - Aumento de la contaminación del suelo, agua, aire. - Incremento de contaminación lumínica y acústica - Aumento del transporte con efectos sobre el clima - Aumento problemas de salud ambiental y pérdida de calidad ambiental - Alteraciones en el paisaje - Introducción de especies alóctonas - Aumento de riesgos ambientales (construcciones cerca de ríos, cambios cauce fluvial, riesgo de incendios...). - Destrucción de los recursos naturales - Pérdida de biodiversidad.

Fuente: elaboración propia a partir de Fullana P., Ayuso S., 2002; Miralles J. Rosselló A., 2006

A esto hay que sumar los impactos ambientales generados por algunas actividades turísticas como los deportes en la naturaleza. La escalada, la bicicleta de montaña, el descenso de cañones o la espeleología son actividades desarrolladas en el medio natural que pueden tener efectos negativos sobre la flora, la fauna, los recursos hídricos y geológicos, entre otros. Otras actividades, en principio inocuas para el entorno, como el senderismo, puede generar problemas medioambientales si no se planifican y gestionan adecuadamente.

También hay que considerar los impactos ambientales que genera el turismo de nieve en áreas rurales de montaña. El acondicionamiento de pistas de esquí conlleva una serie de impactos como la pérdida de cubierta vegetal, aumento de la erosión o cambios en los cursos fluviales que están generados por las modificaciones topográficas y geomorfológicas para la construcción de vías de acceso, las urbanizaciones, la apertura de caminos y las propias laderas en las que se encuentra la instalación (Cáncer Pomar L., Pérez Cabello F., 2001)

. Determinadas actuaciones irresponsables por parte de los visitantes como pueden ser la compra de souvenirs realizados con especies en peligro de extinción o la esquilmación de fósiles, gemas, flora o corales, pueden destruir los recursos naturales y alterar los ecosistemas. En algunos casos conlleva, incluso, la introducción de especies alóctonas con los efectos que esto supone sobre el medio natural.

No hay que pasar por alto, asimismo, los efectos sobre el medio ambiente que genera el transporte relacionado con los viajes y el turismo. Para muchos ecologistas, de hecho, un turismo que requiere el uso del transporte aéreo es insostenible “per se”.

En destinos rurales maduros también son comunes los problemas de congestión y saturación del tráfico rodado con el incremento en la contaminación atmosférica y acústica que esto supone (Martín Gil F., Martín Hernanz I., 2006).

Entre los impactos ambientales generados por el aumento de la población estacional destacan el incremento de residuos y vertidos con la consecuente contaminación de las aguas y el suelo, un mayor consumo de recursos naturales, el aumento del transporte y del uso de calefacción y del aire acondicionado con su correspondiente efecto sobre el clima, el aumento en la contaminación acústica y lumínica (Miralles J., Rosselló A., op cit.). En general, todo ello genera una pérdida de calidad ambiental que es, precisamente, uno de los aspectos clave del turismo para atraer visitantes.

Por otro lado, las administraciones locales y regionales pueden intentar combatir los problemas generados por el aumento de población mediante infraestructuras y servicios públicos como depuradoras, recogida y tratamiento de residuos, redes de

alcantarillado, etc. Sin embargo, el incremento de los gastos públicos puede mermar el desarrollo que el turismo genera en estas regiones.

En cualquier caso, no hay que pasar por alto las potencialidades del turismo para revalorizar el entorno natural, promover su conservación y la protección de los recursos naturales, y fomentar valores y comportamientos ambientales entre visitantes, residentes y empresarios turísticos (Pérez de las Heras M., op cit.). Es decir, pese a que existen numerosos impactos negativos del turismo sobre el medio ambiente, una adecuada planificación y gestión de las actividades turísticas puede favorecer su conservación.

3.3. PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DEL TURISMO RURAL EN ESPAÑA

Una vez planteado la evolución del turismo rural, su contribución al desarrollo y los impactos que esta actividad pueden generar en el medio ambiente, la economía y la sociedad, vamos a detenernos en analizar y diagnosticar cual es la situación del turismo en los espacios rurales españoles. Para ello, comenzaremos realizando una primera aproximación orientada a identificar los principales recursos y productos existentes para, a continuación, analizar las formas de turismo en los espacios rurales y las características generales de la demanda.

Abordaremos esta cuestión mediante una revisión de fuentes bibliográficas sobre la materia con el objetivo de definir la situación general del sector y no de realizar un diagnóstico exhaustivo.

a) Patrimonio territorial, recursos y productos turísticos en áreas rurales

Nos parece relevante realizar una revisión del patrimonio, los recursos y los productos turísticos de las áreas rurales españolas por varias razones de interés para la presente investigación. En primer lugar, consideramos que un adecuado desarrollo turístico debe partir del patrimonio del territorio. Este patrimonio, puesto en valor e incorporado a los productos turísticos, debería ser la base del turismo rural.

Conviene diferenciar entre patrimonio y recurso, en tanto, uno de los problemas del turismo rural español es la elevada confusión existente entre ambos conceptos. La OMT define como patrimonio al conjunto potencial (conocido o desconocido) de los bienes materiales o inmateriales existentes en un determinado territorio que están a disposición del hombre, mientras que se entiende por recurso aquel bien susceptible de uso (Ortega Valcárcel., 1998). Por tanto, el turismo rural utiliza el patrimonio territorial

como materia prima para su desarrollo. En este sentido, la Carta Internacional sobre Turismo Cultural considera que *“el patrimonio natural y cultural, la diversidad y las culturas vivas constituyen los máximos atractivos del turismo”*. En definitiva, para que un elemento del patrimonio sea susceptible de aprovechamiento y pueda considerarse un recurso turístico debe ponerse en valor previamente.

En cualquier caso, y como destacan algunos autores, la identificación y evaluación de los atractivos turísticos es una tarea cardinal en la fase de diagnóstico de cualquier planificación turística (Calderón Vázquez F.J., 2007).

De este modo, a la hora de analizar el turismo en los espacios rurales españoles tendremos en cuenta el patrimonio natural y cultural y los productos turísticos existentes. Pero además se incorporarán al análisis los equipamientos e infraestructuras y las empresas de turismo rural.

Para muchos, estos aspectos configuran la oferta turística, aunque existen diferentes visiones sobre el tema. A partir de una revisión de estudios y documentos sobre turismo rural hemos identificado diferentes clasificaciones de la oferta turística.

Albacete Sáez C.A., (2004) en un estudio sobre calidad de servicio en alojamientos rurales divide la oferta turística en recursos y empresas. Sin embargo, la gran mayoría de los autores (García Henche B. 2005; García Hernández M., y De la Calle Vaquero M. 2006, entre otros) diferencian entre recursos y servicios - equipamientos. Por su parte, instituciones como el Principado de Asturias divide la oferta en recursos turísticos, actividades, servicios básicos y otros servicios.

Los psicólogos sociales (Castaño J.M., op cit), además de los recursos naturales, las infraestructuras y los recursos culturales, hacen referencia a los recursos psicosociales, como la hospitalidad, a la hora de hablar de oferta turística.

Por último, hay quien diferencia entre recursos patrimoniales y recursos económicos para referirse, en este último caso, a servicios de hostelería, restauración y empresas de actividades (Herrero Salvador S., 2008).

En la presente investigación diferenciaremos entre patrimonio endógeno del territorio que puede ser puesto en valor por el turismo, y equipamientos y servicios turísticos que son ejecutados por las administraciones y los empresarios para satisfacer las necesidades de los turistas. Asimismo, se definirán, algunas de las características del sector empresarial en turismo rural.

- **El patrimonio natural del medio rural**

Los recursos turísticos se pueden clasificar de muchas maneras atendiendo a diferentes factores y elementos. Según García Henche (2005), estos recursos pueden ser pasivos (paisajes, clima, rutas y senderos, fauna, arquitectura popular, artesanía,

yacimientos, folklore, gastronomía, ferias, costumbres) o activos como rutas a caballo, talleres, actividades agrícolas.

En la mayoría de las ocasiones se diferencia entre patrimonio natural y cultural y actividades, clasificación que utilizaremos a continuación. No obstante, haremos referencia, en primer lugar, al paisaje entendido éste como la huella de la sociedad sobre la naturaleza.

El **paisaje** se ha convertido en un recurso y atractivo turístico. Esto se debe, en parte, a que favorece la identidad cultural, al ser resultado de la relación de la gente con su entorno. Por otro lado, el paisaje es una manifestación de la diversidad geográfica, por la articulación entre lo físico, lo biológico y lo cultural en cada lugar (Mata Olmo R., 2008).

Nogué (2005), en un artículo donde analiza el papel del paisaje en la formación, consolidación y mantenimiento de las identidades territoriales señala que en el contexto actual de globalización y desterritorialización, la identidad se ha convertido en uno de los aspectos más valorados por los turistas a la hora de visitar un espacio rural.



Imagen 2: Los paisajes de olivares de la Sierra de Cazorla en Jaén son un recurso didáctico de las rutas organizadas por el Centro de Educación Ambiental “Huerta Cañamares”. Autor: elaboración propia

Los paisajes del medio rural español se caracterizan por la diversidad debido a factores geográficos como la orientación, el relieve y los gradientes climáticos (Martínez

de Pisón, 2003). Así, el Atlas de los Paisajes de España, establece treinta y cuatro asociaciones de tipos de paisajes, entendidas estas como “*conjunto de tipos de paisaje cuyo nexo en común es fundamentalmente de carácter fisiográfico, morfológico o climático*” (Mata R., Sanz C., et al, 2003: pp 70). De estas asociaciones aproximadamente la mitad son paisajes rurales como sierras, macizos montañosos, montes y valles, campiñas, páramos y masas.

Ejemplos pedagógicos de cómo el paisaje puede convertirse en recurso turístico son los olivares, los cerezos o los campos de viñedos. En Jaén, los paisajes de olivares han sido puestos en valor turístico a partir de la Vía Verde del aceite; en el Valle del Jerte, la floración de los cerezos se ha constituido como un reclamo turístico; y en la Rioja encontramos múltiples destinos centrados en torno al enoturismo.

En la actualidad encontramos numerosos productos turísticos en los que los paisajes se convierten en el tema central. Un ejemplo es la ruta “Entre gargantas y cerezos”, itinerario de tres días en los que se visita Vera, el valle del Jerte y el Parque Nacional de Monfragüe.

Otro producto turístico, hoy desaparecido pero que en su momento fue considerado una iniciativa ejemplar, es el “Tren El Condado”. Se trata de un paquete de fin de semana centrado en las dehesas de ganado bravo de la comarca de El Condado, Jaén. Es un producto integral que incluye transporte, alojamiento, restauración, visitas guiadas y otras actividades complementarias¹⁶.

La diversidad y singularidad del **patrimonio natural** del medio rural español son, sin lugar a dudas, dos de las principales potencialidades para el desarrollo del turismo rural.

Se entiende por patrimonio natural el conjunto de bienes y recursos de la naturaleza fuente de diversidad biológica y geológica con un valor medioambiental, paisajístico, científico o cultural (Ley 42/2007, de Patrimonio Natural y de la Biodiversidad). España es país de la región mediterránea que cuenta con un clima suave si se compara con los países del centro y norte de Europa, lo que se convierte en una ventaja competitiva que, además, ayuda a disminuir la estacionalidad del sector turístico en las áreas rurales. Junto al clima, el sustrato litológico y la topografía definen la elevada diversidad natural de la Península.

El medio rural español cuenta con numerosos elementos del patrimonio natural aprovechables para la práctica turística. En este contexto, “*el medio natural se convierte en un recurso que sustenta el desarrollo de muchas prácticas turísticas relacionadas con*

¹⁶ En la página Web de ASODECO www.condadojaen.net se incluye información sobre la Ruta “Tren El Condado”. Por su parte, en la página Web www.emperadores.es se recoge la información básica del paquete “Entre gargantas y cerezos”

perfiles de demanda diferentes: turismo familiar de segunda residencia, turismo rural “alternativo”, turismo de aventura, turismo de negocios o turismo escolar y social” (García M., De la Calle M., 2006: pp 79).

Entre los recursos de carácter hídrico, destacan los embalses y lagos que facilitan la práctica de actividades náutico – deportivas. En otras zonas rurales, lagos y lagunas también son el principal atractivo turístico como es el caso del Lago de Sanabria en Zamora o la Laguna Negra en Soria. No hay que olvidar, asimismo, la presencia de turistas de naturaleza, fundamentalmente turistas ornitológicos, en humedales.

Los cursos fluviales también se han constituido como recursos rurales de elevado interés para el turismo, fundamentalmente, para el desarrollo de formas de turismo activo. Los cañones que forman los arroyos y ríos de montaña, por ejemplo, pueden ser aprovechados para la práctica de actividades como el barranquismo o el piragüismo.

En Huesca, la existencia de cursos fluviales adecuados para la realización de actividades deportivas atrae a numerosos turistas al año. En la Sierra de Guara, en el año 2006 se establecía el número de turistas que llegaban al parque para practicar barranquismo en torno a los cincuenta y dos mil. El desarrollo del barranquismo en esta zona se debe a la presencia de numerosos cañones de diferente tamaño, caudal y condiciones técnicas (Del Valle Melendo J., 2006)



Imagen 3: El agua se ha utilizado como recurso identitario en el Plan de Dinamización de Producto Turístico de la Mancomunidad del Embalse del Atazar, en Madrid. Autor: elaboración propia.

Los ríos y arroyos se utilizan, además, para la pesca y otros deportes de aventura como el piragüismo. En la comarca segoviana de Sepúlveda, y fundamentalmente en el Parque Natural de las Hoces del Duratón, los recursos hidrológicos están siendo aprovechados por empresas de turismo activo para desarrollar actividades entre las que predomina el piragüismo.

Otro ejemplo le encontramos en la comarca Alto Guadiana – Mancha en la que se diseñó una ruta sobre el agua para realizar de forma independiente en la que además de visitar las lagunas de Ruidera y las Tablas de Daimiel se incorporaron otros elementos antrópicos en torno al agua como molinos, batanes y puentes.

Los recursos geológicos, por su parte, cuentan con un alto interés no solo deportivo, sino también cultural, científico y pedagógico. En algunas zonas rurales españolas es común la llegada de visitantes para conocer y estudiar estructuras geomorfológicas, fósiles o historias geológicas. En este sentido, destacan ejemplos como el Pliegue de rodilla de Sepúlveda, los fósiles de la Vía Verde de la Jara y la historia geológica del barranco de Patones.

El aprovechamiento de recursos geológicos vinculados al turismo es ya antiguo, puesto que el alpinismo y el turismo de salud en aguas termales son formas de turismo con una trayectoria histórica que se inicia en el siglo XIX. España es un país con grandes potencialidades en este sentido, contando con un relieve muy accidentado con elevaciones que alcanzan los 3000 metros (Sierra Nevada, Pirineos) y formaciones con paredes verticales en diferentes materiales (Granito en la Pedriza, caliza en el Pontón de la Oliva). Las aguas termales son también comunes, existiendo, en la actualidad más de 400 balnearios que utilizan los beneficios de estas aguas (Guía de Balnearios, 2009).

Existen otros recursos de carácter geológico potencialmente aprovechables por el turismo como las formaciones kársticas en las que, además del atractivo paisajístico, se pueden practicar deportes de aventura como la espeleología o la escalada. Muchas cuevas también han sido acondicionadas para su visita como las localizadas en el Alto Asón y las de Ortigosa en La Rioja, entre otras. Por otro lado, batolitos y volcanes también se han constituido como atractivos turísticos de primer orden.



Imagen 4: Los conos volcánicos se han constituido como el principal atractivo turístico del Parque Natural de la Zona Volcánica de la Garrotxa en Gerona. Autor: elaboración propia.

La Ciudad Encantada de Cuenca, la Pedriza de Manzanares, Monserrat, el karst de Nuestra Señora de Burgos, el Pontón de la Oliva y la Cueva del Reguerillo en Patones o la zona volcánica de la Garrotxa, son algunos ejemplos de la importancia que tienen los recursos geológicos en el desarrollo del turismo rural.

Respecto a los productos turísticos en torno a los recursos geológicos hay que destacar algunas iniciativas llevadas a cabo en áreas protegidas como las Geo - rutas del Parque Natural del Alto Tajo. Estos itinerarios, centrados en los elementos geomorfológicos, están diseñados para realizarse a pie y en coche, cuentan con entre siete y once paradas y están acondicionadas con señales y áreas experimentales.

Desde principio de los años noventa se desarrolla en España el Programa Geoparques de la UNESCO, constituyéndose el proyecto European Geoparks como la iniciativa más importante para la conservación y promoción del patrimonio geológico en la Unión Europea (Carcavilla L., García A., 2005). Los Geoparques son territorios con un patrimonio geológico notable donde se lleva a cabo un proyecto de desarrollo basado en su promoción turística. El Maestrazgo, en Teruel, el Parque Natural de las Subbéticas, en Córdoba, el Parque Natural del Cabo de Gata, en Almería, el Sobrarbe, en Huesca y la Costa Vasca, en Guipúzcoa son territorios que se han integrado en el Programa

Geoparques y que desarrollan diferentes actuaciones de desarrollo turístico basadas en el patrimonio geológico.

La localización biogeográfica de la Península Ibérica facilita la presencia de especies de flora y fauna endémicas y singulares muy atractivas para el turismo de naturaleza y el turismo cinegético. De las once regiones biogeográficas establecidas para Red Natura 2000 cuatro se encuentran en España: zona Atlántica en la Cordillera Cantábrica, zona Alpina en Pirineos, región Marcaronésica en Islas Canarias y zona Mediterránea en el resto del territorio. En cada región biogeográfica están presentes diferentes especies de fauna y flora. En este contexto, cada día son más los turistas que acuden a zonas rurales atraídos por la presencia de especies emblemáticas como el oso pardo, la cigüeña negra o la perdiz roja.

Entre las actividades turísticas que aprovechan la flora y la fauna hay que destacar el turismo ornitológico. Existen bastantes productos turísticos centrados en la observación de aves como los ofertados a partir del Proyecto TRINO o el Programa de Turismo Ornitológico en la Provincia de Valladolid¹⁷.

El proyecto TRINO es una iniciativa desarrollada por catorce Grupos de Acción Local y la Fundación Patrimonio Natural de Castilla y León. Se ofertan rutas de un día para la observación de aves que incluyen transporte, materiales y guía ornitológico y que discurren por espacios naturales protegidos de la región. El proyecto cuenta con una ruta específica sobre la avutarda.

El Programa de Turismo Ornitológico en la Provincia de Valladolid es una iniciativa de la Diputación de Valladolid. Su objetivo es dar a conocer la región a través del conocimiento de la fauna y flora de sus humedales y comarcas naturales. Se trata de rutas de un día en las que se integra la observación de aves con la gastronomía y las visitas a museos y centros de visitantes.

Además de la oferta de turismo ornitológico existen otros productos turísticos que aprovechan la flora y la fauna como los incluidos en el programa “Las Cañadas del Condado”¹⁸. Dentro de la oferta ecoturística hay un producto centrado en la berrea con una duración de cinco días que incluyen servicios de alojamiento y restauración, observación de la berrea y otras actividades en contacto con la naturaleza.

Los yacimientos paleontológicos también atraen a visitantes en el medio rural español y en torno a ellos se han diseñado numerosos productos turísticos. En Teruel,

¹⁷ Para más información sobre el Proyecto TRINO puede visitarse la página Web de la Fundación Patrimonio Natural de Castilla y León, www.patrimonionatural.org. La información sobre el Programa de Turismo Ornitológico en la Provincia de Valladolid se recoge en la página Web de la Diputación de Valladolid, www.diputaciondevalladolid.es.

¹⁸ Se recoge información sobre el producto en la página Web de ASODECO, www.condadojaen.net, en el apartado referente al proyecto “Las Cañadas del Condado”

por ejemplo, se ha creado el parque temático Territorio Dinópolis en torno a restos paleontológicos que hay a lo largo de la provincia¹⁹.

La Rioja ha puesto en valor sus restos paleontológicos mediante la Ruta de los Dinosaurios en la que los turistas pueden visitar diferentes yacimientos para observar restos de huellas de dinosaurios. Esta ruta conecta, además con la vía verde del Cidacos.

Las formaciones forestales como bosques atlánticos de robledales, hayedos y pinares se han constituido como espacios de ocio y recreación. Durante los meses de otoño muchas son las personas que viviendo en ciudades cogen el coche para ir a disfrutar de los colores hayedos o robledales y a recoger setas.

En los últimos años se ha producido una revalorización económica de las setas y se han incorporado a la cadena de valor turística a partir del micoturismo. Este segmento emergente del mercado turístico es capaz de aglutinar múltiples servicios complementarios a partir de las setas como cursos y seminarios, jornadas gastronómicas, rutas guiadas o autoguiadas para recolectar o identificar especies y talleres de cocinado, conservación y degustación (Lázaro A., 2008).



Imagen 5: Cada día son más los madrileños que acuden a la sierra durante el otoño en busca de setas comestibles como los boletus, nísalos y setas de cardo. Autor: elaboración propia.

¹⁹ En la página Web www.dinopolis.com se recoge información sobre este proyecto.

establecimientos micológicos en toda Castilla y León y el programa LIFE “Micología y aprovechamiento sostenible” de la comarca Soriana Tierras de Pinares de Almazán.

También se han puesto en marcha productos turísticos en torno a los recursos micológicos como “La Trufa. El despertar de los sentidos”. Estas jornadas dedicadas a la trufa son iniciativa de una cooperativa agroturística de Castellón y están respaldadas por el Proyecto Agrocultur. La oferta se compone de una charla, una ruta guiada a campos truferos, la demostración de la recolección, un almuerzo campestre y el alojamiento en una casa rural. Se trata de una actividad pensada para familias permitiendo realizar la visita a los campos truferos en burro.

Desde hace unas décadas, la presencia de una amplia red de Espacios Naturales Protegidos (ENP) distribuidos a lo largo del territorio nacional y localizados en zonas rurales, ha pasado a ser un importante reclamo turístico y motor de desarrollo de estos territorios. Según el último anuario del estado de los ENP, en 2009 cerca de un 12% de la superficie de España se encuentra protegida (EUROPARC España, 2010).

En una investigación sobre el uso público en los ENP españoles, se contabilizaron más de 50 millones de visitantes a áreas protegidas (Benayas J., Muñoz M., Tejado P., Díaz M.J., Asensio A., de Esteban A., 2007). Estos datos ponen de manifiesto la relevancia de los ENP como destinos turísticos constituyéndose como los receptores de la mayor cantidad de visitantes del modelo conocido como “turismo de interior”.

Entre los espacios naturales protegidos, los Parques Nacionales son los que cuentan con mayor afluencia de visitantes. En la actualidad hay, en el territorio español, catorce Parques Nacionales y uno en proceso de declaración (PN de la Sierra de Guadarrama). De ellos, muchos se encuentran en la costa o en las islas, otros en son de alta montaña y algunos se localizan en zonas de profunda ruralidad como Cabañeros, las Tablas de Daimiel y Monfragüe.

El aumento de la conciencia ambiental entre los españoles, la cultura verde y el desarrollo del turismo de naturaleza han influido en el espectacular crecimiento del turismo en estos espacios. En 2004 y 2006, visitaron los Parques Nacionales españoles aproximadamente 11 millones de personas, siendo los de mayor afluencia Teide, Picos de Europa, Timanfaya y Garajonay (Organismo Autónomo Parques Nacionales, 2004 y EUROPARC – España, 2008). Entre los menos visitados destacan las Tablas de Daimiel y Cabañeros. Sin embargo, la evolución del número de visitantes constata como en ambos y también en Picos de Europa se ha incrementado la afluencia de visitantes en los últimos años.

A la red de Parques Nacionales hay que añadir los espacios naturales protegidos declarados por cada Comunidad Autónoma lo que aporta un gran abanico de posibilidades para los turistas rurales.

Un caso ejemplar de cómo los espacios protegidos pueden convertirse en atractivos turísticos es el “Programa Viu el Parc”. Esta iniciativa de la Diputación de Barcelona fomenta la visita a Parques Naturales a partir de la oferta de actividades culturales. El fin del programa es asociar parque a cultura y cultura a calidad. En 2007 se desarrollaron 196 actos en los que participaron unas treinta mil personas entre turistas, vecinos y escolares (Melero J., 2008).

Un producto turístico singular asociado a áreas protegidas son las visitas en globo aerostático a los espacios naturales de Castilla León promovido por la Fundación Patrimonio Natural. Algunos destinos de esta iniciativa son el Lago de Sanabria, los sabinars de Arlanza, la Sierra de Ayllón y los Arribes del Duero²⁰.

La Secretaría General de Turismo, por su parte, lleva unos años trabajando en el diseño de productos de turismo de naturaleza. De hecho, cuenta con un proyecto para la creación de paquetes de ecoturismo en parques acreditados con la Carta Europea del Turismo Sostenible. Son productos acordes con los sistemas de gestión de los espacios protegidos donde se desarrollan, que integran servicios de alojamiento y actividades de turismo activo responsables y que incluyen obligatoriamente algún servicio de uso público con interpretación (Blanco R., 2006). En 2007 se habían diseñado de forma teórica 32 paquetes en los que se implicaba a 135 empresarios (Secretaría General de Turismo, 2007).

Las Reservas de la Biosfera, creadas a partir del Programa Hombre y Biosfera de la UNESCO, también atraen a numerosos visitantes. Actualmente, hay más de treinta declaradas en España, de las cuales, muchas se encuentran en zonas rurales.

Las Reservas de la Biosfera son espacios pioneros en la conciliación entre el hombre y la naturaleza que, además de poseer recursos naturales de alto valor ambiental, cuentan con un destacado patrimonio histórico cultural y conservan actividades y formas de vida tradicionales. En este contexto, se trata de espacios con altas potencialidades para el desarrollo turístico, siendo necesario, en algunas de ellas *“medir al milímetro toda planificación turística para que no tenga impacto negativo en lo que queremos conservar”* (Mingo E., 2008, en Iglesias Kuntz L., 2008)

²⁰ Hay información sobre esta iniciativa en la página Web de turismo en Castilla y León, www.turismocastillayleon.com y en la Web de la Fundación Patrimonio Natural, www.patrimoniounatural.org

FIGURA 23: PATRIMONIO NATURAL DE INTERÉS PARA EL TURISMO RURAL			
TIPO DE RECURSO		POTENCIALIDADES TURÍSTICAS	EJEMPLO
PATRIMONIO HIDROLÓGICO	Embalses y lagos	Turismo activo Recreación	Lago de Sanabria (Zamora) Embalse del Atazar (Madrid)
	Humedales	Turismo ornitológico	Las Tablas de Daimiel (Ciudad Real) Las lagunas de Ruidera (Ciudad Real)
	Cursos fluviales	Turismo activo Pesca Recreación	Cañones de Guara (Huesca) Hoces del Duratón (Segovia) Cañón del Río Lobos (Soria)
PATRIMONIO GEOLÓGICO	Aguas termales	Turismo de salud	Panticosa (Huesca) Alama de Murcia (Murcia)
	Montañas	Turismo activo Turismo de esquí	Sierra Nevada (Granada) Pirineos (Huesca, Gerona) Picos de Europa (Asturias)
	Karst	Turismo activo Turismo educativo	Pontón de la Oliva (Madrid) Ciudad encantada (Cuenca) Kart de Sorbas (Almería)
	Batolitos	Turismo activo Turismo educativo	Pedriza de Manzanares (Madrid)
	Cuevas	Turismo activo Turismo cultural	Altamira (Cantabria) El Águila (Málaga)
	Volcanes	Turismo de naturaleza Turismo activo	La Garrotxa (Gerona)
FLORA Y FAUNA	Especies emblemáticas, singulares o endémicas	Turismo de naturaleza Turismo cinegético Turismo ornitológico	Monfragüe (Extremadura) La Jara (Toledo) Sierra de Cazorla (Jaén)
	Bosques	Turismo de naturaleza Turismo cinegético Turismo activo Turismo micológico	Hayedo de Tejera Negra (Guadalajara) Bosque de Irati (País Vasco)
	Yacimientos paleontológicos	Turismo cultural, Turismo educativo	Yacimientos en Soria, Álava, La Rioja
	Setas	Turismo de naturaleza, turismo micológico	Provincia de Soria
ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS	Parques Nacionales y naturales	Turismo de naturaleza Turismo educativo	Cabañeros Monfragüe (Extremadura)
	Red Natura	Turismo de naturaleza Turismo ornitológico	
	Reservas de la Biosfera	Turismo de naturaleza Turismo cultural Turismo activo	Sierra del Rincón (Madrid) Urdaibai (País Vasco)

Fuente: elaboración propia

Recientemente se ha firmado un Convenio de Colaboración, entre el Instituto de Turismo de España, el Principado de Asturias y el Ayuntamiento de Somiedo, para el

diseño, la constitución y el desarrollo del Club de Producto Reservas de la Biosfera Asturianas²¹ cuya finalidad es la creación de productos turísticos en torno a este tipo de territorios.

Por último, la diversidad de ecosistemas y hábitats y la presencia de una rica avifauna han favorecido la declaración, bajo supervisión de la Unión Europea, de Zonas de Especial Protección para las Aves (ZEPAS) capaces a atraer a numerosos turistas ornitológicos, incluso, desde fuera de España. A esto hay que añadir la puesta en marcha de la Red Natura 2000 que pueden suponer, en unos años, la protección de una buena parte de los espacios rurales españoles con efectos para el desarrollo del turismo rural.

- El patrimonio cultural del medio rural

En la presente investigación, cuando hablamos de patrimonio cultural hacemos referencia a elementos tangibles como edificios, canales o construcciones defensivas, ya que el patrimonio intangible (oficios tradicionales, “saberes” populares, personajes, etc) se integrará en el apartado relativo a actividades.

Entendemos el patrimonio cultural como el *“conjunto de elementos o bienes culturales fruto del acontecer histórico de una sociedad, comunidad o grupo social, mediante el cual los individuos y grupos a los que pertenecen pueden hallar elementos de su origen e identidad histórica”* (Porro, 1995, en Iranzo E., 2005).

La legislación española considera patrimonio histórico los inmuebles y objetos muebles que posean interés artístico, histórico, paleontológico, arqueológico, etnográfico, científico o técnico. Incluye además, el patrimonio documental y bibliográfico, los yacimientos y zonas arqueológicas, así como los sitios naturales, jardines y parques, que tengan valor artístico, histórico o antropológico (Ley 16/1985 de Patrimonio Histórico Español).

Con el fin de identificar los principales elementos del patrimonio cultural del medio rural español se han revisado diferentes clasificaciones como la diseñada por Cibeira Moreira R.M. (2001) y aplicada al Val Do Avia en Ourense. De este modo, hemos diferenciado entre arquitectura popular, infraestructuras históricas de comunicación, arquitectura civil, arquitectura religiosa y restos arqueológicos (ver figura 25).

Entre los recursos culturales utilizados por el turismo en los espacios rurales españoles destacamos la arquitectura popular o vernácula. La diversidad cultural, climática, de recursos naturales y formas constructivas de la Península Ibérica han favorecido a existencia de una gran variedad de viviendas y edificios tradicionales legado

²¹ Resolución del 22 de enero de 2009, de la Secretaría de Estado de Turismo, por la que se publica el Convenio de Colaboración entre el Instituto de Turismo de España, el Principado de Asturias y el Ayuntamiento de Somiedo.

de la forma de vida de sus habitantes: los cortijos de Andalucía, las Masías de Cataluña, los caseríos del Norte de España, los cigarrales toledanos, entre otros, son atractivos turísticos en sí mismos.

Las viviendas y edificios populares han sido rehabilitados, en muchos casos, para la puesta en marcha de iniciativas de turismo rural como alojamientos rurales o fincas de agroturismo. En otras ocasiones, estos edificios se han acondicionado como museos etnográficos o centros de visitantes. Pero la arquitectura popular es mucho más que las viviendas y engloba una serie de construcciones relacionadas con la vida en el campo.

Los edificios comunitarios como ayuntamientos, escuelas, lavaderos y fuentes se están recuperando en muchos pueblos españoles aportando una imagen más cuidada del destino. En otras ocasiones se han acondicionado como oficinas de turismo, puntos de información, alojamientos o restaurantes.

Por otro lado, son numerosas las construcciones agropecuarias que se han puesto en valor turístico en los espacios rurales: sistemas de regadío, aterrazamientos, norias, eras, hórreos y pajares son algunos ejemplos de este diverso patrimonio cultural.

En la oferta de turismo rural también encontramos recursos culturales relacionados con los oficios tradicionales como caleras, carboneras, molinos de agua, fraguas, salinas continentales y molinos eólicos. Además, muchos utensilios y aperos tradicionales que llevan décadas en desuso han comenzado a recuperarse para la decoración de restaurantes y alojamientos rurales o han pasado a formar parte de los fondos de museos etnográficos.

Los elementos de la arquitectura popular aportan mayor identidad y autenticidad a los destinos turísticos rurales, siendo punto central de algunos productos turísticos.

Un ejemplo de aprovechamiento de la arquitectura popular por el turismo es el parque etnográfico del río Arnoia, en Allariz. El parque está compuesto por un molino hidráulico, un museo del tejido y una antigua fábrica de curtido. En torno al complejo se realizan diversas actividades como fiestas del pan, ferias de artesanía y encuentros.

Otro destino ejemplar es el del municipio de Taramundi en Asturias donde se puede visitar el Conjunto Etnográfico de Teixois. El complejo está formado por viviendas e infraestructuras hidráulicas relacionadas con distintos oficios tradicionales como un mazo (para estirar el metal), un molino hidráulico (molienda del cereal), piedra de afilar (afilado de diferentes herramientas), minicentral hidroeléctrica (producción de energía) y batán (aplanado de las telas). Los visitantes pueden, además, disfrutar de servicios de restauración y de actividades complementarias como la fiesta de la castañada²².

²² Hay información sobre el parque etnográfico de Arnoia en la página Web del Concello de Allariz <http://www.allariz.com/turismo.asp> y sobre el conjunto etnográfico de Teixois en la Web <http://www.osteixois.com/>

A medio camino entre la arquitectura popular y la civil encontramos infraestructuras y caminos históricos como las vías pecuarias. Cañadas, cordeles, coladas y veredas constituyen el legado de una de las principales actividades económicas del medio rural español durante siglos: la trashumancia. Asociadas a estas vías por los que transitaba el ganado encontramos descansaderos, abrevaderos y refugios.

Como respuesta a los problemas que el abandono de esta actividad tiene para la conservación de las vías pecuarias han comenzado a surgir nuevos usos y aprovechamientos, entre los que destaca el turismo. La Comunidad de Madrid, por ejemplo, a partir del Programa “Descubre tus cañadas” ha diseñado una serie de rutas que discurren por vías pecuarias de la región y las ha dotado de señales, paneles informativos y guías y folletos.



actividades turísticas ligadas al medio natural, actividades de investigación y Educación Ambiental. También se pretendía aumentar la valoración social de los caminos rurales (Aycart C., Hernández A., 2007). El recorrido está acondicionado con diversos equipamientos como áreas recreativas, carriles bici, senderos señalizados y miradores.

Otra iniciativa similar es el Plan General de las Rutas Verdes en Álava que ha recuperado vías pecuarias para su aprovechamiento turístico. A nivel Europeo destaca el programa “Trashumancia: pastores sin fronteras” desarrollado en La Rioja, Italia y Rumania. Su objetivo es promocionar la trashumancia como producto turístico a partir de la creación de un sello de calidad propio y una serie de instrumentos de información para los visitantes.

Los caminos tradicionales, de acuerdo con lo establecido por diversos autores *“facilitan una vivencia más intensa, enriquecedora y rigurosa de los elementos patrimoniales y este es un aspecto esencial en el contexto de las nuevas tendencias del turismo rural y cultural”* (López Monne R y Campillo Basses X., 2001, en Martín Hernanz I., 2007).

Un ejemplo de caminos tradicionales que forman parte de la oferta turística por su gran atractivo cultural son las calzadas romanas. Se trata, además, de construcciones que posibilitan la práctica de actividades deportivas como el senderismo. Diferentes iniciativas públicas y privadas aprovechan estas infraestructuras históricas como recurso turístico.

La Ruta de la Vía de la Plata surge a partir de la creación de la Red de Cooperación de Ciudades en la Ruta de la Plata para la promoción conjunta de los recursos turísticos, históricos, culturales y económicos de ciudades ubicadas en la calzada romana o en su entorno. Esta institución ha editado diferentes publicaciones, un pasaporte y folletos y ha promovido paquetes turísticos en torno a la Vía de la Plata. En este sentido, existe un catálogo de producto que incluye propuestas de distintos tour operadores y agencias para visitar el itinerario²⁴.

Otros caminos tradicionales como los de herradura, también conocidos como Caminos Reales, se han consolidado como herramienta de desarrollo sostenible a partir de su puesta en valor turística. En Gran Canaria existe una red de Caminos Reales acondicionados para su visita que discurren a lo largo y ancho del territorio insular.

Las vías férreas en desuso y las infraestructuras asociadas (estaciones, apeaderos, túneles y viaductos) se han convertido en un recurso turístico a partir del Plan de Recuperación de Vías Abandonadas recogido bajo el nombre de Programa Vías Verdes.

²⁴ Hay más información sobre la Ruta de la Vía de la Plata en la página Web: <http://www.rutadelaplata.com/>

Las vías verdes cuentan con múltiples potencialidades para la creación de productos turísticos. Además facilitan la práctica de actividades saludables para la población local y pueden servir como instrumentos de gestión de los flujos de los visitantes (Martín Gil F. 2008).

En el año 2006, según datos de la Fundación Ferrocarriles Españoles, participaban en el Programa Vías Verdes, 15 Comunidades Autónomas, 19 Diputaciones, 509 Ayuntamientos y 22 Mancomunidades; siendo 62 los itinerarios incorporados al programa lo que se traduce en 1600 kilómetros de antiguas vías ferroviarias recuperadas a lo largo del país.



Imagen 7: Los trazados de vías férreas en desuso y las instalaciones complementarias como estaciones y apeaderos se han convertido en la materia prima para el desarrollo turístico vinculado al Programa Vías Verdes. Autor: elaboración propia.

En los espacios rurales españoles encontramos, asimismo, numerosos recursos turísticos relacionados con la arquitectura civil como obras públicas, construcciones defensivas y patrimonio industrial, con potencialidades turísticas.

Algunos sistemas de canalización de aguas, contruidos en piedra, como el Canal de Isabel II y la Presa del Pontón de la Oliva (Madrid), son elementos patrimoniales que forman parte del paisaje rural y que han comenzado a utilizarse como reclamo turístico.

Una de las obras públicas de mayor interés turístico es el Canal de Castilla, construido en el siglo XVIII para la navegación y el riego. En la actualidad este canal se ha consolidado como un destino turístico en el que se ha puesto en marcha un Plan de Excelencia Turística. La obra cuenta con 207 Km de recorrido divididos en tres ramales en los que se pueden observar distintos componentes del canal como presas, sifones y acueductos, así como, elementos del patrimonio cultural de los municipios adyacentes. Los visitantes pueden disfrutar de distintas actividades de turismo activo en torno al canal, visitar el centro de interpretación del Canal de Castilla y realizar un tramo en embarcación turística, entre otras propuestas²⁵.

Los castillos pueden considerarse el elemento más representativo de la arquitectura hispánica, un testigo viviente de su historia y de la evolución del arte y la tecnología hispanos. Los castillos, junto con las fortificaciones y atalayas forman parte de la oferta turística de muchos destinos rurales españoles.

Diferentes iniciativas públicas y privadas se aprovechan del patrimonio defensivo para ofrecer servicios complementarios o integrarlos en productos turísticos. La Ruta de los Castillos y las Batallas, por ejemplo, es una iniciativa de la Diputación Provincial de Jaén que cuenta con un Plan de Desarrollo Turístico del que forma parte un Programa de Interpretación y Tematización. La ruta enlaza castillos de Jaén, Granada y Ciudad Real y los campos en los que se desarrollaron la batalla de Baécula, la batalla de las Navas de Tolosa y la batalla de Bailén. Cuenta con diferentes servicios turísticos como centros de visitantes y museos, publicaciones y una interesante página Web²⁶.

Otro producto turístico en el que la arquitectura defensiva adquiere gran importancia son las Rutas del Legado Andalusi²⁷ conformada por diferentes itinerarios temáticos como la Ruta de los Nazaríes, la Ruta de los Almorávides y Almohades y la Ruta del Califato, entre otras. En todas ellas se integran en la oferta turística diferentes construcciones militares como castillos, fuertes y atalayas utilizadas por los cristianos y los musulmanes en diferentes épocas. Los itinerarios se encuentran señalizados y existen distintas publicaciones que facilitan la visita.

En la sociedad actual, cada día adquiere mayor importancia lo que ha venido a denominarse patrimonio industrial, referido a estructuras territoriales que testimonian el pasado industrial reciente de nuestra sociedad (Ortega Valcárcel J., 1998).

²⁵ Para más información sobre el destino Canal de Castilla y el Plan de Excelencia Turística puede visitarse la página Web: <http://www.canaldecastilla.org>

²⁶ En la página Web, <http://www.castillosybatallas.com/> se recoge información sobre el producto turístico, el Plan de Desarrollo Turístico y pueden descargarse algunos folletos de la ruta.

²⁷ Para más información puede visitarse la página Web: <http://www.legadoandalusi.es/>



Imagen 8: El castillo de Jimena de la Frontera, en Cádiz, es uno de los elementos del patrimonio defensivo incorporado a la Ruta de los Almorávides y Almohades perteneciente a las Rutas del Legado Andalusi. Autor: Elaboración propia.

Un ejemplo, de la importancia del patrimonio industrial en la oferta de turismo en los espacios rurales españoles es la Zona Arqueológica de las Médulas (León). Las médulas es un paisaje minero creado por los romanos para la extracción de oro y que atrae a numerosos visitantes al año. El parque cultural cuenta con diferentes equipamientos y servicios de uso público como rutas autoguiadas, paneles de información, aula arqueológica, galería visitable, publicaciones y una página Web. Posee asimismo un proyecto de difusión y divulgación con actividades dirigidas a turistas²⁸.

Otro ejemplo clásico del aprovechamiento del patrimonio industrial por el turismo es Río Tinto. En torno a la cuenca minera se están desarrollando diferentes iniciativas turísticas como una red de itinerarios y la comercialización de paquetes turísticos. Éstos aprovechan el patrimonio industrial, los recursos endógenos y distintos equipamientos como el Museo Minero, la Peña del Hierro y la antigua línea de ferrocarril para el transporte del mineral²⁹.

²⁸ Para más información puede visitarse la página Web de la Fundación Las Médulas: <http://www.fundacionlasmedulas.com/index.jsp>

²⁹ Se recoge información sobre la visita en la página Web: <http://www.parquemineroderiotinto.com/index.html>

Otras regiones tradicionalmente industriales como el área metropolitana de Barcelona también están aprovechando su patrimonio para atraer visitantes. La Diputación de Barcelona ha diseñado rutas industriales como la ruta del textil, que aprovecha colonias industriales; la del papel, en la que se visitan molinos papeleros; y la de la minería, que incluye canteras, minas y museos. A partir de este proyecto se ha promovido entre agencias de viajes paquetes turísticos centrados en el patrimonio industrial.

En el medio rural encontramos, asimismo, un rico patrimonio arqueológico formado por dólmenes, castros, cuevas con arte prehistórico, necrópolis, etc que se localizan, en ocasiones, en parajes con belleza paisajística. A estos restos se vincula un interesante patrimonio inmaterial debido a que la gente de los lugares próximos *“elaboró a través de los tiempos un mundo imaginario entre mítico y legendario en el que se trataba de explicar el origen de estos restos”* (Camino J., 1995: pp 23). Este legado puede ser aprovechado por los servicios de interpretación.

Algunos yacimientos arqueológicos han comenzado a ejecutar programas de uso público en los que los medios interpretativos adquieren gran relevancia. Las zonas arqueológicas son, en este sentido, lugares frecuentados por grupos de escolares y visitantes independientes.

Existen también rutas que integran diferentes yacimientos arqueológicos acondicionados para la visita. En la provincia de Huelva, por ejemplo, existe una Ruta Dolménica diseñada para visitar diferentes monumentos megalíticos como el dolmen de Soto, el conjunto dolménico de Ladrado, los dólmenes de los Gabrieles y el conjunto dolménico de El Pozuelo. La ruta se complementa con el centro de visitantes de Zalamea la Real.

También en Andalucía se puede disfrutar de las Ruta Romana por la Provincia de Cádiz dividida en un itinerario costero y otro interior. La ruta facilita la visita a diferentes yacimientos acondicionados para la práctica turística que poseen restos romanos.

Las pinturas rupestres, como las del Arco Ibérico, declarado Patrimonio de la Humanidad, han facilitado en casos como el barranco de la Valtorta, en Castellón, un incipiente desarrollo turístico. En cualquier caso, el ejemplo más representativo del aprovechamiento turístico de pinturas rupestres es el caso de la Cueva de Altamira. La afluencia de visitantes sobrepasó hace unos años la capacidad de acogida de la cueva, poniendo en peligro la conservación del recurso. La solución fue la construcción de una neocueva que recrea las pinturas rupestres y sigue siendo visitada por numerosos turistas. De forma complementaria a la neocueva en el Museo Nacional de Altamira se

realizan diferentes actividades de difusión arqueológica como talleres de prehistoria para todos los públicos, exposiciones temporales, cursos y seminarios³⁰.

La Mancomunidad Terras de Pontevedra ha puesto en marcha un Plan de Dinamización de Producto Turístico a partir del cual se están poniendo en valor el patrimonio arqueológico de la región. Entre las iniciativas desarrolladas destacamos un programa de visitas guiadas para conocer el arte rupestre que incorpora la Interpretación del Patrimonio como estrategia de comunicación.

Buena parte de la oferta de turismo cultural en los espacios rurales está relacionada con la visita a monasterios, ermitas y catedrales. En este contexto, la arquitectura religiosa, se constituye como un recurso de elevado interés del patrimonio cultural material.

Algunas iniciativas turísticas cuyo eje central es la arquitectura religiosa son las rutas de la Guía de Turismo Cultural de Castilla y León, las rutas del prerrománico de Asturias, la ruta del románico de Soria vinculada a las Edades del Hombre y la ruta del románico palentino. En este sentido sobresale la experiencia de Castilla y León en cuya Guía de Turismo Cultural se presentan diferentes rutas centradas en la arquitectura religiosa como la ruta del prerrománico, ruta del románico, ruta del mudéjar, la ruta de las catedrales y la ruta de los monasterios. En los itinerarios se propone la visita a diferentes elementos arquitectónicos distribuidos por esta Comunidad Autónoma.

Por su parte, el Gobierno del Principado de Asturias, ha diseñado una serie de itinerarios por la región entre las que se encuentra la ruta del prerrománico asturiano. Más que una ruta estructurada se trata de un listado de elementos del patrimonio religioso que pueden ser de interés turístico³¹.

A raíz de la acogida de una edición de Las Edades del Hombre en la Provincia de Soria se ha desarrollado el programa de escapadas de fin de semana al paisaje interior de Soria. El programa propone tres opciones de itinerarios para conocer los principales ejemplos del arte románico en la provincia de Soria.

Por otro lado, el rico legado románico de la Provincia de Palencia, también ha facilitado el acondicionamiento de distintas rutas como la ruta del románico en el Camino de Santiago, la ruta del románico sur y las rutas del románico norte (I, II y III)³².

³⁰ Hay más información en la página Web del Museo Nacional de Altamira: <http://museodealtamira.mcu.es/>

³¹ Para más información puede visitarse la página Web: www.infoasturias.com

³² En la página Web de turismo de Palencia, <http://www.palenciaporsupuesto.com>, se recoge información sobre estas rutas.



Del mismo modo que los recursos naturales declarados espacios naturales protegidos forman parte de la oferta de turismo rural, el patrimonio Cultural protegido constituye un potente atractivo turístico.

Se declaran como Bienes de Interés Cultural (BIC) aquellos recursos de interés artístico, histórico, paleontológico, arqueológico, etnográfico, científico o técnico; el patrimonio documental y bibliográfico; los yacimientos y zonas arqueológicas; así como los sitios naturales, jardines y parques, que tengan valor artístico, histórico o antropológico (Ley 16/85, de 25 de Junio de Patrimonio Histórico Español).

En la oferta turística de los espacios rurales abundan los Bienes de Interés Cultural que incluyen conjuntos históricos como Buitrago de Lozoya o Torrelaguna, zonas arqueológicas como Atapuerca, sitios históricos como las alpujarras en Granada o la mina de Río Tinto, sitios con arte rupestre como la cueva de Altamira y jardines históricos como los de Aranjuez.

Asimismo, en la lista de Patrimonio Mundial de la UNESCO, encontramos algunos recursos o conjuntos monumentales del patrimonio cultural de los espacios rurales españoles como la arquitectura mudéjar de Aragón, el Monasterio de Poblet, la Ribeira Sacra de Lugo y Ourense, el Arte Rupestre del Arco Mediterráneo de la Península Ibérica, las iglesias románicas catalanas del valle de Bohí, los molinos de viento de Campo de Criptana, los monasterios de San Millán de Yuso y Suso o el Castillo de Loarre, entre otros muchos.

FIGURA 24: PATRIMONIO CULTURAL DE INTERÉS PARA EL TURISMO RURAL			
TIPO DE RECURSO		POTENCIALIDADES TURÍSTICAS	EJEMPLO
ARQUITECTURA POPULAR	Viviendas y edificios	Adecuación como alojamiento rural o museos. Fotografía	Albarracín (Teruel) Zona de Tejera Negra (Guadalajara)
	Construcciones agropecuarias	Turismo cultural	Canal de Cabarrús (Madrid)
	Construcciones relacionados con oficios	Turismo cultural Adecuación como museo	Salinas de Naval (Huesca) Molinos del campo de Calatraba (Ciudad Real)
INFRAESTRUCTURAS HISTÓRICAS DE COMUNICACIÓN	Vías Pecuarias	Turismo activo Turismo cultural	Programa “Descubre tus cañadas” (Madrid)
	Vías Verdes	Turismo activo Turismo cultural	Vía verde de la Jara (Toledo) Vía verde del Carrilet (Gerona)
	Caminos históricos	Turismo activo Turismo cultural Turismo educativo	Calzada romana de Vía Augusta (desde Pirineos hasta Cádiz)
ARQUITECTURA CIVIL	Defensiva	Turismo cultural	Atalaya de Binefar (Huesca)
	Obras Públicas	Turismo cultural Senderismo, cicloturismo	Presa del Pontón de la Oliva (Madrid)
	Patrimonio industrial	Turismo cultural	Las Médulas (León)
ARQUITECTURA RELIGIOSA	Iglesias, ermitas y monasterios	Turismo cultural Adecuación como parador, hoteles...	Monasterio de Lillo (Asturias) Montasterio de Poblet (Tarragona) Catedral de Burgo de Osma (Burgos)
RESTOS ARQUEOLÓGICOS	Sitios arqueológicos	Turismo cultural Turismo educativo	Yacimiento Arqueológico de Atapuerca (Burgos) Numancia (Soria)

Fuente: elaboración propia

- El patrimonio cultural inmaterial del medio rural

Para el análisis de la oferta en los destinos rurales españoles utilizaremos, una vez más, la clasificación de recursos turísticos propuesta por Cibeira Moreiras R.M. (2001). La autora diferencia entre “actividades tradicionales” que tienen su origen en el pasado pero que se mantienen hoy en día y “actividades actuales”, de reciente implantación y que generalmente se asocian al medio rural, la naturaleza y la vida en el campo (Cibeira Moreiras R.M., 2001). En cualquier caso, las actividades cuando son incorporadas a la cadena de valor pueden considerarse recursos turísticos.

Las actividades tradicionales constituyen el patrimonio cultural inmaterial que se caracteriza por “*su capacidad para explicar los modos de vida propios y actividades más importantes de un colectivo*” (Iranzo García E., 2005: pp 36). En este contexto, adquiere gran importancia el “saber hacer” de las poblaciones rurales.

En los espacios rurales, poco a poco se van revalorizando los bienes culturales materiales y se llevan a cabo tareas de conservación y recuperación de los recursos. Sin embargo, el patrimonio inmaterial sigue estando en peligro de desaparición, a pesar de que los conocimientos y las formas de hacer tradicionales, explican y dan sentido al resto del patrimonio rural (Herrero Salvador et al., 2008).

Las actividades tradicionales pueden dividirse en fiestas populares, que pueden ser religiosas o folklóricas, y aquellas relacionadas con los oficios tradicionales y la artesanía.

En algunos casos, el mantenimiento de ciertos oficios tradicionales como la alfarería o la cantería son motivo para la práctica de un turismo rural especializado realizado por personas interesadas en estas actividades. Pereruela y Moveros en Zamora, Sorbas en Almería, Mota del Cuervo en Cuenca o Chipude en La Gomera son pueblos con tradición alfarera visitados por un turismo minoritario.

Las actividades en torno a los oficios tradicionales y la artesanía como la recolección de plantas medicinales y pigmentos, la cestería o la elaboración quesos, pan y repostería forman parte, asimismo de la oferta complementaria de productos de agroturismo, muchos de los cuales proponen talleres y cursos relacionados con estas labores.

El Taller de las Tradiciones de Valdemanco (Madrid) es un ejemplo de oferta complementaria de turismo rural vinculado a la artesanía y los oficios. Esta iniciativa propone cursos y talleres monográficos centrados en las tradiciones como la elaboración de conservas artesanales, el reconocimiento de plantas, arbustos y árboles en la Sierra

Norte de Madrid, la producción de cosméticos naturales o la elaboración de bombones y chocolates artesanos³³.

Otros oficios y actividades tradicionales como la vendimia, el esquileo y la matanza son cada vez más comunes en la oferta de turismo rural y en ocasiones han dado lugar a productos turísticos singulares. También es cada vez más común entre los turistas rurales la vista a bodegas y almazaras en las que se realizan actividades como cursos de cata o degustaciones, además de la venta de los productos.

La empresa mayorista Emperadores ofrece, en este sentido, un paquete en torno a la matanza del cerdo en el que los visitantes participan en la matanza extremeña y disfrutan de una degustación de los productos típicos.



Imagen 10: Actividades populares como el esquileo se han convertido en un atractivo turístico para quienes visitan el medio rural español, dando lugar a ferias y jornadas. Autor: elaboración propia.

Otro producto turístico de este tipo es “Conoce el mundo del corcho” integrado en la oferta ecoturística “Las Cañadas del Condado”. Este paquete, de tres días, incluye una charla didáctica con corcheros, un paseo guiado por un alcornocal, un taller sobre usos

³³ Para más información puede visitarse la página Web del Taller de las Tradiciones de Valdemanco: <http://www.tradicion.es/>

del corcho, la visita guiada al museo del corcho, así como servicios de alojamiento y restauración.

En definitiva, los productos turísticos vinculados a este tipo de patrimonio incluyen la visita a talleres y centros de trabajo, la observación de las labores y la explicación de los procesos de producción, por lo que cuentan con un alto contenido cultural.

Respecto a las fiestas populares, hoy en día motivan flujos turísticos importantes. Son, además, eventos que se distribuyen por todo el territorio nacional y a lo largo de todo el año. Encontramos fiestas de invierno como la navidad y los carnavales, de primavera como la fiesta de las cruces de mayo, en verano comenzando con San Juan y continuando con numerosas fiestas patronales y de la cosecha, y de otoño, más relacionadas con la gastronomía.

Este tipo de celebraciones han adquirido grana importancia en los últimos años. En este contexto, *“hay lugares para los que la fiesta es el único motivo de ser conocido fuera de su área inmediata, para otros es un valioso complemento del turismo rural que de esta forma los hace más atractivos y para muchos, es un motivo de encuentro”* (Torrego F., 2002: pp 336). En cualquier caso, estos eventos suelen atraer a flujos masivos de visitantes y sirven, sobre todo, como instrumentos de promoción turística.

El atractivo de este tipo de eventos ha llevado a la Secretaría General de Turismo a declarar Fiestas de Interés Nacional e Internacional, muchas de las cuales se realizan en el medio rural.

Algunos ejemplos de Fiestas de Interés Nacional de carácter religioso son el Corpus Christi de Zahara de la Sierra y la Semana Santa de Olvera en Cádiz, los empalaos de Valverde de la Vera en Cáceres, la Pasión de Cervera en Lleida, la Romería de Santa Gracia de San Lorenzo de El Escorial en Madrid o E Rocío en Huelva

Entre las Fiestas de Interés Nacional de carácter folklórico hay que destacar la Vaquilla de Colmenar Viejo en Madrid, las fiestas de Santa Águeda de Zamarramala en Segovia, la Tamborada de Hellín en Albacete, la endiablada de Almonacid del Marquesado en Cuenca, o los Danzantes de Anguiano en La Rioja, entre otras muchas.

Respecto a las actividades “actuales”, entendemos éstas como aquellas que se han comenzado a realizar en el medio rural en las últimas décadas, muchas de las cuales, han surgido como herramientas de promoción turística. Las hemos dividido en ferias gastronómicas, eventos culturales y actividades deportivas. Por el desarrollo que están teniendo en los últimos años se han incluido dentro de actividades actuales las visitas a empresas.

Entre las actividades lúdico – recreativas destacamos las ferias gastronómicas que motivan a un importante número de turistas, fundamentalmente en el norte peninsular. Este tipo de eventos, que vienen desarrollándose desde principios de los

años 50 con la puesta en marcha de la Feria del Albariño, tienen su origen en la promoción de productos de la tierra, evitando, a la vez, su posible desaparición (Escudero Gómez L.A., 2000).

Algunas de estas iniciativas gastronómicas han adquirido tanta importancia que han sido declaradas Fiestas de Interés Turístico Nacional como el Festival de la Sidra de Nava en Asturias, la Fiesta del Pulpo de Carballino en Orense, la Feria del Albariño de Cambados en Pontevedra o las Fiestas del Vino de Valdepeñas en Ciudad Real.

Los eventos culturales como festivales de cine y de teatro, ferias de arte y otras iniciativas innovadoras, también se han convertido en un reclamo turístico en las áreas rurales. Algunas como el Festival de Teatro Medieval de Hita en Guadalajara han sido incorporadas al listado de Fiestas de Interés Turístico Nacional.

En el municipio alfarero de Muel en Zaragoza tiene lugar, coincidiendo con las fiestas patronales, los “Domadores de Fuego” un encuentro de ceramistas y amantes de la cerámica. Durante las jornadas se desarrollan diferentes actividades en torno a la cerámica como cocciones experimentales, talleres de alfarería, exposiciones e instalaciones y concursos, atrayendo a visitantes de todos los rincones de la península³⁴.



Imagen 11: Ceramistas, interesados en la cerámica y vecinos de Muel participan en “Los Domadores de Fuego” donde pueden disfrutar de diferentes actividades culturales vinculadas a esta disciplina artística y artesanal. Autor: elaboración propia.

³⁴ Se recoge toda la información sobre “Domadores de Fuego” en el blog: <http://domadoresdefuego.blogspot.com/>

Asimismo, han comenzado a proliferar por todo el territorio nacional festivales de música, ferias de promoción de productos artesanos y mercados medievales que, sin bien no aprovechan los recursos endógenos, concentran a miles de visitantes durante un corto periodo de tiempo.

Un ejemplo de este tipo de iniciativas es el Festival Pirineos Sur celebrado en el municipio de Sallent de Gállego en Huesca al que acuden miles de visitantes para disfrutar de conciertos de músicas del mundo. La Diputación de Huesca organiza este evento anualmente con el fin de potenciar el turismo cultural en la provincia³⁵.

Dentro de las actividades actuales se encuentran, asimismo, los eventos deportivos como vueltas ciclistas o competiciones que atraen a los espacios rurales a numerosos visitantes. De hecho, algunas de estas iniciativas han sido declaradas Fiestas de Interés Turístico Nacional, como es el caso del Rallye Turístico Deportivo Internacional del Río Noguera-Pallaresa Sort en la provincia de Lérida, el descenso a nado de la Ría del Navia en Asturias o el descenso internacional del Carrión en Palencia.

Cada día son más las empresas rurales que complementan su actividad con el turismo. En este sentido, la visita a instalaciones de empresas se ha convertido en una actividad realizada por muchos turistas que acuden al mundo rural. En algunas regiones la visita a almazaras, bodegas o fábricas de queso ha dado lugar a productos turísticos.

A raíz del proyecto CarpeQuaniA del que forman parte Grupos de Acción Local de Extremadura y Castilla La Mancha se han diseñado productos turísticos vinculados a las queserías. En el periodo 2006 – 2007 en torno a CarpeQuaniA se habían diseñado ocho paquetes agroturísticos en los que se visitaban diferentes queserías y ganaderías.

En la comarca del Condado se puede disfrutar de la ruta del descubrimiento del mundo rural promovida por ASODECO y en la que participan diferentes empresarios de la región. Este producto turístico permite la visita a las instalaciones de quince empresas de la comarca de El Condado para conocer el proceso de elaboración del aceite, la cría de avestruces, la fabricación de la cal o elaboración de embutidos, entre otras.

El turismo también incorpora a la cadena de valor otros elementos del medio rural como personajes ilustres, literatura o productos de la tierra.

Existen productos turísticos vinculados a personajes ilustres como es el caso de la Ruta del Tempranillo. Esta iniciativa partió de un plan de desarrollo turístico llevado a cabo por varios municipios de Sevilla, Málaga y Córdoba cuya idea principal era *“hacer de los recursos con potencialidad turística de los municipios afectados un producto conexionado e interrelacionado que ofreciera en su conjunto una oferta atractiva al visitante”* (Marinero Rodríguez R., 2005; pp 474). Para ello se utilizó la imagen del

³⁵ Para más información se puede visitar la página Web del festival: <http://www.pirineos-sur.es>

bandolero andaluz conocido como “El Tempranillo”. El recorrido se define en función a los hitos más importantes del itinerario vital del bandolero: Lucena, donde nació, Jauja, donde se crió, Badolatosa, donde se refugió, Corcoya, donde se le indultó y Alameda, donde se le enterró³⁶.

FIGURA 25: PATRIMONIO CULTURAL INMATERIAL				
TIPO DE RECURSO			POTENCIALIDADES TURÍSTICAS	EJEMPLO
ACTIVIDADES TRADICIONALES	Fiestas populares	Religiosas	Turismo cultural Turismo gastronómico Excursionismo	Belén viviente de Buitrago (Madrid)
		Folklóricas		Carnavales de Bielsa (Huesca)
	Oficios y artesanía		Agroturismo Turismo cultural Turismo educativo	Les Mons dels Ports: (Comunidad Valenciana) La Bisbal (Gerona) Fiesta de la lana de Ripio (Gerona)
ACTIVIDADES ACTUALES	Ferias gastronómicas		Excursionismo Turismo gastronómico	Feria del Albariño de Cambados (Pontevedra) Fiesta del Pulpo de Carballino (Ourense)
	Actividades culturales		Turismo cultural Turismo educativo	Festival de Teatro Clásico Almagro (Ciudad Real) Festival de teatro medieval de Hita (Guadalajara)
	Ferias de artesanía y promoción de productos locales		Turismo cultural Excursionismo	Feria de Torrearte (Madrid) Mercado Medieval de Buitrago (Madrid)
	Actividades deportivas		Turismo activo Turismo de naturaleza Excursionismo	Descenso Internacional del Pisuerga (Palencia) Descenso Internacional del Carrión (Palencia)
	Visita a empresas		Turismo cultural Turismo gastronómico	Visita a queserías de la comarca de Villuercas – Ibóres en Cáceres

Fuente: elaboración propia

Castilla La Mancha ha desarrollado dos productos turísticos muy interesantes en torno a la literatura: la Ruta del Quijote y las Rutas Turístico Literarias por Castilla La Mancha.

La Ruta de Don Quijote es un itinerario de 2500 kilómetros donde se recorren los paisajes manchegos ilustrados en la obra. El recorrido, dividido en diez tramos, se

³⁶ Para más información puede visitarse la página Web de la Ruta del Tempranillo: www.rutadeltempranillo.org

complementa con diferentes equipamientos como balizas de señalización, aparcamientos, descansaderos, lugares para uso no motorizados y carteles informativos.

Por su parte, las Rutas Turístico Literarias por Castilla La Mancha son cinco itinerarios en torno a escritores asociados a cada una de las provincias castellano manchegas. La iniciativa convierte en recorridos turísticos, libros como Viaje a la Alcarria, El Poema del Mío Cid, El Quijote, El Lazarillo y Coplas a la Muerte de su padre. Cada itinerario se complementa con una guía en la que además de información sobre el libro y el recorrido se presentan los principales atractivos turísticos.

En cuanto al aprovechamiento de los productos de la tierra como atractivos turísticos hay que destacar la importancia que está adquiriendo la cultura del vino en nuestro país y el desarrollo de lo que se ha venido a denominarse enoturismo. En este sentido, La Secretaría General de Turismo realizó en 2001 un estudio de definición del producto “Rutas del Vino de España” del que forman parte regiones como Penedés, Rias Baixas, Jumilla, Somontano, Rioja Alavesa y Marco de Jerez, entre otras.

La Ruta del Vino Somontano integra los servicios de restauración, alojamiento y transporte con la visita a bodegas y una oferta complementaria de ocio. Se trata de un itinerario en el que las bodegas y los vinos son el eje temático y se convierten en un elemento indispensable para comprender y conocer el patrimonio, el paisaje, la gastronomía, la cultura y costumbres de la región

Del análisis del patrimonio natural y cultural en las áreas rurales españolas se pueden sacar diferentes conclusiones que presentamos a continuación.

- Entre los elementos del medio rural español con potencialidades turísticas destacamos el paisaje como manifiesto de la diversidad geográfica y la identidad cultural.
- Elementos del patrimonio natural como bosques, embalses, formaciones geomorfológicas o espacios naturales protegidos comienzan a ponerse en valor como recursos turísticos.
- El patrimonio cultural material vinculado a la arquitectura tradicional, el patrimonio industrial, los restos arqueológicos o la arquitectura religiosa, y el patrimonio cultural inmaterial como fiestas populares y oficios tradicionales, fiestas gastronómicas y festivales de música y teatro son aprovechados como recursos turísticos en numerosos destinos.
- Otros elementos del medio rural como personajes ilustres, literatura y productos de la tierra también están siendo aprovechados por el turismo.

FIGURA 26: INICIATIVAS Y PRODUCTOS TURÍSTICOS EN LAS ÁREAS RURALES ESPAÑOLAS

TIPO DE RECURSO		RECURSO	PRODUCTO TURÍSTICO	ENTIDAD	CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTO
PAISAJE	Paisajes agrarios	Olivares	Vía verde del aceite	Consortio Vía Verde del Aceite	Vía verde Jaén-Campo Real que aprovecha una antigua línea ferroviaria utilizada para el transporte del aceite (tren del aceite). Del recorrido destacan sus paisajes de olivares. Cuenta con 32 kilómetros y está acondicionada pasarelas metálicas y con señalización turística
			Ruta del olivo. El aceite, origen de una cultura	Diputación Provincial de Jaén	Ruta por municipios de la Sierra Mágina que gira en torno a los paisajes de olivos. Se aporta información en un cuadernillo en el que se incluye un mapa del itinerario e información relacionada con servicios de información turística y almazaras
		Cerezos	Ruta “Entre gargantas y cerezos”	Portal Emperadores	Paquete turístico organizado por una empresa mayorista extremeña. La ruta tiene una duración de tres días en las que se visita Vera, el valle del Jerte y el Parque Nacional de Monfragüe
		Dehesas	Tren El Condado	Asodeco	Se trata de un paquete turístico de un fin de semana en el que se visitan dehesas de ganado bravo de la comarca de El Condado. Es un producto integral que incluye transporte, alojamiento, restauración, visitas guiadas y otras actividades complementarias.
PATRIMONIO HIDROLÓGICO	Humedales	Lagunas	Rutas del agua. Del Parque Natural de las Lagunas de Ruidera al Parque Nacional de las Tablas de Daimiel	Asociación Alto Guadiana Mancha	Ruta para realizar de forma independiente en la que además de visitar las lagunas de Ruidera y las Tablas de Daimiel se incorporan otros elementos antrópicos en torno al agua como molinos, batanes y puentes.

PATRIMONIO GEOLÓGICO	Geomorfología	Diversos elementos geomorfológicos	Geo-rutas del Parque Natural del Alto Tajo	Parque Natural del Alto Tajo	Se trata de itinerarios que dan a conocer la geología del parque natural. Están diseñadas para realizarse a pie y en coche, cuentan con entre siete y once paradas y están acondicionadas con señales y áreas experimentales. Las rutas se complementan con folletos.
FLORA Y FAUNA	Especies emblemáticas, singulares o endémicas	Aves	Proyecto TRINO	14 GAL y la Fundación Patrimonio Natural de Castilla León	Oferta de turismo ornitológico en los espacios naturales de Castilla y León conformado por nueve rutas de un día que incluyen guías, transporte y materiales. Cuenta con una ruta específica sobre la avutarda.
			Programa de turismo ornitológico en la Provincia de Valladolid	Diputación de Valladolid	Su objetivo es dar a conocer la región a través del conocimiento de la fauna y flora de sus humedales y comarcas naturales. Se trata de rutas de un día en las que se integra la observación de aves con la gastronomía y las visitas guiadas a equipamientos de educación ambiental y etnográficos.
		Ciervos	Paquete ecoturístico “La berrea a fondo”	Asodeco	Dentro de la oferta ecoturística de “Las Cañadas del Condado” hay un producto centrado en la berrea con una duración de cinco días que incluyen alojamiento y restauración, observación de la berrea y otras actividades en contacto con la naturaleza.
	Yacimientos paleontológicos	Restos de dinosaurios	Ruta de los dinosaurios (La Rioja)	Gobierno de la Rioja	Se trata de una red de yacimientos acondicionados para la visita turística en los que hay restos de dinosaurios. La ruta se complementa con la visita al centro paleontológico de Enciso.
			Territorio Dinópolis	Fundación Dinópolis (Gobierno de Aragón)	Es un parque temático en torno a los dinosaurios distribuido por diferentes municipios de la provincia de Teruel.
			Vía verde del CIDACOS	Gobierno de la Rioja	Vía verde que conecta con yacimientos paleontológicos de La Rioja.

	Setas	Trufa	“La Trufa, el despertar de los sentidos”	Cooperativa Agroturismo Sierra Espina Proyecto Agrocultor	Jornadas dedicadas a la trufa con charla, ruta guiada a campos truferos, demostración de recolección, almuerzo campestre y alojamiento. Se trata de una actividad pensada para familias permitiendo realizar la visita a los campos truferos en burro.
ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS	Parques Nacionales y naturales	El espacio natural protegido	Programa “Viu el Parc”	Diputación de Barcelona	Esta iniciativa de la Diputación de Barcelona fomenta la visita a parques naturales a partir de la oferta de actividades culturales como rutas guiadas, teatro, conciertos, concursos de fotografía o exposiciones. El fin del programa es asociar parque a cultura y cultura a calidad
		El espacio natural protegido	“Los espacios naturales a vista de pájaro”	Fundación Patrimonio Natural	Son visitas en globo aerostático de una hora a los espacios naturales de Castilla León. Algunos destinos de esta iniciativa son el Lago de Sanabria, los sabinars de Arlanza, la Sierra de Ayllón y los Arribes del Duero.
ARQUITECTURA POPULAR	Construcciones relacionadas con oficios	Fábrica de curtidos y molinos	Parque etnográfico del río Arnoia	Concello de Allariz	Parque formado por un museo del tejido, un molino hidráulico y una antigua fábrica de curtido. A lo largo del año se desarrollan diferentes actividades en torno al complejo como ferias de artesanía
		Mazo, molino, batán, rueda de afilar y v	Conjunto etnográfico de Teixois	Concejo de Taramundi	Conjunto formado por viviendas e infraestructuras hidráulicas relacionadas con distintos oficios tradicionales como un mazo (para estirar el metal), molino hidráulico (molienda del cereal), piedra de afilar, minicentral hidroeléctrica y batán (aplanado de las telas)
INFRAESTRUCTURAS	Vías Pecuarias	Cañadas, cordeles y veredas	Corredor verde dos bahías	Junta de Andalucía, Diputación de Cádiz, Ayuntamientos y Ecologistas en Acción	Proyecto de recuperación de 94 kilómetros de vías pecuarias entre Puerto Real y los Barrios, ambos municipios de la provincia de Cádiz. Entre los objetivos se encontraba la adecuación como corredor ecológico para actividades turísticas ligadas al medio natural, actividades de investigación y EA. Cuenta con numerosos equipamientos como áreas recreativas, carriles bici, senderos señalizados...

		Cañadas, cordeles y veredas	Programa “Descubre tus Cañadas”	Comunidad de Madrid	Rutas por las vías pecuarias de la Comunidad de Madrid. Están señalizadas y cuentan con paneles informativos, guías y una audiovisual que puede descargarse desde Internet. Se realizan actividades puntuales
	Antiguas vías férreas	Vías férreas, apeaderos, estaciones	Programa Vías Verdes	Fundación Ferrocarriles Españoles	Antiguas vías férreas abandonadas que han sido acondicionadas para la práctica turística. Existe una amplia red de vías pecuarias algunas de las cuales se han consolidado como auténticos productos turísticos.
	Caminos históricos	Calzadas romanas	Ruta de la Vía de la Plata	Red de Cooperación de Ciudades en la Ruta de la Plata	Ruta que aprovecha el trazado de la Vía de Plata que discurre entre la Cordillera Cantábrica y el sur de la Península. Las principales actuaciones tienen que ver con la promoción y creación de producto turístico.
ARQUITECTURA CIVIL	Obras públicas	Canal de riego y navegación	Ruta del Canal de Castilla	ADECO Canal de Castilla	Recorrido por el canal que discurre por 207 Km divididos en tres ramales. El canal sirve como recorrido de un itinerario en el que se pueden visitar distintos componentes del canal como presas, sifones, acueductos y diferentes elementos del patrimonio cultural de los municipios adyacentes. Cuenta con un centro de visitantes sobre el canal y puede realizarse un tramo en embarcación turística
	Construcciones defensivas	Castillos	Ruta de los castillos y las batallas	Diputación Provincial de Jaén	La ruta enlaza castillos de Jaén, Granada y Ciudad Real y los campos en los que se desarrollaron diferentes batallas. Cuenta con una interesante página Web además de publicaciones y folletos.
		Castillos, atalayas, fortalezas...	Rutas del legado Andalusi	Fundación el legado andalusí	Diferentes itinerarios temáticos en los que se integran elementos del patrimonio defensivo en la oferta turística.

	Patrimonio industrial	Minas romanas	Parque Cultural Las Médulas	Fundación Las Médulas	El espacio protegido cuenta con diferentes equipamientos y servicios de uso público como rutas autoguiadas, paneles de información, aula arqueológica, galería visitable, publicaciones y una página Web en la que se recoge bastante información. Posee asimismo un proyecto de difusión y divulgación
		Minas	Parque Minero de Río Tinto	Fundación Río Tinto	Hay paquetes turísticos que aprovechan el patrimonio industrial, los recursos endógenos y distintas infraestructuras como museo y tren.
		Diversos elementos del patrimonio industrial	Rutas industriales cerca de Barcelona	Diputación de Barcelona	Rutas por sectores como la ruta del textil que aprovecha colonias industriales, la del papel en la que se visitan molinos papeleros y la de la minería que incluye canteras, minas y museos.
RESTOS ARQUEOLÓGICOS	Arte rupestre	Pinturas rupestres	Conoce el Arte Rupestre en Pontevedra	Terras de Pontevedra	Esta mancomunidad ha puesto en marcha un Plan de Dinamización de Producto Turístico a partir del cual se están poniendo en valor el patrimonio arqueológico de la región. Se han realizado visitas guiadas centradas en el arte rupestre.
		Pinturas rupestres	Museo Nacional de Altamira	Ministerio de Cultura	En el museo se integra la neocueva y diferentes equipamientos de acogida que dan a conocer el Arte Rupestre a diferentes destinatarios. En el museo se realizan diferentes actividades de difusión arqueológica como talleres de prehistoria para todos los públicos, exposiciones temporales y cursos y seminarios
	Yacimientos arqueológicos	Dólmenes	Ruta Dolménica de Huelva	Junta de Andalucía y Ayuntamiento de Zalamea la Real	Itinerario diseñado para visitar diferentes monumentos megalíticos como el dolmen de Soto, el conjunto dolménico de Ladrado, los dólmenes de los Gabrieles y el conjunto dolménico de El Pozuelo. La ruta se complementa con el centro de visitantes de Zalamea la Real.
		Restos romanos	Rutas romanas por el provincia de Cádiz	Patronato Provincia de Turismo de Cádiz	Se divide en una ruta costera y otra interior en la que se visitan diferentes yacimientos acondicionados para la práctica turística en los que hay restos romanos.

ARQUITECTURA RELIGIOSA	Iglesias, ermitas, monasterios y catedrales	Distintos elementos de la arquitectura religiosa	Guía de turismo cultural de Castilla y León	Junta de Castilla y León	En la guía se presentan diferentes rutas centradas en la arquitectura religiosa como la ruta del prerrománico, ruta del románico, ruta del mudéjar, la ruta de las catedrales y la ruta de los monasterios. En los itinerarios se presentan diferentes elementos arquitectónicos distribuidos por esta CCAA
		Arquitectura románica	Escapadas de fin de semana al Paisaje Interior de Soria	Fundación Las Edades del Hombre	El programa propone tres opciones de itinerarios para conocer los principales ejemplos del arte románico en la provincia de Soria
			Ruta del románico Palentino	Diputación de Palencia	Con varios itinerarios como la ruta del románico en el Camino de Santiago, la ruta del románico sur y las rutas del románico norte (I, II y III)
ACTIVIDADES TRADICIONALES	Oficios tradicionales	Elaboración de conservas, repostería...	Taller de las Tradiciones	Taller de las Tradiciones	Oferta de cursos y talleres relacionados con tradiciones como cosmética natural, conservas artesanales, reconocimiento de plantas, arbustos y árboles en la Sierra Norte de Madrid.
		Descorche	Paquete ecoturístico "Conoce el mundo del corcho"	Asodeco	Dentro de la oferta ecoturística de "Las Cañadas del Condado" hay un producto centrado en el descorche.
	Actividades tradicionales	Matanza del cerdo	Matanza popular	Portal Emperadores	Paquete turístico organizado por una empresa mayorista extremeña y centrado en la matanza del cerdo.
ACTIVIDADES ACTUALES	Actividades culturales	Cerámica	Domadores de Fuego	Ayuntamiento de Muel, Diputación de Zaragoza y Asociación de Ceramistas de Muel	Jornadas en torno a la cerámica que se celebran coincidiendo con las fiestas patronales. Se desarrollan diferentes actividades en torno a la cerámica como cocciones experimentales, talleres de alfarería, exposiciones e instalaciones, concurso de Tapacón
		Música	Festival Pirineos Sur	Diputación de Huesca	Festival de músicas del mundo que gira en torno a un tema cada año. Su objetivo es fomentar el turismo cultural en la provincia

	Visita a empresas	Producción de queso	Paquete ecoturístico en torno al queso	CarpeQuaniA de la que forman parte GAL de Extremadura y Castilla La Mancha	Entre las actuaciones desarrolladas por este proyecto destaca la creación de ocho paquetes turísticos piloto que integra visitas a queserías con servicios de alojamiento y restauración.
		Diferentes empresas	Descubrimiento del mundo rural	Asodeco	Producto turístico que permite la visita a las instalaciones de diferentes empresas de la comarca de El Condado
OTROS	Personajes ilustres	Bandoleros	Ruta del Tempranillo	Fundación para el desarrollo de los pueblos de la Ruta del Tempranillo	La ruta se define en función a los hitos más importantes del itinerario vital del bandolero: Lucena, donde nació, Jauja, donde se crió, Badolatosa, donde se refugió, Corcoya, donde se le indultó y Alameda, donde se le enterró.
	Literatura	Don Quijote de la Mancha	Ruta de Don Quijote	Junta de Comunidades de Castilla La Mancha	Itinerario, de 2500Km, que recorre los paisajes manchegos ilustrados en la obra. La ruta se complementa con aparcamientos, descansaderos, lugares para uso no motorizados y carteles informativos.
		Varios libros	Rutas Turístico Literarias	Junta de Comunidades de Castilla La Mancha	Cinco rutas en las que se relacionan libros y escritores a las diferentes provincias de Castilla La Mancha. Hay rutas en torno al Poema del Mío Cid, El Lazarillo, El Quijote, Coplas a la Muerte de su padre y Viaje a la Alcarria
	Productos de la tierra	Vino	Rutas del Vino en España	Asociación Española de Ciudades del Vino	Club de producto en torno a la cultura del vino. La iniciativa está respaldada por la Secretaría General de Turismo. Forman parte de ella regiones como La Rioja Alavesa, Penedés, Rías Baixas...

Fuente: elaboración propia.

Sin embargo, parece que buena parte de este patrimonio no ha sido puesto en valor y existen aun pocos productos turísticos que integren elementos de este rico legado natural y cultural. Autores como Vázquez Varela y Martín Gil, consideran, en este sentido, que *“una de las principales características del sector es la tendencia generalizada en los territorios rurales a confundir la existencia de un patrimonio territorial (natural o cultural) con la disponibilidad de un producto. Sin embargo, el patrimonio debe ser habilitado para su uso turístico y articulado junto con el resto de componentes del sistema turístico (alojamientos, servicios complementarios, servicios e infraestructuras generales, capital humano cualificado, medio ambiente de calidad y estrategias de promoción y comercialización) para configurar un producto definido e identificable por el mercado”* (Vázquez Varela C., Martín Gil F., (en prensa)).

- Equipamientos e infraestructuras

Una vez presentados los principales elementos del patrimonio rural español, pasaremos a identificar la oferta de equipamientos e infraestructuras, diferenciando entre servicios turísticos (alojamiento, restauración y servicios complementarios) y servicios básicos. Las principales funciones de las infraestructuras son potenciar los atractivos turísticos, favorecer el consumo y diversificar la oferta (López A., 2000), además de aportar los servicios necesarios para los visitantes.

El proceso de desarrollo turístico en los espacios rurales españoles se ha centrado, fundamentalmente, en la creación de equipamientos e infraestructuras, olvidando en buena medida la puesta en valor del patrimonio y su consolidación como producto turístico.

En las tres últimas décadas la oferta de alojamiento en los espacios rurales se ha crecido de forma espectacular. Solo entre los años 1992 y 1994 se duplicaron las plazas en alojamiento y viviendas en las áreas rurales españolas tal y como muestran los datos recogidos por Martín Gil F., 1994³⁷.

En 1994 el número de establecimientos de turismo rural en España era de poco más de mil: diez años después sobrepasaba los 6500 (Cánoves G., Herrera L., Blanco A., 2005). En 2008, según AUTURAL, se situaba en 12803 y entre 2007 y 2008 se produjo un incremento del 9,61% en el número de establecimientos rurales abiertos. Por su parte, los datos oficiales del INE señalan que entre 2001 y 2009 el número de alojamientos creció de 5497 a 13889 y el de plazas de 42925 a 126.235.

³⁷ En 1992 se contaba con 395 plazas en viviendas y 2324 en alojamientos y dos años después, en 1994, las plazas en viviendas ascendían a las 707 y en alojamientos a 5486 (Martín Gil F., 1994)

A la hora de analizar la oferta de alojamiento en los espacios rurales surge el problema de la falta de uniformidad en los términos y conceptos utilizados por las diferentes administraciones regionales españolas. En la actualidad existen más de veinte denominaciones para los establecimientos de turismo rural en España, como pueden comprobarse en la figura 27, si bien el Instituto Nacional de Estadística incluye como establecimientos de alojamiento rurales aquellos situados en el medio rural, con tipología arquitectónica propia de la zona, con número de plazas limitada y requisitos de infraestructuras y dotaciones básicas (Martín M.T., Recio M., 2006).

FIGURA 27: DENOMINACIÓN DE LOS ESTABLECIMIENTOS DE TURISMO RURAL EN LAS DIFERENTES COMUNIDADES AUTÓNOMAS		
COMUNIDAD AUTÓNOMA	LEGISLACIÓN	DENOMINACIÓN
Andalucía	Decreto 94/1995	Casa Rural, hotel rural
Aragón	Decreto 69/1997	Vivienda de turismo rural
Asturias	Decreto 69/1994	Casa de Aldea, Casona Asturiana
Cantabria	Decreto 1997	Palacio y casona cántabra Casa de Cantabria, vivienda rural
Castilla León	Decreto 84/1995	Casa rural, posada, centro de turismo rural
Castilla la Mancha	Decreto 43/1994	Casa rural de alojamiento compartido, casa rural de alquiler, casa e labranza
Cataluña	Decreto 214 de 1995	Casa de pueblo, masía, residencia casa de pages, alojamiento rural independiente,
Extremadura	Decreto 109/ 1998	Casa rural, agroturismo, apartamento turístico rural, hotel rural
Galicia	Ley de Promoción turística de 1997	Pazo, casa de aldea, casa d labranza
Islas Baleares	Decreto 13/10 de 1995	Hotel rural, alojamiento de turismo de interior
Islas Canarias	Ley 1995	Establecimiento de turismo rural
La Rioja	Decreto 26/2000	Casa rural
Madrid	Sin legislación específica	Apartamento turístico
Murcia	Decreto 79/1992	Alojamiento turístico especial en zona de interior
Navarra	Decreto Foral 1995	Casa Rural
País Vasco	Decreto 1998	Alojamiento turístico Agrícola
Valencia	Decreto 4/2000	Casa rural, albergue turístico, apartamento de turismo rural, hotel rural

Fuente: Cánoves G., Herrera L. Blanco A., 2005

A la oferta anterior hay que añadir otro tipo de alojamientos como albergues, hostales, hoteles, pensiones, apartamentos, campings y segundas residencias. Estas dos últimas modalidades destacan por encima del resto porque son utilizadas por un número elevado de visitantes de los espacios rurales. Asimismo, existe una amplia oferta

de establecimientos no inscritos en el Registro de Alojamientos Turísticos de cada Comunidad Autónoma pero ofrecen servicios de alojamiento y que en algunos territorios son particularmente abundantes. Un caso ejemplar es el del Valle del Tiétar en el que a las plazas de alojamiento reglado hay que añadir un importante volumen de plazas ofertadas en alquiler en viviendas secundarias que operan al margen de la normativa turística (García M., de la Calle M., op cit).

En todos los destinos turísticos rurales encontramos una oferta más o menos amplia de servicios gastronómicos. La oferta de restauración es muy diversa en cuanto a calidades y precios y, aunque predomina la cocina regional tradicional, también proliferan restaurantes de cocina creativa, internacional y comida rápida.

En el medio rural español encontramos espacios especializados en Turismo Gastronómico. Estos suelen ser más frecuentes en los entornos próximos a las grandes ciudades y áreas metropolitanas como Patones, Chinchón, Pedraza y Sepúlveda en la cercanía de la ciudad de Madrid.

Los restaurantes rurales han sabido recuperar recetas del lugar y aprovechar los productos endógenos aportando un valor añadido para los turistas rurales. Los servicios gastronómicos incorporan la caza, las setas y otros productos silvestres como los espárragos trigueros.

Una iniciativa ejemplar de oferta de alojamiento y restauración de calidad en el medio rural es Paradores de Turismo. Esta empresa de titularidad pública *“trata de fomentar el turismo en áreas donde existen problemas económicos y poca atracción turística, recuperar el patrimonio histórico y promover la gastronomía regional”* (Mezyel R., 2005: pp 24).

Las tiendas de productos locales de alimentación y artesanía son servicios complementarios utilizados por los visitantes. Hay que tener en cuenta, en este sentido, que una de las actividades que más realizan los turistas españoles durante sus viajes es comprar algún recuerdo. En algunos casos estas tiendas se encuentran en el propio taller o lugar de trabajo de los artesanos.

Entre los servicios turísticos relacionados con la alimentación hay que destacar las bodegas de vino y lasalmazaras que en la mayoría de las ocasiones cuentan con tiendas para la venta de sus productos a los turistas que acuden a la zona.

Respecto a los servicios turísticos complementarios hay que destacar el importante incremento de oficinas de información turística, centros de visitantes y museos en las áreas rurales españolas en los últimos años.

Muchas de estas iniciativas son de titularidad pública y actúan como centros de promoción turística. El principal problema con el que cuentan es la falta de presupuesto y mantenimiento ya que la gran mayoría de estos equipamientos se crean por

subvenciones puntuales que sólo contemplan construcción y dotación de mobiliario. En ocasiones, la falta de personal lleva a cerrar estos servicios al poco tiempo de su apertura.

En la oferta de servicios turísticos de las áreas rurales hay que incluir, asimismo, los equipamientos de uso público de los espacios naturales protegidos, muchos de los cuales se ubican en los pueblos cercanos. Centros de visitantes, áreas recreativas, museos etnográficos y de naturaleza y senderos autoguiados son algunos ejemplos de este tipo de infraestructuras.

El Parque Nacional de Cabañeros, por ejemplo, está dotado de siete puestos de atención a visitantes (incluyendo Museos etnográficos, de flora y fauna, áreas recreativas), seis rutas guiadas (tres en todo – terreno y tres a pie) y una ruta autoguiada (Organismo Autónomo Parques Nacionales, 2004).

Hay que destacar, en este sentido, el esfuerzo que desde hace unos años ha realizado la Junta de Andalucía en la dotación de equipamientos de uso público a su Red de Espacios Naturales Protegidos con el objetivo de acercar el patrimonio natural a toda la ciudadanía. Solo la provincia de Córdoba contaba en 2006 con 54 equipamientos entre áreas recreativas, centros de visitantes, miradores, observatorios, puntos de información y senderos señalizados (Agenda empresa, 2006). Además, esta comunidad autónoma ha sido la primera en todo el mundo en certificar la gestión de sus espacios protegidos mediante la norma ISO 14001. Este sistema de gestión ambiental interviene en la planificación y desarrollo de proyectos de construcción, en la dotación interpretativa, y mejora funcional de equipamientos de uso público, entre otros aspectos, lo que demuestra el interés de la Junta de Andalucía por ofrecer unos servicios de calidad a los visitantes que acuden a los espacios protegidos.

Por otro lado, dentro de los equipamientos e infraestructuras que posibilitan la práctica de actividades turísticas complementarias destacamos las rutas e itinerarios. La Ruta del Quijote, el Canal de Castilla, la Bética Romana y el Camino de Santiago son los ejemplos de mayor relevancia turística. En estos casos, además de las medidas de promoción, se han llevado a cabo intervenciones para dotar a la ruta de los equipamientos e infraestructuras necesarias (alumbrado, pavimentación, servicios a las entradas y salidas de los pueblos, balizas de señalización, puntos de descanso) y medios para interpretar los distintos recursos con un hilo central argumental.

Por último, dentro de la oferta de servicios turísticos hay que incluir aquellos equipamientos e infraestructuras necesarios para la práctica de actividades deportivas como son vías de escalada, estaciones náuticas, caminos...

En el análisis de la oferta de equipamientos de las áreas rurales, además de los servicios turísticos, hay que tener en cuenta aquellos servicios básicos que si bien no

son específicos para la práctica turística, pueden ser necesarios para los visitantes. Entre los servicios básicos encontramos centros de salud, comunicaciones (teléfono, Internet, correos), carreteras y transporte público, jardines y comercios.

Hay que tener en cuenta, en este sentido, que los turistas demandan, en muchas ocasiones, más servicios públicos básicos que la propia población local y que en determinadas épocas el turismo puede desbordar los servicios básicos de los destinos de modo que estos planifíquense y dimensionarse teniendo en cuenta este problema.

En definitiva, los equipamientos e infraestructuras turísticas como alojamientos y servicios de restauración han sufrido un gran crecimiento en las últimas décadas en los espacios rurales. También comienzan a constituirse servicios complementarios y adquieren importancia los aquellos servicios básicos que pueden ser requeridos por los turistas como centros de salud, transporte público, etc.

- Empresas de turismo en los espacios rurales

En este análisis de la oferta turística rural consideramos necesario realizar un breve diagnóstico de las empresas turísticas porque, por un lado, son éstas las que gestionan la mayoría de los equipamientos e infraestructuras y, por otro, aprovechan de los recursos endógenos poniéndolos en valor y generando impactos sobre los mismos. En definitiva, el conocimiento de esta realidad es necesario para conocer las características del turismo en los espacios rurales españoles y para poder definir sus principales problemas y potencialidades.

Un primer aspecto a tener en cuenta es el predominio de empresas de gestión familiar, cuyos titulares son con frecuencia mujeres (Alario M., 2004). En este sentido, iniciativas públicas como LEADER y PRODER han facilitado a numerosas mujeres rurales un empleo suplementario asociado al turismo rural (Cánoves G. Villarino M., Priestley G., Blanco A., 2004).

Por otro lado, la mayoría de los negocios turísticos son de pequeño tamaño. De hecho, el sector empresarial vinculado al turismo rural se caracteriza por estar atomizado y fragmentado en empresas de muy pequeña dimensión (Pulido Fernández J.L., 2005).

La evolución del turismo rural ha favorecido la creación de empresas locales con una elevada vinculación al territorio. Entre las peculiaridades de los empresarios turísticos rurales destacamos la hospitalidad y el trato personal, aspectos que afectan a la calidad percibida y satisfacción del visitante y que son resultado, en buena medida, de servicios basados en el trato personal con el cliente.

No obstante, a medida que el turismo rural se desarrolla y se confirma su rentabilidad, empiezan a proliferar empresas de pequeño y medio tamaño de carácter urbano que ven una oportunidad económica en esta actividad, de forma que podemos

estar asistiendo a un cambio de modelo en este sentido, tal y como señalan Varela y Martín (op cit).

La escasa formación entre los propietarios de alojamientos de baja calidad y dimensión es otra de las características de este sector en el medio rural. Esta situación no se da, sin embargo, en los casos que requieren mayores inversiones como posadas u hostales rurales.

La escasa profesionalización se puede explicar por la falta de tradición turística de las áreas rurales, por cuestiones demográficas del medio rural (despoblación, envejecimiento, menor nivel de estudios) y porque muchas empresas se constituyeron para aprovechar los recursos financieros y subvenciones de las políticas de desarrollo rural. Como ya se ha explicado con anterioridad, la Iniciativa LEADER subvencionó la puesta en marcha de numerosas iniciativas de turismo en el medio rural, muchas de las cuales fueron desarrolladas por agricultores sin ninguna formación en turismo.

Durante los primeros años de evolución del turismo rural las empresas se han enfocado, en su mayoría, en la puesta en marcha de servicios básicos como el alojamiento y la restauración. Para algunos autores, esto se debe a que muchas iniciativas de turismo rural son llevadas a cabo por familias de agricultores que no se han formado para ofrecer otros servicios complementarios (Cánoves G., Villarino M., Priestley G., Blanco A., 2004; Cánoves G. Herrera L, Blanco A., 2005) y para quienes el turismo es una actividad más dentro de un marco de pluriactividad (Martín Gil F., 1995).

Durante los últimos años, sin embargo, comienzan a surgir empresas que ofrecen servicios complementarios en el medio rural, fundamentalmente, en lo que respecta al turismo activo y el de naturaleza (García M., de la Calle M., 2006). Muchas de estas iniciativas empresariales *“surgen entre jóvenes que se han formado como guías de naturaleza, monitores de aire libre y animadores socioculturales en Escuelas Taller, módulos de promoción y desarrollo local y en cursos de formación ocupacional”* (Martín Gil F., 1994). Otros surgen a partir de iniciativas de trabajadores que se independizan de empresas del sector para crear sus propias empresas, mientras que se incorporan la sector empresarial con una amplia experiencia (Varela y Martín, op cit.).

El empresario rural se caracteriza, por otro lado, por un elevado individualismo lo que se traduce en la escasez de asociaciones empresariales vinculadas al turismo rural. Ha habido, desde el inicio del sector, a finales de los 80 del siglo pasado, múltiples intentos de crear asociaciones. Muchas de hecho, se crearon, pero la mayoría fracasaron o son muy ineficaces. Poco a poco comienzan a surgir algunas iniciativas, fundamentalmente en el sector del alojamiento, como las Centrales de Reservas, que realizan el marketing y promoción de aquellas casas rurales que estén bajo su control en función de unos estándares de calidad (Mezyed Rivas R., 2005).

En el desarrollo de la oferta turística rural, además del sector empresarial, han tenido gran importancia las administraciones públicas. El apoyo de la administración se ha realizado a partir de la puesta en valor del patrimonio rural, la recuperación y rehabilitación de recursos turísticos, la dinamización y promoción, la función de liderazgo e, incluso, mediante iniciativas empresariales de titularidad pública como en los municipios madrileños de Patones y Montejo de la Sierra.

Como se ha señalado, en estudios de caso concretos comienzan a percibirse cambios en el perfil del empresariado turístico. Martín Gil en una reciente investigación sobre el turismo en el Noreste segoviano ha detectado un cambio progresivo en el perfil del nuevo empresario *“que se caracteriza por un mayor grado de cualificación y de compromiso con una actividad que pasa a convertirse, en numerosos casos, en principal y con frecuencia única fuente de ingresos”* (Martín Gil, F., (en prensa). Según el autor, es cada vez más común que los empresarios que inician actividades tengan experiencia previa y una mayor capacidad inversora, cuestión que, por otra parte, parece estar extendiéndose en buena parte de las zonas rurales españolas.

FIGURA 28: CARACTERÍSTICAS DEL EMPRESARIADO DE TURISMO RURAL	
CARACTERÍSTICAS DEL EMPRESARIO	Predomina la gestión familiar
	Amplia presencia femenina entre las titulares de los negocios
	Empresario con escasa formación entre las iniciativas de baja calidad y pequeña dimensión
	Predomina la población local aunque en los últimos años crece la llegada de empresarios foráneos con otra cultura emprendedora, otros objetivos económicos, experiencia y capacidad económica
	La hospitalidad y el trato personal caracterizan al empresario de turismo rural
	Empresario individualista
CARACTERÍSTICAS DEL SECTOR EMPRESARIAL	Atomización y fragmentación del sector
	La mayoría de las empresas están vinculadas a la oferta de alojamientos y restauración
	Escasez de asociaciones empresariales
	Poco a poco se van incrementando las empresas de servicios complementarios
	Importancia de las Administraciones Públicas en la coordinación del sector empresarial del turismo rural y como promotoras de actuaciones concretas (promoción, función de liderazgo, empresas de titularidad pública)

Fuente: elaboración propia a partir de Martín Gil F., 1995; Alario M., 2004; Pulido Fernández, 2005; CánovesG., Herrera L., Blanco A., 2005.

De todo lo anterior se desprende que las entre las empresas de turismo rural predominan las de pequeño tamaño, gestión familiar, vinculadas al territorio,

relacionadas con la oferta de alojamientos y restauración y cuyo personal cuenta con escasa formación y carácter individualista, si bien, comienza a percibirse cambios en el perfil del empresariado hacia una mayor profesionalización y dedicación en este sector.

b) Formas de turismo en las zonas rurales

Desde una perspectiva en la que se entiende el turismo rural como aquel que tiene lugar en los espacios rurales debemos identificar distintas modalidades, tipologías o formas de turismo que pueden desarrollarse en estos territorios. Para ello, partimos de la consideración, defendida por autores como Muñoz Flores J.C., 2006., de que *“los espacios turísticos han abandonado su condición de productos y se han convertido más bien en grandes contenedores de productos. Esta importante transformación está generada por el hecho de que los consumidores contemporáneos muestran una gran aptitud para acceder a nuevos productos en un mismo espacio. Asistimos a una especie de zapping de consumo, en el cual los turistas puede consumir en un mismo desplazamiento productos turísticos aparentemente pocos relacionados entre sí”* (Donaire Benito, 2002, en Muñoz Flores J.C., 2006: pp 201).

Este fenómeno se explica, en gran medida, por el aumento en la diversificación de la oferta y la puesta en el mercado turístico de nuevos productos como el turismo cultural, el de salud, aventura y naturaleza. En este contexto, las zonas rurales constituyen una fuente potencial de riqueza ya que muchos de estos productos turísticos se llevan a cabo en dichos espacios (Peñalver Torres M.T., 2004).

Las diferentes motivaciones que llevan a los turistas a desplazarse a zonas rurales en su tiempo de ocio justifican la existencia de distintas formas de turismo en las áreas rurales. El turista persigue disfrutar de características rurales como la naturaleza, la arquitectura, la gastronomía típica, las tradiciones, el folklore, las costumbres populares, el medio físico y las formas de vida tradicionales (Rodríguez Socorro M., 2004) y todo ello mediante la creación de productos y de destinos.

Por otro lado, hay que tener en cuenta, como ya se ha comentado, que además del turismo, en las zonas rurales hay un importante flujo de visitantes excursionistas cuyos comportamientos son en buena medida similares a los turistas pero que también difieren en parte.

La OMT define viajero como *“toda persona que se desplaza dentro o fuera de su país de residencia por cualquier motivo y utilizando cualquier medio de transporte”* (Castaño J.M., 2005: pp 76). Dentro de los viajeros encontramos los turistas, que son aquellos que pernoctan, y los excursionistas, quienes pasan solo unas horas en el destino turístico y retornan al lugar habitual de residencia a pernoctar.

Desde nuestra perspectiva, es necesario considerar a los excursionistas además de a los turistas, en la medida en que también generan impactos ambientales, sociales y económicos sobre los territorios. Se trata, asimismo, de una actividad con un gran volumen de usuarios: según datos de Familitur el número de excursionistas en 2003 fue de 279,4 millones en España (Royo M., Serands C., 2005).

En las últimas décadas ha crecido con intensidad lo que ha venido a denominarse “turismo rural intensivo”, es decir desplazamientos de fin de semana y estancias cortas al medio rural próximo a grandes metrópolis (Cánoves G., Herrera L., Villarino M., 2005). El fenómeno conocido como “huida de la ciudad” se vincula, en gran medida, a la realización de excursiones y actividades recreativas en el medio rural y en entornos naturales y es una de las características de las sociedades postmodernas definidas por la “hipermovilidad” de los individuos.

Los excursionistas realizan diferentes actividades como visitar pueblos, comer en restaurantes o practicar actividades lúdicas o deportivas, utilizan recursos del patrimonio natural y cultural y equipamientos e infraestructuras como áreas recreativas, centros de visitantes o itinerarios autoguiados. En este sentido, poco se diferencian de las actividades desarrolladas por quienes pernoctan en el destino.

En los espacios periurbanos en los que el volumen de excursionistas durante los fines de semana es muy elevado, este tipo de actividades pueden generar impactos muy negativos y fenómenos de saturación. Además, en muchas ocasiones, los excursionistas acuden en masa a espacios naturales protegidos que cuentan con una alta fragilidad y son muy vulnerables ante la realización de actividades lúdico – recreativas. No hay que menospreciar, sin embargo, la importancia socioeconómica positiva que puede tener este tipo de actividad para las zonas rurales, siempre y cuando se realice de una forma planificada. Puede servir, además para disminuir la estacionalidad turística a lo largo del año.

Una vez hecho este paréntesis sobre el excursionismo, pasaremos a enumerar las diferentes tipologías o formas de turismo en el medio rural español diferenciando entre agroturismo, turismo de naturaleza, turismo activo y turismo cultural. También se contemplan otras formas de turismo rural, más tradicionales, como el turismo gastronómico, turismo de salud y turismo cinegético; así como un apartado referente al turismo de esquí como una forma de turismo de masas en el medio rural.

Se considera oportuno realizar este análisis porque no todas las formas de turismo practicadas en el medio rural generan los mismos impactos sobre los territorios de acogida. En cualquier caso, todas se encuentran en un proceso de evolución, crecimiento económico y difusión territorial por lo que precisan de una adecuada planificación que minimice los impactos negativos y maximice los beneficios.

- Agroturismo

Se entiende por agroturismo *“un tipo de turismo rural en el que un componente importante (sino el principal) junto a la oferta es la acogida, alojamiento, gastronomía, ocio, participación en tareas en la explotación agraria”* (Sayadi S., Calatrava J., 2001: pp 132).

También podemos encontrar definiciones sobre agroturismo en algunas leyes autonómicas de turismo rural. El Decreto 31/1997 por el que se regulan los alojamientos y las actividades turísticas en el medio rural de Cantabria establece que las casas de labranza y viviendas rurales pueden utilizar el calificativo agroturismo cuando cuenten con un programa de actividades propias de la explotación agraria en el que se ubique el establecimiento o su entorno natural.

Por su parte, el Decreto 87/2007 de ordenación y clasificación de alojamientos turísticos en el medio rural de Extremadura entiende por agroturismo los servicios turísticos prestados en las explotaciones agrarias *“siempre que esta actividad sea complementaria a la agraria habitual o principal”* (Artículo 28).

En definitiva, tal y como indica Martín Gil (1994), en las definiciones legales, técnicas y científicas de agroturismo se relaciona la actividad turística con la agrícola del empresariado. Parece, por tanto, que la principal peculiaridad del agroturismo es la posibilidad de participar en tareas agrarias y que el propietario sea agricultor o ganadero.

A pesar de ser la primera forma de turismo rural promovida por las administraciones, a partir del Programa de “Vacaciones en Casas de Labranza”, es actualmente una forma minoritaria de turismo en los espacios rurales y solo existe como categoría oficial en Comunidades Autónomas como País Vasco, Extremadura o Baleares.

La idea sobre la que se sustenta el agroturismo es la relación entre las actividades agrarias con las turísticas, de modo que los empresarios agricultores tengan un complemento a la renta agraria. En este sentido, la oferta agroturística incluye alojamiento en las propias instalaciones agropecuarias o en infraestructuras aledañas, alimentación elaborada con los productos locales y la posibilidad de participar en actividades agrarias o culturales tradicionales (Martín Gil F., 1995). Se aprovechan, por tanto, los recursos locales, se ponen en valor actividades tradicionales y son los agricultores / ganaderos sus principales beneficiarios y gestores.

Según un estudio sobre agroturismo en las zonas de montaña del sur español, el perfil del agroturista corresponde a población urbana joven con un nivel de estudios medio alto y cuya principal motivación es participar en actividades, cursos o talleres relacionados con la vida en el campo (Sayadi S. Calatrava J., 2001). Respecto a las

empresas suelen ser de pequeño tamaño, de carácter familiar y gestionadas por agricultores que, en algunos casos, son neorrurales.

Entre los impactos positivos de esta forma de turismo rural destacan su contribución al mantenimiento de actividades rurales tradicionales, su papel en la conservación del paisaje y del patrimonio, su incidencia en la diversificación de las economías familiares de los agricultores que no tienen que abandonar las actividades agrarias, la contribución a la revalorización de los productos locales, la puesta en valor del patrimonio etnológico agrícola, el intercambio cultural entre población urbana y rural y la contribución a armonizar actividad agraria y protección del medio ambiente.

El reducido desarrollo que ha tenido esta forma de turismo rural en nuestro país, si lo comparamos con otros cercanos como Italia, Austria o Alemania, se debe a la escasa iniciativa de los agricultores y a la baja demanda que aun tiene el agroturismo entre los españoles (Sayadi S., Calatrava J., 2001). También puede tener relación con la baja rentabilidad de esta forma de turismo o los elevados costes personales que conlleva la pluriactividad (estrés, falta de tiempo para la vida familiar).

- **Turismo de Naturaleza**

Incluimos en esta tipología todos los tipos de turismo en áreas rurales que se desarrollan en contacto con la naturaleza y tratan de minimizar sus impactos sobre el medio (turismo ambiental, ecoturismo, turismo verde y turismo de bajo impacto).

La OMT define turismo de naturaleza como *“todo aquel turismo basado en la naturaleza, en el que la principal motivación es la observación y apreciación de la naturaleza, así como las culturas tradicionales”* (OMT, 2002: pp 4). En los países europeos, en donde el hombre ha intervenido en todos los territorios, el turismo de naturaleza se realiza en áreas rurales y sobre todo en los espacios naturales protegidos.

Esta forma de turismo, como su propia definición indica, aprovecha los recursos naturales (paisajes, flora, fauna, geomorfología) y el patrimonio cultural. En este sentido, un estudio sobre el Mercado Español del Ecoturismo realizado por la OMT en 2002 a raíz del Año Mundial del Ecoturismo, pone de manifiesto la importancia que adquiere para el turista de naturaleza el deseo de conocer la cultura del lugar y estar en contacto con las poblaciones locales (OMT, 2002).

Respecto a la oferta *“tiene un marcado carácter formativo y educativo y se fundamenta en actividades de reconocimiento e interpretación de la fauna, de la flora, la geomorfología, del paisaje, de la economía y de las tradiciones y de las culturas locales, y suele incluir la práctica de algunas actividades deportivas como el senderismo, las rutas a caballo o en bicicleta”* (Martín Gil F., 1995: pp 143).

La Secretaría General de Turismo, a partir de la realización de un diagnóstico para la puesta en marcha del Plan de Impulso del Turismo de Naturaleza, estableció un perfil de turista de naturaleza en el que predomina los jóvenes de entre 20 y 39 años, con un nivel socioeconómico medio alto y formación media o superior. Acuden en parejas, grupos de amigos o en familia y sus motivaciones principales son la realización de actividades recreativas y de esparcimiento, la interpretación y/o el conocimiento de la naturaleza y realizar algún tipo de deporte que aproveche los recursos naturales de forma específica sin degradarlos o agotarlos (Blanco Portillo R., 2006).

Se trata de un turismo cuyos impactos negativos se minimizan en la medida de lo posible. Además no se requieren grandes inversiones en infraestructuras, los visitantes cuentan con un alto grado de conciencia ambiental y se basa en los recursos endógenos del territorio. No obstante, es una modalidad que por sus peculiaridades requiere una previa planificación ya que se realiza en territorios vulnerables y con una alta fragilidad ante el aprovechamiento turístico (Martín Herranz I., 2007).

Por la importancia que está adquiriendo el **ecoturismo** en los últimos años y sus especificidades dentro del turismo de naturaleza, realizaremos, a continuación una aproximación a esta modalidad turística.



Imagen 12: El turismo ornitológico es cada vez más común en los espacios protegidos españoles. Avistamiento de aves en el Parque Nacional Cabañeros. Autor: elaboración propia

Según Ceballos – Lascuráin, uno de los primeros autores en definir ecoturismo, *“es aquella modalidad de turismo ambientalmente responsable consistente en viajar a o visitar áreas relativamente sin disturbar con el fin de disfrutar, apreciar y estudiar los atractivos naturales de dichas áreas, así como cualquier manifestación cultural (del presente y el pasado) que pueda encontrarse ahí, a través de un proceso que promueve la conservación, tiene bajo impacto negativo ambiental y cultural y propicia un involucramiento activo y socioeconómicamente benéfico de las poblaciones locales”* (Ceballos – Lascuráin, 1996). La principal especificidad con respecto al turismo de naturaleza es que debe realizarse en espacios poco intervenidos por el hombre, por lo que suele estar ligado a los Espacios Naturales Protegidos.

Las áreas protegidas se están constituyendo como destinos muy atractivos para evadirse, aprender o recuperar la experiencia y el contacto directo con la naturaleza (Corraliza Rodríguez et al, 2002). En cualquier caso, el turismo rural es uno de los segmentos de demanda más relevantes para el ecoturismo según los resultados del estudio sobre el Mercado Español del Ecoturismo realizado por la OMT.

El perfil del ecoturista es similar al del turista de naturaleza: predominan los jóvenes, más mujeres que hombres, con un poder adquisitivo medio alto, un elevado nivel de estudios y altamente concienciados en cuestiones ambientales (OMT, 2002). La mayoría de los ecoturistas españoles prefieren destinos del norte (la España Verde) y la visita a Espacios Naturales Protegidos.

Una de las características de los ecoturistas con respecto a otros turistas de espacios rurales es su alta demanda de información ambiental y cultural y de servicios de interpretación. Según los resultados del estudio sobre el mercado español del Ecoturismo *“otro comportamiento determinante es la solicitud de información muy detallada sobre el destino (28%), aunque esta información no tiene que ser necesariamente acerca de aspectos medioambientales”* (OMT, 2002: pp 61).

En este sentido, adquieren mucha importancia los servicios interpretativos de los espacios protegidos en los que los ecoturistas pueden acceder a información a través de publicaciones, en los centros de visitantes y otros equipamientos de uso público y servicios de guías.

En España los viajes ecoturísticos se organizan de forma independiente en la mayoría de los casos, aunque existen agencias de viajes especializadas que proponen paquetes turísticos cuyas principales actividades son el senderismo, la visita a áreas protegidas y la observación de la fauna.

- Turismo Activo

Nos referimos a turismo activo como *“un turismo específico encuadrado dentro del turismo rural y caracterizado por ser, generalmente, de carácter activo y al aire libre”* (Luque Gil A.M., 2003: pp 137). Dentro de esta tipología incluimos el turismo de aventura y las actividades deportivas realizadas en el medio natural.

El Decreto 20/2002 de turismo en el medio rural y turismo activo de la Comunidad Autónoma de Andalucía considera como actividades de turismo activo aquellas relacionadas con actividades deportivas que se practiquen sirviéndose de los recursos naturales en el medio en el que se desarrollen y que conlleven un inherente factor de riesgo o cierto grado de esfuerzo físico o destreza.

El medio rural ofrece, en este sentido, una amplia variedad de recursos para la realización de prácticas deportivas (Granero Gallegos A., 2007) puesto que determinados recursos naturales como paredes verticales, ríos de montaña o cuevas constituyen el soporte físico sobre el que se realizan múltiples actividades. El turismo activo aprovecha, asimismo, infraestructuras rurales como caminos, pistas o antiguas vías ferroviarias. Además, para la práctica de actividades deportivas en el medio rural son necesarias, en la mayoría de los casos, equipamientos específicos.

Los turistas activos buscan, mayoritariamente, nuevas sensaciones y riesgo, la experimentación de emociones, la vuelta a la naturaleza y la práctica de deportes no competitivos (Luque Gil A.M., 2003). Otra de las motivaciones de este tipo de turistas es alejarse del turismo convencional.

A pesar de que existen tres tipos de turistas deportivos, el deportista que necesita viajar, el turista que busca hacer deporte como continuación a su práctica deportiva habitual y el turista que busca hacer deporte como una actividad de ocio, cuando hablamos de turista activo nos referimos al último. En este contexto, el perfil del turista activo corresponde a jóvenes con medio poder adquisitivo (Luque Gil A.M., 2003).

Existe una gran diversidad de actividades que se integran en lo que se conoce como turismo activo. Éstas se caracterizan por ser prácticas lúdicas, en su mayoría individuales, que pueden comportar un cierto riesgo y pueden contener valores educativos.

Partiendo de la clasificación propuesta por Peñalver Torres (2004) entre las actividades de turismo activo encontramos aquellas realizadas en el medio terrestre como el senderismo y el montañismo, la escalada, el cicloturismo o la espeleología; actividades acuáticas, como el rafting o el descenso de barrancos; y las que se desarrollan en el medio aéreo como el parapente o el vuelo sin motor. A pesar de que se han citado las más representativas, hay una gran diversidad de actividades deportivas que pueden realizarse en el medio natural y que se encuentran en constante evolución.

El turismo activo, pese a no requerir grandes inversiones en infraestructuras, genera importantes beneficios económicos y crea numerosos puestos de trabajo. Según Granero Gallego, *“se puede resumir que el gasto turístico realizado por un turista activo repercute mucho más en la renta y el empleo locales, que ese mismo gasto realizado por un turista tradicional”* (Granero Gallego A., 2007: pp 122).

Uno de los aspectos más característicos del turismo activo tiene que ver con las empresas y el empresario que se dedica a este sector. Muchas empresas del sector surgen de jóvenes aficionados a la práctica deportiva o de alumnos de cursos de formación ocupacional o Escuelas Taller (Martín Gil F., 1994). De este modo, esta forma de turismo puede favorecer el mantenimiento de población joven en el medio rural.

Los impactos ambientales de esta forma de turismo varían en función de los deportes realizados, de forma que encontramos, desde actividades prácticamente inocuas para el medio (en función a la cantidad de turistas y el lugar en el que se realicen), como el senderismo o el cicloturismo, pasando por actividades cuyos impactos dependen de cómo se desarrollen (la escalada, la espeleología o el turismo ecuestre) hasta deportes absolutamente perjudiciales como los motorizados.

Dentro de las iniciativas de turismo activo y de naturaleza puestas en marcha en los espacios rurales españoles destacamos el Programa Vías Verdes.

Vías Verdes es un programa impulsado desde 1993 por el Ministerio de Medio Ambiente con la colaboración de la Fundación Ferrocarriles Españoles, RENFE, ADIF y FEVE, cuyo fin es la recuperación de antiguas infraestructuras ferroviarias y su reconversión en itinerarios para la práctica del senderismo, cicloturismo y turismo ecuestre.

El Programa Vías Verdes se fundamenta *“en la oportunidad de conseguir una serie de objetivos sociales, ligados al desarrollo de nuevas formas de turismo ecológico y activo, al impulso de las actividades de ocio y deporte al aire libre, fomentando a su vez la conservación del patrimonio ambiental y cultural, y la educación en la naturaleza, con una consecuencia inmediata de apoyo al desarrollo rural”* (Fundación Ferrocarriles Españoles, 1997: pp 37).

Desde el punto de vista turístico, el programa aporta a las regiones con tramos de ferrocarril reconvertidos en vías verdes una amplia serie de potencialidades para el desarrollo del sector.

Las antiguas vías ferroviarias rehabilitadas como vías verdes son accesibles a un gran abanico de destinatarios debido a su facilidad, comodidad y equipamientos. Asimismo, la marca Vías Verdes se ha constituido como una seña de identidad, una marca de calidad, lo que desde el punto de vista turístico es un aspecto a aprovechar.

Por último, se trata de una iniciativa que fomenta un turismo respetuoso con el medio ambiente y que genera mínimos impactos sobre el territorio en el que se desarrolla.

La Vía Verde de la Jara es un ejemplo de este tipo de iniciativas desarrollada en un espacio rural manchego. Actualmente, esta vía verde está dotada de una serie de infraestructuras y equipamientos básicos que permiten su uso turístico y recreativo y se encuentra en fase de ejecución el Plan de Dinamización de Producto Turístico de Vía Verde de la Jara. Pese a ello y a que todavía carece de una oferta turística integrada está siendo utilizada por numerosos usuarios para practicar actividades de turismo activo como el cicloturismo y el senderismo (Fundación Ferrocarriles Españoles, 2007).



Imagen 13: Una vía de ferrocarril que nunca llegó a utilizarse, como la localizada en la comarca de la Jara, es hoy un equipamiento turístico que atrae a numerosos visitantes para la práctica del senderismo o el cicloturismo. Autor: elaboración propia.

- Turismo Cultural

El turismo cultural, junto con otras formas de turismo como el cinegético o el de salud, constituyen, para algunos autores, las primeras formas de turismo practicadas en los espacios rurales españoles (Martín Gil F., 1995). Hay que tener en cuenta, no

obstante, que el turismo cultural no es específico del medio rural y se realiza, en gran medida, en espacios urbanos con valores patrimoniales.

Por ello, autores como Royo Vela M. y Serands Tarrac C. utilizan el concepto de turismo rural – cultural para referirse a *“aquel que se realiza en un entorno rural o con riqueza natural en el que existen poblaciones de pequeña o mediana dimensión que contienen riqueza histórica patrimonial”* (Royo Vela M. y Serands Tarrac C. 2005: pp 204).

El turismo cultural aprovecha recursos del medio rural como el patrimonio histórico – arquitectónico, el patrimonio etnográfico y las actividades tradicionales. En este sentido, no hay que olvidar que el turismo cultural no es solo la visita a lugares y monumentos sino el consumo del modo de vida de aquello que se visita (Revenga Domínguez P., 2005).

El perfil del turista cultural rural corresponde a personas con edades comprendidas entre los 25 y 55 años (aunque predominan los jóvenes) y con un nivel educativo medio – alto siendo elevado el porcentaje de universitarios (Royo Vela M. y Serands Tarrac C. 2005).

Conocer lugares nuevos, pintorescos o con riqueza artística y participar en alguna actividad cultural se encuentran entre las principales motivaciones de los turistas culturales. A éstas, hay que añadir otras coincidentes con las demás formas de turismo en los espacios rurales como disfrutar de la naturaleza, y sobre todo desconectar de la vida cotidiana y descansar.

Algunos autores defienden la idea de que *“la demanda de este tipo de turismo se produce, en gran parte, por una tendencia a la hiper – idealización de lo natural, lo rural, que activa la búsqueda de la vida sencilla, de las costumbres tradicionales, de los estilos de vida de los pequeños lugares, de los espacios naturales frente a los urbanos, de la autenticidad y de la calidad en general, junto con un creciente interés por el arte y la cultura popular”* (Castaño J.M., 2005: pp 59). Las actividades de turismo cultural en los espacios rurales más comunes son, en este contexto, las visitas a museos, la participación en fiestas, las rutas y el consumo de artesanía, entre otros. Sin embargo, apenas encontramos en nuestro país, a diferencia de Inglaterra, Alemania, Francia o Austria, destinos y / o productos especializados en eventos musicales, escenográficos o basados en otras manifestaciones culturales (literatura, artes audiovisuales...).

Entre los impactos positivos más destacados de esta forma de turismo, se encuentra la revalorización de los recursos del patrimonio histórico, cultural y arquitectónico. De hecho, desde hace unas décadas la Unión Europea está aportando importantes recursos financieros para la conservación, recuperación y puesta en valor

del patrimonio a partir de proyectos financiados por Iniciativas Comunitarias o Proyectos Europeos de Desarrollo Rural (Martín Gil F. op cit)

Sin embargo, también existen impactos negativos del turismo sobre los territorios rurales como los generados a partir de la mercantilización de la cultura, proliferando, en los últimos años, la creación de destinos rurales artificiales con el fin de satisfacer las expectativas de los visitantes con la pérdida de los valores culturales que esto puede suponer³⁸.

En el mundo rural español son muy numerosas las iniciativas de turismo cultural, como la experiencia del municipio de Torremocha de Jarama, en la Sierra madrileña, que ha sido capaz de integrar diferentes recursos en su oferta turística.

Torremocha cuenta con un patrimonio cultural singular, que incluye la Iglesia de San Pedro, un museo de la agricultura, un polígono artesanal, cocederos de vino acondicionados para la visita, además de dos restaurantes tradicionales y dos equipamientos para la celebración de eventos ubicados en una antigua fábrica de harinas y una construcción asociada a un canal de riego.

Esta oferta ha sido integrada en diferentes rutas culturales y eventos puntuales como la celebración anual de una feria de alimentación y artesanía de la Sierra Norte de Madrid, la fiesta de la matanza y las fiestas de San Isidro.

Un ejemplo es la ruta “Los productos de la Tierra”, dirigida a grupos organizados, en la que visita el Museo de la Agricultura, el polígono artesanal, las instalaciones de una empresa agroalimentaria (almazara, bodega y envasadora de legumbres) y se realiza una degustación de sus productos agrarios locales.

Torremocha es, en este sentido, un municipio rural que, ha pesar de contar con una gran diversidad de actividades económicas, muchas de ellas vinculadas a la artesanía, ha sabido aprovechar las potencialidades del turismo para la promoción de sus recursos y productos locales.

En este tipo de experiencias comienza a utilizarse la Interpretación del Patrimonio como herramienta para difundir entre los visitantes los valores del patrimonio cultural mediante rutas guiadas, museos locales o itinerarios autoguiados en los que cada vez es más común el uso de técnicas interpretativas que facilitan la revelación de los significados del legado cultural al público visitante.

³⁸ Un ejemplo, al respecto es el de los Mercados Medievales que se reparten a lo largo de todo el medio rural español.



Imagen 14: Actividades culturales como ferias artesanas y de productos locales, exposiciones de artistas de la zona y conciertos de músicas del mundo forman parte de la oferta cultural de Torremocha de Jarama. Autor: elaboración propia.

- Otras formas tradicionales de turismo rural

Además de lo que se ha definido como turismo cultural – rural y de las nuevas formas de turismo que hemos analizado con anterioridad, en los espacios rurales se llevan a cabo otras formas de turismo más tradicionales, como turismo de salud, turismo gastronómico y turismo cinegético, con elevadas potencialidades en la diversificación de la oferta turística y capacidad de atracción de visitantes.

Poco a poco, la gastronomía se ha convertido en un recurso turístico de primer orden generando lo que se conoce como **turismo gastronómico**. Algunos autores consideran que el desarrollo del turismo gastronómico está relacionado con los nuevos modelos de alimentación de las sociedades urbanas y la búsqueda, durante las vacaciones, de una dieta rica y variada que nos aleje de la vida cotidiana.

En este contexto, destacamos la importancia de la gastronomía en el establecimiento de una oferta turística de calidad, atractiva y basada en los recursos endógenos. De este modo, la oferta gastronómica se puede convertir en un elemento esencial para el enriquecimiento y complementación de los destinos turísticos, en general, y adquiere mayor relevancia en el caso del turismo rural (Montoya Sola T. 2003). Por su capacidad para recuperar y poner en valor los productos agrarios locales tradicionales, convertirse en un vehículo de acercamiento cultural, y favorecer el

mantenimiento de actividades agropecuarias y de alimentación artesanas como la apicultura, la elaboración de quesos, conservas y otros alimentos.

Dentro de lo que viene denominándose turismo gastronómico destacamos las fiestas gastronómicas por sus potencialidades en la atracción de visitantes al medio rural.

En regiones como Galicia o Asturias, las fiestas gastronómicas se han convertido en un importante atractivo turístico y un potente instrumento de desarrollo local. Sin embargo, la proliferación espontánea de ferias gastronómicas comienza a generar algunos problemas como la concentración de las ferias en los meses de verano y en fines de semana con el consecuente aumento de la estacionalidad en la oferta turística y la coincidencia de productos, que en algunos casos no son los tradicionales de la zona. De hecho, la realización de fiestas totalmente artificiales para atraer turistas ha desplazado, en algunos casos, fiestas tradicionales.

Respecto al **turismo de salud**, puede considerarse una de las formas de turismo más antiguas y con mayor arraigo cultural en nuestro país. El termalismo, una de las actividades a las que suele estar vinculado, ya era utilizado por los celtas debido a su potencial terapéutico. *“A este respecto España, que hereda la tradición termal que los griegos, romanos y árabes ya practicaban hacía varios milenios, pone a disposición de la clientela una de las ofertas más ricas, atractivas y variadas de turismo de salud de Europa”* (Ezaidi A., Kabbachi B., El Yaussi M., 2007: pp 372).

Para algunos autores (López A. 2001; Ezaidi A., Kabbachi B., El Yaussi M., 2007) el desarrollo del turismo de salud está relacionado con la cultura verde. Otra de las causas de este crecimiento es el culto al cuerpo que practican las sociedades urbanas en las que la belleza, la salud y el cuidado personal se han convertido en una forma de consumo habitual.

En cualquier caso, el crecimiento del sector se debe, en gran medida al envejecimiento de la población, el incremento de enfermedades curables o mejorables con el termalismo y al impacto de programas públicos de turismo como los del INSERSO³⁹.

En este sentido conviene señalar que pese a la existencia de más de 120 establecimientos balneario en 2003 correspondientes a estaciones termales, centros de salud y centros de talasoterapia (López Olivares D., 2003) y la inauguración de nuevas instalaciones desde entonces, en la actualidad, la demanda sigue siendo mayor a las plazas disponibles.

³⁹ El Programa de vacaciones para personas mayores del IMSERSO, que cumplió su 25 aniversario en 2011, tiene como objetivos facilitar la incorporación de este colectivo a las corrientes turísticas, al tiempo que paliar las consecuencias que en materia de empleo produce el fenómeno de la estacionalidad en el sector turístico del país. En el periodo comprendido entre 2010 y 2011 participaron en el programa más de un millón de personas.

Se pueden identificar dos tipos de oferta de turismo de salud: una tradicional y que en algunos casos se encuentra en decadencia por la falta de adaptación a los nuevos cánones de calidad y perfiles de visitantes, y otra formada por nuevas y modernas instalaciones y aquellas tradicionales *“que han optado por una reformulación y actualización de las ofertas comerciales básicamente en torno a la combinación de salud y belleza, a lo que se añade una serie de servicios que intentan diferenciar el producto”* (López Olivares D., 2003: pp 123).

Tradicionalmente, el turismo de salud ha sido realizado mayoritariamente por jubilados, siendo los principales motivos la salud, el descanso, salir de la rutina y conocer otros lugares. El Programa de Envejecimiento Activo del INSERSO ha tenido mucha importancia para este perfil de la demanda.

Hoy en día, sin embargo, el turismo de salud ha empezado a adquirir importancia en otros sectores de la sociedad que busca en estos lugares una forma de evadirse de la rutina cotidiana, hacer nuevas amistades y rejuvenecer (Ávila Granados J., 2007) y en los que encontramos también viajeros de edades adultas y jóvenes.

El desarrollo reciente del turismo de salud puede servir para poner en valor el patrimonio termal de nuestro país, para diversificar la oferta turística del medio rural y para aportar elementos de calidad a la oferta de turismo en los espacios rurales.

Otra forma tradicional de turismo realizado en el medio rural es el **turismo cinegético**. Ya en la década de los 90 el turismo de la caza atraía a visitantes extranjeros a las zonas rurales españolas, fundamentalmente por la existencia de trofeos de calidad, la abundancia de caza y la existencia de especies endémicas como la perdiz roja. Sin embargo, lo predominante era la presencia de población local y personas procedentes de grandes urbes (Mulero Mendigorri A., 1991).

Entre las debilidades del turismo cinegético encontramos las actividades especulativas como la adquisición de fincas por extranjeros, la competencia entre turismo local y foráneo o el blanqueo de dinero.

Hay que tener en cuenta, no obstante, que se trata de una actividad que diversifica y desestacionaliza el turismo y sirve para la promoción turística del país. En este sentido, hay que considerar que cerca de un 80% del territorio español es terreno cinegético y que en el año 2005 había casi un millón de cazadores en España, siendo después de Francia el país europeo con mayor número de cazadores. Los datos económicos también evidencian un desarrollo del sector, generándose 36.258 empleos directos en 2007 (Bernad J., 2008).

- **Turismo de masas en el medio rural: el turismo de esquí**

A pesar de que la imagen del turismo rural es la de un modelo no saturado, de bajo impacto y que permite estar en contacto con los recursos y las poblaciones locales, también existe un turismo de masas, vinculado a la práctica del esquí alpino, en este país.

El turismo de invierno es una de las formas más antiguas de turismo rural, aunque hasta la década de los setenta no se consolida como fenómeno social. *“Actualmente la explotación de la nieve ha adquirido una importancia capital como generadora de nuevas actividades vinculadas al turismo y, como consecuencia a revalorizado espacios marginales”* (López Palomeque, 1994: pp 21).

El turismo de esquí fue, en un principio, una práctica realizada por clases pudientes. Hoy en día es una actividad que se ha popularizado y en la que predominan los jóvenes. La motivación principal de los turistas de invierno es la práctica de deportes de nieve como el esquí alpino, el snowboard o el esquí de travesía.

Los recursos naturales de las zonas de alta montaña, y en concreto la existencia de unas condiciones ambientales que permiten la formación de nieve de forma temporal, es la base en la que se sustenta esta forma de turismo para la que se requieren, además, instalaciones y equipamientos que modifican, sustancialmente, el medio en el que se realizan los deportes de nieve.

El turismo de esquí es el que genera mayores impactos sociales, económicos y territoriales en los espacios rurales. En el Pirineo Catalán, por ejemplo, representa el tipo de turismo con mayor flujo turístico y de negocio y el que genera una mayor capacidad de impacto dinamizador (López Palomeque, 1994).

Algunos autores consideran que las estaciones de esquí han permitido el mantenimiento de poblaciones en zonas de montaña muy deprimidas que, en otras circunstancias, habrían tenido que emigrar (Cáncer Pomar L., Pérez Cabello F., 2001). Sin embargo, son muchos los efectos negativos de esta forma de turismo sobre los territorios de acogida. Un primer aspecto a considerar, es que las estaciones de esquí no son rentables económicamente a corto plazo por lo que se requieren inversiones en otros sectores productivos como la construcción o los comercios. De este modo, junto a las estaciones de esquí se desarrollan una serie de actividades inmobiliarias y servicios complementarios, que suelen estar aisladas del hábitat tradicional.

Una forma de inversión común es la de un promotor único que además de gestión de la pista de esquí controla la promoción inmobiliaria, la gestión técnica y comercial. En este contexto, los inversores suelen ser empresarios foráneos y las poblaciones locales pasan a un segundo plano quedando relegadas, en la mayoría de las ocasiones a mano de obra poco cualificada.

En algunas zonas el turismo de esquí ha modificado profundamente el mercado de trabajo, favoreciendo el abandono de actividades tradicionales relacionadas con la agricultura y la ganadería. Por otra parte, el esquí es un sector muy dependiente de factores climáticos difícilmente controlables por el empresariado turístico. Por ello, esta forma de turismo se caracteriza por una elevada estacionalidad y por padecer fenómenos cíclicos de sobresaturación.

No obstante, los principales efectos negativos del turismo de esquí tienen que ver con los impactos ambientales y paisajísticos incluyendo modificaciones topográficas y geomorfológicas, pérdida de vegetación, aparición de estructuras antrópicas, modificación de cursos fluviales (Cáncer Pomar L., Pérez Cabello F., 2001) en la mayoría de los casos de carácter irreversible.

En la actualidad hay 34 estaciones de esquí en España distribuidas en el Sistema Ibérico, Sistema Central, Pirineo Navarro, Pirineo Catalán, Pirineo Aragonés, Cordillera Penibética y Cordillera Cantábrica (Turispain, 2011). En estas estaciones se han acondicionado 837 kilómetros de pistas balizadas para todos los niveles, 43 rutas con 81 kilómetros de recorridos, 152 kilómetros de pistas para el esquí de fondo y un total de 122.144 plazas hoteleras para acoger a los visitantes (Medina L., 2011).

Del análisis anterior se desprende un aumento de la demanda que implica cada vez más clientes consumidores de patrimonio natural y cultural rural y una diversidad creciente en la oferta. Son muchas las formas de turismo existentes en las zonas rurales y la Interpretación del Patrimonio puede ser utilizada en algunas de ellas como instrumento para garantizar la sostenibilidad ambiental del fenómeno y, en este contexto, los servicios de interpretación están adquiriendo una creciente relevancia en la oferta de turismo de naturaleza, ecoturismo y turismo cultural.

FIGURA 29: FORMAS DE TURISMO RURAL

TIPO DE TURISMO	RECURSOS RURALES APROVECHADOS	MOTIVACIONES DEL TURISTA	PERFIL DEL TURISTA	ACTIVIDADES REALIZADAS	IMPACTOS	EJEMPLOS
Agroturismo	Instalaciones y explotaciones agrarias Patrimonio etnográfico Productos locales	Participar en actividades vivenciales agrarias, cursos y talleres relacionados con la vida en el campo	Urbanitas, jóvenes y con nivel de estudios medio alto	Actividades agrarias y agropecuarias Cursos sobre tradiciones populares Cursos especializados: Agroecología	Intercambio cultural urbanitas - rurales Complemento a los ingresos agrarios Mantenimiento de act. tradicionales	Finca de Río Pradillo (Madrid) Taller de las Tradiciones (Madrid)
Turismo de naturaleza	Recursos naturales (flora, fauna, geomorfología...) Patrimonio cultural	Realizar actividades recreativas. Realizar actividades de conocimiento de la naturaleza o deportivas	Jóvenes con nivel de estudios medio o superior y nivel socioeconómico medio –alto	Interpretación del patrimonio Práctica de algunas actividades deportivas	Favorece la conservación de los recursos naturales Imprescindible una previa planificación	
Turismo activo	Recursos naturales (paredes verticales, cuevas, ríos de montaña) Equipamientos del medio rural (pistas, caminos y senderos)	Percibir nuevas sensaciones y riesgo. Estar en contacto con la naturaleza Practicar deportes al aire libre	Jóvenes con poder adquisitivo medio	Deportes en el medio terrestre (senderismo, escalada, cicloturismo) Deportes acuáticos (rafting, barranquismo) Deportes en el medio aéreo (puenting)	Genera muchos beneficios económicos Puede producir impactos medioambientales negativos	Programa Vías Verdes De la Fundación Ferrocarriles Españoles
Turismo cultural	Patrimonio cultural Patrimonio arquitectónico Modos de vida tradicionales	Conocer lugares nuevos y con riqueza artística Participar en actividades culturales	Jóvenes con nivel de estudios medio – alto	Visita a museos e interpretación del patrimonio. Participación en fiestas populares	Se favorece la conservación del patrimonio cultural Mercantilización de la cultura	
Formas de turismo rural tradicionales	Recursos naturales (especies cinegéticas, aguas termales) Recursos culturales (gastronomía)	Participar en actividades culturales Motivos de salud, descansar Estar en contacto con la naturaleza	El turismo de salud es realizado mayoritariamente por jubilados	Participación en ferias gastronómicas Actividades cinegéticas Hidroterapia	Puesta en valor de recursos endógenos Diversificación de la oferta	Fiesta de la empanada de Bandeira (Pontevedra).
Turismo de masas en el medio rural: Esquí	Recursos naturales (laderas de montañas, nieve)	Práctica deportiva: esquí	Tradicionalmente lo han practicado sectores elitistas. Jóvenes	Deportes relacionados con la nieve (esquí, snow, esquía de travesía...)	Impactos ambientales y paisajísticos. Muchos ingresos económicos	Baqueira - Veret (Cataluña) o Formigal (Aragón)

Fuente: Elaboración propia

c) La demanda turística en áreas rurales españolas

Una vez identificados los recursos y productos y las formas de turismo existentes en las zonas rurales consideramos necesario detenernos en la demanda. Varios son los motivos que justifican el análisis que presentamos a continuación.

En primer lugar, y tal y como indican algunos autores (Stoeckl N., Gresner R., Nayochi C., 2006) diferentes tipos de visitantes generan distintos impactos sobre los territorios de acogida. En este sentido, la información sobre el comportamiento, las motivaciones y actitudes de los visitantes puede ayudar a planificar el turismo desde la perspectiva de la sostenibilidad.

Por otro lado, y como se ha explicado con anterioridad, en interpretación del patrimonio es importantísimo conocer el perfil del visitante fundamentalmente en lo que respecta a sus expectativas, motivaciones y experiencia previa.

El estudio de la demanda turística que se presenta a continuación se basa en la revisión de fuentes secundarias, muchas de las cuales se refieren a regiones concretas. Esto se debe a que, a día de hoy, no hay investigaciones actualizadas en las que se estudie la demanda turística de las áreas rurales españolas a escala global. Ante esta situación, trataremos de realizar una aproximación meramente orientativa, para lo que comenzaremos por definir el perfil del turista español.

De acuerdo con el análisis de los movimientos turísticos de los españoles realizado por el Instituto de Estudios Turísticos (Familitur), en el año 2006 viajaron fundamentalmente, personas activas y ocupadas con un alto nivel de estudios, que utilizaban el vehículo privado en sus desplazamientos y organizaban los viajes de forma independiente.

El turista rural muestra motivaciones, necesidades y comportamientos en parte diferentes a los visitantes que acuden a otro tipo de territorios durante sus viajes. Salanova M. Llorens S. y Ventura M., (2006), en un estudio realizado en la Comunidad Valenciana, identifican diferencias significativas en los motivos de viajes a áreas rurales o a la costa, pareciendo necesario, por tanto, definir un perfil específico para el turista rural.

A lo largo de la corta historia del turismo en los espacios rurales españoles se han producido cambios en las características de los visitantes de forma que algunos autores consideran que *“el perfil del turista en el medio rural está cambiando desde las primeras etapas al momento actual”* (Cánoves G., Herrera L., Villarino M., 2005: pp 71).

Para la década de los 80 del siglo pasado Bote Gómez V., (1988) identificaba un turista rural con vínculos familiares en el espacio rural, que se alojaban en casas de familiares o amigos y en viviendas propias, cuya motivación principal era la visita de

familiares y amigos, además de pasar las vacaciones, y se caracterizaban por una alta fidelidad al destino, una estancia prolongada, una elevada estacionalidad, un gasto reducido y un carácter pasivo durante el viaje. En esta época, los atractivos folklóricos, gastronómicos o patrimoniales no solían ser motivos centrales para practicar turismo rural. Sin embargo, la naturaleza y entornos de elevada calidad ambiental comenzaban a ser atractivos para desplazarse al campo durante las vacaciones.

Antes y ahora, el turismo rural es una práctica realizada fundamentalmente por nacionales, puesto que el 90% de los turistas de nuestras zonas rurales son españoles y la presencia de extranjeros, entre los que destacan franceses, holandeses, británicos, portugueses y alemanes, es residual. No obstante, *“la demanda turística del entorno rural que procede del extranjero es significativa en términos relativos, ya que aumenta su número de turistas en un 34%, considerando que sufre un estancamiento en lo que respecta al turismo en general”* (López J.M., López J.L., 2005: pp 18).

Los turistas nacionales tienen un carácter urbano en la mayoría de los casos. De hecho, si analizamos la procedencia por zonas geográficas comprobamos que los principales emisores de turistas a nivel nacional son regiones con grandes urbes como Madrid, Cataluña y la Comunidad Valenciana (Mezyed Rivas R., 2005).

Un aspecto a destacar es la marcada proximidad de los turistas rurales ya que como se explicará con posterioridad, una de las razones para seleccionar un destino de turismo rural es la cercanía al lugar de residencia, cuestión en la que incide, sin duda, el hecho de que buena parte de los viajeros de turismo rural son de fin de semana.

Aunque existe una elevada variabilidad al respecto, el turista rural tipo se caracteriza por una capacidad adquisitiva media – alta y un nivel cultural elevado, predominando los profesionales independientes (García B., 2005) y las personas entre 25 y 45 años.

En la decisión de viajar influyen cuestiones educacionales y culturales como el deseo de conocer y descubrir nuevos lugares, de cambio respecto a la vida cotidiana, de salud física y mental y el descanso. En las sociedades occidentales *“los viajes y el turismo mejoran una serie de funciones psicosociales de los individuos, permiten la recuperación física y psíquica, la eliminación de estrés y de la presión de la monotonía procedente de la vida cotidiana”* (Castaño J.M., 2005: pp 154). Los viajes, además, dan respuesta a déficit sociales de movimiento y actividad, carencia de experiencias placenteras e incluso relacionados con la falta de libertad.

Las razones por las cuales las personas viajamos parecen estar claras pero ¿cuáles son los motivos que nos llevan a practicar turismo en los espacios rurales frente a otras formas de turismo más tradicionales o de masas?

Estudios sobre motivaciones de los turistas, realizados a nivel internacional *“han mostrado la importancia creciente que tienen cuestiones tales como la cultura, la búsqueda de la paz y el sosiego, el interés por actividades al aire libre (OCDE, 1994), así como motivaciones unidas al deseo de vivir un periodo especial de la vida familiar tradicional (Rietchie B., 1997)”* (en Fuentes J.M., Recio M., 2006: pp 23).

Otra investigación realizada por el Centro de Investigaciones Sociológicas en el que se indaga sobre las “vacaciones ideales” de los españoles, hace referencia al deseo de estar en contacto con la naturaleza y visitar espacios abiertos, alejados de lugares urbanizados (Díaz J.A., Frutos A. 2003) y no hay que olvidar, como se ha comentado anteriormente, que la mayoría de los visitantes a espacios rurales habitan en el medio urbano y que estos ciudadanos demandan aquellos bienes que el desarrollo urbano les ha privado, como es un medio ambiente natural y de calidad (López López A., 2000).

Según Bernabé (2002) el paisaje rural, el patrimonio cultural y el medio natural son aspectos esenciales en la elección de un destino turístico. En España, las personas que practican turismo rural elijen un destino turístico en función de aspectos medioambientales como la existencia de una elevada calidad ambiental, un clima suave o la belleza del lugar; o culturales como una rica gastronomía, un patrimonio monumental conservado, el trato familiar o la hospitalidad de la gente.

La vinculación al lugar de nacimiento y contar con segunda residencia o alojamiento en casas de amigos y familiares es otro motivo para acudir a un determinado destino rural y, como se ha comentado, la proximidad al lugar de residencia es uno de los aspectos que tienen en cuenta los turistas rurales a la hora de programar sus viajes. Para muchos, fundamentalmente, los más jóvenes, la posibilidad de realizar deportes o actividades al aire libre también es un motivo central para seleccionar el destino.

En cualquier caso, sea cual sea el motivo, se puede observar como a la hora de elegir la presencia y características de los recursos endógenos adquieren gran importancia, si bien la promoción y comercialización y lo que se conoce como boca – boca, son factores que favorecen la elección de unos destinos y servicios turísticos frente a otros.

Si el nivel de satisfacción de una persona se define como *“el resultado de comparar su percepción de los beneficios del producto y las expectativas y beneficios que va a recibir del mismo”* (Kotler et al, 2000, en Devesa M., Palacios A., 2006: pp 202), es posible establecer una relación directa entre las motivaciones de los turistas y el grado de satisfacción con la experiencia turística.

En general, el turista rural muestra una alta satisfacción que se traduce en un elevado grado de fidelidad y frecuentación (López López A., 2000). Asimismo, algunos estudios de caso muestran un mayor grado de percepción de calidad del servicio entre

los turistas que practican turismo rural al compararlo con turismos más tradicionales como el de sol y playa (Salanova M., Llorens S., Ventura M., 2006)

En otra reciente investigación sobre calidad percibida y motivación del turista rural se identificó un gran porcentaje de turistas con percepción de calidad muy alta, (Fuentes J.M., Recio M., 2006). Otro de los resultados del estudio muestra como la falta de oferta complementaria puede disminuir la calidad percibida, fundamentalmente en lo que respecta a actividades de animación, posibilidades para comer y comprar. Y es que, a pesar de que muchos turistas no piden información sobre actividades cuando contratan los viajes, valoran positivamente que se les proporcionen distintas opciones para elegir.

En este sentido, una de las claves que puede incrementar el nivel de satisfacción y calidad percibida del turismo rural es la existencia de una oferta complementaria adecuada a las expectativas de la clientela, entre la que pueden incluirse los servicios de interpretación.

La ausencia de intermediarios en la organización del viaje es otra característica del turismo rural puesto que predominan los viajeros independientes que acuden en familia con grupos de amigos y viajan en vehículo privado.

La mayoría de los turistas visitan los espacios rurales durante el verano, aunque también son significativos los meses de abril, septiembre y octubre. Existe, no obstante, una elevada heterogeneidad regional al respecto. Por ejemplo, en Baleares o Extremadura hay una mayor concentración en verano mientras que en Canarias y Madrid la demanda se distribuye a lo largo del año de forma bastante homogénea. En cualquier caso, la mayoría de las regiones españolas reducen la estacionalidad en la actividad turística, en su conjunto, a través del desarrollo del turismo rural (López J.M. y López J.L., 2005).

La estancia de los turistas rurales suele ser de corta y media duración (menor a 4 días), salvo en las islas donde aumenta debido al carácter vacacional de la demanda. Por otro lado, a pesar de que el porcentaje de extranjeros que practican turismo rural es muy bajo, su estancia media es mayor a la de los turistas nacionales puesto que también son, en la mayoría de los casos, turistas vacacionales.

Esta corta estancia está relacionada con el predominio de un turismo de fin de semana. Hay que tener en cuenta, en este sentido, que prácticamente la mitad de los viajes de los residentes de España es de fin de semana (Instituto de Estudios Turísticos 2007) y que a pesar de que la estancia es baja, en las Comunidades Autónomas que no están basadas en el modelo turístico de sol y playa, el turismo rural aumenta la estancia media.

Aunque el perfil del turista rural ha evolucionado, sigue siendo muy importante la segunda residencia como lugar de pernoctación y respecto a los alojamientos

contratados predominan las casas rurales frente a los hoteles, fundamentalmente porque su precio es menor.

Los turistas rurales demandan cada vez más servicios complementarios debido, fundamentalmente, a su carácter activo, de forma que un 86% de los visitantes a espacios rurales demandan practicar más de una actividad (OMT, 2002).

Las necesidades de los turistas rurales están muy relacionadas, con sus motivaciones, su comportamiento y el perfil socioeconómico, aspectos que han sido identificados anteriormente. Desde esta perspectiva conviene recordar que el carácter urbano de la demanda de turismo rural es uno de los aspectos que más condicionan sus necesidades en el medio rural. Por un lado, muchos turistas rurales trasladan sus exigencias de comodidad urbana al campo. Por otro lado, se exige que estos territorios mantengan altos niveles de calidad ambiental, un rico patrimonio histórico cultural, que conserven su autenticidad, que ofrezcan entornos tranquilos que faciliten *“el contacto con la naturaleza, la tranquilidad, la gastronomía tradicional o el trato familiar”* (Devesa M., Palacios A., 2006: pp 200).

FIGURA 30: CARACTERÍSTICAS DEL TURISTA RURAL EN ESPAÑA	
PERFIL SOCIOECONÓMICO	Predominio de turistas nacionales
	Procedencia urbana
	Turismo de proximidad
	Poder adquisitivo medio – alto
	Elevado nivel de estudios
	Jóvenes
MOTIVACIONES	Necesidad de viajar de las sociedades actuales
	Elección del turismo rural frente a otras formas de turismo por la búsqueda de la tranquilidad, el contacto con la naturaleza, la huída ciudad y la masificación...
	Elección de un destino rural frente a otro por la calidad ambiental, la conservación del patrimonio, la cercanía, la belleza del lugar...
	Alta satisfacción y elevada fidelidad y frecuentación
	La escasez de servicios complementarios disminuye la calidad percibida
COMPORTAMIENTOS	Viajeros independientes
	Predominan grupos de amigos y familias
	Uso del vehículo privado
	Estacionalidad en las visitas aunque diferente según regiones
	Estancia de corta y media duración: predominio turismo fin de semana
	Importancia del uso de la segunda residencia
	Turista activo: se demanda oferta complementaria
NECESIDADES	Se exige un nivel de comodidad del medio urbano
	Elevada calidad ambiental, conservación del patrimonio, trato hospitalario...
	Servicios, equipamientos, infraestructuras y productos turísticos en función de la forma de turismo practicada

Fuente: elaboración propia

- **Aproximación a la definición de una tipología de turista rural**

A partir del análisis anterior trataremos de establecer, a continuación, un perfil del turista rural lo más global posible, desde una aproximación cualitativa basada en datos aportados por diferentes estudios de caso. No tratamos, en ningún caso, de establecer una tipología exacta, completa y cerrada de los turistas rurales sino de aproximarnos a sus perfiles generales.

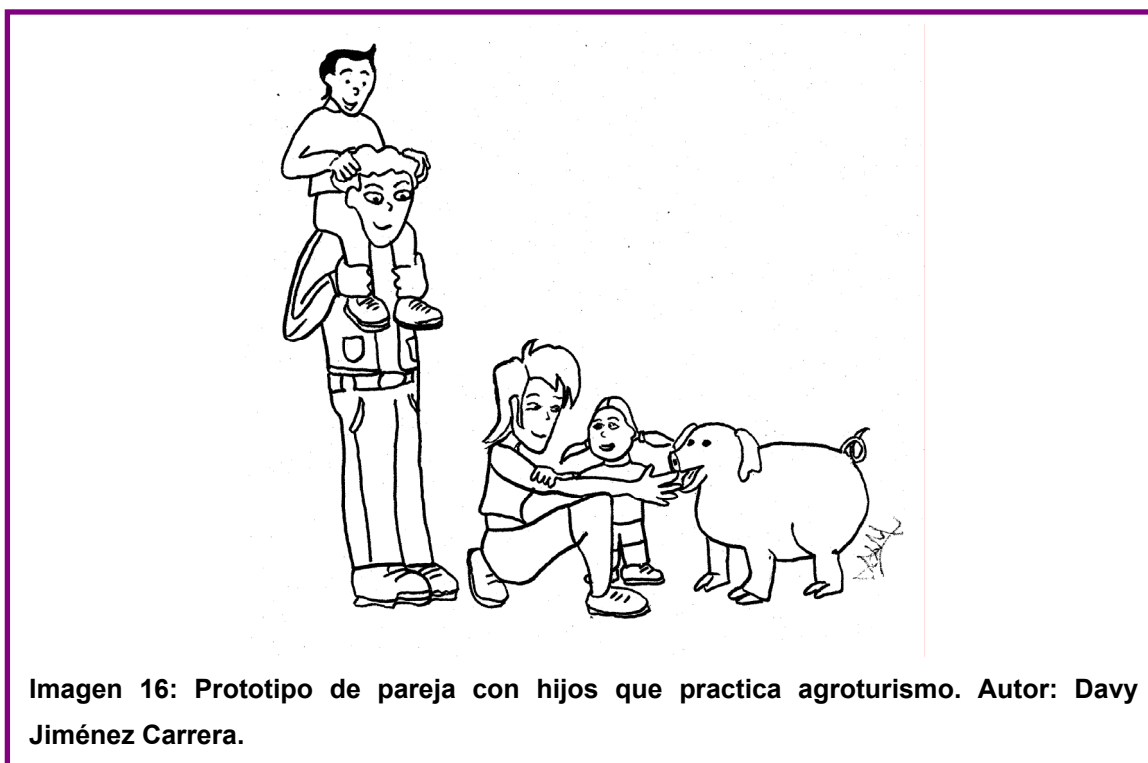
A grandes rasgos, se puede considerar que en los espacios rurales españoles predominan grupos de familiares o amigos jóvenes, de poder adquisitivo medio alto y elevado nivel de estudios, que acuden de forma independiente en vehículo privado y se alojan en una segunda residencia o alojamiento comercial en estancias cortas. Las motivaciones principales son la búsqueda de la naturaleza, la tranquilidad y el descanso, la realización de actividades al aire libre y estar en contacto con las costumbres locales. Son turistas que exigen niveles de comodidad urbanos a la vez que altos niveles de calidad ambiental y conservación del patrimonio y una destacada ruralidad.



En función de sus motivaciones, comportamientos y características personales podemos agrupar a los turistas rurales en las siguientes seis categorías: agroturista, turista de naturaleza, turista activo, turista cultural, turista de salud y excursionista. Estas categorías no son más que estereotipos de modo que es muy importante tener presente que en los espacios rurales españoles cada vez son más los “turistas mixtos” por lo que

es difícil establecer si practican un tipo de turismo u otro. Dicho de otro modo; el turista rural comparte características de dos o más estereotipos.

Entre los **agroturistas** predominan los grupos de amigos o familias jóvenes con hijos pequeños con un nivel de estudios medio alto y de procedencia urbana. Su motivación principal es el contacto con la naturaleza y la práctica de actividades rurales tradicionales como la agricultura, la artesanía y participar en la realización de talleres y cursos en fincas de agroturismo.



Los **turistas de naturaleza** suelen ser jóvenes, con nivel socioeconómico medio alto y formación media y superior. Cuentan con una elevada conciencia medioambiental, acuden en familia, con grupos de amigos o la pareja. Sus motivaciones principales son el contacto con la naturaleza, realizar actividades en el medio natural y adquirir conocimientos sobre los recursos naturales, la flora, la fauna y los ecosistemas. Suelen acudir a los espacios rurales para adquirir conocimientos por lo que suelen exigir información sobre el territorio y sus recursos.

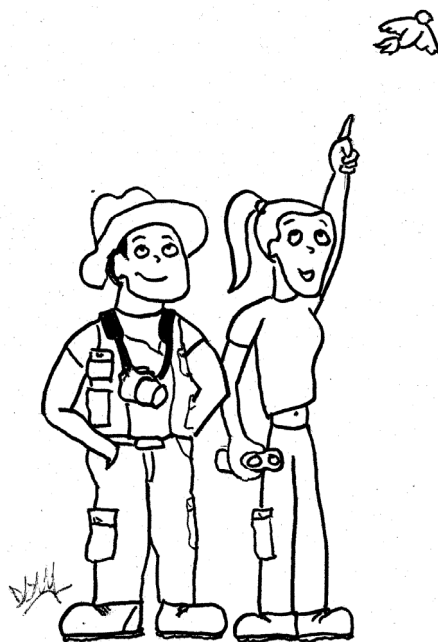


Imagen 17: Prototipo de pareja de turistas de naturaleza observando avifauna. Autor: Davy Jiménez Carrera

Los **turistas activos** suelen ser grupos de amigos jóvenes y en buena condición física, con poder adquisitivo medio – alto. Su principal motivación es la práctica de actividades deportivas en el medio natural.



Imagen 18: Prototipo de grupo de jóvenes turistas activos practicando escalada. Autor: Davy Jiménez Carrera

Entre los turistas que realizan **turismo cultural** predominan las parejas y familias jóvenes con elevado nivel de estudios. Entre sus motivaciones se encuentra conocer lugares nuevos y con un rico patrimonio y participar en alguna actividad cultural.

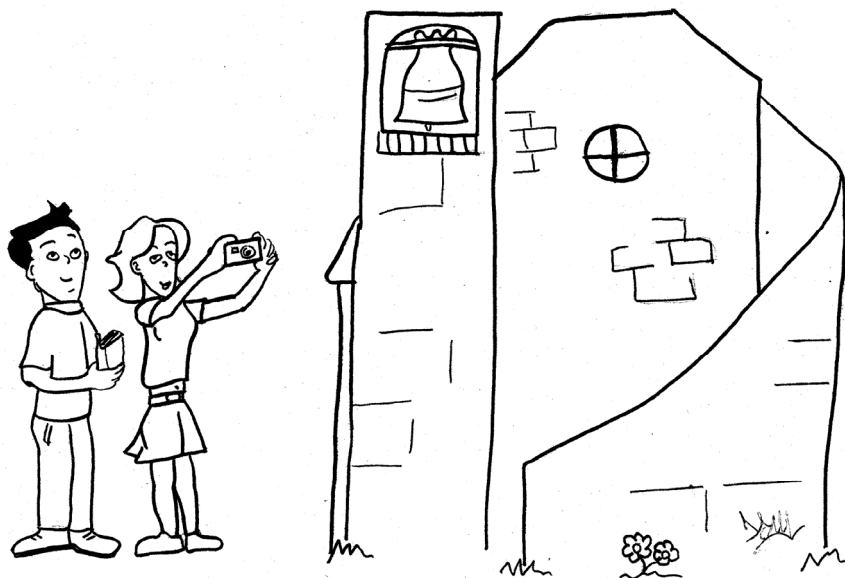


Imagen 19: Prototipo de pareja de jóvenes que realizan turismo cultural. Autor: Davy Jiménez Carrera.

A pesar de que el **turismo de salud** se encuentra en una continúa evolución, en la actualidad predominan los grupos de jubilados que participan en programas del INSERSO o de asociaciones de la Tercera Edad. Sin embargo, también es frecuente la presencia de jóvenes adultos profesionales que consumen productos muy especializados. Además de la salud, conocer otros lugares, escapar de la vida y estrés cotidiano son las motivaciones principales de este tipo de turistas.



Imagen 20: Los jubilados son los principales usuarios del turismo de salud. Autor: Davy Jiménez Carrera.

Aquellas personas que acuden al medio rural durante unas horas y sin pernoctar, es decir, **excursionistas**, también pueden definirse como turistas de naturaleza, agroturistas, turistas culturales o turistas deportivos en función de sus motivaciones y comportamientos. No obstante, se ha querido incluir esta nueva tipología de forma diferenciada porque entre los excursionistas encontramos visitantes que no se adaptan a ninguno de los perfiles anteriores como, por ejemplo, los conocidos popularmente como “domingueros” es decir, grupos de amigos y familiares, que acuden durante unas horas a los espacios rurales y naturales a descansar, estar en contacto con la naturaleza, comer y practicar actividades de ocio y recreación.

3.4. PROBLEMAS Y POTENCIALES DEL TURISMO EN ÁREAS RURALES ESPAÑOLAS

A partir de la información recogida en los apartados anteriores podemos identificar los principales problemas y potencialidades del turismo en los espacios rurales españoles, cuestión importante para extraer conclusiones relevantes para la presente tesis doctoral.

Por un lado, al reflexionar sobre los problemas y potencialidades contribuimos al análisis sobre el papel del turismo en el desarrollo de las áreas rurales. También nos permite conocer hasta qué punto el turismo en los espacios rurales españoles cumple los principios de la sostenibilidad en su dimensión ambiental, económica y sociocultural. Por otro lado, esta información nos facilitará algunas claves en torno al papel que la Interpretación del Patrimonio puede tener en el desarrollo turístico sostenible de las áreas rurales españolas.

Para algunos autores, una de las principales debilidades del turismo en los espacios rurales es la falta de una **oferta turística estructurada y de calidad**. Según Bayón Vera S., (1997), en la década de los 90 España no disponía de una oferta organizada y comercializada adecuadamente para explotar los recursos turístico – recreativos, ni de estructuras comerciales para promover nuevas formas de turismo (Bayón Vera S., 1997) cuestión en la que inciden Valera y Martín (en prensa). A esto hay que añadir la escasez de oferta complementaria y la desconexión entre ésta y los servicios de restauración y alojamiento, problema parcialmente resuelto en los últimos años, aunque todavía se mantiene en buena medida.

Pulido también plantea que *“la falta de homogeneidad en la conceptualización del turismo rural es una de las primeras dificultades que el operador turístico encuentra a la hora de crear un producto de turismo rural”* (Pulido Fernández J.L., 2005: pp 88). En este

sentido, la regulación de las modalidades de turismo rural por las Comunidades Autónomas no ha hecho más que agravar este problema, al utilizar diferentes definiciones y clasificaciones entre unas regiones y otras. Un ejemplo ilustrativo es el de la denominación de los establecimientos de turismo rural en las legislaciones de las diferentes Comunidades Autónomas: casa rural, hotel rural, vivienda de turismo rural, casa de aldea, vivienda vacacional, casa de labranza, posada, pazo, o albergue turístico son algunas de las modalidades de establecimientos de turismo en el medio rural que podemos encontrar en la legislación.

Sin embargo, el medio rural español cuenta con un rico patrimonio histórico – cultural, una gran diversidad de paisajes y ecosistemas, una destacada cultura popular y una amplia diversidad culinaria. Se trata de patrimonio fácilmente transformable en recursos turísticos y con potencialidades para aprovecharlos en el diseño de productos. En este sentido, la Interpretación del Patrimonio tiene un gran interés para la puesta en valor sostenible de este patrimonio.

Una de las principales ventajas competitivas, si se compara con otros países cercanos, es el mantenimiento de las actividades agrícolas y de numerosas tradiciones y fiestas populares que aportan una mayor autenticidad a los destinos turísticos españoles, así como la amplia diversidad de paisajes del mundo rural español.

Sin embargo, en España se está produciendo lo que ha venido a denominarse “mimetismo de la producción turística” cuyo resultado es la existencia de una oferta excesivamente estandarizada. En este sentido, Pulido Fernández considera que *“los territorios rurales están desaprovechando buena parte de las oportunidades derivadas de la singularidad y autenticidad de algunos de sus recursos para generar una oferta diferencial que les permita posicionarse en estos mercados por la vía de facilitar una experiencia única y de calidad”* (Pulido Fernández J.L., 2005: pp 90).

En los últimos años, se han desarrollado múltiples estrategias para diversificar la oferta de turismo rural. En este contexto, la tematización de los productos se ha convertido en una de las principales estrategias utilizadas. Las rutas del “Tren del Condado” y “El descubrimiento del mundo rural” en Jaén, o “La de los dinosaurios” en la Rioja, son solo algunos de los numerosos ejemplos de propuestas innovadoras de productos de turismo rural que utilizan este tipo de enfoques (Martín Gil F., Martín Hernanz I., 2006).

Respecto a la **estructura empresarial** vinculada al turismo rural, hay que tener en cuenta que se caracteriza por el predominio de pequeñas y medianas empresas, muchas de ellas de carácter familiar.

Pese a la falta de iniciativa inicial y poca tradición turística de las poblaciones rurales, el efecto demostración que ha supuesto la puesta en marcha de proyectos de

turismo rural por neorrurales o foráneos, ha favorecido la creación de empresas entre las familias rurales. Esto se ha traducido en un salto cualitativo y cuantitativo del empresariado de turismo rural en las últimas décadas que parece estar acelerándose en los últimos años con la entrada de otro perfil de empresariado, más profesionalizado, con experiencia previa en el sector y mayores capacidades técnicas y financieras.

Para algunos, la gestión local y familiar puede suponer una limitación para el crecimiento del sector turístico rural y su consecuente pérdida de rendimientos económicos potenciales. Desde nuestro punto de vista, se trata, sin embargo, de un factor que favorece la sostenibilidad ya que los beneficios económicos repercuten directamente sobre las poblaciones locales y el territorio de acogida. En cualquier caso, lo verdaderamente relevante es la búsqueda de la escala adecuada para el negocio que no implique sobrepasar la capacidad de carga del territorio.

La existencia de empresas foráneas que ofrecen servicios en el medio rural también puede generar efectos negativos en estos territorios. En el valle del Tiétar, por ejemplo, las empresas de turismo activo operan al margen de la vida cotidiana de los pueblos de la zona, que se convierten en meros suministradores de bienes de consumo y servicios básicos, pues incluso la mano de obra cualificada es extralocal (García M., De la Calle M., 2006). Sin embargo, en otras ocasiones los nuevos pobladores que inician proyectos empresariales aportan un carácter emprendedor y actúan como líderes locales (Vázquez Varela C., Martín Gil F., op cit) que favorecen la introducción de la innovación y la calidad.

Son muchas, sin embargo, las debilidades de la estructura empresarial del turismo rural como, por ejemplo, la existencia de un empresariado individualista y con escaso espíritu asociacionista, la todavía escasa penetración del uso de nuevas tecnologías en la gestión de las empresas turísticas, la falta de criterios a la hora de fijar los precios de los servicios turísticos o la escasa aplicación de criterios de sostenibilidad en la gestión de los establecimientos. Se percibe, en este sentido, una inadecuada adaptación de las empresas turísticas a la realidad de los mercados.

La falta de personal cualificado y la escasa formación de los gerentes de empresas en materia turística también ha sido un grave problema para el desarrollo de un turismo rural de calidad en España. Ante este panorama, desde hace unos años, se han desarrollado programas de formación ocupacional como Escuelas Taller o Casas de Ocio financiadas por la administración central, el Fondo Social Europeo y las administraciones locales y autonómicas (Martín Gil F., 1995).

Partiendo de la idea de que *“para que una oferta termine configurando un auténtico **destino turístico** es necesario que esté bien coordinada en el ámbito local, estructurada desde el punto de vista comercial y apoyada institucionalmente mediante*

dotación de los equipamientos, infraestructuras y servicios necesarios" (Pulido Fernández J.L., 2005: pp 92), se pueden identificar una serie de debilidades y amenazas para el desarrollo de los destinos de turismo rural en España.

Por un lado, existe una gran descoordinación entre agentes y no hay un verdadero apoyo administrativo que se traduce en la ausencia de criterios unificadores de desarrollo y en la disparidad de marcos normativos (López López A., 2000), entre otros. El turismo rural cuenta, además, con numerosos problemas para generar estructuras de comercialización y distribución eficaces.

Bayón Vera S., (1997), tras un análisis comparativo, identificó la necesidad de una mayor inversión en el turismo de interior que en el convencional. Si a esto le añadimos la falta de recursos financieros de las administraciones locales del medio rural, nos encontramos con la escasez de equipamientos, infraestructuras y sobre todo de servicios en buena parte de los destinos turísticos rurales españoles.

Esta situación implica para algunos ayuntamientos tener que destinar gran parte de sus recursos económicos a servicios dirigidos a los turistas dejando de lado otros de mayor utilidad para las poblaciones locales, con los problemas sociales que esto supone.

No obstante, existen diferentes iniciativas, y programas de desarrollo rural que aportan ayudas económicas a las administraciones locales y regionales y a entes privados para la puesta en valor del patrimonio, la creación de equipamientos y servicios básicos y la puesta en marcha de iniciativas de turismo rural. Entre ellos, LEADER, PRODER y los Planes de Dinamización Turística.

Por otro lado no se ha perfilado, de momento, un proyecto de planificación global *"que establezca claramente los objetivos, los límites y las condiciones de desarrollo del turismo en espacios rurales y, que permita coordinar las diversas iniciativas con una finalidad definida"* (Priestley G.K., 1997: pp 267). En contrapartida, nos encontramos en un país con una gran tradición turística y que cuenta con las estructuras institucionales suficientes como para definir estrategias integrales para el desarrollo sostenible del turismo en los espacios rurales. Se trata, en cualquier caso, de aprender de los errores cometidos durante la evolución del turismo de sol y playa y buscar herramientas y estrategias de planificación adecuadas al medio rural.

Respecto a la **demand**a, si bien hasta hace poco no existía un mercado definido ni estable de turismo rural en España (Bayón Vera S., 1997), se trata de un sector que está evolucionando rápidamente y que se adapta a las nuevas preferencias y gustos de los turistas. El cambio producido en los valores de las sociedades urbanas actuales es, en este contexto, una oportunidad para el turismo rural que ha visto como su demanda se ha incrementado en los últimos años.

Otra de las oportunidades para el desarrollo del turismo en los espacios rurales españoles es la existencia de un importante mercado turístico nacional: España es el segundo país del mundo en llegadas de turistas internacionales (Secretaría General de Turismo, 2007). Además, pese a la “juventud” del turismo rural, ya existen destinos turísticos maduros *“que con la puesta en valor de su patrimonio y estrategias adecuadas de promoción, han generado una oferta diversa, han creado un entorno territorial apropiado para la práctica del turismo y han consolidado una imagen reconocida”* (Martín Gil F., Martín Hernanz I., 2006).

Uno de los principales problemas del turismo rural es la falta de conocimiento sobre el perfil del turista rural. Contar con información sobre el público objetivo es imprescindible para la comercialización, la promoción y la gestión sostenible de productos y destinos de turismo rural. Ante esta situación, comienzan a aparecer investigaciones sobre la evolución de la demanda, las necesidades y motivaciones de los turistas y estudios de caso en los que se definen perfiles de turista rural para regiones concretas. Sin embargo, apenas contamos con estudios globales ni con aparato estadístico que permita una actualización periódica de la cuestión.

Otra de las amenazas para el desarrollo del turismo rural en España es la estacionalidad y temporalidad de las visitas por la elevada concentración de la actividad en verano, Semana Santa y los fines de semana. No obstante, si tenemos en cuenta el sector turístico español en su totalidad (incluyendo, el turismo de sol y playa), el turismo rural muestra un menor grado de estacionalidad que otras formas de turismo. Un estudio reciente que analiza el efecto desestacionalizador del turismo rural en España ha comprobado como la mayoría de las regiones españolas reducen la estacionalidad en la actividad turística, en su conjunto, a través del turismo en espacios rurales (López J.M., López J.L., 2005)

Por otro lado, pese a ser el segundo país en llegada de turistas internacionales, son pocos aun los extranjeros que practican turismo rural en España, con la pérdida de oportunidades que esto supone para el crecimiento del sector turístico en el medio rural. La existencia de un turismo rural consolidado y de calidad en países cercanos como Francia, Austria, Suiza o Italia, plantea que es posible un mejor desarrollo en función de la captación de demanda exterior.

FIGURA 31: ANÁLISIS DEL TURISMO RURAL EN ESPAÑA

	INTERNO	EXTERNO
NEGATIVO	DEBILIDADES <ul style="list-style-type: none"> - Las áreas rurales españolas no tienen tradición turística - Fragilidad y vulnerabilidad de los territorios rurales ante el desarrollo turístico - Escasa iniciativa de la población local - Atomización y fragmentación empresarial - Empresariado individualista y con poco espíritu asociacionista - Adaptación insuficiente de las empresas a la realidad del mercado - Falta de personal cualificado - Escasez de intérpretes del patrimonio - Baja penetración del uso de nuevas tecnologías - No existen criterios para fijar los precios - Escasez de prod. turísticos estructurados - Mimetismo en los productos turísticos - Falta de oferta complementaria - Desconexión servicios turísticos - oferta complementaria - Baja aplicación de criterios de sostenibilidad en los servicios turísticos - Falta de homogeneidad en catalogación de servicios y equipamientos - Falta de distintivos de calidad unificados - Insuficiente información turística - Poco peso económico del turismo rural en comparación a otros turismos - Poca valoración de los recursos entre los habitantes del medio rural - Concentración excesiva de turistas en algunos destinos 	AMENAZAS <ul style="list-style-type: none"> - No existe una política global en materia de turismo rural - Falta de normativa y regulación de actividades turísticas complementarias - Escasez de planteamientos estratégicos - Escasez de recursos financieros de las administraciones rurales - Se requiere mucha inversión - Los turistas rurales solicitan numerosos servicios e infraestructuras - Los turistas rurales toman decisiones en función del precio - Pocos turistas extranjeros - Insuficiente conocimiento sobre el turista rural (no se conoce el público objetivo) - Temporalidad y estacionalidad de las actividades turísticas - Escaso uso del transporte público entre los turistas rurales (impactos ambientales) - Problema en el acceso a estructuras de distribución y comercialización - Existencia de grupos de presión
POSITIVO	FORTALEZAS <ul style="list-style-type: none"> - Rico y diverso patrimonio natural - Rico y diverso patrimonio histórico – arquitectónico y cultural - Patrimonio fácilmente transformable en recursos y productos turísticos - Medio rural que mantiene la actividad agraria (autenticidad) - Mantenimiento de actividades culturales - Alta diversidad culinaria - Predomina la gestión local y familiar - Aumento en la concienciación ambiental del empresariado - Incremento en la tematización de la oferta y creación de productos - Salto cuantitativo y cualitativo del empresariado turístico - Existencia de diferentes formas de turismo en el medio rural - Precios accesibles - Existencia de destinos rurales consolidados 	OPORTUNIDADES <ul style="list-style-type: none"> - España destino turístico mundial - País con tradición turística - Gran diversidad territorial - paisajística - Buenas comunicaciones - Comodidad en los desplazamientos - Clima propicio para la práctica turística - Estrategias de conservación - Existencia de emprendedores - Cursos de capacitación y formación - Aumento de la conciencia ambiental - Revalorización del medio rural - Potencialidades del turismo rural en materia de sostenibilidad - Marco administrativo sensible al desarrollo de las áreas rurales - El turismo como estrategia de desarrollo - Existencia de ayudas europeas - Proyectos recuperación patrimonio - Hospitalidad - Satisfacción de la clientela actual - Alto grado de fidelidad

Fuente: elaboración propia

Como ya se comentó con anterioridad el carácter urbano de la clientela de turismo rural exige la creación de equipamientos, servicios e infraestructuras que no son frecuentes en el medio rural y que requieren importantes inversiones por parte de los empresarios turísticos y las administraciones locales. Sin embargo, a la hora de seleccionar entre un servicio u otro, el turista rural suele decidir en función al precio y no considerando otros aspectos como la calidad, la incorporación de criterios de sostenibilidad o los servicios complementarios ofertados.

Entre las oportunidades y fortalezas del turismo rural en España relacionadas con la demanda destacamos la satisfacción y fidelidad de la clientela, la existencia de numerosas formas de turismo rural y la gran diversidad de atractivos para diferentes perfiles de visitantes.

El turismo rural genera numerosos **impactos** positivos y negativos sobre los territorios de acogida. Algunos de ellos pueden considerarse debilidades o potencialidades para el desarrollo del sector.

Desde el punto de vista medioambiental, determinadas formas de turismo rural como el turismo activo, el excursionismo e incluso, en ocasiones, el turismo de naturaleza, pueden generar impactos negativos sobre el medio natural. Esto se agrava cuando el flujo de visitantes se concentra en el tiempo y el espacio dando lugar a fenómenos de saturación y problemas de superación de la capacidad de carga de los recursos turísticos y el territorio de acogida que pueden derivar en impactos negativos de carácter irreversible. Una de las debilidades del turismo rural, en este sentido, es la falta de normativa y regulación de determinadas actividades turísticas.

Parece, por tanto, necesario un mayor conocimiento sobre los impactos en los territorios de acogida de diferentes formas de turismo que sirvan para regular aquellas actividades turísticas cuyos efectos sobre los ecosistemas y las poblaciones locales sean negativos. En este sentido, la Interpretación del Patrimonio es un excelente instrumento para dar a conocer a los visitantes los impactos generados por el turismo y las normas de uso público.

Como se ha señalado en el análisis de la demanda de turismo rural, gran parte de los visitantes utilizan el vehículo privado en los desplazamientos al medio rural. Pese a las ventajas que para el desarrollo turístico tienen las mejoras en el acceso y comodidad de los desplazamientos en vehículo privado, desde el punto de vista ambiental se trata de un problema de vital importancia. Las emisiones de gases de efecto invernadero y sus consecuencias sobre el clima y la construcción de obras públicas en el medio rural son resultado del uso del vehículo privado que a medio y largo plazo pueden generar impactos ambientales negativos en los espacios rurales.

En contrapartida, el aumento en la conciencia ambiental de la población y de los propios empresarios turísticos y la existencia de un marco administrativo sensible en cuestiones ambientales, pueden considerarse oportunidades, a la hora de buscar un desarrollo turístico sostenible en el medio rural.

En España, un elevado porcentaje de la superficie de las áreas rurales se encuentra incluida en espacios naturales protegidos, Red Natura 2000 y Reservas de la Biosfera, lo que supone grandes potencialidades para el desarrollo del turismo rural sostenible. Por un lado, es una forma de atracción de visitantes y, por otro, este tipo de espacios cuentan con estrategias de planificación que regulan el uso público y que pueden utilizarse para la planificación turística con criterios de sostenibilidad.

Analizando los impactos económicos del turismo rural llama la atención su escaso significado económico en el contexto global del sector (OMT, 2002). No hay que olvidar, sin embargo, que se trata de un complemento más para las áreas rurales en crisis sin que deba considerarse la panacea para el desarrollo de estas regiones. En cualquier caso, existe una evolución en la oferta y la demanda que puede suponer en pocos años un incremento del peso económico del turismo rural sobre el sector turístico nacional.

El aumento de los beneficios del turismo en áreas rurales puede favorecer actividades especulativas y atrae a empresarios foráneos. En algunas ocasiones esto supone la pérdida de beneficios económicos potenciales del turismo para las poblaciones locales, aunque en otras, es positivo pues complementa las iniciativas locales cuando estas son escasas. En este sentido, algunos autores hacen hincapié en que *“las zonas rurales son propensas a presiones de grupos no controlados que pueden destruir el beneficio que busca este tipo de turismo”* (García Henche B., 2005: pp 131).

Por último, consideramos que no hay que olvidar que los espacios rurales son territorios muy frágiles y vulnerables ante determinadas actividades económicas como el turismo. Frente a esta amenaza, destacamos las potencialidades del turismo rural para adaptarse a los principios de sostenibilidad ya que se trata de un turismo de pequeña dimensión y vinculado a las poblaciones locales (Cánoves G. Herrera L., Blanco A., 2005) con capacidad para diversificar la economía, mejorar las infraestructuras y aumentar de las rentas con un coste asumible para el medio ambiente y la cultura local.

3.5. CONCLUSIONES PARCIALES

Hemos definido turismo rural refiriéndonos a aquellas actividades turísticas que tienen lugar en los espacios rurales. Desde esta perspectiva, la primera forma de turismo rural es aquella que practicaban poblaciones urbanas con orígenes rurales durante sus periodos de vacaciones (turismo de retorno). Sin embargo, tal y como hoy lo conocemos, el turismo en el medio rural en España se desarrolla desde finales de los años 80 y se consolida en la década de los 90 del siglo pasado.

Son numerosos los factores que explican el rápido crecimiento de este sector. En nuestra opinión, las causas están relacionadas con el cambio de valores de las sociedades occidentales (cultura verde, autenticidad, ocio y recreación) y cambios socioeconómicos de las poblaciones urbanas. Hay autores que defiende la idea de que *“el turismo rural es el resultado de una conjunción de factores en sociedades postindustriales, donde nuevas tendencias relacionadas con el ocio, el consumo y la naturaleza – denominado postturismo- han aparecido y donde los cambios sociales y culturales provienen de las nuevas imágenes del consumo de ocio turístico”* (Cánoves G., Villarino M., Priestley G., Blanco A., 2004; pp 176).

En el caso español a estos factores hay que añadir la búsqueda de alternativas económicas a las actividades agrarias y el impulso que al turismo rural se ha dado desde las Políticas de Desarrollo Rural regionales, nacionales y europeas.

Ante el intenso crecimiento del turismo en los espacios rurales comienzan a ser latentes los efectos, tanto positivos como negativos, de esta actividad sobre el medio ambiente, las sociedades y la economía rural.

El incremento de los viajes y viajeros ha generado en algunas zonas rurales fenómenos de masificación. En aquellos destinos en los que se supera la capacidad de acogida son comunes los problemas derivados de la congestión y saturación del tráfico rodado como el incremento de la contaminación acústica y atmosférica. El aumento de residuos y vertidos, el excesivo consumo de recursos naturales y las molestias a la población local son otros efectos de la masificación turística.

El turismo rural español se ha centrado en la puesta en marcha de servicios de alojamiento y restauración, olvidando, en muchas ocasiones, la oferta de servicios complementarios y la puesta en valor del patrimonio natural y cultural.

Partimos de la idea de que el patrimonio es susceptible a la reconversión como recurso turístico. En este sentido, el mundo rural español todavía no ha sabido aprovechar en toda su potencialidad su rico patrimonio, siendo escasos los ejemplos de puesta en valor e incorporación a la cadena de valor mediante la configuración de productos complejos desde parámetros de sostenibilidad.

En cualquier caso, existe una dinámica permanente a diseñar nuevos productos y aumentar su calidad. Además, los espacios rurales españoles permiten practicar diferentes formas de turismo como el agroturismo, el turismo de naturaleza, cultural, activo o el de salud.

A pesar de que, a día de hoy, no se conoce en profundidad el perfil del turista rural, se puede considerar que predominan grupos de amigos o familiares con hijos que acuden al medio rural en vehículo privado que buscan tranquilidad y descanso, el contacto con la naturaleza y las poblaciones rurales y la práctica de actividades al aire libre. En este sentido es necesario incrementar los esfuerzos en investigaciones centradas en el estudio de la demanda que aporten un mayor conocimiento y permitan un desarrollo eficiente y sostenible del fenómeno.

El turismo rural en España cuenta con ciertas debilidades como una inadecuada conceptualización, falta de normativa sobre determinadas actividades turísticas, inadecuada adaptación de las empresas turísticas a la realidad de los mercados, poco significado económico en el contexto global del sector, escasez de personal cualificado y existencia de una oferta turística estandarizada, de baja calidad y con escasez de servicios complementarios.

En contrapartida, se pueden identificar numerosas oportunidades como la existencia de un rico y diverso patrimonio territorial, la autenticidad de los destinos turísticos, el carácter familiar y endógeno de la mayoría de las empresas turísticas, el crecimiento de la demanda y su elevada satisfacción y la existencia de políticas de desarrollo rural que valoran el papel del turismo en el desarrollo de estos territorios. El turismo rural es, además, una forma de turismo que bien planificada puede contribuir a mantener y potenciar procesos de desarrollo sostenible en áreas rurales.

En este contexto, la Interpretación del Patrimonio puede ayudar a solucionar los problemas existentes y potenciar las oportunidades del turismo en las áreas rurales españolas. La IP aprovecha los recursos endógenos poniéndolos en valor turístico, incrementa la oferta complementaria a partir de servicios como rutas guiadas, centros de visitantes o itinerarios autoguiados y es una eficiente manera de dar a conocer entre los visitantes las normas de uso y regulación de ciertas actividades. Además, favorece el cambio de valores de individuos y sociedades hacia modelos de desarrollo sostenible. En definitiva, la IP bien articulada es ser un buen instrumento para favorecer la sostenibilidad turística en las áreas rurales.

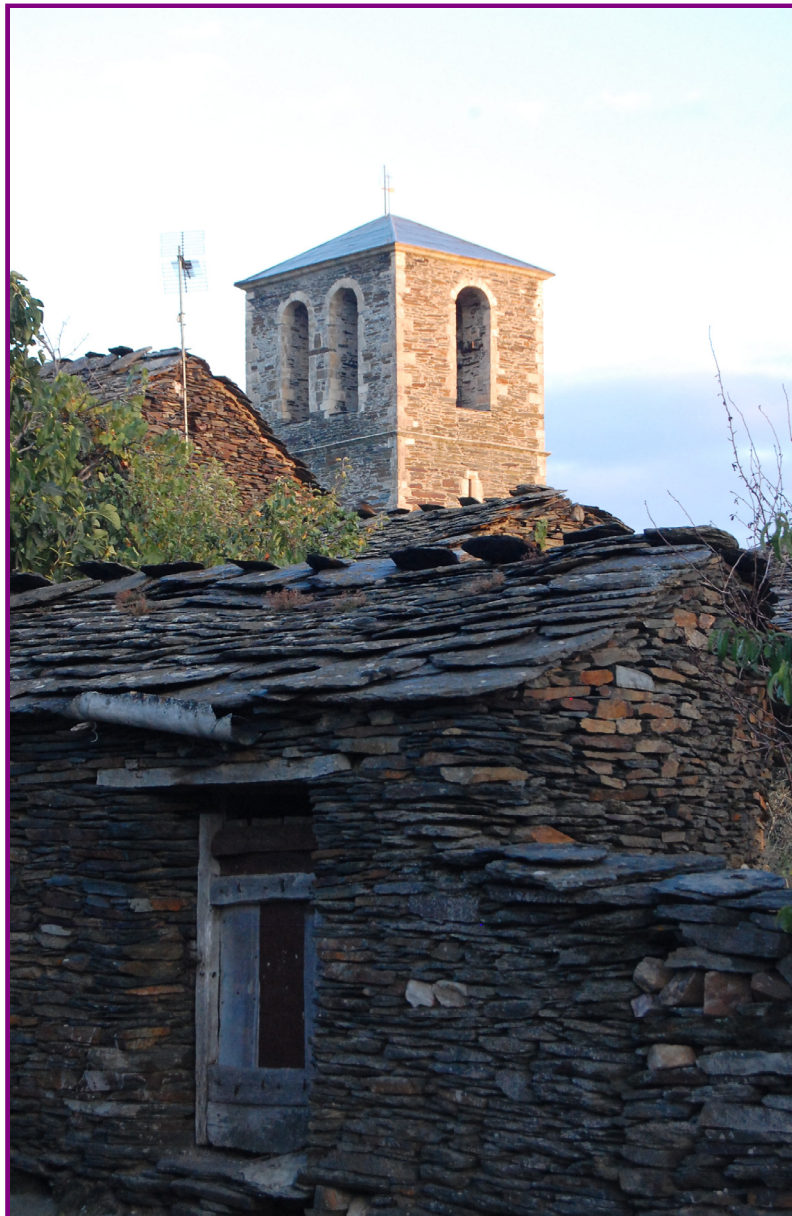


Imagen 21: Algunos territorios como la comarca de la “Arquitectura Negra”, en Guadalajara, se han consolidado como destinos de turismo rural. Autor: Davy Jiménez Carrera

4. EL TURISMO SOSTENIBLE COMO ESTRATEGIA DE DESARROLLO RURAL

Como se ha destacado en el capítulo anterior el turismo ha pasado a constituirse como estrategia de desarrollo para las zonas rurales españolas. Sin embargo, su crecimiento rápido y desordenado puede generar efectos negativos desde el punto de vista medioambiental, económico y sociocultural. Ante esta situación parece necesario buscar modelos de sostenibilidad turística para compaginar la conservación del patrimonio natural y cultural rurales y el desarrollo económico de estos espacios. El turismo sostenible aparece, en este contexto, como una estrategia de desarrollo rural sostenible.

En este capítulo nos detendremos a analizar, en primer lugar, la evolución del turismo sostenible desde el punto de vista institucional y teórico. A continuación abordaremos las estrategias existentes para su consecución y sus aportaciones tanto desde el punto de vista de la sostenibilidad como en materia de desarrollo.

Para finalizar, plantearemos dos estudios de caso que ejemplifican las cuestiones anteriores. En el primero se analiza la puesta en marcha de la Carta Europea del Turismo Sostenible en un espacio natural protegido localizado en una zona rural, el Parque Natural de la Zona Volcánica de la Garrotxa. El segundo, indaga sobre la planificación turística y su contribución a la sostenibilidad en el Sitio Arqueológico de Angkor ubicado en una zona rural de Camboya.

4.1. APROXIMACIÓN AL CONCEPTO DE TURISMO SOSTENIBLE

En la década de los 90, cuando aumenta la necesidad de fomentar procesos de desarrollo turístico sostenible, surge el concepto de Turismo Sostenible como aquel turismo que *“satisface las necesidades de los turistas y regiones anfitrionas presentes al mismo tiempo que protege y mejora las oportunidades de futuro. Está enfocada hacia la gestión de todos los recursos de tal forma que se satisfagan todas las necesidades económicas, sociales y estéticas, al tiempo que se respeta la integridad cultural, los procesos ecológicos esenciales, la diversidad biológica y los sistemas de apoyo a la vida”* (OMT, en Fullana P. & Ayuso S. 2002: pp 30). Se trata de un concepto complejo que parte del de Desarrollo Sostenible y que cuenta con múltiples interpretaciones.

A continuación se realiza un repaso a los más destacados documentos y aportaciones teóricas sobre el turismo sostenible que permitirán identificar los principales argumentos planteados sobre el tema a diferentes escalas.

a) La visión institucional

En primer lugar, se analizará cómo se define y qué se entiende cómo Turismo Sostenible en diferentes documentos redactados en conferencias sobre turismo o medio ambiente. Se partirá de una aproximación global a partir de las aportaciones de congresos internacionales, para descender a una escala local centrada en el Turismo Sostenible en España.

En la **escala internacional** comienza a hablarse de turismo sostenible en la década de los 90, aunque ya hay documentos anteriores en los que se introducen aspectos sobre sostenibilidad turística como la “Declaración de Manila” aprobada en la Conferencia Mundial de Turismo organizada por la OMT en Filipinas en 1980. En este evento se hace un llamamiento para evitar que se sobrepase la capacidad de acogida de destinos turísticos, para poner en valor el patrimonio natural y cultural, promover el valor educativo del turismo y proteger la flora y la fauna silvestre, en beneficio de las generaciones futuras⁴⁰.

En cualquier caso, el primer documento en el que se hace referencia explícita y de detalle sobre el Turismo Sostenible es la “Carta del Turismo Sostenible”, elaborada en la Conferencia Internacional de Turismo Sostenible que tuvo lugar en Lanzarote (España) en 1995. El concepto de Turismo Sostenible sobre el que se sustenta la conferencia hace referencia a las tres dimensiones de la sostenibilidad: la económica, la ambiental y la social ya que parte de la definición de Desarrollo Sostenible utilizada en la Declaración de Río sobre Medio Ambiente y Desarrollo.

En este documento se hace referencia a la existencia de una interrelación entre turismo y desarrollo sostenible planteando que el turismo puede contribuir a la consecución de un desarrollo sostenible a la vez que debe fundamentarse en criterios de sostenibilidad para *“ser soportable ecológicamente a largo plazo, viable económicamente y equitativo desde una perspectiva ética y social para las comunidades locales”*⁴¹.

Entre los principales planteamientos del documento destaca la importancia de la dimensión social en los procesos de desarrollo turístico sostenible, particularmente de los efectos del turismo sobre las poblaciones y necesidad de una participación de la comunidad. Se considera, por otro lado, que el desarrollo económico debe ser uno de

⁴⁰ Punto 10 de la “Declaración de Manila”.

⁴¹ Principio 1 de la “Carta del Turismo Sostenible de Lanzarote”.

los objetivos que deben perseguir los desarrollos turísticos para ser sostenibles y se propone la búsqueda de la calidad como forma de lograrlo. Los criterios de calidad orientados a la preservación del destino turístico y a la capacidad de satisfacción del turista deberían ser objetivos prioritarios en la formulación de las estrategias y proyectos turísticos⁴².

Asimismo se hace referencia a la planificación y la gestión integrada como herramientas para lograr procesos de desarrollo turísticos sostenibles. Se parte de la idea de que el turismo sostenible exige realizar un gran esfuerzo por crear y desarrollar instrumentos de planificación y de gestión integrados (Principio 5 de la Carta de Turismo Sostenible).

Durante la “Conferencia de Globo 90” en Canadá se establecieron una serie de directrices sobre el papel del gobierno en la planificación del Turismo Sostenible, planteando que todos los departamentos del gobierno relacionados con el turismo deben tener información sobre el desarrollo sostenible. El gobierno, en este sentido, debe asegurarse de que los acuerdos relacionados con el sector turístico hagan hincapié en el desarrollo turístico sostenible. Por otro lado, deben ser las administraciones públicas las que lleven a cabo investigaciones sobre los efectos del turismo, diseñen modelos económicos para el sector, establezcan un sistema de contabilidad ambiental, organicen comités para la participación de todos los actores implicados, promuevan programas de sensibilización para la población y apoyen a otras administraciones en esta labor.

En la “Declaración de Berlín”, redactada durante la Conferencia Internacional de Ministros del Ambiente sobre Biodiversidad y Turismo que tuvo lugar en la ciudad alemana en 1997, se trabajó con un concepto de Turismo Sostenible muy influido por el Convenio de Diversidad Biológica y la Agenda 21 propuesta en Río 92. El documento fue aprobado por grandes organismos internacionales como la Comisión Europea, el Programa de las Naciones Unidas para Medio Ambiente, Global Environment Facility, Secretaría de la Convención sobre Diversidad Biológica, la Organización Mundial del Turismo y Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza y los Recursos Naturales.

La “Declaración de Berlín” centra su atención en la importancia de disminuir los impactos del turismo sobre la diversidad biológica y la conservación de la naturaleza. En este sentido, el principio 1, establece que el desarrollo y la gestión de las actividades turísticas deben guiarse por lo establecido en la Convención sobre la Diversidad

⁴² Principio 6 de la “Carta del Turismo Sostenible de Lanzarote”.

Biológica⁴³, considerando las potenciales del turismo para lograr una protección y conservación de la biodiversidad.

También se plantea la importancia de la participación de todos los actores implicados y la relevancia de lo local en el Turismo Sostenible ya que debe *“beneficiar a las comunidades locales, fortalecer la economía local, emplear fuerza laboral local y, donde quiera que sea ecológicamente sostenible, use materiales locales, productos agrícolas locales y habilidades tradicionales”*. En este sentido, una de las herramientas a considerar a la hora de desarrollar un turismo sostenible es la planificación de las actividades turísticas.

El documento “Agenda 21 para la Industria de Viajes y Turismo: Hacia un Desarrollo Sostenible Ambientalmente” elaborado por el World Travel & Tourism Council (WTTC), la Organización Mundial del Turismo (OMT) y el Consejo de la Tierra, plantea el enfoque local como uno de los principios a tener en cuenta en procesos de Turismo Sostenible, que debe ser considerado desde distintos puntos de vista: la planificación turística a escala local, la importancia de generar empleo para la población de un destino y la necesidad de respetar los valores y cultura locales.

En 1999, en Santiago de Chile se aprobó el “Código Ético Mundial para el Turismo”. En este documento, que hace referencia al Turismo Sostenible desde una visión sostenibilista débil y muy enfocada a la liberalización del mercado turístico, se considera que respetando determinados principios, el turismo y el crecimiento económico no son incompatibles con la protección del medio ambiente ni el desarrollo de las comunidades receptoras. De hecho, en la exposición de motivos se establece la *“voluntad de promover un orden turístico mundial equitativo, responsable y sostenible, en beneficio mutuo de todos los sectores de la sociedad y en un entorno de economía internacional abierta y liberalizada”*⁴⁴. En el artículo 3, por su parte, se aborda la relación entre el turismo y el desarrollo sostenible planteando que debe favorecerse un turismo equitativo inter e intrageneracional, que ahorre recursos y genere los mínimos residuos, que evite la estacionalidad, proteja la diversidad biológica y establezca límites a las actividades o el número de visitantes cuando así se requiera.

En el marco internacional del Año Mundial del Ecoturismo (2002), tuvo lugar la “Cumbre Mundial del Ecoturismo” celebrada en Québec (Canadá) y organizada por el Programa de las Naciones para el medio ambiente (PNUMA) y la Organización Mundial del Turismo (OMT). En ella participaron más de 3.000 representantes de gobiernos nacionales y locales, incluidas las administraciones de turismo, medio ambiente y otras esferas políticas, empresas privadas dedicadas al ecoturismo y sus correspondientes

⁴³ Principio 1 de la “Declaración de Berlín”.

⁴⁴ Preámbulo del Código Ético Mundial para el Turismo

asociaciones profesionales, organizaciones no gubernamentales, instituciones académicas y consultores, organizaciones intergubernamentales y comunidades indígenas y locales (PNUMA, OMT, 2002). Muchas de las consideraciones de la cumbre fueron enviadas a la preparación de la Cumbre de Johannesburgo para que se considerara el turismo como uno de los ejes principales para conseguir un desarrollo sostenible.

El principal resultado de esta cumbre fue la aprobación de la “Declaración de Québec sobre Ecoturismo”. El documento se divide en una declaración general y en otras específicas dirigidas a los gobiernos, sector privado, asociaciones no gubernamentales, asociaciones intergubernamentales, comunidades locales o indígenas y a la Cumbre Mundial del Desarrollo Sostenible. Entre sus principales aportaciones destacan la necesidad de aplicar una ordenación territorial participada, la búsqueda de políticas empresariales sostenibles y la importancia de definir programas de interpretación para visitantes, cuestión central en los objetivos de nuestro trabajo.

Por otro lado, se plantea a la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Sostenible (CMDs) *“que reconozca la necesidad de aplicar los principios del desarrollo sostenible al turismo y el papel ejemplar del ecoturismo en la generación de beneficios económicos, sociales y medioambientales”*⁴⁵.

En el “Plan de Acción de Johannesburgo”, informe de la Cumbre Mundial de Desarrollo Sostenible de Johannesburgo, 2002, también se destina un espacio dedicado al Turismo Sostenible partiendo de la importancia social, económica y ambiental del fenómeno.

Los principios en los que se basa se centran, principalmente, en el desarrollo de las poblaciones locales y en la protección de su entorno y cultura, idea que aparece de manera reiterada a lo largo del texto. Por ejemplo, en el punto b) del párrafo 43 se hace referencia a la necesidad de una educación y capacitación en participación para que las poblaciones locales puedan beneficiarse del turismo y en el punto d) se plantean aspectos fundamentales para la gestión turística proponiendo ayudar a las comunidades locales a administrar las visitas a para que obtengan el mayor beneficio posible con un mínimo de riesgos y de efectos negativos para sus tradiciones, su cultura y su medio ambiente.

El Plan de Acción considera al turismo como una herramienta para conseguir un desarrollo sostenible asumiendo que puede contribuir al crecimiento económico de países en vías de desarrollo, especialmente en el caso de África.

⁴⁵ Declaración de Québec sobre Ecoturismo.

En 2003 y 2007 se desarrollaron la I y II Conferencia Internacional sobre Cambio Climático y Turismo, celebradas en Túnez y Suiza, respectivamente. En la conferencia de 2007 se aprobó la “Declaración de Davos sobre Cambio Climático y Turismo”.

FIGURA 32: EVENTOS INTERNACIONALES SOBRE TURISMO SOSTENIBLE				
AÑO	LUGAR	EVENTO	DOCUMENTO APROBADO	ORGANISMOS QUE LO APRUEBAN
1980	Manila, Filipinas	Conferencia Mundial del Turismo	Carta de Manila	OMT
1995	Lanzarote, España	Conferencia Internacional de Turismo Sostenible	Carta del Turismo Sostenible	Participantes en la Conferencia Internacional de TS
1996			Agenda 21 para la Industria de Viajes y Turismo: Hacia un Desarrollo Sostenible Ambientalmente	World Travel & Tourism Council (WTTC), Organización Mundial del Turismo (OMT) y el Consejo de la Tierra.
1997	Berlín, Alemania	Conferencia Internacional de Ministros del Ambiente sobre Biodiversidad y Turismo	“Declaración de Berlín”	Instituciones: CE, PNUMA, GEF, Secretaría de la CDB, OMT, UICN Países: Bahamas, Brasil, Bulgaria, Costa Rica, República Dominicana, Francia, Alemania, Grecia, Hungría, Kenia, Maldivas, Méjico, Namibia, Polonia, Portugal, Sudáfrica, España, Túnez;
1999	Santiago, Chile	Aprobación del Código Ético Mundial para el Turismo	Código Ético Mundial para el Turismo	Miembros de la OMT, representantes del sector turístico mundial, delegados de Estados, territorios, empresas, instituciones y organismos
2002	Québec, Canadá	Cumbre Mundial del Ecoturismo	Declaración de Québec sobre Ecoturismo	OMT, PNUMA, más de 3000 representantes de gobiernos, empresas, asociaciones no gubernamentales, asociaciones gubernamentales y comunidades indígenas y locales
2002	Johannesburgo, Sudáfrica	Cumbre Mundial de Desarrollo Sostenible	Plan de Acción de Johannesburgo	Presidentes de gobierno de los países participantes en la Cumbre de Desarrollo Sostenible.
2003	Djerba, Túnez	I Conferencia Internacional sobre Cambio Climático y Turismo	Informe sobre las repercusiones del turismo en el Cambio Climático	OMT
2007	Davos, Suiza	II Conferencia Internacional sobre Cambio Climático y Turismo	Declaración de Davos sobre Cambio Climático y Turismo	OMT, PNUMA, Organización Meteorológica Mundial, Foro Económico Mundial y Gobierno de Suiza.

Fuente: Elaboración propia

Entre las consideraciones sobre las que basa la declaración destaca la interrelación entre turismo y clima, considerando a este último como un recurso esencial para el turismo y planteando cómo el turismo afecta al calentamiento global. De hecho, se estimó que el turismo contribuye a cerca de un 5% de las emisiones mundiales de CO₂.

Además, considera necesario adoptar medidas políticas de fomento del turismo sostenible, a la vez que el sector turístico disminuye las emisiones de gases de efecto invernadero, favorece la adaptación de las empresas y los destinos al cambio de condiciones climáticas, fomenta la aplicación de técnicas de eficiencia energética y recauda recursos financieros para ayudar a las regiones y los países pobres (Declaración de Davos, 2007).

Las medidas propuestas en la Declaración de Davos se dividen en aquellas dirigidas a los gobiernos e instituciones gubernamentales, las dirigidas al sector turístico y los destinos, a los consumidores y a las redes de investigación y comunicación.

A partir de estos y otros documentos, la **Unión Europea** comenzó a desarrollar un corpus técnico que incluye numerosos textos y estrategias de actuación en las que se sientan las bases del Turismo Sostenible para Europa.

En 1992 el Consejo Europeo aprueba el “Plan de Acciones Comunitarias a favor del Turismo” que tiene entre sus objetivos procurar que se tenga en cuenta el medio ambiente y entorno sociocultural en el que desarrolla la actividad. Además, propone un modelo turístico basado en la sostenibilidad y hace referencia a la necesidad de compaginar desarrollo turístico con el respecto y preservación del medio natural y cultural (Díaz F., 2006: pp 75).

Años después, en 1999, el Consejo Europeo aprueba la “Declaración de Calviá” en la que se llama la atención sobre la necesidad de asegurar la calidad turística europea por la vía de la sostenibilidad. En este documento se destaca la importancia de las administraciones públicas en la búsqueda de nuevas orientaciones para el desarrollo sostenible de los espacios turísticos.

Este mismo año la Federación EUROPARC aprueba la “Carta Europea del Turismo Sostenible en los Espacios Protegidos” bajo los principios de la Carta Mundial del Turismo Sostenible de Lanzarote y las prioridades expresadas por la Agenda 21 y el V Programa de acciones comunitarias para el Desarrollo Sostenible.

Este documento, que refleja la voluntad de gestores de ENP y profesionales del turismo por favorecer la sostenibilidad, define turismo sostenible en espacios protegidos como *“cualquier forma de desarrollo, equipamiento o actividad turística que respete y preserve a largo plazo los recursos naturales, culturales y sociales y que contribuya de*

*manera positiva y equitativa al desarrollo económico y a la plenitud de los individuos que vivan, trabajen o realicen una estancia en los espacios protegidos*⁴⁶

La adhesión a la carta se realiza en tres niveles: los Espacios Protegidos, para los que supone la definición de una estrategia de desarrollo turístico y un programa de acción basados en un diagnóstico de la situación de partida; las empresas que trabajan en el ENP, para las que significa tener en cuenta el medio ambiente y el desarrollo sostenible en la gestión de la empresa; y las agencias de viajes, que necesitan un análisis de la oferta y el territorio para que el flujo de visitantes no sea mayor a las capacidades de acogida del espacio protegido.

En 2001 la Comisión Europea presentó la comunicación “Trabajando juntos por el futuro del turismo europeo” en la que se plantea, entre otras propuestas, la elaboración de una Agenda 21 sobre turismo. Un año más tarde, el documento “Agenda 21 – Sostenibilidad en el sector turístico europeo” redactado durante el Foro Europeo del Turismo de 2002 por la Unidad de Turismo de la Comisión Europea, define turismo sostenible como *“aquel que es viable desde el punto de vista económico y social sin perjudicar al medio ambiente ni a la cultura local”* (Comisión Europea, 2002: pp 1). En él se presentan los principales retos y objetivos de la UE en materia de Turismo Sostenible y el papel de la Agenda 21 a su contribución. Entre otras cuestiones, plantea el problema de la estacionalidad como fenómeno que genera periodos cortos de beneficios para las empresas, el exceso de infraestructuras y servicios en temporada baja y las situaciones de precariedad laboral. También se plantea que fomentar la movilidad sostenible entre y dentro de los destinos debe ser uno de los factores que más puede contribuir al desarrollo de destinos turísticos sostenibles. Otro de los retos que propone es la educación y sensibilización de los consumidores sobre la sostenibilidad turística ya que el comportamiento responsable de los visitantes es indispensable para el Turismo Sostenible.

En la actualidad, los turistas se guían, fundamentalmente, por factores económicos siendo necesaria una mayor conciencia sobre la importancia de practicar un turismo sostenible a largo plazo que no genere impactos negativos sobre el medio y las poblaciones locales. Según el texto de referencia, el ciudadano responsable *“constituye el cimiento de una sociedad sostenible por lo tanto, los ciudadanos europeos deberían estar mejor informados y sensibilizados sobre el turismo sostenible”* (Comisión Europea 2002: pp 5).

El documento hace, además, referencia a la necesidad de la participación de todos los agentes implicados puesto que turistas, residentes, destinos, PYMES, grandes

⁴⁶ Carta Europea del Turismo Sostenible en Espacios Naturales Protegidos.

empresas y administraciones públicas necesitan contribuir a la consecución de los objetivos del Turismo Sostenible. En este sentido, se propone trabajar en fomentar procesos de gobernanza liderados por las administraciones públicas, como herramienta transparente y eficaz para la consecución de un Turismo Sostenible.

Uno de los retos planteados en el documento es el de la integración del Turismo Sostenible en las estrategias generales de desarrollo económico, medioambiental y social y en políticas sectoriales integradas, considerando que es imprescindible integrar las políticas ambientales y sociales en las políticas económicas y de las empresas para equilibrar de este modo las tres dimensiones del desarrollo sostenible.

En esta misma línea se centra la Comunicación de la Comisión “Orientaciones básicas para la sostenibilidad del turismo europeo” presentada en el año 2003, con el objetivo de fomentar nuevos avances en la sostenibilidad del turismo en Europa y el resto del mundo. Para ello se plantean retos como mejorar la gestión de las actividades turísticas, lograr un enfoque equitativo entre lo económico, lo social y lo medioambiental, favorecer un consumo turístico responsable en términos de sostenibilidad y generar ofertas y destinos sostenibles.

Para afrontar estas cuestiones la Comisión propone el establecimiento de medidas políticas a pesar de que la UE solo puede efectuar actividades complementarias en materia turística. Para ellos, en uno de los anexos del documento se presentan diferentes políticas e iniciativas comunitarias con repercusiones favorables en la sostenibilidad del turismo europeo como la Estrategia en política empresarial de la UE, la Estrategia de la Comunidad Europea en materia de sostenibilidad o el sistema de etiquetado ecológico europeo, entre otras.

En el año 2006 la Comisión Europea da a conocer un nuevo documento en materia turística. La comunicación “Una nueva Política Turística en la UE: Hacia una mayor colaboración en el turismo europeo” propone una serie de medidas dirigidas a mejorar la legislación y el uso a favor del turismo de instrumentos financieros comunitarios como FSE, FEDER o los Fondos de Cohesión. En este sentido, el FEADER podrá contribuir al desarrollo del turismo rural mediante la mejora del paisaje rural, el incremento de la calidad de la producción agrícola y la revalorización del patrimonio cultural. Además, se indican una serie de acciones para promover la sostenibilidad del turismo entre las que se encuentran el intercambio de buenas prácticas y apoyo a PYME, la evaluación del impacto económico de una mejor accesibilidad en el sector turístico o la lucha contra la explotación sexual de niños por parte de turistas.

En el año 2007 se aprobó una resolución, por parte del Parlamento Europeo sobre la nueva política turística, que plantea medidas centradas en la Política de Visados de la UE, las estadísticas, las normas de calidad, los Sistemas de Gestión de Calidad, la

protección de los consumidores, formas de turismo como el termal, el sostenible y el accesible, los derechos de los pasajeros, la promoción de los destinos turísticos europeos y el desarrollo del turismo.

Por último, en materia de Turismo Sostenible la UE asume la iniciativa de elaborar una Agenda para un turismo europeo sostenible y competitivo, insistiendo en la promoción de prácticas sostenibles y en el apoyo a países pobres mediante inversiones directas y empresas mixtas en el sector turístico.

En **España**, ya en la década de los 90, se hace referencia al turismo sostenible en el Plan Marco de Competitividad del Turismo Español, Plan FUTURES I y II cuyos principios rectores eran, junto a la sostenibilidad, la corresponsabilidad, la concentración y la integración. En este escenario FUTURES entiende la sostenibilidad como *“fórmula inseparable de la competitividad, que manteniendo un desarrollo equilibrado, se enfoque al respeto del medio ambiente y los recursos naturales, potencie los elementos culturales, eliminando los impactos sociales negativos y mejorando la rentabilidad de las empresas”* (TURESPAÑA, 1996).

En el “Plan Integral de Calidad del Turismo Español 2000 / 2006”, también se contempla el concepto de Turismo Sostenible, aunque no de manera explícita. Uno de los principios básicos de este documento hace referencia a la calidad como factor diferenciador de la oferta turística española y a la incorporación de criterios de sostenibilidad medioambiental en los destinos para mantener en el largo plazo las actuales cuotas de mercado. Se propone que el desarrollo turístico surja de un proceso de racionalización en la toma de decisiones que incorpore elementos de sostenibilidad y desarrollo a medio y largo plazo.

Más recientemente, en el “Plan de Turismo Español 2008 / 2012”, se contempla un eje relativo a la sostenibilidad del modelo turístico español que incluye el Programa “Turismo, Medio Ambiente y Sociedad”. Este programa incorpora las siguientes líneas de acción:

- Conocimiento e identificación de bases para la sostenibilidad turística. Es decir, identificar los impactos del turismo y sus causas.
- Crear un observatorio del turismo y la sostenibilidad
- Impulsar un programa de sensibilización y formación.
- Diseñar proyectos demostrativos en Red Natura y medio ambiente.
- Impulsar la asunción de códigos y compromisos de sostenibilidad.
- Crear un modelo de reconocimiento de la responsabilidad social.

Otro de los programas del eje de sostenibilidad del Plan de Turismo Español 2008 / 2012 se centra en la planificación y gestión de los destinos turísticos. Entre sus líneas

de acción destacamos el desarrollo de un instrumento de evaluación de la sostenibilidad de destinos turísticos, a lo que se suma, dentro del eje nueva economía turística y del programa de innovación, una línea de acción centrada en la innovación para la sostenibilidad.

Por otro lado, se hace referencia al Turismo Sostenible en el “Plan Nacional de Desarrollo Sostenible”, donde se introducen una serie de objetivos prioritarios para mejorar la sostenibilidad de la actividad turística planteándose, entre otras cuestiones, las relaciones turismo, territorio y paisaje, considerando la Ordenación Territorial como una herramienta para planificar el turismo y asumiendo que los principales factores que pueden afectar a la sostenibilidad del turismo son la estacionalidad, la concentración territorial y la tipología de turismo.

Asimismo, considera prioritario definir un modelo sostenible de gestión de los recursos y los espacios naturales y culturales de los destinos turísticos y propone líneas de actuación en materia de turismo sostenible que *“han de dirigirse hacia la disminución de los impactos ambientales, hacia un dimensionamiento conforme a las condiciones de los distintos ámbitos territoriales, hacia la valoración de las potencialidades actualmente menos explotadas, dentro de la evidente lógica de la sostenibilidad, mediante la sensibilización, la difusión y la formación de la población hacia un turismo sostenible”* (Ministerio de Medio Ambiente, 2002: pp 184).

Por último, también se introduce recientemente el concepto de Turismo Sostenible en las leyes, planes y programas elaborados por las diferentes **administraciones regionales** de España, país donde el turismo es una competencia trasferida a las Comunidades Autónomas. Algunos ejemplos de leyes autonómicas en las que se regula la actividad turística se presentan a continuación.

La Ley 10/1997 de Turismo de Castilla León establece, en su Artículo 36 que se *“promoverá el desarrollo integral y sostenible”*, cuando presenta los principios de planificación. Sin embargo, no se hace referencia explícita al turismo sostenible en la exposición de motivos ni en ningún artículo de ley. Por el contrario, se destaca la importancia de promover otras formas de turismo como el de naturaleza o el rural.

En la Ley de Ordenación del turismo de la Comunidad de Madrid (Ley 1/1999), no se utiliza, en ningún momento, el concepto de Turismo Sostenible. No obstante, en el artículo 4 relativo a los fines de la actuación administrativa se hace referencia a la consideración de las disposiciones relativas y la protección y conservación del patrimonio histórico, el medio ambiente y la conservación de la naturaleza bajo los postulados del desarrollo sostenible.

En Andalucía, en la exposición de motivos de la Ley 12/1999, se hace referencia al Turismo Sostenible con el objeto de *“obtener el mayor provecho de los recursos*

turísticos, dentro del máximo respeto y cuidado de la cultura y tradiciones andaluzas y según las pautas del principio de sostenibilidad⁴⁷ y considerando que el turismo juega un papel fundamental en la construcción del modelo territorial de Andalucía por lo que la planificación turística debe evolucionar en plena coherencia con la planificación territorial.

Por su parte, la Ley 13/2002 de Turismo en Cataluña, en su exposición de motivos, indica cómo la administración catalana *“no rehuye la responsabilidad de preservar los valores naturales, históricos, culturales y ambientales de los recursos que hacen posible esta actividad, de acuerdo con el principio de desarrollo sostenible”*. Asimismo, en el artículo 12 relativo a las consideraciones urbanísticas de los recursos turísticos se establece el deber de las administraciones de favorecer la promoción y protección de los recursos turísticos de acuerdo con la ordenación territorial con el objetivo de garantizar la utilización racional de los recursos del territorio y el desarrollo sostenible.

En la Comunidad Autónoma de Aragón, la Ley 6/2003 establece en la exposición de motivos la necesidad de una vinculación ambiental del turismo y en el Artículo 16 se hace referencia al turismo sostenible en los siguientes términos: *“las Administraciones públicas con competencias sobre turismo estimularán la mejora de la calidad y de la competitividad de la oferta turística, respetando el patrimonio natural y cultural, y promoviendo el reequilibrio territorial para la consecución de un desarrollo turístico sostenible”*.

Puede comprobarse, tras este breve análisis, como poco a poco va incorporándose el concepto de Turismo Sostenible en las leyes que regulan la actividad turística aunque, en muchas ocasiones, se hacen referencia únicamente en la exposición de motivos.

⁴⁷ Exposición de motivos de la Ley de Turismo en Andalucía

FIGURA 33: DOCUMENTOS EUROPEOS INSTITUCIONALES QUE INTRODUCEN EL TURISMO SOSTENIBLE

ÁMBITO	AÑO	DOCUMENTO	ORGANISMOS QUE LO APRUEBAN
Unión Europea	1992	Plan de Acciones Comunitarias a favor del Turismo	Consejo Europeo
	1999	Declaración de Calviá	Consejo de Europa
	1999	Carta Europea del Turismo Sostenible en Espacios Protegidos	EUROPARC Federation
	2001	Trabajando juntos por el Futuro del turismo europeo	Comisión Europea
	2002	Agenda 21 – Sostenibilidad en el sector turístico europeo	Comisión Europea
	2003	Orientaciones básicas para la sostenibilidad del turismo europeo	Comisión Europea
	2006	Una nueva Política Turística en la UE: Hacia una mayor colaboración en el turismo europeo (Comunicación)	Comisión Europea
	2007	Una nueva Política Turística en la UE: Hacia una mayor colaboración en el turismo europeo (Resolución)	Parlamento Europeo
España	96 / 99	Plan FUTURES 1996/99	Secretaría General de Turismo
	2000/06	Plan Integral de Calidad del Turismo Español	Secretaría General de Turismo
	2002	Estrategia Española de Desarrollo Sostenible	Ministerio de Medio Ambiente
Comunidades Autónomas	1999	Ley de Ordenación del Turismo de la Comunidad de Madrid	Comunidad de Madrid
	1999	Ley 10/1997 de Turismo de Castilla y León	Junta de Castilla León
	1999	Ley de Turismo de Andalucía	Junta de Andalucía
	2002	Ley 13/2002 de Turismo en Cataluña	Generalitat de Catalunya
	2003	Ley 6/2003 de Turismo en Aragón	Comunidad Autónoma de Aragón

Fuente: elaboración propia

En resumen, el concepto Turismo Sostenible surge en la década de los 90 a partir del paradigma del desarrollo sostenible defendido en la Cumbre de la Tierra de Río. El primer documento en el que se hace referencia explícita es la Carta del Turismo Sostenible elaborada en la Cumbre Internacional de Turismo Sostenible de Lanzarote. A partir de éste, se suceden diferentes eventos en los que se aprueban documentos centrados en la sostenibilidad turística como la Conferencia de Globo 90, la Declaración de Berlín, el Código Ético Mundial para el Turismo, la Declaración de Québec sobre Ecoturismo y la Declaración de Davos sobre Cambio Climático y turismo. Asimismo, en el Plan de Acción de Johannesburgo se hace referencia al turismo como una herramienta para conseguir un desarrollo sostenible.

En Europa y España también se ha integrado el turismo sostenible en diferentes documentos y políticas entre las que destacamos la Declaración de Calviá, la Carta Europea del Turismo Sostenible en Espacios Protegidos, el documento Agenda 21 y sostenibilidad en el sector turístico europeo, diferentes Planes de la Secretaría General de Turismo, el Plan Nacional de Desarrollo Sostenible español y la mayoría de las legislaciones en materia turística de las Comunidades Autónomas.

Tras este repaso por los principales documentos relacionados con turismo sostenible pueden identificarse una serie de **argumentos comunes** en todos ellos.

- Interrelación entre turismo y desarrollo sostenible. Es decir, el turismo es una herramienta para la consecución de un desarrollo sostenible y es necesario incorporar criterios de sostenibilidad en los procesos turísticos para asegurar su viabilidad a largo plazo.
- El turismo debe ser económicamente viable y debe mejorar la calidad de vida de las poblaciones de acogida a la vez que respeta su integridad cultural y protege el medio ambiente.
- La calidad es una herramienta básica para la consecución de un turismo sostenible. Se trata de un elemento que proporciona un alto grado de viabilidad económica.
- Importancia del enfoque local en el turismo sostenible: el desarrollo turístico de una región debe partir de las oportunidades que brinda su territorio. Es imprescindible la participación de las poblaciones locales en los procesos planificación turística si se quiere lograr una sostenibilidad socio y cultural.
- La participación de todos los agentes implicados favorece procesos de desarrollo turístico sostenibles. Es necesaria la participación y cooperación del sector, público, el sector privado, la población local, asociaciones y los propios visitantes. En varios documentos se hace referencia a la importancia de la administración como referente y punto de coordinación durante el desarrollo de procesos de turismo sostenible.
- La planificación de las actividades turísticas como un mecanismo para lograr procesos sostenibles de desarrollo turístico: se considera que es necesaria una previa planificación de las actividades turísticas que debe integrarse en los procesos de ordenación territorial y en la planificación local. En este sentido, son necesarios procesos de gobernanza en los que la administración local tome el liderazgo y coordine la participación de todos los agentes implicados.

- Para lograr modelos de desarrollo turístico sostenibles debe evitarse la estacionalidad, fomentar la movilidad sostenible y sensibilizar y educar a los turistas en materia de sostenibilidad.

b) Las aproximaciones teóricas

Desde la década de los 90, época en la que se comienza a hablar de Turismo Sostenible, empiezan a surgir numerosas publicaciones que giran en torno a este paradigma. En este contexto, consideramos necesario analizar, además de los argumentos defendidos sobre el Turismo Sostenible en grandes conferencias y documentos oficiales normativos o instrumentales, aquellas investigaciones más teóricas sobre el tema que definen las últimas tendencias relativas a procesos de desarrollo turístico sostenible.

Stephen Wearing y John Neil son partidarios de que para entender qué es el turismo sostenible hay que establecer, en primer lugar, las diferencias existentes con otros conceptos similares como el de turismo alternativo, turismo de bajo impacto o turismo verde. En este sentido hacen especial referencia al concepto de “turismo alternativo” como aquel contrario al convencional que se esfuerza por minimizar los impactos medioambientales y socioculturales. Dentro del turismo alternativo se encontraría el turismo cultural, educativo, científico, de aventura, agroturismo y de forma transversal a todos ellos el Turismo Sostenible.

Para los mismos autores el turismo de bajo impacto es aquel que *“tiene como premisa fundamental establecer un sistema de gestión de los recursos autóctonos mediante incentivos del sector privado y la inversión en el turismo organizado en torno a los pueblos rurales, como preparar a los habitantes de los pueblos y las zonas rurales para que participen en el negocio del turismo”* (Wearing S., Neil J. 1999: pp 28). Estos investigadores entienden como el Turismo Sostenible el que es capaz de favorecer el equilibrio ecológico. Para ello, la actividad turística debe limitarse a una capacidad de carga establecida, hay que definir una directrices de planificación y es imprescindible la participación y cooperación del sector privado, la población local y los turistas. Se trata, por tanto, de un turismo basado en la oferta y no en la demanda.

Continuando con el análisis de términos similares a Turismo Sostenible, el turismo responsable es aquel que trata de minimizar los impactos negativos a la par que favorece los positivos. En este contexto, el turismo responsable y el turismo justo pueden integrarse como propuestas de actuación necesarias para la sostenibilidad (Miralles A., Rossello A., 2006). De hecho, el concepto de turismo responsable da un paso más en referencia al turismo sostenible ya que implica a la oferta y su sistema de producción y a

la demanda y su actitud ante el consumo de productos y actividades (Grupo de Trabajo sobre “Gestión del conocimiento en turismo y sostenibilidad” de CONAMA, 2008).

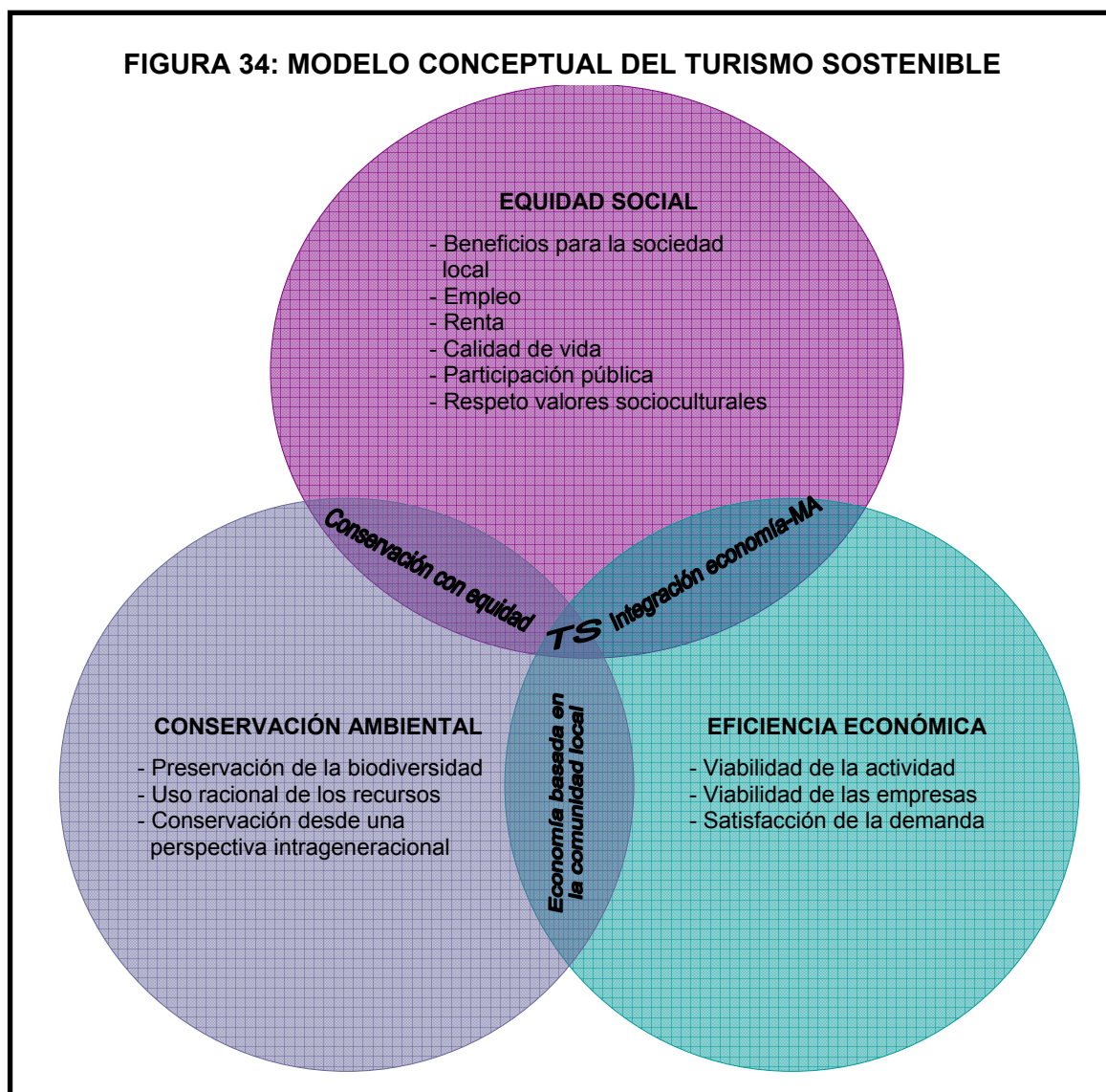
En un libro sobre Turismo Sostenible publicado por Pere Fullana y Silvia Ayuso (2002) plantean el concepto de sostenibilidad turística partiendo de la definición de desarrollo sostenible en su visión fuerte y débil. Una vez más, se destaca la importancia de la participación de todos los agentes implicados y en la necesidad de establecer las diferentes dimensiones de la capacidad de carga del territorio de acogida: la capacidad de carga física (entorno físico), la psicológica o de percepción (la que afecta a la satisfacción de los visitantes), la social (relacionada con la población local) y la económica (capacidad de absorber las funciones turísticas sin desplazar actividades económicas locales).

Por su parte, Pérez de las Heras (2003) define Turismo Sostenible como aquel que cumple los siguientes objetivos:

- Mejorar la calidad de vida de la población local, la gente que trabaja y vive en el destino turístico.
- Prever mayor calidad de experiencia para el visitante.
- Mantener la calidad del medio ambiente del que dependen tanto la población local como los visitantes.
- La consecución de mayores niveles de rentabilidad.
- Asegurar la obtención de beneficios por parte de los empresarios turísticos.

Una visión más amplia y constructiva del concepto es la defendida por Kart, que entiende como turismo sostenible todos los tipos de turismo que contribuyan al desarrollo sostenible y que tiendan al equilibrio entre las dimensiones económicas, ambientales y socioculturales (Kart 1991, en Díaz F.M., 2006).

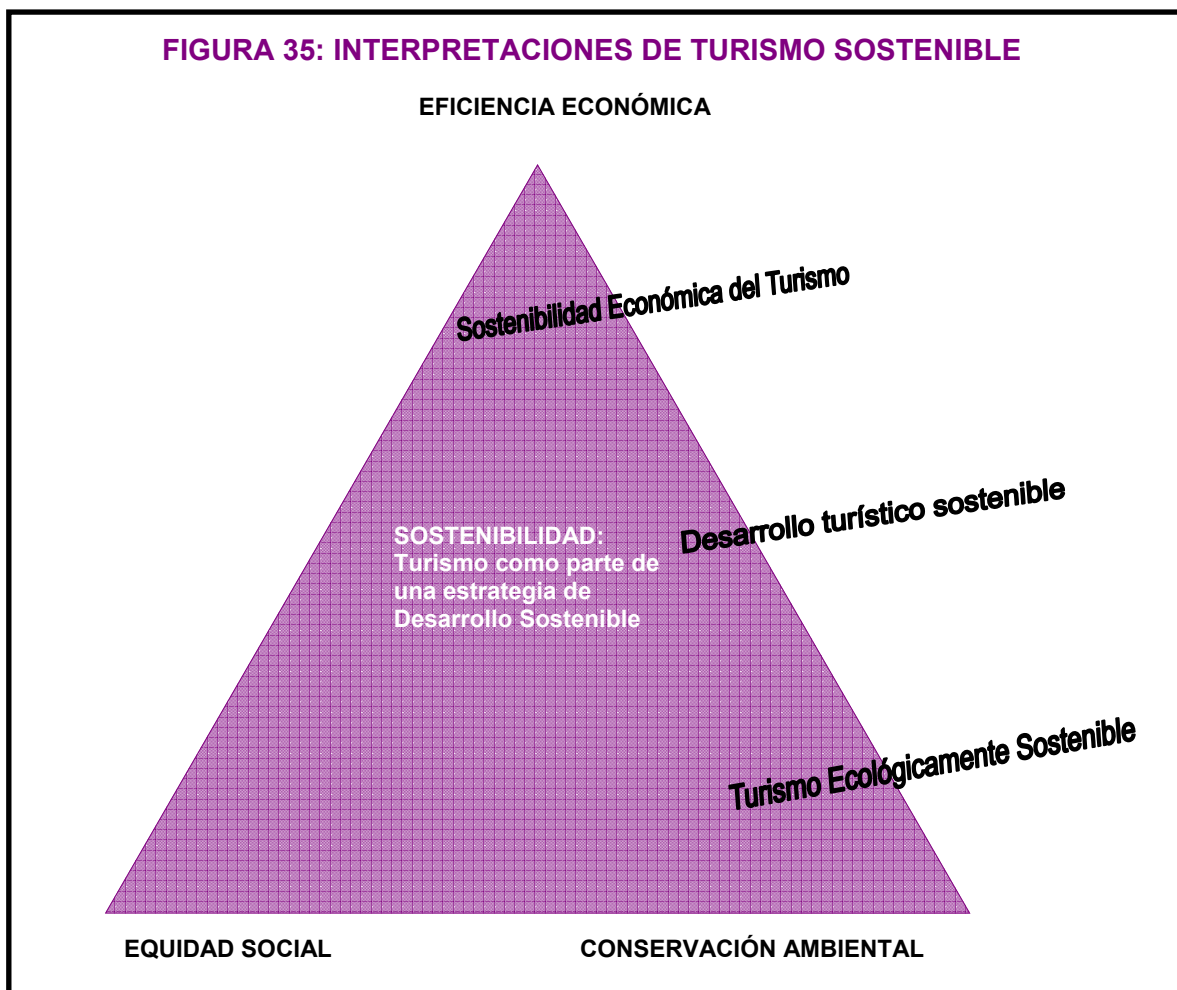
Por su parte, Hall (2000, en Ivars J., 2001) establece un modelo conceptual del turismo sostenible en función a sus valores y principios. Como se puede observar en la figura 34 para este autor el Turismo Sostenible se sustenta en el equilibrio entre equidad social, eficiencia económica y conservación ambiental.



Fuente: Ivars Baidal J., 2001 elaboración a partir de Hall y ETB

Bajo planteamientos similares, Coccosis (1996, en Ayuso, 2003) establece una clasificación de las diferentes interpretaciones del Turismo Sostenible en función al peso que dan a la equidad social, la eficiencia económica y la conservación ambiental (ver figura 35). En este contexto, cuando prevalece la eficiencia económica nos encontramos con lo que el autor denomina “sostenibilidad económica del turismo” cuyo objetivo es la viabilidad de la actividad turística mediante el refuerzo, modernidad y diferenciación del producto turístico. Asimismo, define el desarrollo turístico sostenible a aquel que busca la viabilidad turística a largo plazo a la vez que protege el medio ambiente, mientras que prima el enfoque conservacionista dirigido a la preservación de los recursos naturales y los ecosistemas utiliza el término “Turismo ecológicamente sostenible”.

Por último encontramos la interpretación que considera la sostenibilidad turística como parte de una estrategia de desarrollo sostenible y que coincide con el equilibrio entre conservación ambiental, equidad social y eficiencia económica.



Fuente: Ayuso S., 2003

4.2. INSTRUMENTOS PARA LA CONSECUCCIÓN DE UN TURISMO SOSTENIBLE

Una vez que hemos reflexionado sobre qué entendemos por Turismo Sostenible, consideramos necesario identificar las herramientas disponibles para su consecución. A simple vista, parece lógico diferenciar entre herramientas destinadas a empresarios turísticos, aquellas relacionadas con el destino y las que van dirigidas a los visitantes. En nuestro caso, y por operatividad, dividiremos entre herramientas de carácter voluntario y estrategias de planificación turística, de carácter global e integrado.

a) Dirigidas a visitantes, empresas y destinos

Pese a la importancia que tiene aumentar la conciencia de los **turistas** en materia de sostenibilidad, en la actualidad son pocas las herramientas de Turismo Sostenible dirigidas a los consumidores y estas suelen ser iniciativas de las administraciones públicas aunque también hay algunos ejemplos de empresas del sector que las utilizan.

Los “Códigos de Conducta para visitantes”, proporcionan información, inciden en los cambios necesarios para la realización de viajes más ecológicos y son de utilidad para preparar programas de formación para guías turísticos.

Otro importante instrumento para el fomento de un Turismo Sostenible son las campañas de sensibilización para turistas, entre las que destaca el Proyecto Ulises XXI, puesto en marcha a finales de los 90 por ONGs pertenecientes al Med Forum y financiado por la Dirección General XXI de la Comisión Europea, que tiene el objetivo de *“informar, sensibilizar y educar a los diferentes agentes que intervienen en la actividad turística (turistas, administración local, ciudadanos de las localidades turísticas receptoras y a todos los sectores sociales y económicos que viven de esa actividad o están relacionados con ella) sobre la necesidad de una mayor integración de los problemas ambientales en la planificación y uso de todas las actividades derivadas del turismo”*.

Ulises XXI cuenta con dos ámbitos geográficos de actuación: los países emisores de turistas en los que trabaja con los turistas potenciales y las empresas y organizaciones vinculadas al turismo, y el destino en el que se incide en los turistas y las entidades locales.

Entre las actuaciones llevadas a cabo destacan la puesta en marcha de un página web, la campaña de sensibilización a turistas “Se busca el turista del futuro”, la exposición itinerante “Mediterráneo: hacia un turismo sostenible” y la publicación de la guía “Turismo sostenible en el mediterráneo: Guía para la gestión local”.

Las herramientas de turismo sostenible dirigidas a los **empresarios turísticos** tienen que ver, normalmente, con políticas de calidad que se traducen en normas de comportamiento respecto al medio ambiente, si bien, en la actualidad no existe ningún instrumento para empresarios turísticos de obligado cumplimiento, siendo consideradas poco efectivas en la práctica. Su papel principal es, no obstante, la sensibilización y concienciación tanto para los visitantes como para la propia industria turística.

Entre las herramientas de sostenibilidad turística dirigidas al sector empresarial, encontramos los “Códigos de conducta para empresas” que tienen el objetivo de aumentar la conciencia entre los empresarios sobre los impactos negativos de su actividad. Son de utilidad como catalizador para el diálogo entre agentes implicados,

conciencian sobre la necesidad de una gestión ambiental, fomentan entre los visitantes un comportamiento respetuoso y entre los residentes la protección ambiental de los recursos.

Similar a los códigos de conducta es el proceso de adhesión a una carta como la “Carta Europea del Turismo Sostenible en Espacios Protegidos”, acuerdo voluntario *“que compromete a los firmantes: gestores del ENP, empresarios turísticos y otros actores locales, a llevar a la práctica una estrategia a favor de un turismo sostenible”* (EUROPARC Federation, 1999).

En esta línea de trabajo, encontramos las “Guías de buenas prácticas ambientales”, cuyo objetivo es favorecer un cambio de actitud en el personal de las empresas turísticas.

Las acreditaciones de las empresas por su parte, son reconocimientos formales de adhesión a unas normas acordadas, por lo que la empresa debe llevar a cabo una previa autoevaluación sobre el cumplimiento de esas normas. Ahora bien, la lógica que lleva a la mayoría de las empresas del sector a utilizar este tipo de herramientas es la diferenciación de su producto en el mercado con el objeto de lograr un mayor grado de competitividad.

En turismo se utilizan sistemas de acreditación como las “Ecoetiquetas” que aumentan la conciencia ambiental de las partes interesadas, implica a las empresas en aspectos ambientales, mejora el comportamiento ambiental del sector turístico y suministran información de carácter ambiental para los consumidores.

Otro tipo de acreditación son los “Sistemas de gestión ambiental”, mecanismos mediante los cuales se evalúa el impacto ambiental causado por la empresa puesto que *“la implementación de un Sistema de Gestión Ambiental supone la puesta en práctica de un sistema estandarizado de gestión, así como, normalmente, de una certificación externa de su funcionamiento”* (Azqueta D, 2002: pp 279).

Los “Planes de cumplimiento” son otro tipo de herramientas de sostenibilidad en los que la industria es la principal responsable. Un ejemplo de puesta en marcha de planes de cumplimientos aplicados al turismo es el Programa Verde que fue diseñado para ayudar a las empresas turísticas en iniciativas ecológicas que mejorarán el comportamiento empresarial y el medioambiental. Una vez más, el principal problema de estas iniciativas es que no existen controles eficaces que aseguren el cumplimiento de las normas.

En este contexto de diseño de herramientas de Turismo Sostenible para las empresas, algunos tour operadores ha empezado a tomar conciencia de la necesidad de buscar fórmulas para la consecución de modelos turísticos más sostenibles. Con esta idea surge “Iniciativa de los Tour Operadores para el desarrollo sostenible del turismo

(TOI)” en la que participan empresas sensibilizadas en este ámbito y que está coordinada por el PNUMA, la UNESCO y la OMT con el apoyo del “Center for Environmental Leadership in Business” foro creado por la ONG “Conservación Internacional”. La premisa de partida que asumen quienes participan en esta red es la de reconocer la importancia de la colaboración sobre la competencia, siendo el principal objetivo del proyecto crear un foro entre diferentes tour operadores en el que compartir ideas y experiencias. Las áreas de compromiso de la iniciativa son la gestión y desarrollo de productos turísticos, la elección de la cadena de proveedores que cumplan criterios de sostenibilidad, la sensibilización a los turistas sobre prácticas más sostenibles, la colaboración con los destinos turísticos y las buenas prácticas en las operaciones internas. Entre las estrategias utilizadas por la Iniciativa TOI encontramos el establecimiento de códigos de conducta para tour operadores y hoteles y la publicación de guías en las que se presentan experiencias e ideas que están llevando a cabo los miembros de la iniciativa.

Si bien las administraciones públicas son las entidades encargadas de aplicar herramientas de sostenibilidad en los **destinos turísticos**, la participación y cooperación de todos los agentes implicados en el sector turístico es imprescindible para su puesta en marcha. En este sentido, entre las herramientas de sostenibilidad disponibles se encuentran, de nuevo, los “Códigos de conducta”, en este caso específicos para destinos turísticos que sirven para fomentar la salvaguardia de las culturas y tradiciones locales, destacar la función de la población local en el desarrollo del turismo sostenible, educar a la población en la sostenibilidad y promover productos y experiencias turísticas de calidad.

Las “Guías de buenas prácticas para destinos turísticos” tienen entre sus objetivos asegurar el cumplimiento de la legislación, fomentar el conocimiento de la problemática ambiental ocasionada por el turismo, asegurar la difusión de la situación medioambiental y las propuestas de solución y sensibilizar tanto a residentes como a turistas.

También los destinos turísticos pueden conseguir distintivos de calidad ambiental como las “Ecoetiquetas” y los sistemas de gestión ambiental. En el primer caso, el uso de esta herramienta se basa en el argumento de que *“debido a que el destino turístico constituye el principal motivo de atracción para los turistas, una ecoetiqueta puede ser una buena herramienta para distinguirse frente a otros destinos”* (Fullana P. Ayuso S., 2002: pp 93). Por su parte, entre los “Sistemas de gestión ambiental para destinos turísticos” destaca el “Proyecto Municipio Verde” distintivo otorgado por la Dirección General de Turismo de España que tiene como finalidades diseñar una estrategia de planificación, compatibilizar la actividad turística con el respeto al medio ambiente y

aumentar la satisfacción de los visitantes. Su ámbito geográfico de aplicación es todo el territorio nacional y en la actualidad participan más de 200 municipios entre ellos algunos localizados en zonas rurales.

Por último, la “Agenda 21 Local” es una buena herramienta para favorecer desde la escala local procesos de desarrollo turísticos sostenibles. En algunos municipios del litoral español, como el caso de Calviá en Mallorca, la Agenda 21 Local constituyó, en su momento, una verdadera herramienta de planificación del turismo que potenció procesos de desarrollo más sostenibles ambiental, económica y socialmente en un destino maduro, de sol y playa, con graves problemas derivados de la superación de carga del territorio.

b) Estrategias de Planificación Turística

Además de las herramientas dirigidas a visitantes, empresas y destinos turísticos hay que prestar atención a las utilizadas en la planificación turística del territorio. En este sentido, es importante diferenciar entre la planificación territorial y como se integra el turismo en ella, y la gestión del turismo que hace referencia a aspectos como el flujo de visitantes y el uso y comportamiento que los turistas hacen del espacio.

A continuación describimos algunas de las **herramientas utilizadas en gestión del turismo**, muchas de las cuales ha sido diseñadas para utilizarse en Espacios Naturales Protegidos pero que pueden ser aplicables a otros territorios como las zonas rurales.

Las estrategias de gestión sostenible utilizadas en zonas protegidas son los marcos estructurales en base a los que se desarrolla la planificación del uso público y turístico del espacio natural y, en este sentido, la “Capacidad de carga”, es una de las herramientas más utilizadas.

Para el turismo pueden establecerse tres vertientes de capacidad de carga: la biofísica (medio ambiente), sociocultural (población local) y de infraestructuras (visitantes). A la hora de aplicarla, el principal problema de este instrumento es que puede variar en función de distintos factores como la época del año, los patrones de conducta de los turistas, la gestión, el diseño de las instalaciones, las actitudes cambiantes de la población... De este modo es muy difícil establecer un nivel de capacidad de carga, obteniéndose, más bien, “estimaciones muy cambiantes de la capacidad”.

Por otro lado, se trata de una herramienta muy compleja por lo que se utiliza adecuadamente en contadas ocasiones. No obstante, hay que tener en cuenta que se

trata de un concepto muy conocido y difundido entre los gestores de espacios naturales protegidos.

La herramienta conocida como “Límites del cambio aceptable” involucra a gestores y empresarios en procesos como la identificación de estándares sociales y ambientes accesibles, en el establecimiento de las diferencias entre lo real y lo deseable, en el descubrimiento de iniciativas de gestión y en el seguimiento y evaluación. Se basa en modelos de gestión adaptativa para determinar cuántos cambios se quiere o se está dispuestos a aceptar (Gómez – Limón, Múgica M., 2002).

La aplicación de los “Límites del cambio aceptable” cuenta con múltiples potencialidades debido a que fomenta procesos participativos, ofrece un sistema técnico de planificación, se constituye como un marco para la toma de decisiones, atenúa la gravedad del conflicto ocio / turismo / recreación y define los niveles de impacto que se van a tolerar. Su principal debilidad es la cantidad de recursos que se requieren para su ejecución, además de cuestiones metodológicas como detectar especies, sistemas o procesos indicadores de las degradaciones ambientales causadas por los visitantes.

Otra estrategia utilizada en áreas naturales protegidas es la “Gestión de impactos producidos por la llegada de visitantes”, instrumento que integra legislación, mecanismos científicos para la identificación de problemas y capacidad de análisis y juicio social. Se trata, entre otros aspectos, de identificar los impactos generados por los visitantes y definir aquellos inadmisibles, establecer los objetivos de gestión sobre el estado deseable de los recursos e integrar la gestión de impactos en la planificación, gestión y diseño de las distintas administraciones (Gómez – Limón J., Múgica M., 2002).

Por otro lado, destacamos la herramienta basada en la “Gestión de las actividades de los visitantes”, que, estando centrada en el usuario de los recursos, sirve para comprender y, si es necesario, modificar su comportamiento. Tiene mucha relación con los servicios ofrecidos a los visitantes ya que conociendo a los usuarios se pueden diseñar servicios y programas más eficaces de interpretación y educación ambiental.

Dentro de las estrategias de gestión sostenible encontramos el “Modelo de optimización de la gestión turística” que pretende controlar y administrar la actividad turística desde una perspectiva basada en la búsqueda del rendimiento óptimo pero sostenible en vez de en el establecimiento de capacidades de carga.

Por último, desde hace unos años también se ha comenzado a utilizar la “Huella Ecológica” como indicador de la sostenibilidad ambiental del turismo. Su principal potencialidad es que permite una perspectiva global de la sostenibilidad ausente en otras herramientas que solo analizan los impactos ambientales del marco geográfico en el que se desarrolla la actividad turística (Hunter C., Shaw J., 2007). La huella ecológica incluye

en el análisis los impactos generados por el transporte hasta el destino o el suministro de energía, alimentos y agua.

Una vez establecidos los marcos estratégicos, identificaremos las principales **herramientas de gestión del uso que realizan los visitantes** utilizadas para el seguimiento de las cuestiones anteriormente planteadas.

Entre las más utilizadas encontramos las “Restricciones de uso” que establecen límites en el número de visitantes considerando la capacidad de carga del espacio o del recurso, así como los puntos de acceso y las actividades que realizan, para controlar el volumen y cantidad de operaciones turísticas de un lugar. Sirven, además de para conservar el espacio, para aumentar la calidad de la experiencia turística.

La “Zonificación” es un sistema de control de los usos muy común en los espacios protegidos que consiste en la división del espacio por tipos de usos según las exigencias de protección. Mediante la zonificación se pretende garantizar que *“las actividades que se llevan a cabo en la zona no tengan incidencia alguna sobre las funciones que se han planificado para otra zona”* (Wearing S. Neil J, 1999: pp 108).

Para algunos autores y gestores de espacios protegidos, los impactos negativos de los turistas están más relacionados con el comportamiento que tengan en el medio que con el volumen de los mismos. En este sentido, determinados servicios y programas interpretativos como los “Sistemas de senderos” son útiles a la hora de fomentar un cambio de valores entre los turistas y favorecer comportamientos de respeto hacia el entorno natural. Por otro lado, *“el diseño de sistemas de senderos es también una estrategia de gestión indirecta que puede ser efectiva no solo en la redistribución de usos, sino también para mejorar el nivel de calidad de la experiencia turística de los visitantes, marcando el nivel de desafío, la calidad del escenario y las oportunidades de observar y aprender en cuestiones relacionadas con los procesos y las comunidades naturales”* (Wearing S. Neil J., 1999: pp 109).

Otras herramientas de gestión del uso que realizan los visitantes son la “Interpretación del Patrimonio” y la “Educación Ambiental”. Partiendo de la idea de que los espacios protegidos necesitan reconocimiento y apoyo público y, por tanto, social, se concluye en la necesidad de la puesta en marcha de programas de educación e interpretación ambiental que favorezcan conductas responsables en relación al medio ambiente. En este sentido, los programas de interpretación irán dirigidos al público general que visita un lugar en su tiempo libre y los programas de Educación Ambiental se destinarán a grupos organizados entre los que los escolares ocupan una posición destacada.

Existen otras herramientas para la consecución de un Turismo Sostenible con una incidencia más amplia y que están relacionadas con la **planificación territorial**. A

continuación se presentan algunas ideas al respecto, planteadas por diferentes autores en documentos e investigaciones sobre planificación turística sostenible.

En el trabajo “Ordenación y gestión del territorio turístico”, a pesar de elaborarse desde un enfoque jurídico, Blanquer (2002) introduce una serie de medidas de planificación que son de interés a la hora de programar desarrollos turísticos sostenibles. Entre otras cuestiones se propone el “principio de uso exclusivo” que conlleva la separación de los usos turísticos y residenciales ya que sus comportamientos y necesidades son distintos a los de otros usuarios. Este planteamiento *“supone que el suelo edificable afectado a un determinado establecimiento alojativo no puede albergar otras instalaciones o construcciones que no estén estrictamente ligadas a la explotación turística de que se trate”* (Blanquer Criado, 2002: pp 254).

A su vez, Ivars J.A (2003) señala cómo en nuestro país se ha pasado a redefinir la estrategia competitiva del turismo abandonando la competencia vía precios y sustituyéndola por una estrategia basada en la calidad. El autor, sin embargo, propone *“cambiar el paradigma de la calidad integral, demasiado vago y, sobre todo, inadecuado a la planificación y gestión del espacio turístico por el paradigma de la sostenibilidad”* (Ivars J.A., 2003: pp 312). Para ello se basa en que la sostenibilidad engloba mejor el carácter integral de la experiencia turística e incorpora la dimensión territorial del turismo.

También encontramos aportaciones más específicas como las de Ávila Bercial R. y Barrado Timón D.A. (2005) que señalan que, en la actualidad, los turistas viajan para experimentar vivencias por lo que las nuevas tendencias del turismo deben pasar del diseño de productos al establecimiento de destinos turísticos planificados desde una perspectiva integral y territorial.

En este contexto, parece necesaria una planificación integral de los destinos turísticos y para ello hay que asumir como criterio de partida la sostenibilidad y la idea de que la rentabilidad económica de un destino depende en gran medida de sus valores ambientales y culturales, de modo que para conseguir un Turismo Sostenible económicamente es necesario que lo sea también ambiental y culturalmente.

Por otro lado, partiendo de la base de que nos encontramos en un mercado maduro es necesario la creación de nuevos productos turísticos para diversificar y tematizar los destinos y siempre partiendo de los recursos endógenos del territorio.

Otro de los criterios de partida a asumir en la tarea de planificación son los vínculos entre el desarrollo turístico y desarrollo territorial equilibrado, la calidad del destino, los servicios y los productos y la importancia de establecer redes de colaboración entre agentes. En este sentido hay que trabajar con la población local para que, además de participar en el proceso de desarrollo turístico, adquieran *“una conciencia de destino turístico con relación a su propio patrimonio natural y cultural, así*

como la necesidad de conservarlo y disfrutarlo proyectándolo hacia el futuro, es un compromiso ineludible para un destino innovador” (Ávila R. y Barrado D.A, 2005: pp 38).

Por último, no hay que olvidar la utilidad de las “Ecotasas turísticas” que tienen el objetivo de internalizar los costes ambientales y sociales de la actividad y utilizar el dinero recaudado para llevar a cabo medidas correctores o compensatorias.

FIGURA 36: HERRAMIENTAS PARA UN TURISMO

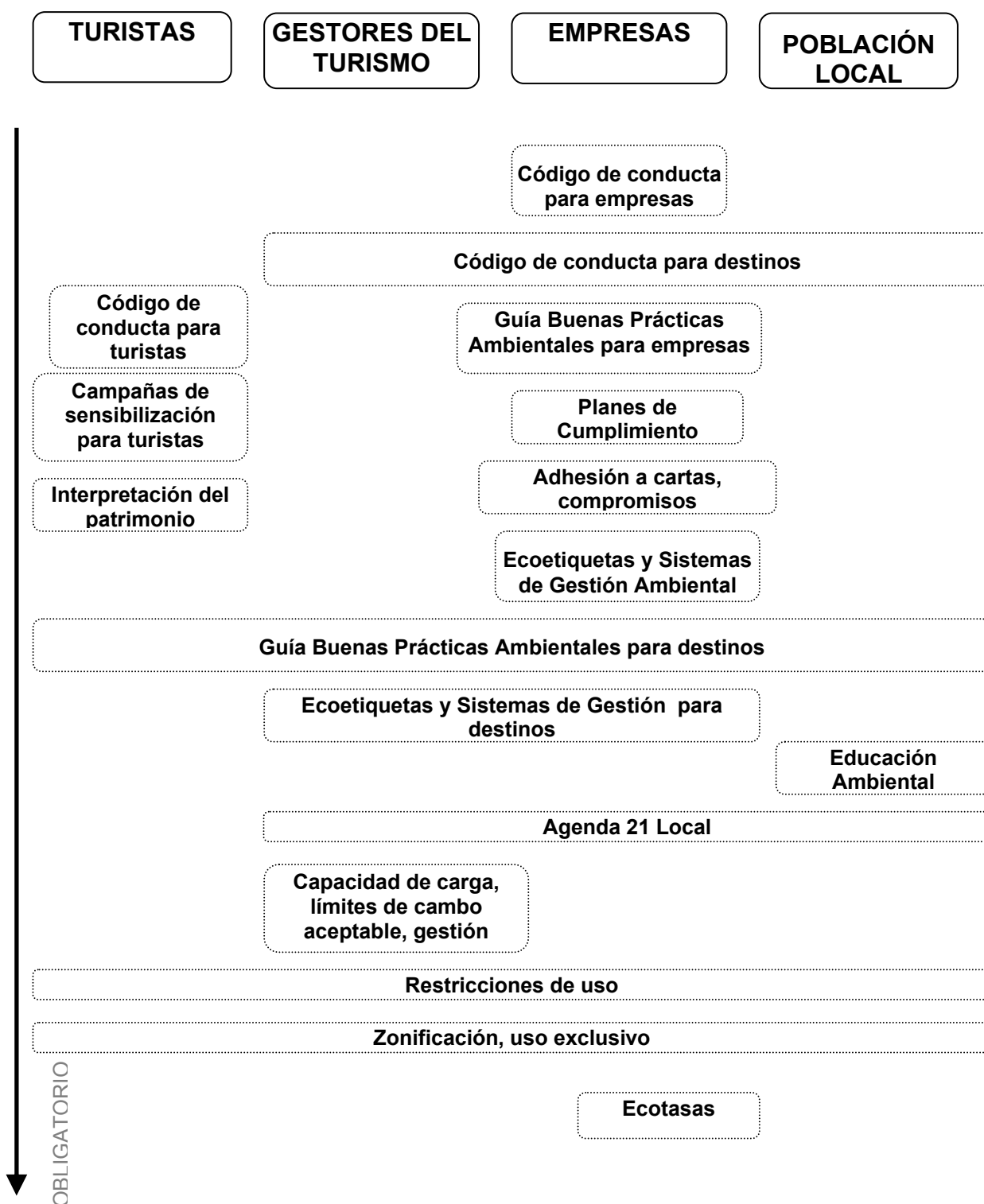


FIGURA 37: EXPERIENCIAS DE APLICACIÓN DE HERRAMIENTAS PARA UN TURISMO SOSTENIBLE

	HERRAMIENTA		EXPERIENCIA
Dirigidas a empresarios turísticos	Códigos de conducta		Código de conducta de la Fundación Entorno
	Guías de buenas ambientales		
	Adhesión a cartas		Carta Europea del Turismo Sostenible en la Garrotxa
	Distintivos	Ecoetiquetas (de un producto)	Greenglobe 21 Etiqueta Ecológica Europea para Alojamientos Turísticos
		Sistemas de Gestión Amb.	ISO, EMAS
	Planes de cumplimiento		Programa Verde (Consejo Mundial de Viajes y Turismo)
Destinadas a los visitantes	Códigos de conducta para visitantes		Proyecto Ulises 21 (Foro Mediterráneo para la Sostenibilidad)
	Campañas de sensibilización para turistas		
Herramientas para destinos turísticos	Códigos de conducta para destinos		Etiqueta Doñana 21
	Guías de buenas prácticas para destinos		
	Ecoetiquetas		
	Sistemas de Gestión Ambiental		Proyecto Municipio Verde o Municipio Turístico Sostenible (Dirección General de Turismo).
	Agenda 21 Local		Agenda 21 de Calviá
Herramientas de planificación y gestión del turismo	Estrategias de gestión sostenible	Capacidad de carga	Teorías poco aplicadas en destinos concretos
		Límites del cambio aceptable	
		Gestión de Impactos de visitantes	
		Gestión de actividades de los visitantes	
		Modelo de optimización de la gestión turística	
		Huella ecológica	
	Herramientas de gestión del uso de los visitantes	Restricciones de uso	Sistema de Uso público del Parque Natural de Peñalara.
		Zonación	
		Sistemas de senderos	
		IP y Educación Ambiental	
	Herramientas de planificación territorial	Estrategias de ordenación turística	Ruta turísticas (ruta el Tempranillo)
		Creación de destinos turísticos sostenibles	

Fuente: elaboración propia

4.3. APORTACIONES POTENCIALES DEL TURISMO AL DESARROLLO SOSTENIBLE

Uno de los argumentos comunes planteados en los congresos internacionales sobre Turismo Sostenible y por los expertos en la materia es la interrelación existente entre turismo y desarrollo sostenible. En este contexto, un turismo bien concebido aparece como una herramienta para la consecución del desarrollo sostenible, siempre y cuando se incorporen criterios de sostenibilidad en los procesos turísticos para asegurar su viabilidad a largo plazo.

A partir de este planteamiento, consideramos que las aportaciones del Turismo Sostenible se pueden dividir en dos tipos: como herramienta de sostenibilidad y como estrategia de desarrollo.

A continuación se presenta algunas aportaciones del Turismo Sostenible en estos ámbitos, centrándonos, fundamentalmente, en su aplicación para el desarrollo sostenible de las áreas rurales.

a) El turismo como herramienta de sostenibilidad

Un primer aspecto a considerar es que la aplicación de criterios de sostenibilidad turística tiene efectos tanto en el propio sector como en el territorio de acogida en su conjunto. De hecho, la puesta en marcha de procesos de planificación turística requeridos por el Turismo Sostenible y el uso de herramientas de sostenibilidad como la capacidad de carga o los límites del cambio aceptable, son aprovechados por la Ordenación del Territorio.

Un ejemplo, en este sentido, es el Plan Territorial Insular de Menorca que incorpora, junto a los componentes principales de este tipo de instrumentos, un Plan de Ordenación de la Oferta Turística como núcleo central para la búsqueda de la sostenibilidad en este territorio (Mata Olmo R., 2006).

Un Turismo Sostenible favorece la conservación y protección del territorio y su patrimonio, frente a otros turismos como el de masas que los utiliza como recurso económico sin evaluar las repercusiones que su aprovechamiento puede tener a largo plazo en el medio ambiente, la cultura y la sociedad local.

En ocasiones, el Turismo Sostenible puede contribuir al mantenimiento y conservación de actividades tradicionales. En el norte de Marruecos, por ejemplo, el turismo ha permitido mantener la alfarería tradicional rifeña que en sí misma ha dejado de ser rentable, al igual que ocurre en otros numerosos lugares del planeta como México, India o Turquía.



Imagen 22: La alfarería tradicional rifeña (Marruecos) se ha convertido en un recurso turístico, siendo rentable su mantenimiento para algunas mujeres que lo practican. Autor: elaboración propia.

En este sentido, un Turismo Sostenible favorece la conservación, no solo, de la diversidad biológica sino, además, de la diversidad cultural y el patrimonio intangible.

En algunos casos el turismo sostenible promueve la investigación en tecnologías limpias que pueden aplicarse a otros sectores de actividad. En este sentido, la OMT destaca la contribución del turismo a los retos del cambio climático mediante el uso de transportes eléctricos y energías alternativas en espacios naturales protegidos y conjuntos monumentales. Con el paso del tiempo estas tecnologías pueden empezar a utilizarse por empresarios turísticos que operan en este tipo de destinos, las administraciones e incluso la población en general.

La puesta en marcha de procesos de participación en los que están representados todos los actores involucrados en el turismo, favorece la viabilidad del turismo a largo plazo, la búsqueda de un desarrollo sostenible local y un aspecto central como es la “gobernanza” del territorio.

Por otro lado, con la aplicación de criterios de sostenibilidad se ve incrementada la calidad y competitividad del sector turístico. En este contexto, la sostenibilidad se vincula a la competitividad de los destinos, a la definición de la estrategia turística local y

constituye una referencia esencial de los procesos de reestructuración de los destinos turísticos maduros (Ivars 2003, Vera 1997).

El turismo de masas ha generado impactos ambientales y socioeconómicos en numerosos destinos turísticos en los que es necesario la búsqueda de la viabilidad a largo plazo a partir de la formulación de modelos turísticos sostenibles. En España, entre las estrategias de reestructuración de destinos turísticos maduros de sol y playa que aprovechan los beneficios de la sostenibilidad se encuentran los Planes de Excelencia Turística (PET), destacando el municipio de Calviá, en Islas Baleares, al ser el primero en poner en práctica un PET a partir de una estrategia orientada bajo los principios de la sostenibilidad y la aplicación de la Agenda 21 local (Rivas J. Magadán M., 2007)

b) El turismo como estrategia de desarrollo

El Plan de Acción de Johannesburgo destacó la importancia del Turismo Sostenible como herramienta de desarrollo para regiones deprimidas y países pobres, especialmente en el caso de África.

A partir de este evento, la OMT ha llevado a cabo una serie de actuaciones sobre turismo y desarrollo como la aprobación en 2005 de la Declaración “El Turismo al Servicio de los Objetivos de Desarrollo del Milenio” en el que se destaca la contribución del turismo a la reducción de la pobreza, la conservación del medio ambiente y la creación de empleo para mujeres, jóvenes y comunidades indígenas (OMT, 2005). En este contexto, podemos considerar que mediante la puesta en marcha de iniciativas turísticas responsables desde el punto de vista económico, social y ecológico los territorios más deprimidos pueden revitalizar su economía con la consecuente mejora de las oportunidades de empleo y educación para las poblaciones locales.

Varias son las razones que justifican el uso del Turismo Sostenible como herramienta de desarrollo y éstas tienen relación con los impactos ambientales, económicos y sociales positivos del turismo y con sus potencialidades y oportunidades en la sociedad actual.

Por un lado, el turismo se consume allí donde se produce lo que es una oportunidad para regiones deprimidas como las áreas rurales y los países pobres. De este modo, el turismo puede fomentar la expansión geográfica del empleo hacia zonas rurales.

El turismo favorece la revitalización de la economía, al ser una actividad con efecto multiplicador sobre otros sectores vinculados a las áreas rurales o países pobres como la agricultura, la ganadería y otras actividades productivas. Entre ellas destaca la

artesanía, siendo numerosas las experiencias de destinos turísticos que han puesto en marcha Centros de Promoción Artesanal, muchos de los cuales son incorporados a los paquetes turísticos, en las que los artesanos locales pueden vender sus productos a los visitantes. Este tipo de iniciativas ha sido utilizada con éxito como estrategia de desarrollo local vinculada al turismo en Senegal, Camboya, Marruecos o México.



Imagen 23: En Senegal se han creado villas artesanales en las que los artesanos venden sus productos. En Dakar se ha consolidado como el principal mercado para la venta de la artesanía local. Autor: elaboración propia

Nos encontramos, por otro lado, ante un sector que requiere abundante mano de obra local entre ella mujeres, jóvenes y poblaciones indígenas, es decir, colectivos con especiales dificultades para acceder al mercado de trabajo de sectores económicos. El turismo también crea oportunidades para pequeños empresarios locales.

Las infraestructuras necesarias por el turismo como carreteras, sistemas de depuración de aguas, aeropuertos, etc, pueden beneficiar a las poblaciones locales incrementando los servicios públicos y mejorando su calidad de vida. Un ejemplo al respecto lo encontramos en la ciudad de Lalibela, Etiopía. Allí, el desarrollo turístico

generado por la visita a las iglesias excavadas en piedra declaradas por la UNESCO como Patrimonio Mundial, ha favorecido la construcción de un aeropuerto y una carretera asfaltada que son utilizadas por la población local. Asimismo, se han puesto en marcha proyectos de cooperación al desarrollo como la construcción de servicios de higiene públicos con una incidencia positiva en la salud y calidad de vida de la población local.

FIGURA 38: APORTACIONES DEL TURISMO SOSTENIBLE

APORTACIONES	BENEFICIOS DEL TURISMO SOSTENIBLE	CONTRIBUCIONES INDIRECTAS
A la sostenibilidad territorial y turística	Aplicación de modelos de planificación y herramientas de sostenibilidad turísticas en la Ordenación del Territorio	Se favorece la sostenibilidad turística y el desarrollo territorial sostenible
	Conservación y puesta en valor del patrimonio territorial	Revalorización del patrimonio por las poblaciones locales. Sensibilización a los visitantes Conservación de actividades tradicionales
	Promueve la investigación en tecnologías limpias	Se pueden utilizar estas tecnologías en otros ámbitos
	Genera procesos de participación ciudadana	Fortalecimiento institucional y aumento de las capacidades de técnicos, gestores y población local
	Incremento en la calidad y competitividad turística	Revitalización de destinos turísticos maduros
Aportaciones al desarrollo	El turismo se consume allí donde se produce	Expansión geográfica del empleo
	Favorece la revitalización de la economía	Efecto multiplicador del turismo sobre la agricultura, ganadería y artesanía
	Requiere mucha mano de obra	Se contrata a mujeres, jóvenes y poblaciones indígenas
	Oportunidad para la creación de empresas locales	Beneficios directos del turismo sobre las economías familiares
	Las infraestructuras necesarias para el turismo pueden ser aprovechadas por la población local	Aumento de los servicios públicos y mejora de la calidad de vida de las poblaciones locales
	Revalorización del patrimonio territorial	Aumento del orgullo por la identidad y cultura local entre los habitantes
	Fomentan procesos de participación ciudadana	Aumentan las capacidades de las instituciones y colectivos locales
	Intercambio cultural entre turistas y población local	Se favorece la solidaridad
	Desplaza actividades ilegales y contaminantes	Mejora de las condiciones de vida de la población y conservación de los recursos naturales

Fuente: elaboración propia



Imagen 24: En la montañosa región de Lalibela son pocas las carreteras en buen estado. Sin embargo, el desarrollo turístico ha permitido el asfaltado de los 30 Km que discurren entre la ciudad y el aeropuerto. Autor: elaboración propia.

Además de impactos positivos señalados, encontramos otros como la revalorización del patrimonio territorial que facilita el incremento la conciencia ambiental entre los visitantes y el orgullo por la identidad y cultura local entre los anfitriones. Los procesos de participación local necesarios para la formulación de modelos turísticos sostenibles también pueden fortalecer las instituciones y mejorar las capacidades de las poblaciones del medio rural y las regiones menos desarrolladas, de forma que el turismo puede impulsar la dinamización sociocomunitaria y el desarrollo local.

Algunas formas de turismo sostenible como el turismo rural o el ecoturismo, promueven el contacto entre los visitantes y las poblaciones anfitrionas lo que facilita el intercambio cultural e incrementa la solidaridad.

En ocasiones, los beneficios económicos del desarrollo turístico han servido para desplazar actividades ilegales o contaminantes. Un ejemplo lo encontramos en el pueblo de Chefchauen, en el norte de Marruecos, conocido durante décadas por ser un punto de encuentro entre traficantes y productores de hachís. En los últimos años, sin embargo, se ha intentado perder esta imagen de la localidad y centrar los esfuerzos en su consolidación como destino turístico rural. Hoy en día es un lugar muy visitado por viajeros independientes, fundamentalmente, parejas y grupos de jóvenes españoles que acuden a pasar unos días a la localidad y disfrutar de su patrimonio natural y cultural.

4.4. ESTUDIOS DE CASO SOBRE TURISMO SOSTENIBLE

A pesar de que se habla constantemente de desarrollo y Turismo Sostenible son pocos los ejemplos e iniciativas que verdaderamente corresponden a los principios de sostenibilidad. Es por ello que consideramos especialmente relevante detenernos en analizar brevemente dos ejemplos al respecto: la Comarca de la Garrotxa, en Girona, como ejemplo de aplicación de un instrumento de sostenibilidad turística vinculado a los espacios protegidos, la Carta Europea del Turismo Sostenible; y el Parque Arqueológico de Angkor, en Camboya, como ejemplo de espacio rural donde se han aplicado instrumentos de planificación turística con criterios de sostenibilidad.

Estos dos estudios de caso tienen como objetivos reforzar las cuestiones teóricas planteadas hasta ahora y conocer como se han puesto en marcha estrategias de sostenibilidad turística y sus resultados en territorios concretos. En este sentido, se han seleccionado dos casos muy diferentes entre si, pero ejemplares desde el punto de vista de la sostenibilidad. Además, se han buscado ejemplos de zonas rurales de dentro y fuera de nuestras fronteras para conocer cómo se aplican las estrategias de sostenibilidad turística en realidades diferentes y en un mundo rural distinto al nuestro.

a) La Carta Europea del Turismo Sostenible como instrumento de sostenibilidad en la Garrotxa

Con el primer caso de estudio se quiere conocer la relevancia que en materia de sostenibilidad puede tener la puesta en marcha de una herramienta de turismo sostenible para espacios naturales protegidos. En concreto, se va a hacer referencia a la Carta Europea del Turismo Sostenible (CETS) y a su aplicación en el Parque Natural de la Zona Volcánica de la Garrotxa.

La Carta establece una serie de principios de Turismo Sostenible para los espacios naturales protegidos (ver figura 39) y su sistema de adhesión es un acuerdo voluntario que compromete a los firmantes a llevar a la práctica una estrategia local a favor de un Turismo Sostenible. La iniciativa, promovida por la Federación Europarc, tiene entre sus objetivos orientar hacia la sostenibilidad la gestión y el desarrollo turístico de los espacios protegidos.

Hay tres fases en la Carta: en la fase I, es el espacio protegido en el que se adhiere a la Carta, durante la segunda fase, se acreditan los empresarios turísticos⁴⁸, y en la fase III, aun no desarrollada en la comarca de la Garrotxa, se concede la Carta a las agencias de viajes.

⁴⁸ El Parque Natural de la Zona Volcánica de la Garrotxa consiguió por primera vez la Carta Europea del Turismo Sostenible en 2001 y cuenta con más de 20 empresas acreditadas.

En las próximas líneas se presenta el ámbito de estudio y se analiza cómo se ha aplicado la Carta Europea del Turismo Sostenible en este espacio protegido y su contribución en materia de sostenibilidad.

TABLA 39: PRINCIPIOS DE LA CARTA EUROPEA DEL TURISMO SOSTENIBLE

1. Implicar a todas las partes relacionadas con el turismo en el espacio protegido y su entorno, en la gestión y el desarrollo turístico del territorio.
2. Elaborar y aplicar una Estrategia de turismo sostenible y un Plan de Acción para el espacio protegido.
3. Proteger y promocionar el patrimonio natural y cultural del territorio para el turismo y con el turismo, evitando un desarrollo turístico excesivo que pusiera en peligro su conservación.
4. Ofrecer a los visitantes una experiencia de calidad en todos los aspectos
5. Proporcionar información adecuada a los visitantes sobre los valores especiales y singulares del territorio.
6. Proporcionar productos turísticos genuinos que permitan a los visitantes descubrir, comprender y establecer una relación con el territorio.
7. Ampliar los conocimientos sobre el espacio protegido y los temas de la sostenibilidad entre los actores relacionados con el turismo
8. Garantizar la mejora de la actividad turística sin que por ello se reduzca la calidad de vida de la población local
9. Aumentar los beneficios del turismo para la economía local
10. Controlar e influir sobre los flujos de visitantes para reducir los impactos negativos que pudiera generar.

Fuente: Carta Europea del Turismo Sostenible

- La comarca de la Garrotxa y el Parque Natural

La información para este estudio de caso ha sido recogida a partir de trabajo de campo, la visita de estudios del Master en Espacios Protegidos y entrevistas a empresarios turísticos que se encuentra en proceso de conseguir la Carta Europea del Turismo Sostenible en su segunda fase. Además se ha contrastado la información con los resultados de una Tesis Doctoral sobre Turismo Sostenible en Espacios Naturales Protegidos en la que se evaluaba la aplicación de la Carta Europea del Turismo Sostenible en la Garrotxa.

El Parque Natural de la Zona Volcánica de la Garrotxa (PNZVG) se encuentra en la comarca del mismo nombre, en el extremo oriental de los Pirineos, en la provincia de Gerona (ver mapa 1). Se trata de una zona rural comprendida por once municipios en la

que habitan aproximadamente cuarenta mil personas y se extiende por una superficie de 13884,6 ha. El paisaje es su principal atractivo, representando el mejor exponente de paisaje volcánico de la península Ibérica. Sus cuarenta conos volcánicos y más de veinte coladas de lava aportan a la Garrotxa una gran singularidad pero también una elevada fragilidad frente a actividades humanas como la industria, la agricultura y el turismo.

A pesar de que tradicionalmente ha sido una comarca rural de carácter industrial, de unos años a esta parte se ha producido un crecimiento en el sector turístico *“debido más a la promoción que supone la calificación como Parque Natural y al auge general del llamado turismo rural, que a iniciativas propias de marketing y promoción”* (Prats J.M., 2001: pp 207).

Las visitas anuales al espacio protegido giran en torno a los cuatrocientos cincuenta y cinco mil turistas y sesenta mil escolares (Muñoz Flores J.C., 2006) y corresponden, mayoritariamente al ámbito regional, si bien son numerosos los visitantes de otras regiones del estado y de Europa. Aunque el turismo se distribuye a lo largo del año y por todo el territorio, se producen fenómenos de saturación y congestión en la parte central del parque que han comenzado a preocupar a los gestores (Parque Natural de la Zona Volcánica de la Garrotxa, 2004).

Este volumen de visitas se debe a los numerosos atractivos turísticos de este territorio puesto que la Garrotxa se considera la zona volcánica mejor conservada de la Península Ibérica y cuenta, con un alto valor paisajístico, botánico y geológico, destacando sus cuarenta conos volcánicos y sus bosques de hayas, robles y encinas. Además de sus valores naturales, la comarca de La Garrotxa destaca por su diverso patrimonio cultural: arquitectura rural y religiosa, construcciones defensivas y fiestas populares. Es, además una región con una rica gastronomía, productos locales de alta calidad y artesanía.

Los lugares más visitados de la comarca son Besalú y Olot y dentro de los límites del parque natural la Fageda d'en Jordà, el volcán Croscat, el volcán de Santa Margarita y San Pau (Muñoz Flores J.C., 2006).



Imagen 25: Debido a la afluencia masiva en el volcán Santa Margarita se han llevado a cabo medidas para disminuir los impactos de los visitantes como la restricción de la visita al entorno de la ermita. Autor: Davy Jiménez Carrera.

- **Un modelo turístico vinculado a la Carta Europea del Turismo Sostenible**

A pesar de que se propone la declaración de la Garrotxa como Espacio Natural Protegido desde finales del siglo XIX, no se protege hasta 1982. En un principio se declara Parque Natural de Interés Nacional *“con la finalidad de atender a la conservación de su flora, su constitución geomorfológica y su especial belleza y en atención al carácter singular del territorio”*, pero a raíz de la Ley 12/85 de espacios naturales de Cataluña pasa a definirse como Parque Natural y Reservas Naturales.

Para algunos autores (Prats, 2001; Muñoz J.C., 2006), el Parque Natural de la Zona Volcánica de la Garrotxa es un área protegida de gestión modélica en España que tiene entre sus objetivos la búsqueda del desarrollo sostenible, integrar a la población local en la gestión del espacio y servir como laboratorio extrapolable a otras zonas rurales españolas.

En 1994 se aprobó el Plan Especial de Protección de la Zona Volcánica de la Garrotxa, que fue modificado en 1997. A pesar de que era una importante figura de gestión y ordenación del espacio natural protegido, no incluía medidas en materia turística, salvo aquellas relacionadas con la situación de equipamientos y servicios de uso público. No obstante, durante este periodo la gestión del uso público en el parque se basaba en *“la planificación, la relación y comunicación con el sector turístico a partir de*

un programa de desarrollo sostenible, una cuidadosa gestión de accesos y equipamientos de recepción de visitantes, un programa de información con un importante componente educativo y un estrecho seguimiento del uso turístico, sus efectos y repercusiones sobre las actuaciones realizadas” (Martínez O., 1996, en Muñoz Flores J.C., 2006).

De unos años a esta parte, son numerosas las actuaciones lideradas por el espacio protegido en materia turística como la creación de Turisme Garrotxa, la obtención de la Q de Calidad Turística y la Carta Europea del Turismo Sostenible.

En 1994 el Consejo Comarcal crea el Consejo Comarcal de Turismo en el que además del sector turístico había cabida para el Parque Natural. Dos años después, se constituyó Turisme Garrotxa como una asociación de asociaciones cuyo objetivo era lograr un turismo sostenible. Para ello los asociados, que correspondían tanto al sector público como privado, se comprometen a elaborar y ejecutar un programa anual de actuaciones mediante un sistema de financiación pactado de mutuo acuerdo.

Desde sus orígenes, Turisme Garrotxa se ha constituido como una pieza clave en la estrategia turística del parque y la comarca (Muñoz Flores J.C., 2006) y el éxito de esta institución se debe al grado de implicación de los socios, a la existencia de un equipo técnico, la obtención del Programa ADAPT y el estímulo que supone la certificación con la Carta Europea del Turismo Sostenible (Prats J.M., 2001).

Los orígenes de la aplicación de la Carta Europea del Turismo Sostenible (CETS) en el parque hay que buscarlos en el año 1996, cuando el espacio protegido empieza a interesarse por esta herramienta y decide participar como parque piloto. Sin embargo, no es hasta 1999 cuando comienzan a desarrollarse los diagnósticos y las jornadas de trabajo, en las que participan distintos actores sociales, para elaborar las estrategias necesarias para la adhesión a la Carta. Un año más tarde se aprueba la estrategia para la zona y el Programa de Actuación 2001 – 2005 que da pie a la concesión en 2001 de la Carta Europea del Turismo Sostenible a la Zona Volcánica de la Garrotxa.

Dentro del Programa de Actuación se incluía un diagnóstico turístico en el que se identificaron las siguientes necesidades: mejorar la calidad de la oferta turística, creación de una oferta turística específica “espacio protegido”, sensibilización a los visitantes, mejora de la calidad de vida de la población local, protección y valoración del patrimonio, desarrollo económico y social y control de la frecuencia turística.

A partir de estas necesidades se establecieron los objetivos de la estrategia que se traspasaron al Programa de Acción en 28 actuaciones concretas destinadas a garantizar la sostenibilidad turística en la Garrotxa. Algunas de las actuaciones propuestas eran definir un sistema de acreditación de calidad para las empresas

turísticas, elaborar un plan de movilidad comarcal y elaborar una planificación de usos turísticos.

Durante los años de vigencia del plan se ejecutaron algunas de estas actuaciones y en 2003, fue concedida la Q de Calidad Turística al Parque Natural. Ese mismo año, se elaboró un Manual de Uso Público que incluía aspectos recogidos en la estrategia y el Plan de Actuación de la CETS. Los objetivos de gestión del manual eran: informar, educar y fomentar la participación de la población local en la gestión del parque y satisfacer y mejorar la calidad de la visita de turistas y escolares, evitando los impactos ambientales y sociales que se puedan generar sobre el territorio de acogida.

En 2004 se realizó un estudio para la revisión el Plan Especial de la Zona Volcánica de la Garrotxa y se incorporó la Carta Europea del Turismo Sostenible y el modelo turístico y de uso público del Parque Natural entre los elementos de referencia para la revisión. Los objetivos establecidos por la CETS modificaron los objetivos del parque en materia de desarrollo económico y social por lo que una revisión del Plan Especial debía incorporar y redefinir el modelo turístico y de uso público al tratarse del instrumento básico de ordenación del parque.

En el propio documento de revisión del Plan Especial se indica que *“la Carta Europea del Turismo Sostenible, la Estrategia y el Programa de Actuación han sido el referente para la definición del modelo turístico y de uso público del Plan Especial y para la regulación de los equipamientos, servicios y actuaciones correspondientes, que permiten corregir algunas disfunciones actuales y fomentar un desarrollo adecuado a estos usos”* (Parque Natural de la Zona Volcánica de la Garrotxa, 2004).

Por último, en 2007 se renovó la Carta Europea del Turismo Sostenible para el Parque Natural de la Zona Volcánica de la Garrotxa.

Se encuentra en fase de ejecución el nuevo Plan de Actuación vinculado a la CETS y se han acreditado a más de 20 empresas en la segunda fase de la Carta.

FIGURA 36: ACTUACIONES CON RELEVANCIA PARA EL TURISMO SOSTENIBLE EN LA GARROTXA		
AÑO	ORGANISMO	ACTUACIONES
1982	Generalitat de Catalunya	Declaración Zona Volcánica de la Garrotxa como Parque Natural de Interés Nacional
1987	Generalitat de Catalunya	Reclasificación como Parque Natural y Reserva Natural
1994	Redactado por el equipo técnico del parque y aprobado por la Generalitat de Catalunya	Aprobación del Plan Especial de Protección de la Zona Volcánica de la Garrotxa
1996	Órgano gestor del PNZVG	Interés por la adhesión a la Carta Europea del Turismo Sostenible
	Consejo Comarcal de la Garrotxa, municipios, PNZVG, asociaciones empresariales y empresas.	Constitución de la Asociación Turisme Garrotxa
1999	Universidad de Girona	Elaboración estudio base del PN y otro de la Comarca de la Garrotxa
	Liderado por el PNZVG	Creación de un grupo de trabajo
		Diagnóstico territorial y turístico y jornadas participativas
		Redacción de la Estrategia y el Plan de Actuación
		Discusión de las Estrategias y el Plan en unas jornadas participativas
2000	Grupo de trabajo del PNZVG y un comité de expertos	Aprobación de la Estrategia y el Plan de Actuación 2001 2005
2001	Federación EUROPARC	Concesión de la Carta Europea del Turismo Sostenible al PNZVG
2003	Órgano gestor del PNZVG	Publicación del Manual de Uso Público del PNZVG
	Instituto de Calidad Turística Española	Concesión Q de Calidad Turística
2004	Órgano gestor del PNZVG	Revisión del Plan Especial de la Zona Volcánica de la Garrotxa
	Aprobado por la Generalitat de Catalunya	Revisión del Plan Especial de la Zona Volcánica de la Garrotxa
2007	Federación EUROPARC	Renovación de la Carta al PNZVG
2008	EUROPARC España	Segunda fase de la CETS

Fuente: elaboración propia

- El turismo sostenible en la Garrotxa

Muchas son las actuaciones llevadas a cabo en la comarca de la Garrotxa para favorecer la sostenibilidad turística. Aunque en el marco de esta tesis doctoral no hemos realizado una investigación exhaustiva orientada a identificar todas estas acciones y evaluar el desarrollo turístico de la Garrotxa de una forma global, sí nos interesa constatar la relevancia que ha podido tener en materia de sostenibilidad la concesión de la Carta Europea del Turismo Sostenible.

Por ello, en el análisis que presentamos a continuación nos centramos únicamente en las medidas relacionadas con el Programa de Actuación vinculado a la CETS. En concreto la puesta en marcha de la red de senderos Itinerannia, la consolidación de una red de puntos de información del parque, el Programa “Descubre la Garrotxa”, la aprobación de un Código de Gestión Sostenible para empresas y la segunda fase de aplicación de la Carta Europea del Turismo Sostenible.

La red de senderos “**Itinerannia**” es un proyecto que surge a partir del Plan de Actuación de la Carta Europea del Turismo Sostenible 2001/2005 como una de las actuaciones para proteger y valorizar el patrimonio, aunque también está relacionada con las medidas para ordenar y gestionar la afluencia turística. El proyecto, coordinado por Turisme Garrotxa, tuvo una duración de seis años y se puso en marcha en 2007. Se realizó de forma coordinada con las comarcas vecinas de Alt Empordà y Ripolles lo que ha supuesto “*una de las primeras iniciativas de cooperación territorial en materia turística*” (Diago A., 2007). De este modo, se ha acondicionado una red de más de 2500 kilómetros que se distribuye desde la costa de la comarca de Alt Empordà, hasta los Pirineos en Ripoll. La comarca de la Garrotxa aporta 700 kilómetros a esta red de senderos.

La metodología diseñada y ejecutada para la puesta en marcha de Itinerannia se divide en varias fases (Turisme Garrotxa, 2008):

- Inventario de caminos de la comarca mediante trabajo de campo y conversaciones con la población y grupos excursionistas.
- Elaboración de un mapa de recursos naturales y culturales
- Creación de un mapa de equipamientos y servicios turísticos
- Superposición de los mapas.
- Valoración de los mapas, dando mayor puntuación a aquellos más próximos a equipamientos turísticos, servicios básicos y recursos de interés.
- Selección de los senderos con puntuación más elevada para su acondicionamiento.

El turista que decide utilizar la red de senderos Itinerannia tiene varias opciones: puede diseñarse una ruta específica a partir de la página Web de itinerannia o utilizando un mapa recientemente publicado, o puede seguir las marcas y señales ubicadas estratégicamente en la red de senderos.



Imagen 26: Senderistas utilizando el mapa de Itinerannia de la Garrotxa y orientándose mediante señales verticales. Autor: Davy Jiménez Carrera

El proyecto Itinerannia tiene muchos aspectos positivos como su elevada singularidad ya que se trata del primer proyecto en España en aplicar el concepto de red viaria en áreas rurales (Turisme Garrotxa, 2008) favoreciendo la distribución de turistas a lo largo del territorio y evitando la concentración en determinados puntos con especiales problemas potenciales de superación de la capacidad de carga.

Por otro lado, destaca su carácter interterritorial, ya que la red se distribuye por tres comarcas que van desde la costa hasta la montaña. Asimismo, ha existido una intensa coordinación entre Turisme Garrotxa y el Parque Natural ya que los 28 itinerarios pedestres del espacio protegido se han integrado en la red de senderos, utilizando el mismo sistema de señalización vertical ubicado en las intersecciones de caminos. En el caso del parque natural, además se incluyen señales relativas a usos y prohibiciones.

Otro de los aspectos positivos de este proyecto ha sido la puesta en valor de recursos del patrimonio natural y cultural a los que era difícil acceder utilizando vehículos motorizados. Debido a la metodología aplicada, ha sido posible, asimismo, integrar servicios turísticos en la propia red de senderos.



Imagen 27: El grado de mantenimiento es uno de los aspectos más destacables de Itinerannia. En la Fageda d'en Jordà hay, además, equipamientos de uso público como barandillas y escolones. Autor: Davy Jiménez Carrera.

Para los turistas y la población local, Itinerannia representa una forma diferente de conocer el parque natural y la comarca de la Garrotxa. La red aporta autonomía al visitante, siendo posible diseñar itinerarios propios sin preocuparse por la seguridad ya que los senderos se encuentran en muy buen estado de mantenimiento, con señales cada 300 metros y en las intersecciones y elementos de seguridad en las zonas peligrosas. Itinerannia es, en este sentido, un atractivo más para los turistas que acuden a la comarca y el Parque Natural.

Por otra parte, la existencia de una oferta de calidad para la práctica del senderismo, favorece el desarrollo del turismo de naturaleza y deportivo frente a otros usos más impactantes. No obstante, no hay que olvidar algunas debilidades del proyecto Itinerannia, fundamentalmente los relativos a la necesidad de numerosos recursos económicos y humanos para su mantenimiento y promoción.

Dentro de las actuaciones puestas en marcha a partir del Plan de Actuación 2001/2005, también destacamos los programas “**Descubre la Garrotxa**” y “Visc entre Volcans”. Ambos surgen de las propuestas relativas a formar, educar y sensibilizar del Plan de Actuación. En el primer caso, está dirigida a los visitantes y en el segundo, a la población local, concretamente a los escolares. A continuación haremos referencia,

únicamente, a “Descubre la Garrotxa” por su impacto en el comportamiento de los turistas y las actividades que realizan en el parque.

“Descubre la Garrotxa” es un programa de excursiones y visitas guiadas organizado por Turisme Garrotxa y el Parque Natural con la colaboración de los ayuntamientos de 14 municipios de la comarca. Los turistas que deseen disfrutar de alguna de las actividades del programa deben realizar una reserva y pagar 5 € por las visitas guiadas de una hora y media y 10 € por las excursiones que tienen una duración de 4 horas aproximadamente.

Entre los aspectos positivos del programa destaca, en primer lugar, la diversidad de la oferta de actividades ya que se proponen un total de 18 visitas y 4 excursiones. En el año 2007, se realizaron 101 visitas guiadas y 24 excursiones y en 2008 la oferta ascendió hasta las 167 visitas y 30 excursiones (Turisme Garrotxa, 2008).

Además de numerosas, las visitas son diversas en la temática y forma de realizarlas y difunden la actividad turística a un amplio territorio. Hay visitas guiadas centradas en el patrimonio cultural como “Olot Monumental”, “el románico de Beuda” o la excursión por el Castillo de Hostoles; y otras centradas en los recursos naturales como las visitas al “volcán de Montolivet y el río Fluviá” o la excursión “Ruta por los 10 volcánes”. En cuanto a la forma hay excursiones a pie, en coche e incluso en bicicleta como la visita a Besalú en bicicleta.



Imagen 28: El pintoresco núcleo urbano de Castellfollit de la Roca es uno de los lugares visitados por el Programa “Descubre la Garrotxa”. Autor: Elaboración propia.

Por otro lado, hay que destacar que el programa se distribuye a lo largo de la comarca con visitas a municipios conocidos como Olot, Besalú y Santa Pau y otros más desconocidos para los turistas como Sant Feliu de Pallerols, Riudara o Beuda, difundiendo los beneficios del turismo al territorio y ayudando a reducir la concentración de visitantes en lugares frágiles.

Desde el punto de vista de la gestión del programa hay que destacar que se trata de actividades guiadas por personas formadas en la materia y que los grupos son como máximo de veinte personas, cuestiones que en interacción aportan mayor calidad en la experiencia turística. Asimismo, en algunas de estas visitas se utilizan herramientas de Interpretación del Patrimonio como forma de comunicación con el visitante.

Con respecto al precio, además de ser adecuado al servicio ofrecido, genera beneficios económicos para sostener un programa de actividades sostenibles que se promociona tanto desde los puntos de información del parque como desde las oficinas de turismo y la página Web de Turisme Garrotxa.

Respecto a los puntos débiles de “Descubre la Garrotxa”, hay que recordar que todas las actividades se realizan exclusivamente en catalán. No obstante, hay que tener en cuenta que la mayoría de los visitantes son de la región y que, para aquellos que hablan en otros idiomas, se ofrece la información por escrito. Además, se observa una estacionalidad en la oferta ya que desde el puente de diciembre hasta Semana Santa no se oferta ninguna actividad, mientras que en julio y agosto las actividades se programan todos los días.

Entre las medidas desarrolladas a partir del Plan de Actuación también destacan las dirigidas a las empresas turísticas como la aprobación de un **Código de Gestión Sostenible de la Garrotxa, el Collsacabra y la puesta en marcha de la segunda fase de la Carta Europea del Turismo Sostenible**.

A partir del Plan de Acción 2001 / 2005 se puso en marcha un Código de Gestión Sostenible con 31 artículos, como herramienta para orientar a las empresas hacia la sostenibilidad ambiental, social y económica. Además fue el instrumento sobre el que se trabajó para la puesta en marcha de la segunda fase de la CETS.

El Código fue elaborado por la Fundación Privada Garrotxa Líder⁴⁹ cuyo objetivo es favorecer entre las empresas la reflexión sobre los impactos de sus actividades y garantizar la sostenibilidad (Equipo técnico de la Fundación Garrotxa Líder, 2005). La acreditación al código es totalmente voluntaria y gratuita y aquellas empresas que comiencen el proceso deben comprometerse a publicar una memoria anual de sostenibilidad con un triple balance de resultados.

⁴⁹ La Fundación Garrotxa Líder es un organismo de promoción económica de la comarca de la Garrotxa en el que participan más de sesenta entidades públicas y privadas.

Esta iniciativa cuenta con aspectos muy positivos para el desarrollo sostenible del turismo en la comarca. Para las empresas supone optimizar la gestión empresarial, el fomento de valores de respeto hacia el entorno y las personas, la incorporación de medidas de conservación del medio ambiente, mejora de la imagen corporativa de la empresa y la captación y fidelización de clientes (Equipo técnico de la Fundación Garrotxa Líder, 2005).

En 2008 realizamos una entrevista a una empresaria implicada que, en aquel momento se encontraba en proceso de acogerse al Código de Gestión Sostenible. En ella la interlocutora señalaba los beneficios de la iniciativa en los siguientes términos: *“estoy convencida de que los conocimientos que adquiriera nos vana a ayudar a hacer mas rentable la empresa bajando costes”*. Al Parque Natural le beneficia ya que *“tener empresas adheridas al código supone tener empresas “sanas”, que no causan problemas medioambientales”*. Y con respecto al desarrollo turístico de la Garrotxa, la adhesión al código supone la existencia de empresas que *“no dan que hablar por tratar mal sus trabajadores, económicamente son viables, son respetuosas con el medio ambiente y están en mayor medida de acuerdo con las directrices del Parque”*.

Uno de los problemas del Código es que la adhesión de empresas se realiza, no solo de acuerdo al compromiso de las empresas, sino también en función a los fondos con los que cuente la fundación. De este modo, hay empresas que estando interesadas en acogerse al programa están a la espera de lograrlo. Por otro lado, como ya se ha señalado, uno de los problemas de este tipo de herramientas de sostenibilidad es que al ser de carácter voluntario no suelen contar con una estructura estable y operativa que vigile de forma permanente el cumplimiento de los compromisos.

A partir de 2008 se intensificaron las actuaciones para la puesta en marcha de la segunda fase de la Carta Europea del Turismo Sostenible en la Garrotxa. En este sentido, la Federación Europarc estableció como empresas potencialmente acreditables aquellas ubicadas o que realicen sus actividades en un espacio con CETS, que cumplan la legislación vigente, que sus actividades sean compatibles con la estrategia de Turismo Sostenible y el Plan de Gestión del ENP y que participen en el Foro de Sostenibilidad (Europarc Federation, 2007). Por su parte, Europarc España exigía a las empresas que quisieran acreditarse haber implantado alguna actuación en materia de sostenibilidad y definir un programa de actuación de tres años estableciendo indicadores para evaluar su cumplimiento (Europarc España, 2008).

En la Garrotxa, del mismo modo que en el resto de Espacios Protegidos españoles adheridos a la CETS, este proceso de acreditación a empresarios se realizó en varias fases:

- Fase de lanzamiento: en la que se captaron a las empresas interesadas en adherirse a la carta y se firmó un convenio de colaboración entre las mismas y el Parque Natural. En la Garrotxa, casi cuarenta empresas comenzaron con el proceso.
- Fase de implantación: las empresas realizan diagnóstico en el que evalúan si cumplen una serie de requisitos básicos (ver figura 41). Además, establecen un Programa de Actuación de tres años. Durante esta fase, las empresas que no cumplan los requisitos mínimos deben llevar a cabo las actuaciones necesarias para cumplirlos.
- Fase de comprobación y adhesión. El Parque comprueba los documentos y entrega a las empresas el certificado de adhesión a la Carta Europea del Turismo Sostenible.

FIGURA 41: REQUISITOS BÁSICOS QUE DEBEN CUMPLIR LAS EMPRESAS PARA LA ADHESIÓN A LA CETS EN LA COMARCA DE LA GARROTXA

- Realiza un registro del nº y características de los clientes, y un análisis periódico de los resultados
- Realiza encuestas de satisfacción a los clientes, y realiza un análisis periódico de los resultados
- Realiza un seguimiento de quejas y sugerencias y desarrolla actuaciones para corregirlas
- Asiste a cursos de formación sobre gestión turística, el turismo sostenible o el ENP
- Dispone de un material informativo para dar la bienvenida a los clientes
- Cuenta con materiales informativos sobre el ENP y el territorio
- Cuenta con un procedimiento escrito que su personal conoce para informar a los clientes
- Evalúa la utilidad de la información sobre el ENP que proporciona a través de una encuesta
- Promociona actividades guiadas ya sean ofertadas por empresas locales o por el ENP
- Diseña y actualiza su propia base de datos de clientes
- Es socio y participa activamente en las asociaciones turísticas y territoriales
- Realiza un seguimiento de sus consumos de energía, agua, cantidades y tipos de residuos,
- Cuenta con un protocolo para detectar y solucionar fallos en el funcionamiento de las instalaciones
- Utiliza contenedores para cada tipo de residuos
- Prioriza los productos a granel frente a los envases individuales
- Utiliza sistema de depuración adecuado o está conectado a la red de saneamiento municipal
- No vierte aceite usado a la red de saneamiento
- Utiliza productos de limpieza naturales o biodegradables, evita los tóxicos
- Elabora materiales informativos para su personal
- Implica a clientes en la gestión medioambiental, a través de carteles, materiales informativos
- Compra productos locales y contrata proveedores locales

- Oferta productos típicos del territorio en su establecimiento
- Ofrece gastronomía tradicional, platos típicos y de temporada en su menú
- Proporciona información sobre tiendas locales, mercados y sobre los productos locales
- Cuenta con información sobre lugares sensibles y masificados del ENP
- Recomienda la visita a pueblos y lugares menos sensibles y masificados
- Proporciona información sobre el transporte público en su material promocional e informativo
- Dispone de material informativo sobre senderos y rutas

Fuente: Parc Natural de la Zona Volcánica de la Garrotxa

Los beneficios de la puesta en marcha de la segunda fase de CETS son numerosos y pueden afectar no solo a las empresas y los visitantes, sino también a Espacio Protegido y la comarca puesto que contribuye a disminuir los impactos negativos de las empresas turísticas sobre el territorio de acogida a la vez que se incrementan los impactos positivos derivados de la actividad turística.

Para las empresas, la adhesión a la carta supone reconocimiento y prestigio en el ámbito europeo, mayor publicidad y promoción y mejoras en la gestión. En última estancia la posibilidad de incrementar y mantener la rentabilidad empresarial. Pero además, y como indica la empresaria entrevistada, supone *“tener clientes de los buenos, los que saben donde están, los que saben ser clientes, los que saben exigir hasta donde se puede y los que saben decirte donde fallas para que mejores”*.

Para el Parque Natural de la Zona Volcánica de la Garrotxa supone reforzar su trabajo en materia de sostenibilidad turística y dar un paso adelante en el proceso de desarrollo vinculado a la CETS. Además, el interés de los empresarios para la adhesión a la carta denota, según la empresaria entrevistada, *“que los empresarios de la Comarca van en la misma dirección que el Parque y esto facilita bastante el dialogo y es mas fácil consensuar opiniones”*.

Entre las debilidades encontradas en el proceso destacamos que, hasta la fecha, el Parque Natural no ha aportado ningún beneficio a las empresas interesadas en la adhesión a la Carta. De hecho, una de los aspectos que destaca la persona entrevistada es su deseo de que, *“a partir de adherir la empresa a la Carta la implicación del Parque tome un rumbo de trabajo más cercano a nuestro intereses”*.

Otra de las iniciativas puesta en marcha a partir de la adhesión de la comarca de la Garrotxa a la CETS es la creación de una red de **puntos de información del Parque Natural**. La idea sobre la que se sustenta este proyecto es la de crear una red de puntos de información ubicados en diferentes equipamientos turísticos como hoteles, casas rurales, oficinas de turismo y restaurantes como complemento a los centros de visitantes del Parque Natural.

En la Garrotxa hay dos formas para acreditarse para dar información: una ser espacio de información, donde se requiere el curso de conocimiento del Parque y tener un lugar donde exhibir la información; y otro ser punto de información, para lo que se requiere la asistencia a dos cursos, uno de conocimiento del Parque y de la Comarca y otro de atención al público.

Las empresas adheridas como Punto de Información Turística deben comprometerse, asimismo, a ser miembros de la Asociación Turisme Garrotxa, cumplir con las disposiciones legales, aportar a los visitantes información objetiva, completa y gratuita, tener abierto un mínimo de horas, tener a disposición del público un buzón de sugerencias y facilitar tanto al parque como a Turisme Garrotxa las estadísticas de los visitantes atendidos. A cambio el Parque Natural y la asociación identifican a las empresas con un distintivo, imparten cursos de formación, proveen a las empresas de publicaciones y buzón de sugerencias (Guzmán A., Andrés A., 2007).

Los beneficios de esta iniciativa afectan tanto a las empresas y los visitantes como al Parque Natural. Los turistas cuentan con mayor información sobre el parque y la oferta turística lo que puede afectar a incrementar la calidad de la experiencia turística y el nivel de satisfacción. Para las empresas, además de la publicidad y promoción que supone el distintivo, es una forma de mejorar la atención hacia los visitantes. En este sentido, la empresaria entrevistada hace referencia a los beneficios que supone para su empresa ser punto de información turística en los siguientes términos: *“podemos atender mejor las necesidades de nuestros clientes y gestionar de forma mas eficaz la estancia de los mismos”*. Además, *“el beneficio directo y el más grande de ser punto de información es que... ¡¡ Sorpresa!!: es un requisito básico para poder ser acreditado con la Carta”*.

El Parque Natural consigue, mediante esta iniciativa, valiosa información sobre la demanda turística de la comarca. Además, con los cursos de información se pide a los empresarios turísticos que dirijan a sus clientes a los lugares que se adecuan más a sus intereses y expectativas, incrementando así su nivel de satisfacción. También se les indican los lugares más frágiles y saturados para que distribuyan a los visitantes por todo el territorio evitando situaciones de congestión.

En definitiva, se trata de un proyecto pionero en España que ya ha sido copiado por otros espacios protegidos como el Parque Natural de la Sierra de Cazorla, en Jaén. De hecho, dentro de la Guía para la adhesión de empresas turísticas a la CETTS elaborado por Europarc España se incluyen los Puntos de Información Turística del Parque Natural de la Zona Volcánica de la Garrotxa como ejemplo de Buenas Prácticas.

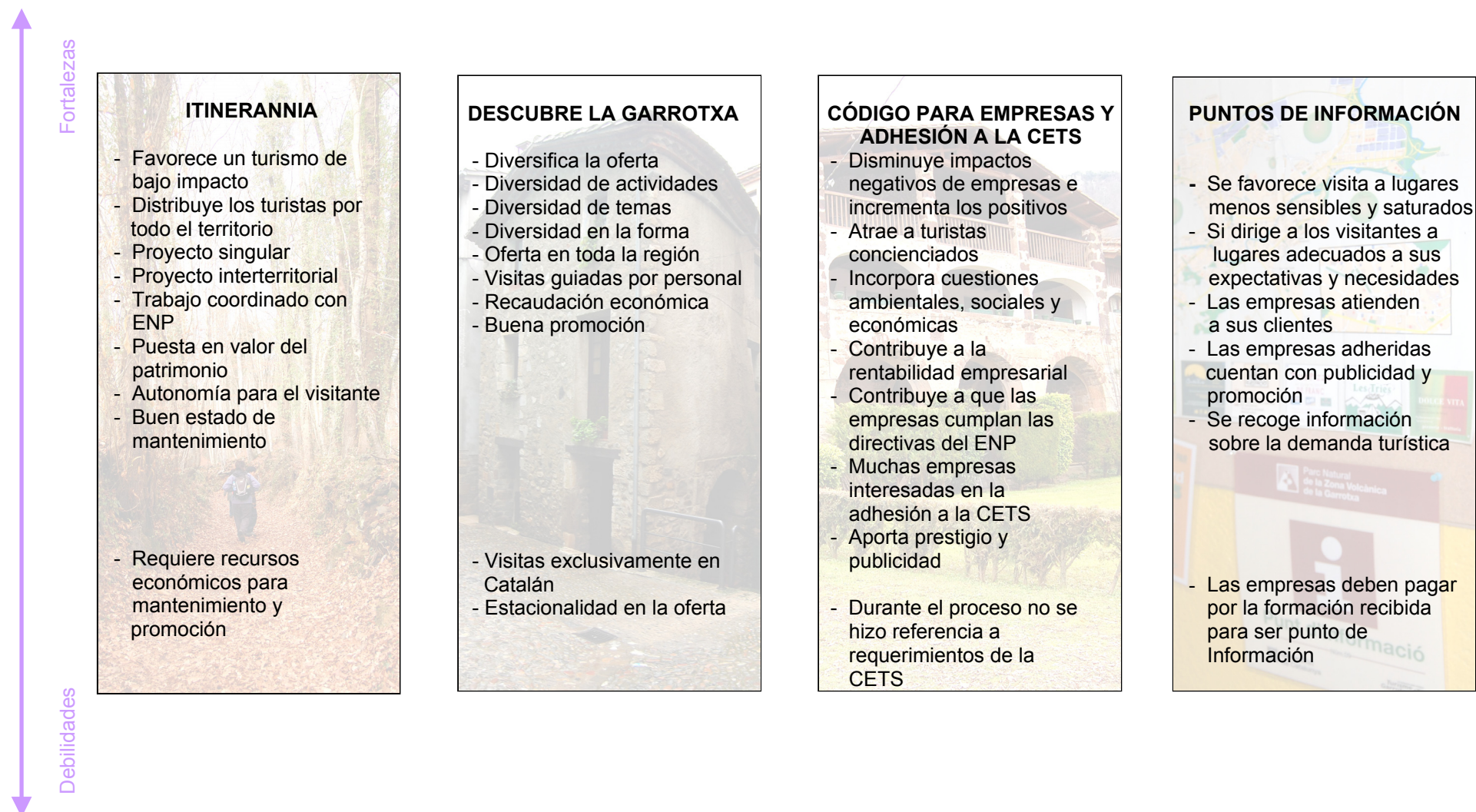
Entre sus debilidades, y tal y como nos indica la empresaria entrevistada, supone una inversión de tiempo, dinero y personal para las empresas interesadas ya que los cursos de formación exigidos para la acreditación no son gratuitos.

Otras actuaciones que aunque no están recogidas en el Plan de Actuaciones de la Carta Europea del Turismo Sostenible, si que tienen relación con algunas de las medidas del plan son: la creación de un banco de semillas, la red de restaurantes de cocina volcánica y la oferta de museos entre los que destacamos el Museo de los Volcanes.

En 2005 se puso en marcha un Banco de Semillas en la comarca que tiene como objetivo mantener las variedades locales cultivadas (Diago A., 2007). El banco de semillas está integrado en el Consorcio de Medio Ambiente y Salud Pública y colabora con otras entidades como el Parque Natural de la Zona Volcánica de la Garrotxa, la Asociación de cultivadores de judías de Santa Pau y los Restaurantes de Cocina Volcánica. Integra, por tanto, a agentes institucionales públicos y entidades privadas que operan en diferentes sectores del ciclo de valor de productos agrarios (productores, comercializadores y restaurantes locales).

Se aporta el distintivo de Restaurantes de Cocina Volcánica a aquellos que incluyen productos locales en su oferta. Actualmente hay 16 restaurantes con este distintivo, muchos de los cuales son, además, puntos de información del Parque Natural (Página Web de Turisme Garrotxa).

El Museo de los volcanes, situado en un edificio histórico integrado en un jardín botánico (Parc Nou) en Olot, es uno de los numerosos museos de la zona. Con la entrada, que cuesta 3 € y es gratuita para estudiantes, los visitantes pueden disfrutar de una exposición permanente centrada en los volcanes, una pantalla táctil, un audiovisual y una exposición en la que se dan a conocer los ecosistemas de la comarca. La interpretación del patrimonio está presente tanto en el audiovisual como en parte de los contenidos y los materiales de apoyo. Por todo ello, se trata de un elemento de la oferta complementaria de la Garrotxa de vital importancia para la sensibilización y concienciación sobre los valores de la comarca entre turistas y población local. En este sentido, *“el Parc Nou se ha convertido, gracias al museo de los volcanes, en un espacio de visita obligada para las personas que visitan la Garrotxa, pero también un lugar a descubrir por los habitantes de Olot y la comarca”* (Diago A., 2007)

FIGURA 42: INICIATIVAS DE SOSTENIBILIDAD TURÍSTICA EN LA GARROTXA

- **Reflexiones sobre la experiencia del modelo de sostenibilidad turística en la Garrotxa**

A partir de la revisión del proceso de declaración del espacio protegido y puesta en marcha de la Carta Europea del Turismo Sostenible y del análisis de las principales actuaciones ejecutadas se pueden extraer varias conclusiones.

Uno de los aspectos más destacados es la existencia de un marco administrativo y empresarial sensibilizado con la sostenibilidad turística. De hecho, la inquietud de los gestores del parque, las administraciones públicas y el sector privado de la comarca en esta materia llevó a la zona a participar como uno de los parques piloto en Europa para la puesta en marcha de la Carta Europea del Turismo Sostenible. Es, asimismo, el primer espacio protegido español en adherirse a la carta y uno de los primeros en Europa en renovarla.

Otro de los aspectos más interesantes es que pese a que la CETS es necesaria aplicarla en la zona de influencia del espacio protegido, en la Garrotxa se decidió que afectara a toda la comarca. De este modo, las actuaciones de sostenibilidad turística no se restringen a un espacio concreto sino que afectan a un ámbito territorial mayor, con las potencialidades y beneficios ambientales y socioeconómicos que esto conlleva.

Por otro lado, se puede considerar que a partir de la puesta en marcha del Plan de Actuación 2001 / 2005 y la renovación se están cumpliendo los Principios establecidos en la Carta Europea del Turismo Sostenible teniendo en cuenta que:

Existe una cooperación con las partes interesadas del turismo local en el seno de Turisme Garrotxa que ha actuado como Foro de la Sostenibilidad. El trabajo coordinado entre el sector público y el privado, el parque natural y el resto de la comarca, la población local y el sector turístico es uno de los elementos distintivos del desarrollo turístico en la Garrotxa. Encontrándose, por tanto, ante un ejemplo donde predominan la cooperación frente a la competencia. En este sentido, la utilidad principal de la carta ha sido la implicación real del sector turístico en la gestión del Espacio Natural Protegido, con toda la red de colaboraciones y complicidades que ello debe suponer (Muñoz J.C., 2006).

- La comarca de la Garrotxa cuenta con un Estrategia de Turismo Sostenible y Plan de Actuación y pese a que el desarrollo del Plan de Actuación 2001 / 2005 no fue el esperado, la valoración global fue positiva y se realizaron una serie de avances en materia de sostenibilidad turística. A partir de la puesta en marcha del proyecto Itinerannia, por ejemplo, se integraron distintas actuaciones del Plan que permitieron convertir a la comarca de la Garrotxa en un destino de senderismo, diseñar múltiples productos turísticos, realizar un plan de marketing y

comercialización, mejorar la red de caminos y la formación del empresariado (Muñoz Flores J.C., 2006).

- Se han desarrollado medidas para la protección del Patrimonio Natural y Cultural como la restricción de las visitas a determinados puntos del parque como el cráter del volcán Coscrat o las medidas para la reducción de impactos ambientales que se les exige a las empresas que quieran adherirse a la CETS. También se han desarrollado actividades que fomentan en mantenimiento y puesta en valor del patrimonio de forma indirecta, como el Programa “Descubre la Garrotxa” o la red de senderos Itinerannia.
- Aunque no se han identificado actuaciones concretas para incrementar la satisfacción de las necesidades de los visitantes y calidad de la experiencia turística existen medidas que afectan indirectamente a estas cuestiones fundamentales. Entre ellas destacan la red de puntos de información del parque, las medidas puestas en marcha para mejorar la accesibilidad al parque entre personas con problemas de discapacidad, la existencia de buzones de sugerencias en numerosos equipamientos turísticos y aquellas medidas que tienen relación con la satisfacción de los visitantes en la segunda fase de la CETS.
- Uno de los principios que se cumplen con creces en la Garrotxa es el relativo a la Información ofrecida. Existe una amplia oferta de material informativo, a partir de la puesta en marcha de los puntos de información del parque se han llevado a cabo procesos para garantizar que las empresas proporcionan la información adecuada, existen programas dirigidos a los visitantes como “Descubre la Garrotxa” y para la población local como “Vics entre volcans”.
- Aunque actualmente no existen productos turísticos, como tal, relacionados con el Espacio Protegido, se han puesto en marcha programas que ofrecen servicios de calidad sobre el parque como “Descubre la Garrotxa” en los que la Interpretación del Patrimonio está presente. Otro servicio turístico relacionado con la IP es el Museo de los Volcanes de Olot.
- En la Garrotxa se han llevado a cabo múltiples procesos de formación sobre Turismo Sostenible entre el personal del parque y otras organizaciones y empresas turísticas y en la segunda fase de la CETS las empresas que han firmado el convenio de colaboración recibieron cursos de capacitación.
- Indirectamente las medidas llevadas a cabo por el parque y la comarca en materia de sostenibilidad turística han servido para el mantenimiento y mejora de la calidad de vida de la población local

- Se están generando beneficios para la economía local a partir de la promoción de los productos locales con proyectos, como los “Restaurantes de Cocina Volcánica” y con la puesta en marcha de la segunda fase de la Carta Europea también fomentaron estas cuestiones a partir de las exigencias requeridas a las empresas para la adhesión a la carta.
- La gestión del flujo de visitantes se ha realizado, fundamentalmente a partir del Programa Itinerannia que ha favorecido el transporte por el parque a pie o en bicicleta y también la red de Puntos de Información Turística tiene entre sus objetivos una mayor distribución de los visitantes en la comarca.

En general, se puede concluir afirmando que la *“Carta Europea permite planificar el desarrollo turístico en la comarca y ofrecer a las empresas participantes valiosas oportunidades de mejora, tanto en la calidad de sus productos como el reconocimiento europeo de esa calidad”* (Prats Santaflorientina J.M, 2002)

Sin embargo, aun queda mucho por hacer para mejorar el sector turístico en la comarca de la Garrotxa y el uso público en parque natural. En este sentido conviene señalar que a pesar de que la Garrotxa es una zona modélica en España en cuestiones de sostenibilidad turística, ha existido poca repercusión mediática de la Carta Europea del Turismo Sostenible e incluso hay vecinos de la región que no conocen la iniciativa y que no son conscientes de los beneficios que el turismo tiene para la economía local y la conservación de su patrimonio.

La mayoría de ciudadanos de la Comarca desconocen el esfuerzo que dedica el Parque para ser de los primeros en un proyecto Europeo de esta envergadura y a pesar de que existen muchos empresarios turísticos que han comenzado a trabajar de forma coordinada con el parque, aun hay muchos que se interesan únicamente por la rentabilidad económica. En este contexto, es muy posible que las empresas que se adhieran a la Carta sean las que engendraran sinergias en las demás para que se suban al tren. Además, a pesar de que existe una buena planificación turística, el turismo sigue generando una serie de externalidades negativas sobre el territorio de acogida, como la construcción de nuevas carreteras, el incremento de la segunda residencia e incluso las obras para la construcción de un nuevo túnel para mejorar la accesibilidad a la comarca. En cualquier caso, se puede concluir que la comarca de la Garrotxa ha iniciado el camino correcto hacia la sostenibilidad turística.

b) Planificación Turística y sostenibilidad en el Sitio de Angkor

Como se ha comentado con anterioridad, el segundo caso estudio de caso se centra en el Parque Arqueológico de Angkor. Para ello abordaremos una breve aproximación al ámbito de estudio, un análisis de los modelos de planificación turística puestos en marcha y un acercamiento al análisis de la realidad turística de este parque arqueológico, a partir del material investigador obtenido mediante un breve trabajo de campo realizado en verano de 2007. Aunque no permitió realizar una investigación exhaustiva y en profundidad de las cuestiones planteadas, si nos permite analizar las principales actuaciones y mecanismos de planificación y gestión aplicados que nos han parecido significativos y que pueden favorecer el desarrollo de un turismo más sostenible para esta región.

- Angkor: conjunto arqueológico, religioso y cultural

Los restos arqueológicos de Angkor se encuentran cerca de la ciudad de Siem Reap, en una región rural del Reino de Camboya, pequeño país localizado entre dos destinos turísticos tradicionales del Sureste Asiático: Vietnam y Tailandia (ver mapa 2).

Camboya es un país que ha sufrido hasta hace pocas décadas numerosas guerras. Desde los años 90 hasta la actualidad, la estabilidad política y la paz han permitido al país comenzar a reconstruir y valorizar parte de su destacado patrimonio cultural. En este escenario destaca el yacimiento de Angkor, legado del Imperio Khemer que se desarrolló en estos territorios durante los siglos IX y XV. Angkor se constituyó como la capital del imperio y llegó a tener más de un millón de habitantes. Según los historiadores fue abandonada en 1432 y hasta el siglo XIX, cuando lo descubren los franceses, se mantuvo invadido por la selva.

Angkor es, en la actualidad el mayor complejo religioso del mundo. Cuenta con numerosos templos entre los que destacan Angkor Wat, Angkor Thom y Ta Prom.

Angkor Wat, el más famoso y grande de los templos (850000m²), fue construido en el siglo XII durante el reinado del Rey Suryavarman II (Guzmán Ramos A., 2005). En la actualidad es el que cuenta con mayor número de visitantes, produciéndose, de forma temporal, situaciones de saturación.

Por su parte, Angkor Thom, ha sido considerado por los expertos como una sucesión de ciudades, que tuvo más o menos su forma definitiva hacia finales del siglo XII, bajo el reinado de Jayavarman VII. Angkor Thom cuenta con un recinto amurallado con cuatro puertas y en su interior destaca el templo de Bayon, en el que están representadas más de 200 caras de Buda. Bayon es también notable por sus bajos

relieves, en particular los de las galerías exteriores, algunos de los cuales representan acontecimientos históricos.



Imagen 29: El templo de Ta Prom, uno de los más fotografiados del complejo de Angkor, cuenta con problemas de saturación. Autor: elaboración propia.

Ta Prohm es uno de los templos más visitados, fundamentalmente porque se encuentra integrado en la selva. Según los historiadores este monumento fue inicialmente llamado "Rajavihara", cuya traducción es la de "monasterio real".

- Modelos de planificación y gestión de Angkor

El punto de partida fue la celebración en junio de 1990, por iniciativa del gobierno de Japón, de una Mesa de Expertos sobre la Preservación de los Monumentos de Angkor. El encuentro, celebrado en Bangkok, reunió a más de 30 expertos, especialistas camboyanos y representantes instituciones internacionales y organizaciones no gubernamentales, los cuales aportaron una serie de recomendaciones de futuro. Un año más tarde, las autoridades camboyanas ratificaron la Convención para la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural que permitió la solicitud de inclusión del Parque Arqueológico de Angkor en la lista de Patrimonio Mundial. En 1991 se firmó, asimismo,

un Memorando, por el cual el Reino de Camboya cedió a la UNESCO la coordinación de todas las actividades para la salvaguardia y desarrollo del sitio de Angkor y en 1992, fue declarado Patrimonio Mundial por la UNESCO a la vez que se inscribió en la lista de Patrimonio Mundial en Peligro.

A petición del Rey de Camboya Norodom Sihanuk, se celebró, en 1993, la I Conferencia Intergubernamental para la Salvaguardia de Angkor cuyo resultado fue la Declaración de Tokio. Para el evento, el Director General de la UNESCO elaboró un informe sobre la conservación de Angkor en el que se evaluaban las medidas tomadas entre 1990 y 1993 a partir del Plan de Acción. Entre las actuaciones llevadas a cabo en este periodo destacan las presentadas a continuación:

- Renovación de instalaciones para la conservación de Angkor.
- Planificación y ejecución de programas de formación para obreros, personal de conservación y estudiantes de arqueología y arquitectura de la Universidad de Phnom Penh, capital de Camboya.
- Actividades urgentes y concretas de consolidación, renovación y restauración.
- Medidas encaminadas a proteger el complejo de actos vandálicos.
- Inicio de los estudios para la puesta en marcha de un Plan Rector.

En 1993, se aprobó la Legislación sobre la Protección de los Bienes Culturales y los Estatutos del Organismo del Protección del Patrimonio Nacional de Camboya. En este contexto pareció necesario la creación de una institución que coordinara, junto a la UNESCO y los gobiernos de Francia y Japón, todas las actuaciones llevadas a cabo en el conjunto monumental para su conservación y restauración. De este modo, se fundó en 1995, la Autoridad para la Protección y Gestión de Angkor y la Región de Siem Reap (APSARA).

Diez años después del encuentro en que se aprobó la Declaración de Tokio, se celebró la II Conferencia Para la Salvaguardia y Desarrollo Sostenible de Angkor y su región. El principal resultado del evento, en el que participaron numerosos países, el Banco Asiático de Desarrollo, el Banco Mundial, FAO, UNESCO fue la aprobación de la Declaración de París, en la cual se hace latente la importancia que el turismo puede tener en el desarrollo sostenible de Angkor. De la declaración nos parece interesante destacar los siguientes aspectos:

- Se establece la necesidad de orientar los esfuerzos hacia un desarrollo sostenible que se inscriba en las consideraciones de la Cumbre del Desarrollo Sostenible (Principio 9 de la Cumbre de Johannesburgo).

- Se reconoce la importancia del turismo ético y sostenible para contribuir al diálogo entre culturas y civilizaciones, al reconocimiento de los valores de diversidad cultural y al fortalecimiento de la sociedad y la paz (Principio 10)
- Importancia de integrar a las poblaciones locales en las actuaciones encaminadas al fomento del turismo ético y sostenible.

FIGURA 43: ACTUACIONES CON RELEVANCIA PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DE ANGKOR				
AÑO	EVENTO	DOCUMENTO APROBADO	ORGANISMOS QUE LO APRUEBAN	ACTUACIONES
1990	Mesa de Expertos Preservación de los Monumentos.	Plan de Acción	Iniciativa del Gobierno de Japón	A partir del Plan se llevan a cabo programas de formación...
1991		Ratificación Convención Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural	Gobierno de Camboya	Documento por el cual pueden solicitar la inclusión en la lista de Patrimonio Mundial
	II Mesa de expertos Preservación de los Monumentos de Angkor	Memorando	Gobierno de Camboya y UNESCO	Documento por el cual el gobierno de Camboya cede la coordinación a la UNESCO
1992		Inclusión Angkor en la lista de Patrimonio Mundial	UNESCO	Se incluye, además en la lista de Patrimonio en peligro
1993	I Conferencia Salvaguardia del Sitio de Angkor	Declaración de Tokio	Gobierno de Camboya, UNESCO y otros	
		Legislación sobre Protección de Bienes Culturales	Elaborado por UNESCO, APRONUC, CNS	
			UNESCO	Estructura de Consulta Salvaguardia de Angkor
				Creación de un Consejo Científico
				Campaña de sensibilización a turistas
1995			UNESCO y Gobierno Camboya	Creación de APSARA
2003	II Conferencia Salvaguardia del Sitio de Angkor	Declaración de París	APSARA, UNSECO y otros	
		Documento re ética y práctica de la conservación Angkor	APSARA, UNSECO y otros	Base para la Carta de Bayon
			APSARA, la UNESCO y la ONG AIDETOUS	Seminario de formación de educadores en desarrollo sostenible del turismo
2007	Reunión del Comité Internacional Programa Salvaguardia y de Desarrollo de Angkor		APSARA, UNSECO y otros	

Fuente: elaboración propia

Durante la conferencia se preparó, asimismo, un documento metodológico sobre ética y práctica de la conservación en Angkor que sirvió de base para la Carta de Bayón. En 2003, también se celebró en Siem Reap por iniciativa de APSARA, la UNESCO y la ONG AIDETOUS un seminario de formación de educadores de desarrollo sostenible del turismo bajo las premisas de la Declaración de París. Durante el seminario, en el que participaron 16 jóvenes camboyanos, se realizaron experimentos sobre el terreno en los que se llevaron a cabo actuaciones de sensibilización, diálogo, atención a las sugerencias de los campesinos, formulación de recomendaciones y macroproyectos. Para finalizar, el último gran acontecimiento celebrado relacionado con la gestión y planificación del conjunto monumental fue la Reunión del Comité Internacional de Coordinación del Programa de Salvaguardia y Desarrollo del Sitio de Angkor en noviembre de 2007. En la reunión participaron miembros de APSARA, de la UNESCO y representantes de 30 países y giró en torno a la investigación, la conservación y el desarrollo sostenible.

- **Sostenibilidad del turismo en Angkor**

El turismo genera múltiples impactos sociales, económicos y ambientales en Angkor, tanto de carácter positivo como negativo. Entre los **económicos** destacan la entrada de divisas, el aumento en los ingresos, la generación de empleo, el estímulo a la creación de nuevas empresas y la diversificación de la actividad económica. La entrada de divisas se realiza de diferentes maneras, entre las que destaca la recaudación por el pago de la entrada de los templos en dólares o Euros. Los visitantes extranjeros deben pagar un pase que les permite la visita a todos los templos y el uso de los servicios turísticos. El dinero recaudado es gestionado por APSARA que desvía una fracción para la financiación de las medidas de conservación, restauración y acondicionamiento turístico del complejo de Angkor.

A pesar de que poco a poco se van instaurando grandes empresas externas, muchas actividades, infraestructuras turísticas y servicios complementarios siguen siendo iniciativas de la población local. Los vecinos de Siem Reap, la región donde se localiza Angkor, cuenta con restaurantes, alojamientos y pensiones, tiendas de souvenir, alquiler de bicicletas y comercios que son aprovechados por los recién llegados. Puede considerarse, en este sentido, que el turismo genera numeroso empleo local, tanto directo, mediante el contrato a habitantes de la región para el mantenimiento y conservación del conjunto arqueológico, como indirecto, en actividades turísticas y de apoyo a estas.

El desarrollo turístico de Angkor favorece no solo el crecimiento económico de la región de Siem Reap sino de todo el país. De hecho, a partir del desarrollo turístico de

Angkor, Camboya comienza a constituirse como un destino turístico emergente del Sureste Asiático.

Entre los impactos negativos encontramos el aumento de la especulación, la gran demanda de infraestructuras y transportes, el aumento de la inflación y la fuga de capital. Ahora bien, probablemente el principal problema económico es la evolución hacia el monocultivo turístico y el consecuente desplazamiento de otros sectores, lo que puede desencadenar problemas de sostenibilidad para la región y el propio país a medio y largo plazo. Asimismo, parece que poco a poco el asentamiento de grandes empresas turísticas puede desplazar a las locales con los efectos que esto puede tener para las poblaciones locales.



Imagen 30: En ejemplo visible de la creación de empleo en los templos es la existencia de cuadrillas de limpieza formadas por mujeres de la zona. Autor: elaboración propia.

Entre los **impactos socioculturales** positivos de la actividad turística de Angkor destaca la revalorización del patrimonio, la revitalización de la cultura tradicional, el aumento de la calidad de vida, la mejora del capital humano y reducción de la pobreza entre la población local.

Si bien el principal resultado del desarrollo turístico es la conservación y la recuperación del patrimonio arqueológico, religioso, histórico y cultural de Angkor, de forma simultánea también se está llevando a cabo una revalorización de los recursos locales.

Un aspecto muy significativo, es que, al contrario de lo que ocurre en otros lugares patrimoniales (fundamentalmente los de carácter medioambiental), se ha integrado a la población que habita en el espacio en la propia conservación del lugar. De hecho, en el recinto en el que se localizan los templos siguen habitando comunidades, muchas de las cuales conservan sus actividades tradicionales.

Para el turista, este aspecto aporta un valor añadido, pues además de la visita a los templos se puede conocer costumbres y actividades de la vida tradicional camboyana y aspectos de la religión budista. Para algunos autores *“esto permite decir que además de ser Angkor un sitio arqueológico extraordinario es también una especie de ecomuseo u open museum cultural, donde puede apreciarse una forma de vida antigua”* (Guzmán Ramos A. 2005).

En relación con lo anterior hay que destacar que en Angkor se realizan a diario actividades culturales como conciertos de música tradicional Khemer, y que muchas de ellos son desempeñadas por miembros de asociaciones de ayudas de las víctimas de las minas antipersona. De este modo, se permite a las personas más desfavorecidas aprovechar los beneficios del turismo para desarrollar una actividad remunerada. Los visitantes, por su parte, además de disfrutar de una actividad cultural y conocer la música tradicional, se acercan a la realidad camboyana y conocen de cerca los estragos de la historia reciente del país.

La cooperación internacional es otro de los efectos indirectos del desarrollo de Angkor. Además de la cooperación destinada a la restauración y conservación de los restos arqueológicos, la que proviene fundamentalmente de los gobiernos de Francia y Japón, algunas ONG han puesto en marcha proyectos de desarrollo comunitario. Uno de estos proyectos es la construcción, en las inmediaciones de la entrada al complejo arqueológico, por parte de la Organización Aldeas Infantiles S.O.S., de un centro para niños huérfanos.

Otro de los aspectos a tener en cuenta, desde el punto de vista de la sostenibilidad social, es que los gestores del complejo están favoreciendo un turismo sin barreras mediante el acondicionamiento de servicios turísticos y algunos templos a personas con problemas de movilidad. En este sentido, todos los aseos para visitantes cuentan con baños adaptados para minusválidos.

Por otro lado, hay que destacar las actuaciones llevadas a cabo por los organismos de gestión de Angkor para favorecer el turismo nacional. Y es que,

actualmente, cerca de un 50% de las visitas son realizadas por camboyanos. De este modo, se promueve la valoración del patrimonio y la cultura y forma de vida de Camboya entre sus habitantes lo que puede favorecer comportamientos de conservación hacia su propio patrimonio, un aspecto de alta importancia para un Turismo Sostenible.



Imagen 31: Concierto en la entrada de un templo realizado por miembros de “The Angkor Association for the disabled”. Autor: elaboración propia.

Uno de los principales impactos positivos que tiene el desarrollo turístico de Angkor es que las actuaciones, experiencias de gestión y la legislación promovida por la UNESCO y APSARA pueden servir como modelo para la conservación y puesta en valor del resto de patrimonio arqueológico, histórico y cultural de Camboya y países cercanos. En este sentido, consideramos que una de las grandes potencialidades del desarrollo turístico de Angkor es se efecto - demostración.

Entre los impactos negativos del turismo en la región destacan la aparición de problemas sociales como la mendicidad o la prostitución, así como los derivados de visitantes con comportamientos no respetuosos con el entorno, el patrimonio cultural y religioso y la forma de vida y cultura de las poblaciones locales.

Desde el punto de vista **medioambiental** el turismo ha servido en Angkor y su región para revalorizar el entorno natural, promover su conservación y protección y fomentar valores y comportamientos ambientales entre visitantes y residentes. De unos años a esta parte, tanto en el complejo arqueológico como en la ciudad de Siem Reap se están realizando actividades de mejora del entorno y restauración ecológica. Una simple visita a los alrededores de los templos sirven para reconocer las actuaciones que se están llevando a cabo en materia de mejora medioambiental y restauración ecológica. Entre ellas hay que destacar la creación de parques y jardines en la ciudad de Siem Reap o el buen mantenimiento de los paseos y espacios naturales de Angkor. Asimismo, en el propio complejo arqueológico se han colocado señales informativas sobre flora y fauna, lo que puede considerarse un primer paso para el establecimiento de sistemas de interpretación del patrimonio natural.

Además de estas señales, en los principales templos hay paneles en los que se explican las medidas de restauración y rehabilitación que se están llevando a cabo, la situación de partida, el organismo que lo financia y desarrolla. Este tipo de herramientas de uso público son muy importantes para fomentar el conocimiento y sensibilización entre los turistas sobre los recursos patrimoniales que están visitando.



Imagen 32: Sistema de microbuses eléctricos que tienen como objetivo disminuir los impactos generados por otros sistemas de transporte más habituales como las motocicletas o los coches. Autor: elaboración propia.

Por otro lado, APSARA ha comenzado a realizar actuaciones encaminadas a minimizar impactos ambientales que comienzan a hacerse latentes y tienen íntima relación con el desarrollo turístico. Por ejemplo, ante los problemas de saturación que se producen en Angkor Wat, APSARA ha acondicionado diferentes entradas y rutas al templo que eviten aglomeraciones y distribuyan mejor a los visitantes en el espacio.

A fin de solucionar los problemas que puede generar la entrada de vehículos al complejo arqueológico los organismos de gestión han comenzado a buscar medios de transporte más ecológicos. Para ello se han puesto en marcha, entre otras medidas, proyectos piloto de microbuses y bicicletas eléctricas. Asimismo es posible realizar la visita en una gran diversidad de medios de transporte como tuk – tuk, bicicleta e incluso globo o elefante, actividades intensivas en mano de obra que generan un importante número de empleos.

El turismo es, sin embargo, una actividad con importantes repercusiones negativas para el medio ambiente. En Angkor y la región de Siem Reap los principales impactos ambientales derivados del desarrollo turístico son el consumo de suelo y de recursos (fundamentalmente agua), la producción de residuos y la contaminación del suelo, el agua y el aire. Además, aunque se están llevando a cabo actuaciones, sigue existiendo un problema derivado de la entrada de vehículos (fundamentalmente autobuses y coches) y de la saturación en templos como Angkor Wat y Ta Prom. En este sentido, desde hace unos años los conservacionistas están preocupados por las consecuencias que tienen sobre los templos la invasión de turistas. Estos consideran, además que *"se están construyendo muchos edificios sin ninguna preocupación a largo plazo. La situación se está acelerando tanto en Siem Reap que va a agotarse a sí misma muy rápidamente y tornarse insostenible"* (Hendrickson, 2008).

FIGURA 44: IMPACTOS POSITIVOS DEL TURISMO EN ANGKOR

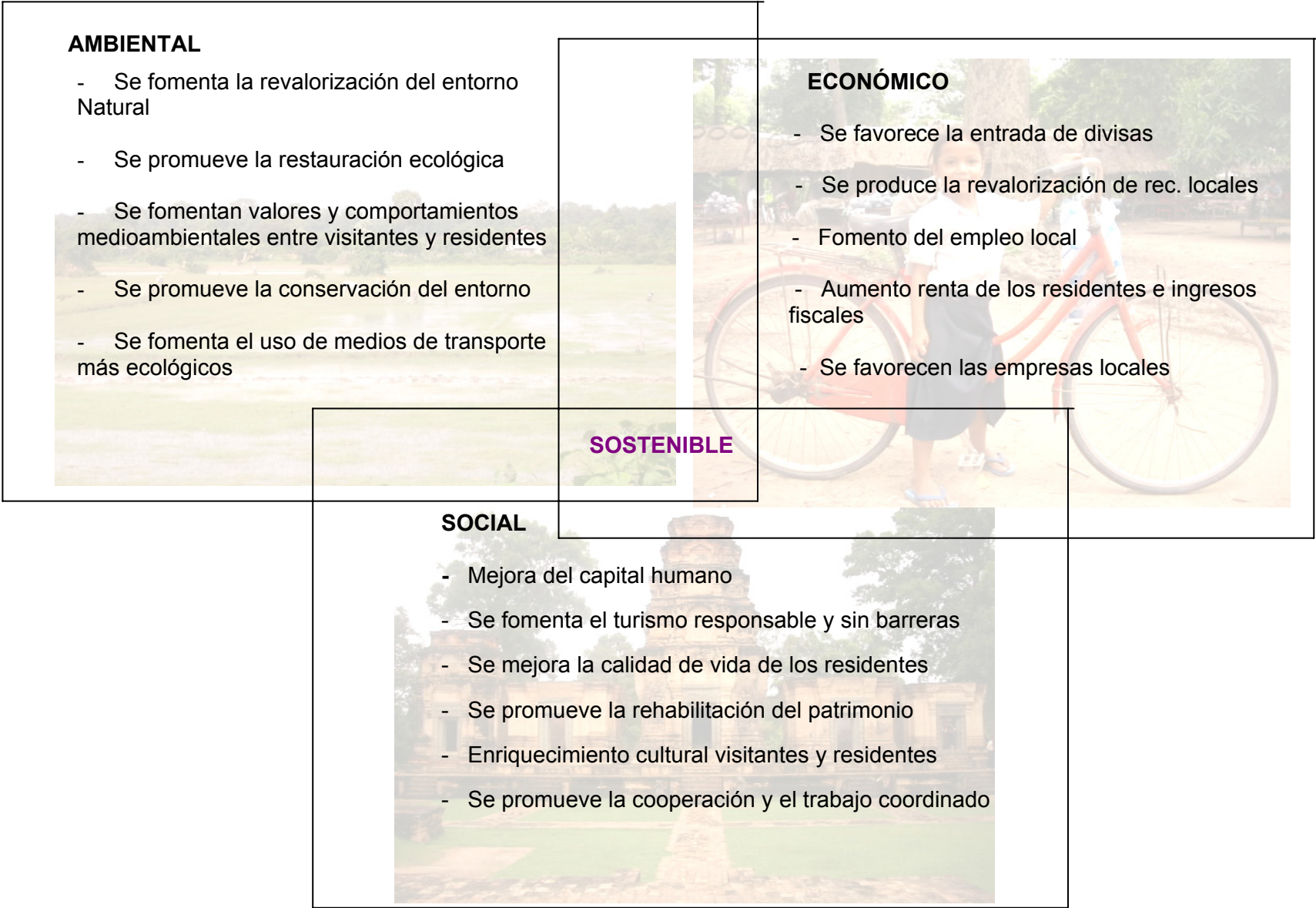


FIGURA 45: IMPACTOS NEGATIVOS DEL TURISMO EN ANGKOR

- La sostenibilidad del turismo en Angkor: retos y posibilidades

Las iniciativas y actuaciones que se están llevando a cabo en el complejo arqueológico y su entorno, muestran la sensibilización y concienciación de los organismos de gestión y planificación de este espacio sobre la importancia de buscar modelos de desarrollo sostenible, así como la capacidad de los mismos para dirigir el desarrollo de la región hacia la sostenibilidad.

Teniendo en cuenta la definición de turismo sostenible propuesta por Pérez de las Heras, podemos considerar que el desarrollo turístico de Angkor cumple los siguientes requisitos:

- Mejora la calidad de vida de la población local, la gente que trabaja y vive en el compelo arqueológico y sus inmediaciones.
- Aporta una alta calidad de experiencia para el visitante.
- Mantiene y mejora la calidad del medio ambiente del que dependen tanto la población local como los visitantes.
- Obtiene unos mayores niveles de rentabilidad.
- Asegura la obtención de beneficios por parte de los empresarios turísticos.

FIGURA 46: INDICADORES CLAVE DE TURISMO SOSTENIBLE DE LA OMT	
INDICADOR	MEDIDAS ESPECÍFICAS
Protección del sitio	Categoría de protección del sitio según el índice de la UICN
Presión sobre el sitio	Número de turistas que visitan el sitio por mes o año
Intensidad de uso	Intensidad de uso en temporada alta (personas/hectárea)
Impacto social	Ratio entre turistas y residentes
Control de desarrollo	Existencia de procedimientos de revisión ambiental o controles formales del desarrollo del sitio y densidades de uso
Gestión de desechos	Porcentaje de aguas residuales del sitio receptor del tratamiento
Proceso de planificación	Existencia de un plan regional organizado para la región de destino turístico
Ecosistemas críticos	Número de especies raras / en peligro de extinción
Satisfacción del turista	Nivel de satisfacción del visitante
Satisfacción de la población local	Nivel de satisfacción de los residentes
Contribución del turismo a la economía local	Proporción de la actividad económica local generada únicamente por el turismo

Fuente: OMT, 1995.

Además, de acuerdo con lo establecido por la Organización Mundial del Turismo se cumplen los siguientes indicadores de sostenibilidad:

- Protección del sitio: Angkor se encuentra, desde 1991 incluido en la lista de Patrimonio Mundial.

- Control de desarrollo: dentro de los límites del Sitio Arqueológico existen sistemas para controlar el desarrollo del sitio. El principal problema es que parece que en el entorno del parque no existen estos procedimientos.
- Alta satisfacción del consumidor que disfruta, no solo de unos restos arqueológicos espectaculares, sino de actividades culturales, visitas guiadas en varios idiomas y libertad en la elección del tipo de visita.
- Contribución del turismo a la economía local tanto de forma directa como indirecta.

En este contexto, parece que Angkor evoluciona hacia un turismo basado en los principios de la sostenibilidad, que además, puede constituirse como un foco de desarrollo para el Reino de Camboya. Sin embargo, hay que tener en cuenta que, pese a que el turismo es un sector muy importante para la salvaguardia de Angkor y el desarrollo de la región, puede generar impactos muy negativos tanto en la dimensión social y medioambiental como la económica.

A medio plazo el principal problema del desarrollo turístico de Angkor es el rápido crecimiento con el que se está produciendo. En 2005 el complejo arqueológico era visitado por unos 600000 visitantes y el crecimiento anual era cercano al 30% (Guzmán Ramos A., 2005) y los siete primeros meses de 2007 trajeron 442.000 visitantes al Aeropuerto Internacional de Siem Riep (un 38% más que en el mismo periodo de 2006). Estos datos muestran un rápido crecimiento que ha comenzado a generar problemas de saturación en los templos más conocidos. En este sentido, parece prioritario establecer medidas de control de flujos de visitantes teniendo en cuenta la capacidad de carga social, ambiental y cultural de los templos y del recinto.

Por otro lado, el incremento del número de visitas aumentará los problemas que genera el uso de determinados sistemas de transporte dentro del complejo arqueológico. En consecuencia las autoridades competentes deberán comenzar a controlar el acceso a vehículos como las motocicletas, coches y autocares, favoreciendo medios de transporte ecológicos.

Además, se puede observar, en la carretera que discurre entre la ciudad de Siem Reap y la entrada a los templos la construcción de grandes resort turísticos que si bien, pueden generar riqueza a corto plazo, sus beneficios sociales y ambientales a medio y largo plazo son discutibles. Por ello deberían limitarse este tipo de iniciativas y apoyar aquellas llevadas a cabo por la población local, de menor escala y/o que incorporen medidas ecológicas. En este sentido, parece interesante señalar, del mismo modo que ya se hizo en la Declaración de París, aprobada en la II Conferencia para la Salvaguardia y Desarrollo Sostenible de Angkor y su región, la importancia de fomentar un turismo

ético y responsable mediante campañas de sensibilización para los turistas, la población local y los empresarios. En este contexto, la Interpretación del Patrimonio debe ser una herramienta idónea para favorecer este tipo de turismo que facilita, además, la adopción de valores favorecedores de sostenibilidad, la distribución de visitantes al resto del país y con ello extender los efectos positivos del turismo.

4.5. CONCLUSIONES PARCIALES

El Turismo Sostenible puede entenderse como aquel que satisface las necesidades de los turistas a la vez que protege y mejora las oportunidades para el futuro, tanto desde el punto de vista ambiental, como económico y sociocultural.

Su origen hay que buscarlo a comienzo de los años 90, en la Cumbre de la Tierra celebrada en Río de Janeiro, cuando se presenta a nivel global el concepto de Desarrollo Sostenible. No obstante, la primera vez que se hace referencia explícita al Turismo Sostenible en el ámbito internacional es en la Carta del Turismo Sostenible aprobada en Lanzarote en 1995.

A partir de este momento el Turismo Sostenible adquiere importancia, tanto desde el punto de vista internacional, mediante la celebración de eventos y aprobación de documentos relacionados con la sostenibilidad turística, como desde un enfoque teórico, a partir de numerosas publicaciones e investigaciones sobre la materia.

En cualquier caso, tanto desde el punto de vista académico como institucional se considera que el turismo sostenible debe ser económicamente viable y mejorar la calidad de vida de las comunidades locales, respetar la integridad cultural y proteger el medio ambiente, mejorar la calidad de la experiencia turística, adquirir un enfoque local, favorecer la participación de todos los actores involucrados, partir de una planificación previa, evitar la estacionalidad, minimizar los impactos del transporte y sensibilizar a los turistas, empresarios y población local en materia de sostenibilidad.

Son muchas las estrategias de sostenibilidad turísticas: algunas de carácter voluntario dirigidas a los visitantes, los empresarios o los destinos como los Códigos de Buenas Prácticas o las Ecoetiquetas. Otras relacionadas con la planificación turística, como las estrategias de gestión sostenible diseñadas para espacios protegidos, las herramientas de gestión del uso de los visitantes y aquellas vinculadas a la planificación territorial.

La aplicación de estas estrategias puede favorecer modelos turísticos con contribuciones en materia de sostenibilidad y de desarrollo. En este sentido, el turismo

sostenible puede conservar y poner en valor el patrimonio, promover la investigación en energías limpias, incrementar la calidad y la competitividad turística, revitalizar la economía, mejorar la calidad de vida de las poblaciones locales y promover la participación y la cooperación.

Los estudios de caso nos han servido para conocer dos ejemplos en los que se están aplicando principios y herramientas de Turismo Sostenible y tratar de evaluar, hasta que punto el modelo turístico que siguen es sostenible. En este sentido interesa señalar que los caminos hacia la sostenibilidad del turismo pueden ser diversos en su origen y aplicación. Pueden darse en zonas con alto valor natural y / o cultural. Pueden constatarse en destinos con atracción a escala nacional, regional e internacional y en torno a espacios de tamaño más o menos reducido o extenso. Pueden venir fomentados por intereses locales, nacionales, regionales o internacionales. En cualquier caso, la clave es que exista un elevado grado de conciliación de los agentes implicados en su gestión, y que los beneficios del turismo se extiendan a la población local.

En este sentido, los ejemplos de la Garrotxa y de Angkor nos muestran que un Turismo Sostenible no sólo es posible sino que además puede ser un motor de desarrollo rural con repercusiones que trasciendan, incluso a los ámbitos rurales en tanto difundan los beneficios a escala regional e incluso nacional.

5. LA INTERPRETACIÓN DEL PATRIMONIO COMO HERRAMIENTA DE SOSTENIBILIDAD TURÍSTICA

Como se ha puesto de relevancia en el capítulo anterior, muchas son las herramientas e instrumentos de sostenibilidad turística. Ahora bien, por los objetivos que persigue y por sus potencialidades y beneficios en la gestión, difusión y conservación del patrimonio centraremos nuestra atención en la Interpretación del Patrimonio, en tanto son numerosos los autores que consideran que la metodología interpretativa es un instrumento eficaz para conseguir un desarrollo sostenible (Álvarez A., 1999, Castells, 2002, Cebrian, 2001, en Santamarina, 2008).

La IP tiene como finalidad la conservación y protección del legado natural y cultural. Para lograr este objetivo hace comprender, sensibiliza, persuade y provoca a los visitantes para infundirles una actitud de respeto hacia el lugar que se visita. Es decir, la interpretación es un instrumento dirigido a los visitantes, con resultados a medio y largo plazo pero capaz de facilitar la conservación del patrimonio territorial mediante un cambio de sus valores culturales.

En este capítulo indagaremos sobre el concepto de Interpretación del Patrimonio, describiremos los instrumentos y medios con los que cuenta la disciplina e identificaremos sus principales aportaciones desde la perspectiva de la sostenibilidad turística de las áreas rurales.

5.1. LA EVOLUCIÓN DEL CONCEPTO DE INTERPRETACIÓN DEL PATRIMONIO

La Interpretación del Patrimonio es una disciplina y profesión con una amplia trayectoria histórica en los países anglosajones que ha dado lugar a numerosas publicaciones e investigaciones. No es el objetivo de esta tesis realizar un análisis teórico pormenorizado de la IP sino, más bien, identificar sus principales peculiaridades para conocer sus aportaciones en materia de sostenibilidad turística. Por ello, en este epígrafe haremos referencia a su evolución histórica y la visión que desde las instituciones se tiene sobre esta materia.

Algunos autores como Morales Miranda J. (1998) consideran que la historia de la Interpretación del Patrimonio está ligada a los **Parques Nacionales norteamericanos** y que surgió del acompañamiento de naturistas a diferentes grupos de visitantes. Con la creación de espacios naturales protegidos surgió la necesidad de conjugar la conservación con la función recreativa y en este contexto, numerosos guardas forestales se convirtieron en guías improvisados que orientan a los visitantes en los parques.

En los años veinte del siglo pasado los guías de naturaleza se constituyen como una profesión en Estados Unidos y en los años treinta los programas interpretativos se establecieron en los Parques Nacionales de este país. De hecho, los primeros documentos escritos que hacen referencia a la IP están publicados por el Sistema de Parques Nacionales norteamericano: “Research and education in the National Parks” (1932) y “The history and status of Interpretive work in National Parks” (1939). Se puede considerar, por tanto, que las primeras iniciativas de interpretación están vinculadas al patrimonio natural y los espacios naturales protegidos.

En Europa, sin embargo, la IP surge ligada al patrimonio cultural en los **Parques de la vida costumbrista escandinavos** (Albridge D., 2004), en concreto, el Museo Nordista de Estocolmo. Otra iniciativa similar fue el museo al aire libre de Skansen (Estocolmo, Suecia), fundado en 1891 por el etnólogo Artur Hazelius⁵⁰. Entre las funciones del museo se encuentra la interpretación diferentes aspectos de la cultura sueca, mediante la visita a casas tradicionales de los siglos XVIII, XIX y XX en los que anfitriones vestidos de la época hacen de guías; barrios urbanos en los que se integran actividades tradicionales como la fundición, el vidrio y la cerámica; y granjas típicas con vacas y ovejas de las antiguas razas autóctonas.

La diferencia de perspectiva entre Norteamérica y Europa se debe, para autores como Ortega Valcárcel (1998), a circunstancias históricas, en tanto las recientes transformaciones sociales, económicas y políticas han afectado más al medio natural de América y a lo humano en Europa lo que explica la preferente atención al patrimonio cultural en éste último frente al interés específico por el patrimonio natural en Estados Unidos. Ahora bien, otros autores como Santamarina (2006) consideran que detrás de los primeros impulsos europeos no existe una concepción de gestión y conservación como la estadounidense que permita el arranque y desarrollo de la interpretación

Es a finales de los cincuenta y en las décadas de los sesenta y los setenta del siglo XX cuando se institucionaliza la disciplina y se le empieza a prestar atención desde el punto de vista académico. De este periodo destacan las aportaciones de **Freeman Tilden** en su trabajo “Interpreting our Heritage” en el que definió interpretación como *“una actividad educativa que pretende revelar significados e interrelaciones mediante el uso de objetos originales, experiencias de primera mano y medios ilustrativos, en lugar de simplemente transmitir la información de los hechos”* (Tilden F., 1957: pp 35).

Ya en esta definición aparecen aspectos como el de “revelación” o la consideración de que la mera información no es interpretación, que se han mantenido y reforzado con el tiempo. Sin embargo, definir la interpretación como una actividad

⁵⁰ Para más información se puede visitar su Página Web: www.Skansen.se

educativa generó numerosas confusiones y el propio Freeman reconoció, tiempo después, que se refería a una actividad recreativa. El autor considera, no obstante, que los programas interpretativos hay que entenderlos en un contexto educativo, practicar un enfoque didáctico y buscar la estimulación de la inteligencia. En cualquier caso, la principal aportación de este autor es la identificación de los Principios de Interpretación a los que se hará referencia con posterioridad.

En los años setenta se integró de forma generalizada la interpretación en la planificación, fundamentalmente, de espacios naturales protegidos al considerarse una herramienta fundamental en la protección y conservación del patrimonio (Santamarina B., op cit). Los gestores y académicos comenzaron a ser concientes de que la planificación de los programas interpretativos forma parte integral de la planificación general de los parques (Spanle P., Allen D., Puney, 1974). Es también durante esta etapa cuando se promueve la creación de centros de visitantes en el mundo anglosajón y latinoamericano (Morales J., 2001).

A partir de este periodo se produce un intenso desarrollo de la investigación y la evaluación de la IP. Autores como Tai (1981) y Hammitt (1978) empiezan a diseñar sistemas para evaluar la eficacia de servicios de interpretación autoguiados aplicando la psicología cognitiva. Otros investigadores como Sharpe y Gensler (1978), Womble et al (1981), Harrison (1982) Sharpe (1982), muestran como la interpretación es útil para reducir los impactos de los visitantes en áreas protegidos (en Muñoz M., 2008).

En 1980 Williams J. Lewis publica "Interpreting for Park Visitors", uno de los trabajos clásicos que más han ayudado a consolidar la disciplina (Morales J. Guerra Rosado F., Serantes Pozos A., 2009), presentando conocimientos prácticos para diseñar programas interpretativos. En la década de los ochenta también se celebra el I Congreso Internacional sobre Interpretación del Patrimonio que supone el pistoletazo de salida para la consolidación de la disciplina en el panorama internacional.

Durante los años noventa se produce una importante evolución teórica liderada por el National Park Service (NPS), institución que defiende un enfoque de la interpretación basado en la ecuación $(CR + CD) \times TA = OI$, donde, CR es el conocimiento del recurso, CD el conocimiento del destinatario, TA las técnicas apropiadas y OI las oportunidades para interpretar.

El National Park Service definió como pilares de la interpretación que el recurso posea significados, que el visitante genere enlaces entre los iconos tangibles e intangibles y que se utilicen de conceptos universales para que el visitante sea capaz de establecer mejor sus conexiones personales con el recurso (Morales J., 2008).

También en los noventa sale a la luz la publicación "Interpretation of cultural and natural rescucers" de Knudsen, Cable y Beck (1995) en la que se pone de manifiesto la

importancia de la IP como herramienta de gestión. De hecho, un capítulo del trabajo se centra, tal y como señala Vander 2003 en la interpretación para una gestión inteligente.

En la actualidad, la Interpretación del Patrimonio sigue evolucionando teóricamente, fundamentalmente a partir de las aportaciones de Sam Ham en psicología cognitiva e interpretación.

Respecto a la evolución de la disciplina en **España**, hay que prestar atención a varios acontecimientos que tienen lugar durante la década de los noventa y que favorecen el despegue de la interpretación en nuestro país.

A comienzos de los años noventa se publica la obra “La Interpretación Ambiental: una guía práctica para personas con grandes ideas y pequeños presupuestos” de Sam Ham (1992), que representa el primer documento de referencia en castellano y donde se presentan las cuatro cualidades que distinguen la interpretación de cualquier otro tipo de comunicación: es amena, relevante, organizada y posee un tema.

Otro trabajo de elevado interés para la consolidación de la disciplina en España es la “Guía práctica para la Interpretación del Patrimonio: El arte de acercar el Legado Natural y Cultural al Público Visitante”, publicado por Jorge Morales en 1999, publicación que realiza una revisión bibliográfica de la metodología y la práctica de la Interpretación del Patrimonio.

Un acontecimiento de gran importancia para el desarrollo de la IP en España es la celebración del V Congreso Mundial de Interpretación del Patrimonio en Barcelona, puesto que durante el evento se constituye la Asociación para la Interpretación del Patrimonio (AIP). Los fines de la AIP son potenciar y promover actuaciones y favorecer el desarrollo profesional y técnico de la IP, así como impulsar la edición de textos sobre la materia, promover la planificación y ejecución de programas interpretativos en espacios naturales protegidos y sitios de interés histórico artístico y fomentar la incorporación de las técnicas de interpretación en la oferta de ecoturismo y turismo rural (AIP, 1999).

En 1999 esta asociación comienza a elaborar y difundir un Boletín de Interpretación, considerado un referente en la materia (Morales J., op cit). En el primer boletín se identifican las razones del escaso desarrollo y las estrategias más efectivas para impulsar la disciplina en España. Entre ellas se encuentran el reconocimiento oficial del técnico en interpretación, el fomento del asociacionismo entre profesionales de la interpretación, la traducción y publicación de textos de interés y la formación (Guerra F.J., 1999).

Años después, también en el Boletín de Interpretación se vuelve a analizar la situación de la IP en España. En esta ocasión, se definen como principales problemas la ausencia de investigaciones, el desconocimiento de la disciplina entre los gestores del patrimonio, la consideración como técnica vulgar y poco elitista, el desconocimiento de la

disciplina entre otros actores turísticos, la ausencia de formación, el poco reconocimiento en el ámbito profesional y su errónea utilización (Jiménez A., 2006).

Sin embargo, a pesar que el desarrollo de la disciplina es lento en nuestro país, se ha incrementado la formación, se ha incorporado la interpretación en diferentes documentos institucionales y se han desarrollado proyectos e investigaciones centrados en la materia. En este contexto, cabe destacar el uso de la IP como complemento a las estrategias de gestión en espacios protegidos⁵¹, la puesta en marcha de un Master en Interpretación del Patrimonio y el desarrollo de investigaciones que analizan la calidad de servicios interpretativos (Benayas J. Blanco R., Gutiérrez J., 2000; Muñoz Santos M., 2008) o los modelos de presentación del patrimonio.

El último acontecimiento que ha tenido lugar en España y puede influir en el desarrollo de la disciplina es el proceso de regulación de Cualificaciones Profesionales y los Certificados de Profesionalidad que atañen a la IP y a la Educación Ambiental, en la medida que consideran la Interpretación y Educación Ambiental como una profesión. Ante esta situación la AIP, en colaboración con el Seminario Permanente de Interpretación del Patrimonio del Centro Nacional de Educación Ambiental – CENEAM, ha traducido y adaptado un documento elaborado por el Servicio de Parques Nacionales de EE.UU: “Bases para la Definición de Competencias en Interpretación del Patrimonio”⁵². En esta publicación se presentan los fundamentos teóricos y metodológicos para definir cuáles deberían ser las competencias profesionales de las personas que trabajan en interpretación.

Considerando lo anterior, se puede establecer que la Interpretación del Patrimonio nació ante la necesidad de conjugar la conservación y la función recreativa del patrimonio natural y cultural, tratándose de una disciplina con larga tradición en Norteamérica y el norte de Europa pero con una reciente evolución en nuestro país. Existe, no obstante, una asociación, la AIP, que trata de dar a conocer la IP en España y Latinoamérica y que está desarrollando numerosas actuaciones para la consolidación de esta disciplina.

⁵¹ Valgan los ejemplos del Parque Natural del Señorío de Bertiz, en el que se aplicó la IP para disminuir el impacto de los visitantes sobre las cañas de bambú; la Laguna de las Pitillas, donde se aprovechó la IP para reducir el número de visitantes a la laguna durante la época de cría; y el Parque Natural de Anaga, donde se diseñaron senderos para hacer llegar a los visitantes mensajes de gestión.

⁵² El artículo en castellano ha sido escrito por Morales J., Guerra F., Serantes A. 2009 y lleva el título “Bases para la definición de competencias en interpretación del patrimonio: Fundamentos teóricos y metodológicos para definir las competencias profesionales de especialistas en IP en España”

a) La visión Institucional de la Interpretación del Patrimonio

De forma similar a como ocurre con el Turismo Sostenible, el concepto de Interpretación del Patrimonio comienza a utilizarse en diferentes documentos, planes y congresos. En los últimos años del siglo pasado y durante los primeros años de éste, se ha hecho referencia a la Interpretación del Patrimonio en congresos internacionales, planes y directrices de la Unión Europea, así como en diferentes documentos nacionales. A continuación se presentan algunos ejemplos con el objetivo de plantear la visión que desde las instituciones se tiene de esta disciplina.

Como ya se ha comentado con anterioridad, el primer evento **internacional** relacionado con la IP fue el I Congreso Mundial de Interpretación del Patrimonio en el que se establecieron una serie de principios a partir de la “Declaración de Banff” y se constituyó el organismo “Heritage Interpretation Internacional”. Las directrices de este evento hacen referencia a la importancia de la IP para la conservación y gestión de los recursos naturales y culturales.

Por su parte, el Congreso Mundial de Interpretación de la Naturaleza de 2002 estuvo dedicado a la interpretación como herramienta para promover un desarrollo sostenible.

La “Carta Internacional de Turismo Cultural” aprobada por ICOMOS en 1999 también plantea entre sus objetivos favorecer la planificación y desarrollo de estrategias de presentación e Interpretación del Patrimonio para su defensa y conservación. Asimismo, en el Principio 1.2. se indica que los programas de interpretación deben presentar los significados del patrimonio de manera relevante y accesible para la comunidad anfitriona y para el visitante.

Entre los documentos **europeos** relacionados con el Turismo Sostenible que incorporan la Interpretación del Patrimonio destacamos la “Carta Europea de Turismo Sostenible en Espacios Naturales Protegidos” (CETS) elaborada por EUROPARC Federation, donde se establece que la Educación Ambiental y la Interpretación del Patrimonio constituirán una prioridad en la política turística del territorio y serán, asimismo, uno de los aspectos que tendrán que incorporar las empresas en sus productos turísticos.

Entre los principios que deben aceptar los espacios protegidos para adherirse a la carta se hace referencia a la interpretación de la naturaleza y el patrimonio. Según la Federación Europarc, las áreas protegidas deberán fomentar aquellos productos o actividades que favorezcan el descubrimiento y la interpretación ambiental (Europarc Federation, 2005). Respecto a las empresas, éstas deberán comprometerse a incluir contenidos pedagógicos en todas sus actividades con el objeto de conseguir “que se

comprenda y se aprecie el patrimonio local natural y cultural, de explicar el comportamiento que hay que adoptar, y de animar a los clientes a modificar sus hábitos para respetar el medio ambiente” (Europarc Federation, 1999).

En **España**, el “Plan Director de Parques Nacionales” cuenta con una serie de directrices con relación al uso público en las que se hace referencia a la Interpretación del Patrimonio. Se establece, en primer lugar, que se facilitará el disfrute al visitante basado en los valores culturales, estéticos, educativos y científicos del parque frente a los de carácter meramente turístico y recreativo. Para lograr este objetivo se plantea la puesta en marcha de sistemas de interpretación al considerar a esta disciplina la principal actividad interactiva entre los recursos, el público y la administración⁵³. En este sentido, la interpretación personalizada deberá ser la prioritaria, pudiéndose en todo caso, complementar o sustituir por otros medios interpretativos.

El “Plan de Acción para los Espacios Naturales Protegidos del Estado Español”, elaborado por Europarc España en 2002 introduce, de nuevo, la IP como instrumento para la mejora del uso público. Según este documento, entre los programas más habituales incluidos en los planes de uso público suelen encontrarse los de interpretación. No obstante, éstos se centran, en exceso, en la puesta en marcha de centros de exposiciones y no incluyen servicios de personal, la planificación de la información ofrecida es deficiente y los soportes no siempre se ajustan al espacio geográfico o a las necesidades reales.

La Secretaría General de Turismo realizó, en 2004, el “Plan de impulso del turismo de naturaleza” que se centra en dar propuestas de acciones concretas sobre el turismo de naturaleza dirigidas al sector público y privado. En él se habla de Interpretación del Patrimonio como una herramienta para la creación de productos turísticos en el medio natural y su artículo 15 establece la necesidad de elaborar y aprobar un programa piloto de Interpretación del Patrimonio natural y cultural en destinos de turismo natural y también en destinos de sol y playa y culturales relacionados con el patrimonio natural.

A nivel **regional**, algunas Comunidades Autónomas han comenzado a incorporar la Interpretación del Patrimonio en planes y programas relacionados con la Educación Ambiental, el turismo y el uso público en espacios naturales protegidos. Un buen ejemplo es el de la “Estrategia de Educación Ambiental de Castilla y León” donde se hace referencia a la Interpretación del Patrimonio como uno de los escenarios de actuación y se establece como objetivo “*promover la realización de programas de Interpretación del Patrimonio en Castilla y León, mejorando su calidad*” (Junta de Castilla y León, 1997: pp

⁵³ Read Decreto 1803/1999 por el que se establece el “Plan Director de Parques Nacionales”.

33) y como líneas de acción la formación en IP, la difusión de buenas prácticas, la coordinación entre programas y equipamientos, la evaluación y la integración en la gestión de ENP, entre otras. Asimismo, se destaca la necesidad de desarrollar la investigación en Interpretación del Patrimonio, fundamentalmente en lo referente a la metodología y la eficacia de diferentes medios interpretativos.

La “Estrategia de Acción para el Uso Público en la Red de Espacios Naturales Protegidos de Andalucía” también plantea, entre sus metas, el establecimiento de sistemas de interpretación coordinados entre los departamentos de uso público y educación ambiental. Como directrices se indica que la IP debe ser integrada, personalizada e in situ y los mensajes significativos y relevantes (Hernández de la Obra J., 2003).

Por último, en la Comunidad de Madrid, el “Plan de Impulso de la Competitividad e Innovación Turística 2004/2007” aprobado por la Dirección General de Turismo cuenta con un eje sobre creación de nuevos productos en el que se hace referencia a la Interpretación del Patrimonio. En concreto se establece la necesidad de realizar un Plan de Señalización Turística para facilitar a los visitantes la localización e interpretación de los recursos turísticos de la Comunidad de Madrid. Además se propone la creación de rutas y circuitos turísticos y el programa Explora Madrid para escolares. Bajo esta perspectiva se define el “Plan 2007/2009 de sendas de educación y promoción ambiental” cuya finalidad es servir como recurso para la Red de Centros de Educación Ambiental de la Comunidad de Madrid y elemento de ocio que contribuya a potenciar el conocimiento de los valores naturales y culturales de la región.

En resumen, desde el punto de vista institucional ha comenzado a incluirse la IP en diferentes documentos, planes y programas por sus potencialidades en planificación turística y la puesta en valor del patrimonio. En fases posteriores de esta investigación analizaremos si en la práctica se aplica y utiliza de la forma adecuada desde una perspectiva de la sostenibilidad turística.

5.2. PROBLEMAS TEÓRICOS DE LA INTERPRETACIÓN DEL PATRIMONIO

En las próximas páginas nos detendremos en analizar en detalle aquellas cuestiones teóricas que consideramos necesarias para entender qué es y qué persigue la Interpretación del Patrimonio. Comenzaremos con un repaso a diferentes definiciones con el fin de identificar argumentos comunes en todas ellas. A continuación nos

centraremos en los objetivos y los principios de la Interpretación del Patrimonio y finalizaremos con una breve presentación de los destinatarios a los que va dirigida.

a) Aproximaciones conceptuales: un difícil camino hacia una definición consensuada

***“No deberíamos enseñar a conocer la naturaleza,
deberíamos enseñar a amarla”***

Fernando González Bernáldez

A raíz de la evolución y consolidación de la interpretación como disciplina, expertos en la materia han intentado perfilar una definición de Interpretación del Patrimonio sencilla, integral y que no genere confusiones. A continuación se presentan algunas de las definiciones más conocidas y en el anexo 13 incluimos un listado más amplio.

Las primeras definiciones estuvieron muy influenciadas por la visión de Freeman Tilden, que consideraba la interpretación como una actividad educativa. En esta línea, la División de Bosques y Parques de Massachussets hacía referencia a la interpretación como una actividad educativa que revela a los visitantes los rasgos naturales y culturales, la gestión de los recursos de una forma emocionante y provocativa, incrementado su disfrute aprecio por el sitio.

Pronto se comenzó a entender la interpretación como un proceso de comunicación y muchos autores y entidades empezaron tenerlo en cuenta en su definición. Para Bob Peart la interpretación *“es un proceso de comunicación diseñado para revelar al público significados e interrelaciones de nuestro patrimonio natural y cultural, a través de su participación en experiencias de primera mano con un objeto, artefacto, paisaje o sitio”* (Bob Peart, 1977).

Por su parte, Yonke Edwards, utilizó una caracterización de la IP para definir esta materia según la cual la interpretación es comunicación atractiva, ofrece una información breve, es entregada en presencia del objeto en cuestión, y su objetivo es la revelación de un significado.

Para otros autores, entre los que se encuentra el propio Freeman Tilden, se trata de un arte porque uno tiene que poner su creatividad para que las técnicas aprendidas sean efectivas para el público. En este sentido, la Asociación española para la Interpretación del Patrimonio define interpretación como *“el “arte” de revelar in situ el significado del legado natural y cultural al público que visita esos lugares en su tiempo libre”* (AIP, 1995).

Jorge Morales, experto en Interpretación del Patrimonio que cuenta con numerosas publicaciones al respecto, introduce una definición más completa de interpretación en los siguientes términos: *“la interpretación del patrimonio es un proceso de comunicación de carácter creativo, entendido como el arte de revelar el significado e importancia del legado histórico y natural al visitante que está en su tiempo libre en un lugar de interés patrimonial, para que lo comprenda, lo aprecie, disfrute y contribuya a su conservación”* (Morales J., 1998).

Este mismo autor, junto a Sam Ham han definido recientemente la interpretación efectiva como *“un proceso creativo de comunicación estratégica, que produce conexiones intelectuales y emocionales entre el visitante y el recurso que es interpretado, logrando que genere sus propios significados sobre ese recurso, para que lo aprecie y disfrute”* (Morales y Ham, 2008). Otra de las aportaciones de estos autores es la identificación de tres niveles de interpretación, aspecto muy importante a la hora de definir Interpretación del Patrimonio:

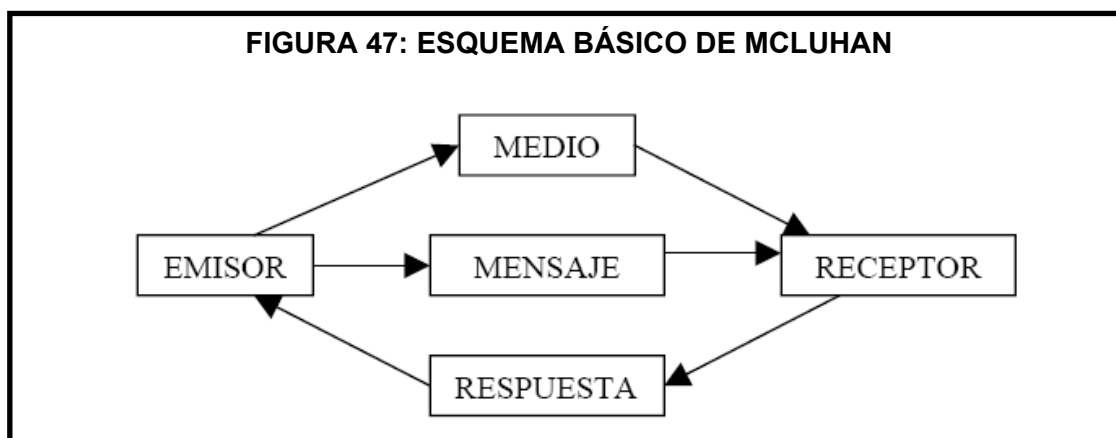
- El primer nivel es aquella interpretación realizada por el experto en interpretación cuando revisa los resultados de estudios e investigaciones sobre el recurso o lugar de valor patrimonial. Debe ser, a partir de esa información, de dónde surjan los mensajes interpretativos.
- La segunda interpretación es la traducción, es decir, la comunicación del significado del patrimonio a los visitantes mediante un mensaje interpretativo. En este nivel es en el que se centra la IP.
- La tercera interpretación es la que se produce en la mente del público. Es, por tanto, la asimilación del mensaje. En este sentido, la interpretación puede producir cambios de actitudes del público que favorezcan comportamientos respetuosos con el recurso y lugar de valor patrimonial.

De estas definiciones y otras similares, podemos identificar una serie de aspectos y argumentos comunes. Una primera cuestión a considerar cuando hablamos de Interpretación es que nos estamos refiriendo a un **proceso de comunicación**. Es decir, para que exista interpretación debe llevarse a cabo una comunicación entre quien desea interpretar y el usuario o visitante.

A partir del esquema básico de McLuhan (1964) (ver figura 47) se pueden establecer los puntos clave de un proceso de comunicación:

- Emisor: entidad, institución o persona que pretende transmitir un determinado mensaje.
- Mensaje: lo que se quiere transmitir
- Destinatarios-receptores: aquel público al que va dirigido el mensaje.

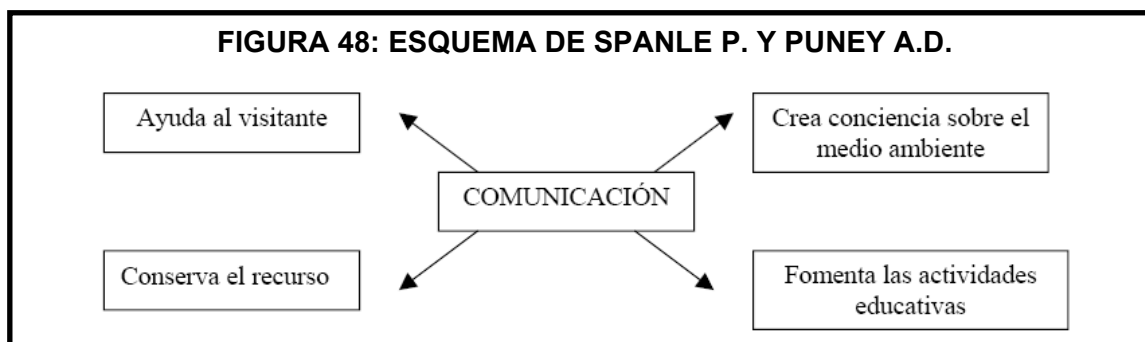
- El medio de comunicación vendría definido por las técnicas, forma, duración y lugar seleccionado para realizar tal intervención.
- Evaluación, mecanismo por el cual se conoce el éxito del proceso de comunicación, en este caso coincidiría con la respuesta.



Fuente: McLuhan adaptado por Benayas J., Gutierrez J. Hernández N, 2003.

Este mismo modelo es la base de la Interpretación del Patrimonio. El emisor es quién decide llevar a cabo el programa y debe establecer los objetivos del mismo. El mensaje es lo que queremos transmitir y el medio responde a cómo, cuándo y dónde vamos a transmitir el mensaje, y para ello contamos con diferentes medios interpretativos como folletos, guías intérpretes, publicaciones o paneles. El receptor es el destinatario de la interpretación, el público visitante y la respuesta se traduce en lo que el receptor transmite al emisor (comentarios, actitudes de respeto, valoración al lugar).

Para Spanle y Puney (1974) este proceso de comunicación es una buena herramienta para la gestión de espacios naturales protegidos y, en concreto, en la planificación del uso público. El siguiente esquema (figura 48) representa la propuesta de estos autores:



Fuente: Paul Spanle & Allen D. Puney, 1974.

Uno de los aspectos que hacen diferente la interpretación de otros procesos de comunicación es el destinatario. El **usuario de la interpretación** es un visitante que acude a un lugar en su tiempo libre y que tiene unas motivaciones, necesidades y peculiaridades específicas, tal y como se explicará en el apartado centrado en el destinatario de la interpretación. Esta es una de las características que diferencia claramente la IP de otras disciplinas similares como la Educación Ambiental.

Otro de los argumentos comunes cuando hablamos de interpretación se refiere a la importancia de **revelar el significado** y la importancia del lugar y su legado histórico y natural, es decir, debe existir una transmisión de conceptos e ideales. En este sentido, no basta con aportar información, se requiere que el receptor la asimile y sea capaz de reflexionar sobre ella. Para algunos autores, *“la interpretación no solo debe aumentar la curiosidad (atraer la atención central), también debe proporcionar oportunidades para autoimplicarse, relacionando el contenido con un significado persona”* (Munujo Vinyoles H., 1999).

En las diferentes definiciones aparecen de forma implícita o explícita las **finalidades de la interpretación**: lo que se pretende es lograr que el visitante se relacione con los recursos del lugar y tenga experiencias relevantes y significativas (Morales J., Guerra F., Serantes P., 2009). De este modo se fomentará el cambio de valores y la adopción de actitudes de respeto hacia el lugar que se visita. Los objetivos que trata de lograr la Interpretación del Patrimonio se pueden dividir, por tanto, en tres tipologías: objetivos de aprendizaje, emotivos y de comportamiento.

Como se ha podido observar, a pesar de que algunos autores hablan de Interpretación Ambiental, la mayoría se refiere a Interpretación del Patrimonio. En este sentido, finalizaremos este apartado reflexionando acerca del concepto de patrimonio y su perspectiva territorial.

Tradicionalmente se diferenciaba entre patrimonio natural e histórico - artístico, muy centrado en lo tangible y, fundamentalmente en la arquitectura. Hoy en día se habla de patrimonio cultural como resultantes de la dialéctica entre el hombre y medio, que puede corresponderse a todo aquello que nos remite a nuestra identidad, sea tangible o intangible (Iranzo García E., 2005). Asimismo, se interrelaciona el patrimonio cultural con el natural desde una visión en la que se incorpora la presencia humana al medio y entiende el paisaje como un producto histórico.

Respecto al territorio, se ha dejado atrás la tradicional visión geométrica y física para adquirir una dimensión más integral, histórica y pedagógica. Sí entendemos el territorio como un espacio no dado sino construido, podemos aceptar las propuestas del “Manifiesto por una cultura del Territorio”, elaborado y firmado por expertos, intelectuales e investigadores de numerosas disciplinas, que consideran que el territorio debe ser

entendido como cultura, historia, memoria colectiva, referente identitario, bien público, espacio de solidaridad y legado, además de cómo recurso. Tiene por tanto, un valor ecológico, cultural y patrimonial, y no solo económico.

A partir de la evolución de la idea de patrimonio y la reelaboración del concepto de territorio es cuando comienza a hacerse referencia al patrimonio territorial. En 1997, la Conferencia Internacional sobre Conservación de Centros Históricos y del Patrimonio Edificado cuyo lema era “Territorio y Patrimonio” asumió como eje de reflexión la relación territorio – patrimonio mediante las correspondencias espaciales entre lo construido y el lugar en el que necesariamente tiene que integrarse. En este sentido las Jornadas de la AIP celebradas en el Parque Natural de la Zona Volcánica de la Garrotxa en 2011 se centraron en “Interpretación del Patrimonio y Territorio”⁵⁴.

b) Los objetivos de la interpretación

“Al final conservamos solo lo que amamos.

Amamos solo lo que entendemos.

Entendemos solo lo que se nos enseña”

Poeta Senegalés

Como ya se ha adelantado, la Interpretación del Patrimonio pretende generar entre los visitantes actitudes y conductas de respeto hacia el entorno que faciliten cambios de comportamientos sobre el medio ambiente (visión a largo plazo) y que sirvan para controlar los flujos turísticos en un determinado territorio (visión a corto plazo y de gestión).

Del mismo modo que con la definición de interpretación, a medida que la materia evoluciona los objetivos han ido variando. Así para Taylor (1976) los objetivos de la interpretación aumentar la satisfacción del visitante, facilitar la gestión del área, respetar y conservar el patrimonio, generar aptitudes para la acción del visitante, respetar y apoyar acciones ambientales y generar beneficios económicos, para la Grampian Regional Council y la Countryside Comisión for Scotland (1977) los objetivos básicos de la interpretación son comunicar el significado del lugar, incrementar la satisfacción del visitante, proteger el recurso y hacer un buen uso del presupuesto asignado.

Por su parte, Sharpe, en 1982, estableció como finalidades de la interpretación que el visitante desarrolle una conciencia, apreciación y entendimiento del lugar que visita, cumplir fines de gestión del territorio como la disminución del impacto humano o

⁵⁴ Para más información pueden revisarse las conclusiones de las jornadas en la página Web de la AIP

aumentar la responsabilidad del visitante sobre el lugar al que acude y promover la comprensión pública de los fines de la interpretación para que los apoyen.

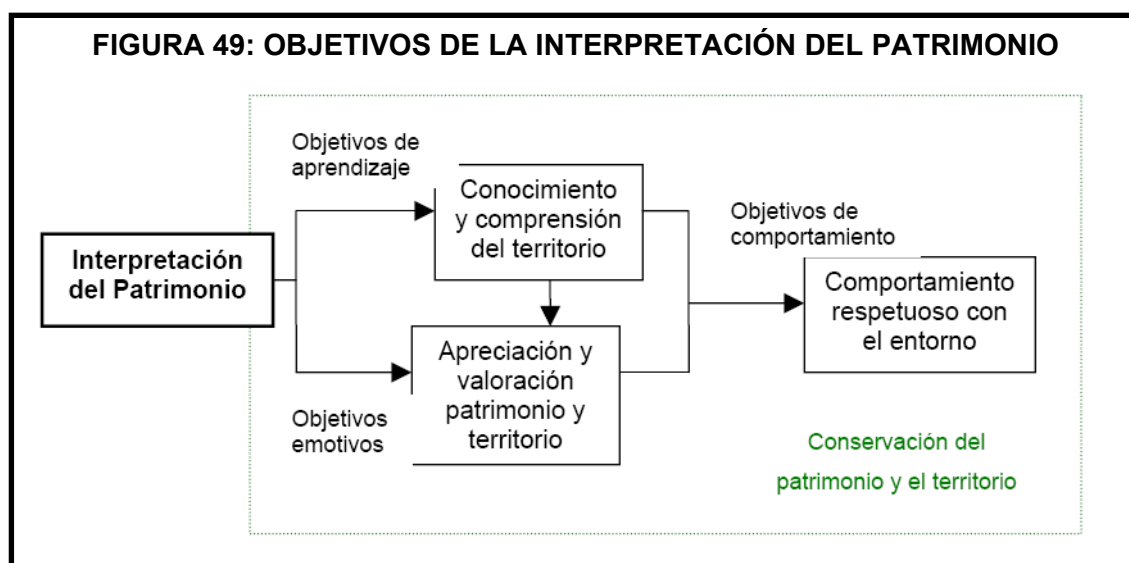
En España, Guerra Rosado (2007), diferencia entre el objetivo general que es la conservación del patrimonio y los específicos que clasifica en relación al elemento o lugar interpretado, el visitante y la institución responsable de la interpretación en función del siguiente esquema:

- A. En relación al elemento o lugar interpretado:
 - Identificar y conservar los valores de interés patrimonial
 - Ordenar el flujo y las actividades de los visitantes
 - Fomentar un uso adecuado del lugar
 - Aumentar la conciencia sobre la necesidad de su conservación
- B. En relación al visitante
 - Proporcionar la recreación
 - Aumentar la conciencia, el conocimiento y la comprensión del patrimonio natural y cultural
 - Impactar en el público y fomentar cambios actitudinales
- C. En relación a las instituciones encargadas de la interpretación
 - Favorecer su imagen
 - Estimular la participación social en la gestión del espacio
 - Ayudar a comprender determinadas políticas de gestión
 - Rentabilizar económicamente las actividades de uso público

Hoy en día, existe un cierto consenso sobre los objetivos de la IP y se considera que a la hora de planificar un programa interpretativo es necesario diferenciar entre objetivos de gestión, es decir, aquellos que justifican el uso de la interpretación como herramienta de gestión de un determinado territorio o recurso, y los objetivos de interpretación que *“describen lo que se espera que el visitante aprenda, sienta o haga como resultado de su programa o actividad”* (Crosby A., 1994: pp 22). Estos objetivos, que constituyen el marco de referencia para el diseño del programa interpretativo porque a raíz de ellos se pueden establecer las acciones y estrategias y definir los mensajes interpretativos, pueden clasificarse en tres tipos:

- Los objetivos de aprendizaje, o cuestiones que se espera que el visitante pueda apuntar, identificar. Dentro de este tipo de objetivos encontraríamos, por ejemplo que los visitantes sean capaces de identificar tres tipos de unidades ambientales o los diferentes estilos artísticos de un recurso del patrimonio cultural.

- Objetivos emotivos, dirigidos a que el visitante sienta que el cambio de comportamiento es importante para él, que comprenda y acepte las razones de ese comportamiento o cambie de actitud. Los objetivos emotivos están diseñados para estimular a las personas a que utilicen la información proporcionada (Morales Miranda J., op cit).
- Objetivos de comportamiento u objetivos “amortiguadores”, verdadero propósito del programa o servicios de interpretación ya que inducen actitudes de respeto hacia el lugar que se visita que pueden favorecer cambios de comportamientos.



Fuente: Elaboración propia

En consecuencia, un buen programa interpretativo debería conseguir estos tres objetivos siguiendo un esquema similar al que se presenta en la figura 49.

Las aportaciones desde la psicología

Este tipo de situaciones en las cuales, a partir de un proceso de comunicación se intentan generar una serie de actitudes que provoquen un cambio de comportamiento, son estudiados por varias disciplinas como la Psicología Ambiental. Se trata de un campo de la psicología “*directamente centrado en el estudio de las relaciones entre los conocimientos, las actitudes y los comportamientos de las personas y el medio físico y social*” (Castro R., 2005: pp 4). Por la importancia que tiene el análisis de estas interacciones para la comprensión de los objetivos de la interpretación se va a dedicar unos párrafos a este aspecto.

Se define conducta ecológica como “*aquella acción que realiza una persona, ya sea de forma individual o en un escenario colectivo, a favor de la conservación de los recursos naturales y dirigida a obtener una mejor calidad del medio ambiente*” (Castro

2001, Aguilar Luzón M.C., Monteoliva Sánchez A. & García Martínez J.M.A., 2005: pp 24). La conducta ecológica se estudia desde un enfoque psicosocial atendiendo a valores, creencias y actitudes (Aragonés y Amérigo, 1991; Stern, 1992; Berenguer, Corraliza, Martín y Oceja, 2001), siendo importante diferenciar entre intención y conducta para explicar porque hay personas que aun teniendo actitudes proambientales no tienen comportamientos responsables con el medio ambiente. Este aspecto es de gran interés en Interpretación del Patrimonio, porque su objetivo es, precisamente, afectar a las creencias y las actitudes de las personas para fomentar cambios en sus comportamientos.

Una actitud es la predisposición a responder de una manera consistente ante una clase de estímulo, orientando las conductas en una dirección que tiene que ver con los valores y las creencias. Según Corraliza y Berenguer, estos son precisamente los factores determinantes de la conducta ambiental. Los valores conducen a la activación de la norma personal a partir de los sentimientos de obligación moral (Aguilar Luzón M.C., Monteoliva Sánchez A. & García Martínez J.M.A., 2005). Las creencias, por su parte, se forman por el análisis de costos y beneficios sobre la consecuencia de la conducta. Además de estos dos determinantes, la conducta ambiental está influida por otros factores internos y contextuales, estos últimos capaces de facilitar o inhibir la conducta.

De este modo, si la interpretación busca favorecer un cambio en los comportamientos de las personas deberá actuar directamente sobre sus valores y creencias, de modo que adquieran actitudes ambientales que conduzcan la conducta en un determinado sentido, en este caso, el de conservación de recurso o territorio que se está visitando. No obstante, y como se ha señalado, la interacción entre conocimientos, actitudes y comportamientos de las personas no es siempre fácil de establecer. En este sentido, estudios de psicología ambiental muestran *“la inexistencia de relaciones lineales y causales entre el aporte de información, los cambios de actitud y los cambios de comportamiento”* (Castro R. 2005).

Estos aspectos han sido estudiados por expertos en interpretación a partir de la Psicología Cognitiva. Esta rama de la psicología examina cómo las personas adquieren y almacenan la información externa en la memoria, y cómo la utilizan para dirigir su atención y comportamiento (Solso, 1979).

Durante mucho tiempo la IP consideró la hipótesis de “aprender para apreciar” de Caciappo y Petty (1989), según la cual si un intérprete aumentaba el conocimiento de un visitante sobre algo se produciría un impacto en su actitud y se podría generar un cambio de comportamiento. En este sentido, algunos investigadores consideraron que la interpretación influiría en las actitudes según el grado en el que la información estimulara

del pensamiento y la actitud previa del visitante (Chaikon, 1980; Petty y Capiappo, 1986). Sin embargo, en el campo de la Psicología Cognitiva aplicada a la interpretación no se han encontrado evidencias científicas de que un mayor conocimiento de los visitantes sobre algo influya en su actitud en un sentido particular (Holbrook, 2005: Wiles y Hall, 2003, en Ham S., 2007).

Hay que tener en cuenta que *“nuestra actitud hacia algo está basada en un número muy pequeño de creencias relacionadas con ese algo (Ajzen, 1991; Ajzen y Fishbein, 2005; Fishbein y Ajzen, 1975, en Sam H., 2007). A menos que el conocimiento que imparte un intérprete al visitante impacte en una de esas creencias respecto a ese algo, es improbable que la actitud del visitante sea también impactada (Ham y Krumpe, 1996)”* (Ham S., 2007: pp 11). Es decir, para influir en una actitud sobre algo, un comunicador debe influir primero en las creencias que tiene la persona sobre eso mismo.

Ham (2007) considera, en este contexto, que aquella interpretación capaz de provocar creencias positivas sobre las consecuencias de un determinado comportamiento creará una actitud positiva respecto a ese comportamiento.

Con respecto a si las actitudes de los visitantes hacia las cosas son un pronóstico de su comportamiento hacia ellas, algunos autores defienden la idea de que *“si el tema es suficientemente relevante como para atraer la atención de la audiencia y el intérprete lo desarrolla de forma atrayente, el impacto a corto plazo en las actitudes y comportamiento de los visitantes es posible”* (Petty y Cacciappo, 1986, en Ha, S., 2007). En definitiva, siempre y cuando se cumplen una serie de requisitos básicos, parece lógica la frase de un guardaparques del Servicio de Parques Nacionales de Estados Unidos en la que se indica que *“por la interpretación, entendimiento; por el entendimiento, aprecio; por el aprecio, protección”* (Ham S., 2007: pp 27).

c) Los principios de la interpretación

“Cuando leo, olvido; cuando veo, recuerdo; cuando hago, comprendo”

Proverbio Chino

Los expertos en Interpretación del Patrimonio, desde el origen de la disciplina, han intentado establecer cuáles son los principios que deben ser considerados a la hora de diseñar este tipo de programas o actividades.

Freeman Tilden (1957) fue el primero en identificar una serie de principios básicos de esta disciplina que han sido de gran utilidad para los profesionales que se dedicaran a la IP:

- Se debe relacionar los objetos que se presentan y describen, con algo que se encuentre en la experiencia de los visitantes. En este sentido, el autor defiende la

idea de que el interés principal del visitante se sitúa en todo lo que alcance su personalidad, experiencia o ideales.

- La información como tal no es interpretación, pero toda la interpretación incluye información.
- La interpretación es un arte y una buena herramienta para ponerlo en práctica es contar una historia ya que los visitantes buscan entretenimiento.
- La interpretación persigue la provocación y no tanto instrucción. *“El propósito de la interpretación es despertar en el lector u oyente un deseo de ampliar el horizonte de intereses y conocimientos, además de obtener una comprensión de las grandes verdades que se ocultan detrás de cualquier hecho”* (Tilden F., 1957: pp 66).
- Hay que presentar el todo y no las partes de forma aislada.
- La interpretación para niños requiere programas específicos.

Estos principios fueron completados por Larry Beck y Ted Cable en 1998 (Guerra Rosado F.J., 2008).

- Los intérpretes pueden revivir el pasado para hacer que el presente sea más placentero y que el futuro adquiriera un mayor significado.
- Las nuevas tecnologías deben introducirse con cuidado en interpretación
- Se debe cuidar la cantidad y calidad de la información aportada
- El intérprete debe conocer técnicas básicas de comunicación.
- Los textos interpretativos deberán transmitir aquello que a los lectores les gustaría conocer.
- El programa debe contar con un apoyo político, financiero, administrativo y voluntariado para que prospere.
- Deben estimularse las capacidades de la gente.

Por su parte, Stephen Wearing y John Neil (1999), consideraban que el éxito de la interpretación era reflejo de los siguientes principios clave:

- Hay que involucrar a los visitantes en el proceso de aprendizaje.
- Hay que tener en cuenta que la gente retiene aproximadamente un 10% de lo que oye, un 30% de lo que lee, un 50% de lo que ve y un 90% de lo que hace.
- Lo más memorable es aquello que la persona es capaz de comprender por sí misma.
- El aprendizaje exige la realización de actividades por parte de quien va a aprender.

- Ser conciente de la utilidad de los conocimientos que se están adquiriendo hace que el proceso de aprendizaje resulte más efectivo.
- Cuando se viven experiencias de primera mano es cuando más se aprende.

FIGURA 50: PRINCIPIOS DE LA INTERPRETACIÓN DEL PATRIMONIO	
TIPO DE PRINCIPIOS	PRINCIPIOS
Referentes al mensaje interpretativo	Se debe relacionar el mensaje con la experiencia del visitante, con aspectos de su vida cotidiana.
	Hay que transmitir lo que al visitante le gustaría conocer.
	La información debe ser de utilidad para el visitante
	El mensaje debe ser provocativo. Hay que despertar la atención del usuario de la interpretación.
	Debe cuidarse la cantidad y calidad de la Información
	Hay que presentar una visión global de lo que se quiere dar a conocer
	El mensaje debe estimular la capacidad de la gente
	El mensaje debe ser capaz de involucrar a los visitantes en el proceso de aprendizaje.
	Es necesario adaptar la interpretación a las diferentes tipologías de destinatarios.
Referentes al medio interpretativo	La gente retiene aprox. Un 10% de los que oye, un 30% de lo que lee, un 50% de lo que ve y un 90% de lo que hace.
	Es importante la realización de actividades
	No hay que olvidar que lo más memorable es aquello que la persona es capaz de comprender por sí sola.
	Los intérpretes deben conocer técnicas de comunicación
	Hay que tener cuidado con el uso abusivo de la tecnología
Referentes a la planificación e implementación del programa	Es necesario contar con el apoyo de todos los agentes sociales, especialmente de las administraciones locales

Fuente: elaboración propia a partir de Tilden F., 1957; Morales J., 1998; Wearing S., 1999

En la figura 50 se enumeran principios de la interpretación aportados por distintos autores, diferenciando entre aquellos referentes al mensaje, al medio interpretativo y al proceso de planificación.

Las principales coincidencias entre autores tienen que ver con el mensaje y el usuario de la interpretación. En este sentido, hay principios que inciden en la importancia de relacionar los contenidos con la experiencia de los visitantes, la estimulación de sus capacidades y facilitar la comprensión por sí mismos. También se incide en la importancia de involucrar a los visitantes, que participen y vivan experiencias durante el proceso de comunicación interpretativa.

Otra cuestión a destacar de los principios analizados tiene que ver con la información, en tanto, es la materia prima de la interpretación y debe priorizar su calidad frente a la cantidad. Este es un aspecto central porque uno de los errores que suelen cometerse es confundir información con interpretación.

d) El destinatario de la interpretación

“La gente en su tiempo libre no quiere aprender, quiere comprender”

Experto en Interpretación

A continuación nos detendremos, brevemente, a identificar los rasgos generales del destinatario de la interpretación, aspecto central porque tal vez, lo que hace diferente a la interpretación de otras estrategias de comunicación dirigidas a la conservación del patrimonio sean sus destinatarios y las circunstancias que rodean al proceso de transmisión de información (Guerra Rosado F.J., 2007).

Por definición, el destinatario de la interpretación es el público general (un visitante casual, no motivado, no cautivo y con un tiempo limitado). Sam Ham ya hacía referencia al destinatario de la interpretación en 1971 cuando diferenció entre audiencias cautivas y no cautivas. Para este autor, es la actitud o el estado mental de la audiencia lo que distingue la interpretación de las otras formas de comunicación (Ham, 2005). En este contexto, la interpretación está dirigida a grupos heterogéneos, que se encuentran en su tiempo de ocio y cuya expectativa de provecho es meramente espiritual o estética.

El Libro Blanco de la Educación Ambiental en España hace referencia a la Interpretación del Patrimonio como una herramienta que permite captar el interés de públicos que se encuentran en un contexto recreativo, de los que no se espera un alto nivel de atención y que en circunstancias normales no aceptarían propuestas de educación – información (Libro Blanco de la Educación Ambiental en España, 1999).

Por tanto, parece importante conocer las necesidades del público para satisfacerlas e incidir positivamente en la experiencia y, en consecuencia en el desarrollo de determinadas actitudes relacionadas con la conservación (Guerra Rosado F.J., 2008). En líneas generales, los visitantes que acuden a un lugar patrimonial cuentan con necesidades fisiológicas, de seguridad y comodidad, valoran la posibilidad de elección y de participación, les gusta volver a su hogar con un recuerdo; y el fin último de su visita es el desarrollo personal y la recreación. Todo ello se traduce desde el punto de vista metodológico, en que *“un buen conocimiento de la audiencia nos permite darnos cuenta de cuándo dejar que el visitante y el recurso interactúen por su cuenta y cuándo, cómo y dónde es conveniente el uso de la IP para ayudarle a descubrir nuevos y renovados significados en el recurso”* (Morales J. Guerra Rosado F., Serantes Pozos A., 2009: pp 22).

5.3. LOS INSTRUMENTOS DE LA INTERPRETACIÓN DEL PATRIMONIO

Para la puesta en marcha de programas, productos y servicios de interpretación se requiere de una planificación, en la que adquiere gran importancia la selección de medios interpretativos y la redacción del mensaje que se quiere transmitir. En este sentido, la evolución teórica de la IP ha dado lugar a una metodología específica para la planificación interpretativa.

A continuación se presentan aspectos básicos y las técnicas utilizadas en planificación de proyectos de interpretación del patrimonio territorial, así como la identificación de los principales medios disponibles y cuestiones relevantes a considerar en la elaboración de los mensajes.

a) La planificación interpretativa

Cuando la interpretación se utiliza como herramienta de turismo sostenible y desarrollo rural es necesario partir de una visión global en la que se integre el proyecto en un planteamiento territorial, dejando a un lado visiones sectoriales, estancas y parcelarias en las que se planifica únicamente el lugar o elemento que se quiere interpretar. En este contexto, se entiende la interpretación desde dos escalas: la **planificación territorial** con sus correspondientes principios, referencias y estrategias y la propia planificación interpretativa, más relacionada con la elección del mensaje, los objetivos interpretativos y los medios para lograrlos⁵⁵.

La interpretación como herramienta para favorecer procesos de desarrollo turístico requiere una planificación previa ya que un crecimiento incontrolado del sector puede generar perversos efectos en el territorio, el medio ambiente y la sociedad. De hecho, expertos en interpretación consideran que *“la puesta en marcha de cualquier iniciativa en éste ámbito lleva implícita una serie de inversiones y unas repercusiones directas e indirectas sobre el medio, sobre la población local y sobre los visitantes, y por tanto, el paso previo e ineludible es una adecuada planificación que prevea la viabilidad y sostenibilidad del proyecto”* (Blaya Estrada N., 2005: pp 4). En este contexto, Marcelo Martín (2004) considera que la IP puede y debe ser la disciplina que se ubique en la

⁵⁵ Martín M., (2002) entiende por planificación interpretativa *“proceso racional de formulación de objetivos, análisis del recurso y sus potencialidades (y limitaciones), análisis de los virtuales usuarios, definición de los mensajes a transmitir, elección de los medios de interpretación y definición de los equipamientos y servicios interpretativos necesarios, recomendaciones para la ejecución de programas (personal, obras), y sugerencias para evaluar la efectividad de la intervención”*. Boletín de Interpretación nº 7, 2002

confluencia entre la planificación territorial, la gestión cultural, el turismo y el desarrollo local.

Por otro lado, la **planificación de la interpretación** permite analizar y tomar decisiones meditadas, sirviendo, en este sentido, para lograr la excelencia, calidad y efectividad de un programa interpretativo. Al respecto, Morales Miranda (1998) señala que las finalidades de la planificación interpretativa son conocer las potencialidades y debilidades del territorio y sus recursos, ayudar a seleccionar y diseñar las infraestructuras, medios de comunicación, y mensajes interpretativos y facilitar el diseño de proyectos interpretativos en las que se comunique el significado del lugar de forma interesante y efectiva contribuyendo a la satisfacción del visitante y la población local.

Una buena planificación, debería partir de una valoración de la necesidad y viabilidad de la puesta en marcha de un programa interpretativo, de forma que una vez analizado este aspecto podría empezar el proceso conocido como planificación interpretativa, establecida en cuatro grandes fases, tal y como señala Fratto V., (2002) adaptando la propuesta de Ham S:

- Ejecución del inventario interpretativo con información sobre la demanda, los recursos y los servicios existentes.
- Desarrollo del plan de trabajo en el que se describe el área de estudio y se establecen los objetivos y estrategias para su consecución y los medios utilizados.
- Análisis de los requerimientos para la ejecución del plan
- Monitoreo y evaluación

A partir de los modelos expuestos por Sharpe (1982) y Bradley (1982) y el esquema secuencial propuesto por Morales Miranda (1998), un plan interpretativo debería contar con un análisis de la situación de partida, un proceso de formulación de objetivos de planificación, un periodo de recopilación de información, una etapa de análisis de usuarios, definición de objetivos interpretativos y selección de contenidos y medios interpretativos, la ejecución del programa y la fase de seguimiento y evaluación. Por el interés que tiene para la presente investigación, nos detendremos en explicar cada una de estas fases.

Durante el análisis de la situación de partida se realiza un reconocimiento del territorio, que contribuirá a establecer una estrategia de trabajo para la planificación, teniendo en cuenta aspectos como la extensión del territorio, el tipo de espacio, la identificación de los problemas, la riqueza, los usos actuales y las facilidades de acceso. En esta etapa se consideran factores de especial interés la disponibilidad de personal cualificado, la participación de los actores sociales, el apoyo de las administraciones

públicas, la existencia de una dotación presupuestaria y la facilidad para contar con mapas y planos del territorio.

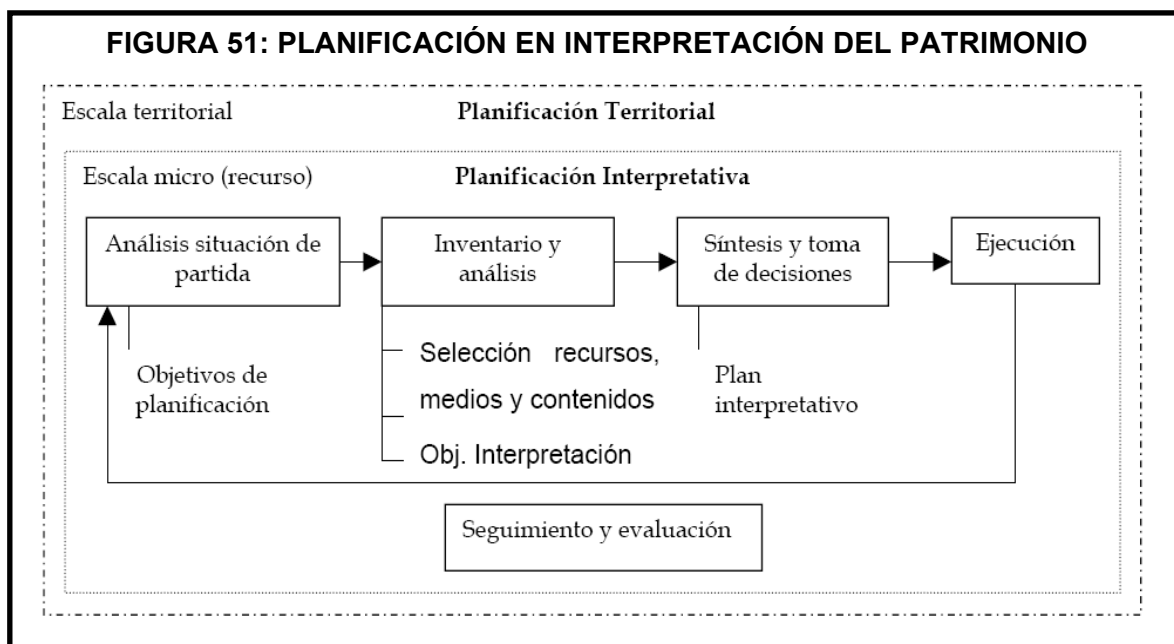
A continuación deben formularse los objetivos de planificación que deben ser acordados y aprobados por las partes interesadas, así como dados a conocer al resto de actores sociales.

El paso siguiente es la recopilación selectiva de información según las necesidades del plan, siendo muy importante la incorporación de datos de los técnicos cuantitativos y cualitativos, así como toda la información aportada por la población local, los agentes sociales y la propia administración.

En la fase de análisis se identifican los recursos potenciales para la interpretación y los usuarios a los que irá dirigida, los contenidos y los posibles medios o instalaciones necesarias. En cuanto a los recursos potenciales para la interpretación, hay que identificar aquellos con potencial interpretativo para lo que se utilizan una serie de criterios como la accesibilidad, la singularidad y el atractivo. A partir de esta información se establecen listados de rasgos con potencial interpretativo de los que se seleccionan unos cuantos recursos. A continuación debe abordarse el análisis de los usuarios de la interpretación para adaptarla a sus necesidades y motivaciones, siendo preciso durante esta etapa identificar a los visitantes potenciales. Para el tercer paso, la formulación de los objetivos de la interpretación, una fórmula de establecerlos es diferenciando entre objetivos de gestión, (ofrecer un servicio público de calidad, influir en las actitudes y comportamientos), de comunicación (selección de conceptos y temas) y de servicios (dotar de servicios, instalaciones). A partir de aquí, en la fase de selección de contenidos hay que elegir las materias y los tópicos para la interpretación. En este momento se perfila el mensaje interpretativo que se quiere transmitir al visitante. Por último, hay que decidir los posibles medios o instalaciones interpretativas, es decir, resolver cómo poner en contacto al visitante y al mensaje interpretativo. Para ello resulta de gran utilidad identificar los potenciales y limitaciones del área para su interpretación en función de las características del público.

Con toda la información aportada durante el análisis se pasará a un proceso de toma de decisiones. Para ello se deberá clarificar los objetivos, establecer contenidos, definir la estructura de los servicios interpretativos y proponer recomendaciones para diseñar los medios interpretativos (ordenación espacial de los servicios y nivel de entrega del mensaje). El resultado de este proceso es la redacción del Plan Interpretativo, documento abierto que debe revisarse y actualizarse y que incluye información sobre los recursos interpretativos, los destinatarios, los objetivos interpretativos, el mensaje, los servicios y el seguimiento y la evaluación.

La ejecución del plan interpretativo, es la fase siguiente del proceso, en la que hay que desarrollar una planificación de servicios y establecer propuestas técnicas para los mensajes interpretativos. De manera paralela a la ejecución del plan hay que realizar un proceso de seguimiento con la finalidad de evaluar el cumplimiento de los objetivos del proyecto.



Fuente: elaboración propia a partir de Morales Miranda J. (1998)

Por último, hay que considerar que el proceso de planificación interpretativa debe realizarse por personal con formación en la materia. En este caso, el técnico en interpretación es un mediador indirecto entre el público visitante y los significados del recurso. Esta labor puede ser realizada por diverso tipo de profesionales vinculados a la cultural, el medio ambiente y el turismo que posean ciertos conocimientos, habilidades y actitudes (Morales M., Guerra F.J., Serantes A., 2009).

b) Las características del mensaje

“El verdadero significado de las cosas se encuentra en decir las mismas cosas pero con otras palabras”

Charles Chaplin

Para comunicar el significado del lugar al público visitante de una forma interesante y efectiva es necesario elaborar un mensaje y, como se ha comentado con anterioridad, la selección de los contenidos es una de las fases de la planificación interpretativa.

La IP debe ser interesante, entretenida, comprensible y fácil de procesar para poder mantener la atención del público y para conseguir esta difícil tarea Ham (1992, 2005) propuso el marco AROT que sostiene que un mensaje debe ser ameno, relevante, organizado y temático. Otros expertos en interpretación como Guerra Rosado F.J., (2009) consideran que un mensaje interpretativo debe poseer tres características principales: significancia, relevancia al ego y organización conceptual.

Una información es significativa cuando la entendemos en el contexto de algo que ya sabemos. En este sentido, Glucksberg et al detectaron, en 1966, como las personas entienden mejor la información cuando se presenta exactamente como ellas la darían. A que a mayor significancia, mayor comprensión y más interés por el mensaje.

Podemos asumir la idea de que una información es relevante al ego cuando se relaciona con algo que se encuentra en la experiencia de los visitantes. En este sentido, algunos estudios muestran como la relevancia mejora la atención y retención de información (Cherry, 1966; Moray, 1959; Neisser, 1969), mientras que la “Levels of Processing Theory” de Craik y Lockhart (1972) demuestra que la información relevante es recordada más fácilmente, de forma que en la Interpretación del Patrimonio la relevancia es mucho más importante que la significancia (Guerra F.J., 2009).

Por otro lado, un mensaje interpretativo debe contar con una organización conceptual, aspecto muy importante ya que la probabilidad de que una audiencia no cautiva mantenga la atención⁵⁶ es inversamente proporcional al esfuerzo requerido y para disminuirlo se requiere una organización conceptual.

Todos los contenidos de un programa o servicio interpretativo deben encajar en un marco conceptual. De hecho, hay diversas investigaciones (Allen et al, 1978; Biderman et al, 1973; Lockhart, 1968; Palmer, 1975, en Guerra F.J., 2009) que demuestran, entre otras cuestiones, que una información que no se procesa en un marco conceptual se olvida fácilmente. Sin embargo, cuando los contenidos se presentan en un contexto se hace más fácil la memorización y aprendizaje.

Las últimas tendencias en interpretación definen pautas para medir la efectividad del mensaje interpretativo considerando que un mensaje es interpretativo cuando⁵⁷:

- Contiene elementos o atributos tangibles. Es decir, los elementos físicos del lugar, debiendo presentarse sus características físicas o concretas (Morales J.,

⁵⁶ La probabilidad de que el público general mantenga la atención se conoce como cociente de selección. Éste se puede representar en la siguiente fórmula: Cociente de selección = Expectativa de provecho / Esfuerzo requerido

⁵⁷ Este listado de cuestiones que definen un mensaje interpretativo han sido propuestas por Sam H. y Morales J. 2008; Morales J., 2008; Morales J., Guerra F.J., Serantes A., 2009 basándose en las aportaciones de Ham, 2007, 2008; Leftridge, 2006; National Park Service, 1999; Larse, 2003; Morrigan y Brochu, 2003.

2008). El Natural Park Service propone al respecto seleccionar un recurso tangible para que actúe como icono o símbolo.

- Relaciona los elementos o atributos tangibles con conceptos intangibles. De acuerdo con la misma institución, *“las oportunidades para que los visitantes conecten de modo significativo con el recurso surgen cuando un intérprete vincula con efectividad los recursos tangibles de un sitio con los significados intangibles que esos recursos tienden a representar en la mente de cada visitante”* (Morales J., Guerra F.J., Serantes A., 2009: pp 15).
- Utiliza conceptos universales, entendiendo por tales aquellos significados intangibles importantes que proporcionan una gran relevancia a una audiencia más amplia (Morales J., Guerra F.J., Serantes A., op. cit). Ejemplos de conceptos universales serían la vida, la muerte, la libertad o la familia muy útiles para establecer conexiones personales con el recurso visitado.
- Crea conexiones intelectuales con el visitante, de forma que el mensaje debe ofrecer oportunidades a los visitantes para comprender conceptos e ideas nuevas.
- Crea conexiones emocionales con el visitante, de manera que el mensaje debe producir emociones en el público.
- Estimula el pensamiento. La interpretación debe provocar el pensamiento (Ham, 2007), hacer reflexionar al visitante más que aprenda determinados aspectos. Dicho en otras palabras, la IP no aporta respuestas sino formula preguntas (Larse J., 2007). En este sentido, el modelo MPE muestra como cuanto más se provoca el pensamiento más significados personales se crean sobre un tema y en consecuencia más se comprende.
- Puede inducir una actitud de custodia y/o respeto, cuestión que implica que el mensaje debe facilitar la adquisición de actitudes para que los visitantes aprecien y contribuyan a la conservación del patrimonio.
- Desarrolla una idea central clara, de forma que el mensaje debe contar con un tema en forma de oración con sujeto, verbo y predicado. El tema es la idea que el intérprete quiere que el público recuerde y éste debe presentarse preferentemente a principio del relato (Thorndyke, 1977). Siempre que se pueda, esta frase debe expresar un significado, ser la esencia del mensaje, incluir un concepto universal, vincular un recurso tangible con sus significados intangibles y estimular el pensamiento (Morales J., Guerra F.J., Serantes A., 2009). También es importante que el intérprete aporte diferentes puntos de visita sobre el tema.

Para facilitar que los visitantes formen sus propias conexiones con el significado de los recursos se requiere, además de un mensaje adecuado, el uso de técnicas interpretativas. Las técnicas pueden facilitar al visitante cree conexiones intelectuales y emocionales con el recurso.

Algunas técnicas utilizadas por los intérpretes son el humor, la provocación, la imaginación, la ironía, el misterio, las comparaciones y analogías, los cuentos, los refranes, las demostraciones o las citas célebres y entre todas ellas adquieren gran importancia aquellas que favorecen la participación de los visitantes como el uso de los sentidos, las estrategias de preguntas y respuestas, los debates, el desarrollo de actividades prácticas. Por ello, son cada vez más comunes el uso de la dramatización y teatralización en Interpretación del Patrimonio ya que son una técnicas accesibles, participativas y seductoras.



Imagen 34: La interpretación para los niños debe ser diferente a la dirigida a adultos. La dramatización es una buena técnica para despertar la curiosidad entre los más pequeños. Autor: Centro de día de Aldeas Infantiles SOS de C. Villalba.

b) Los medios interpretativos

Los medios interpretativos, entendidos como el material utilizado como soporte para transmitir un mensaje interpretativo (EUROPARC España, 2005), son factores de interés a la hora de diseñar y ejecutar un programa interpretativo de calidad. Para algunos autores, tan importante como la elección de los temas interpretativos, es la elección de los medios para ejecutar el programa (Spanle P. Allen D. Puney, 1974).

A la hora de seleccionar un medio interpretativo hay que tener en cuenta variables como el coste, la facilidad de uso, el mantenimiento, la capacidad de carga, la estética, los patrones de uso de los visitantes y las necesidades, características y preferencias del público (Guerra Rosado F., 2009) y también es interesante conocer algunos criterios básicos para evaluar los medios interpretativos.

De acuerdo a lo establecido por Guerra Rosado (2008) a partir de Pennyfather K., a la hora de evaluar un medio interpretativo hay que tener en cuenta su eficiencia en la transmisión del mensaje, la posibilidad de ser cambiado o adaptado, si estimula la participación y la curiosidad, si es seguro, si se relaciona con otros medios, el grado de esfuerzo del visitante, la adaptación al entorno, el impacto ambiental, la resistencia a agentes atmosféricos, la resistencia al uso y al vandalismo y los costes.

A pesar de que existen diferentes clasificaciones de medios interpretativos hemos creído conveniente diseñar una propia, teniendo en cuenta los conceptos de uso público establecidos por EUROPARC España en 2005⁵⁸. De este modo, podemos diferenciar entre aquellos medios interpretativos que son equipamientos o dotaciones y los relacionados con servicios.

- Equipamientos y dotaciones:

Entre los medios interpretativos considerados **equipamientos** destacan los centros de visitantes, los ecomuseos, las aulas de la naturaleza y los senderos autoguiados.

Los centros de visitantes, también conocidos como centros de acogida, de recepción o de información y mal llamados centros de interpretación, son equipamientos concebidos como una instalación multiusos que cuenta con exhibiciones interpretativas, programas audiovisuales y otros servicios públicos (Muñoz M, Benayas J., 2006). Los centros de visitantes son utilizados por el público general, aunque también pueden ser visitados por grupos organizados.

⁵⁸ En el proceso de definición de conceptos para la redacción del Manual sobre conceptos de uso público para Espacios Naturales Protegidos de Europarc España participaron expertos en Interpretación del Patrimonio como Jorge Morales Miranda.

En los espacios protegidos, se habla de centro de visitantes para referirse a un equipamiento “que es punto de referencia de toda la oferta de uso público y está destinado a cumplir los servicios de recepción, información e interpretación relacionados con el espacio natural protegido, sus valores naturales y culturales y su gestión, así como de orientación para la visita mediante información de la oferta de uso público, y de promoción y desarrollo de programas de actividades y servicios vinculados al uso público y a la Educación Ambiental” (Europarc España, 2005).



Imagen 35: El Centro de Estudios de Rapaces Ibéricas de Sevilleja de la Jara (Toledo) además de realizar actuaciones de investigación, recuperación y conservación de aves rapaces cuenta con un centro de visitantes en el que se recibe a grupos de escolares y público general. Autor: elaboración propia.

La información e interpretación se realiza tanto con atención personalizada como con exposiciones interpretativas. Asimismo, los técnicos que trabajan en estas instalaciones suelen disponer de folletos o publicaciones para entregar a los visitantes. Estos centros resultan útiles para mostrar una visión panorámica del enclave (Stephen Wearing, op cit) y en los espacios protegidos sirven, además, para facilitar y dirigir la distribución de los visitantes por el territorio.

Otro tipo de instalaciones son los ecomuseos que, en el contexto de los espacios protegidos y de acuerdo con Europarc España (2005), son “*equipamientos destinados a revelar al visitante elementos naturales (especies, hábitat o paisajes) y etnológicos (actividades, obras o expresiones humanas tales como comportamientos y tradiciones) del espacio natural protegido y su entorno*”. Su papel principal es la puesta en valor de formas de vida tradicionales con el objeto de reafirmar la identidad cultural, siendo común el uso de técnicas interpretativas para lograrlo.

Las aulas de la naturaleza son equipamientos destinados específicamente a fines educativos pero, en muchas ocasiones aprovechan las técnicas interpretativas desde el punto de vista pedagógico. Sus usuarios son grupos organizados, en la mayoría de las ocasiones del mundo de la educación formal, y suelen contar con exposiciones y folletos de carácter interpretativo.

Los senderos autoguiados son trayectos diseñados para que los visitantes los recorran de manera independiente. Durante el recorrido se establecen una serie de paradas en las que se interpreta un determinado rasgo del paisaje o recurso del patrimonio natural o cultural y se complementan con elementos explicativos de apoyo como paneles interpretativos, folletos o guías de ruta. Estos equipamientos proporcionan al visitante libertad para moverse a su gusto pero no se adaptan a cada destinatario de forma individualizada, como en el caso de las rutas guiadas. Su principal potencialidad es que se desarrollan en contacto directo con los objetos o elementos que se interpretan.



Imagen 36: En el Parque Nacional Plitvice, Croacia, se han acondicionado rutas autoguiadas que permiten a los visitantes recorrer el espacio de forma independiente. Autor: elaboración propia

Respecto a las **dotaciones**, destacamos las exhibiciones interpretativas y los paneles. Se utiliza el término exhibición interpretativa en planificación del uso público para referirse a aquella que tiene como fin estimular la visita al espacio protegido y revelar el significado de algunos de sus valores, transmitiendo un mensaje atractivo, breve y claro. Este tipo de dotación induce a una actividad autoguiada que utiliza elementos gráficos, objetos, réplicas o ilustraciones. Para cumplir los objetivos de la interpretación deben permitir desarrollar actividades donde se usen los sentidos y se den nociones prácticas para poder comprender lo que se ha percibido en el enclave donde se encuentra el visitante.

Los paneles interpretativos son un tipo de soporte en el que aparece información interpretativa de forma visual y llamativa. Se utilizan en exhibiciones y exposiciones, como complemento en senderos autoguiados o para presentar información sobre recursos turísticos. En muchas ocasiones, aportan mera información no pudiendo considerarse interpretación. Por otro lado, requieren una importante inversión y un continuo mantenimiento lo que no suele ser rentable a largo plazo si la inversión es puntual y los recursos financieros para su mantenimiento escasos.



Imagen 37: El Museo de los Volcanes de Olot (Gerona) cuenta con elementos gráficos, objetos, ilustraciones y numerosas maquetas que dan a conocer la zona volcánica de la Garrotxa. Autor: Davy Jiménez Carrera.

- Servicios:

Otros medios interpretativos tienen que ver con la oferta de servicios, pudiendo ser clasificados en servicios de personal y de comunicación.

En los **servicios de personal** encontramos aquellos medios en los que el emisor del mensaje es un experto en interpretación. En algunos equipamientos como los centros de visitantes, las aulas de la naturaleza o los ecomuseos se ofrecen servicios de personal para la visita a las instalaciones, aunque no en todas las ocasiones realizados por expertos en interpretación.

En las visitas guiadas a un enclave o una exposición es el guía intérprete quién presenta el mensaje a los visitantes y en ellas se invita al usuario a percibir el entorno con todos sus sentidos (Munujos Vinyoles H., 1999). Para muchos es la forma de interpretación más eficaz ya que permite adecuar el mensaje al tipo de visitante, a sus intereses y expectativas. Además es un eficiente instrumento para controlar el flujo y los comportamientos de los visitantes. En cualquier caso, el trabajo del guía no es sencillo pues durante el tiempo que dura la visita ha de tratar que el grupo no se disperse, preste atención, comprenda, conozca, se olvide del paso del tiempo, se emocione y ayude a la conservación del lugar visitado (Pinto Cebrián M.A., 1999)



Imagen 38: La realización de rutas guiadas por un parque urbano puede servir para que los vecinos, tanto adultos como niños, conozcan y valoren más su entorno inmediato. Autor: Aula de la Naturaleza de Collado Villalba.

Otro tipo de medios interpretativos son los relacionados con los **servicios de comunicación** como los videos, audioguías y publicaciones, siendo cada vez más común el uso de nuevas tecnologías en equipamientos de uso público y museos.

Los vídeos y programas audiovisuales son herramientas útiles para grupos grandes pero requieren una elevada inversión y mantenimiento. En este caso, la comunicación es unidireccional (del medio interpretativo al visitante).

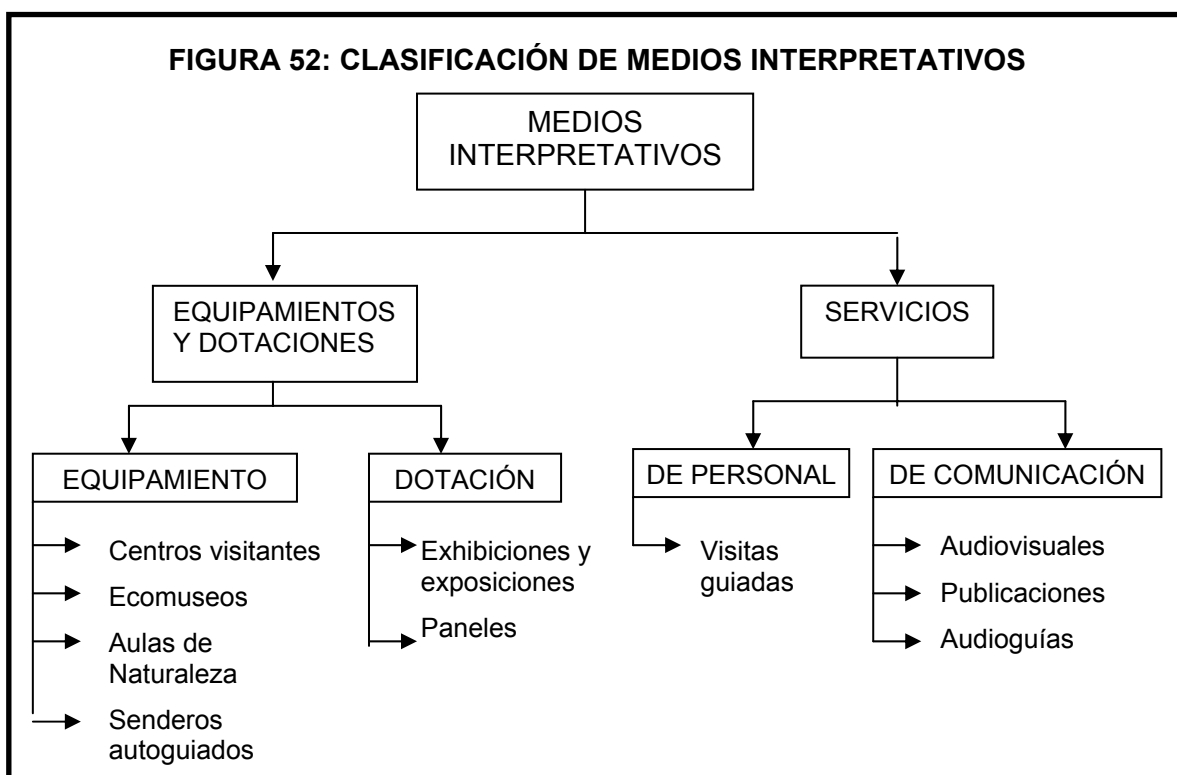
Las publicaciones son una forma rentable de llegar a un gran público pero cuentan con una serie de limitaciones como la capacidad de respuesta ante las necesidades de los visitantes o su cara distribución. Uno de las principales deficiencias de las publicaciones es que suelen centrarse en torno a la información, dejando de lado la interpretación, destacando el folleto como el medio impreso más utilizado para la comunicación. En algunos casos utilizan técnicas interpretativas e incluyen recomendaciones sobre comportamientos responsables para realizar la visita a un espacio turístico. Las publicaciones monográficas, por su parte, aportan información más detallada y tienen la ventaja de que el visitante puede llevarlas a casa y utilizarlas en numerosas ocasiones. Los pósters son otra forma de comunicación en la que se pueden presentar los contenidos de forma interpretativa.

Las audioguías, muy extendidas en los museos, comienzan a utilizarse en otro tipo de entornos, como las visitas a espacios rurales. El dispositivo, que permite combinar explicaciones con grabaciones de voz de diferentes personajes, música y otros sonidos, tiene como inconveniente frente al resto, su elevado coste, si bien esta puede compensar el de traducción a diferentes idiomas.



Imagen 39: Los visitantes de la fortaleza de Mehrangarh, en India, disponen de audioguías con información de gran interés. Autor: Davy Jiménez Carrera

FIGURA 52: CLASIFICACIÓN DE MEDIOS INTERPRETATIVOS



5.3. APORTACIONES DE LA INTERPRETACIÓN DEL PATRIMONIO

La Interpretación del Patrimonio puede utilizarse desde numerosas disciplinas y con fines diversos. En cualquier caso, su implantación asegura un mejor y más eficiente uso de un sitio ya que revela los significados que representa el lugar, ofrece experiencias valiosas para los visitantes y cumple una misión de gestión para la institución que lo administra (Morales J., Guerra F., Serantes A., 2009).

Con el fin de identificar qué contribuciones puede tener esta disciplina para el desarrollo del Turismo Sostenible en los espacios rurales diferenciaremos entre aportaciones de la Interpretación del Patrimonio al desarrollo rural, a la sostenibilidad y al turismo.

Hay que tener claro, en cualquier caso, que se trata de una herramienta entre otras muchas y que para que su contribución a la sostenibilidad sea eficiente debe ir acompañada de otros instrumentos.

a) Contribuciones a la sostenibilidad

La Interpretación del Patrimonio contribuye a la sostenibilidad en la medida en que favorece la conservación del patrimonio territorial, es una herramienta de planificación y gestión del territorio, un instrumento muy utilizado en los Planes de Uso Público de Espacios Naturales Protegidos y apoya los programas de Educación Ambiental.

Partimos de la idea de que IP es un instrumento muy eficiente para fomentar la **conservación y protección del patrimonio territorial**. De hecho, la interpretación nació como herramienta para conservar el patrimonio, puesto que el fin último de la interpretación es generar actitudes de respeto hacia el lugar y/o los recursos visitados.

Un reciente estudio de Marion y Reid (2007) sobre la eficacia de los programas de educación y comunicación en los ENP de Estados Unidos muestra como los esfuerzos educativos generaron cambios en los conocimientos, los comportamientos de los visitantes y el estado del recurso (Muñoz M, 2008). De este modo, contando con programas de Interpretación del Patrimonio eficaces se logrará una sociedad más concienciada ambientalmente y con unas actitudes de respeto y valoración hacia su entorno. Una sociedad con mayor capacidad para exigir a las administraciones públicas y a las empresas un mayor compromiso con el medio ambiente y la protección de aquellos espacios o recursos que considere dignos de conservar.

Cuando se definió Interpretación del Patrimonio, se destacó como los primeros expertos en la materia, entre ellos Freeman Tilden, se referían a esta disciplina como

una **actividad educativa**. De hecho, gran parte de la interpretación medioambiental realizada en la actualidad emplea un enfoque didáctico con el objetivo principal de estimular la inteligencia. Sin embargo, hoy en día la educación no es la finalidad de la IP, aunque esta disciplina es muy utilizada en programas de Educación Ambiental porque es capaz de adaptarse a las necesidades y exigencias de cualquier destinatario, se requiere poco tiempo de intervención y puede llevarse a cabo en cualquier entorno.

La IP surgió en las áreas protegidas, por lo que es una herramienta que ha estado muy vinculada a **gestión del uso público** en este tipo de espacios considerando como tal el *“conjunto de programas, servicios, actividades y equipamientos que son provistos por la administración de un espacio protegido con la finalidad de acercar a los visitantes a los valores naturales y culturales de este, de una forma ordenada, segura y que garantice la conservación, la comprensión y el aprecio de tales valores a través de la información, la educación y la interpretación del patrimonio”* (EUROPARC España., 2005: pp 17). El uso público tiene un triple objetivo: controlar la intensidad del impacto, aumentar la satisfacción del visitante y contribuir al desarrollo local (Benayas J., 2001, Muñoz y Benayas, 2008). La Interpretación del Patrimonio es capaz de cumplir estos objetivos, logrando satisfacer las demandas de los visitantes y garantizando la conservación del área protegida. En este sentido, es un instrumento útil para minimizar los impactos de los visitantes, gestionar flujos y dar a conocer las políticas de gestión entre aquellos que acuden al espacio protegido.

Diversos estudios (Sharpe. Gensler, 1978; Womble et al, 1981; Harrison, 1982; Sharpe, 1982; Lucas, 1990; Ham, 1992; Eargles et al, 2000; Hendee, Dowson, 2002, en Muñoz S., 2008) muestran como también es capaz de reducir los impactos de los visitantes en áreas protegidas y que *“aunque se han elaborado y puesto en práctica otras estrategias para reducir los impactos ecológicos causados por la presión que ejerce la presencia de visitantes en zonas protegidas y en los Parques Nacionales, la interpretación es un planteamiento clave debido a sus efectos a largo plazo”* (Wearing S., 1999: pp 112).

Existen numerosos ejemplos del uso de la interpretación para el control del comportamiento de los visitantes en los espacios protegidos en Norteamérica. La IP se ha utilizado para evitar que los visitantes dejaran comida que atrajera a osos negros en el Parque Nacional Yosemite, para que no alimentasen a las ardillas en el Parque Estatal de Cráter, en Oregón, o para que no robaran madera petrificada del Parque Nacional Bosque Petrificado, en Arizona (Khol J., 2009).

Por otro lado, la Interpretación del Patrimonio también contribuye a la gestión del flujo de visitantes, aspecto decisivo para una gestión responsable y sostenible de las actividades relacionadas con el ocio y el turismo (García Hernández M., 2007).

El sistema de uso público de la Red de Parques Nacionales Españoles es un ejemplo de la integración de la Interpretación del Patrimonio en las medidas de gestión de visitantes. En las Directrices que regulan la planificación de los Parques Nacionales se establece, cuando se hace referencia al uso público, que la interpretación es la principal actividad interactiva entre los recursos, los visitantes y la administración. De hecho, se considera que las actividades educativas y de interpretación deben priorizar sobre las meramente recreativas⁵⁹.



Imagen 40: El Parque Nacional de Doñana es un ejemplo de la aplicación de la Interpretación del Patrimonio en los servicios de personal, senderos autoguiados y centros de visitantes. Autor: elaboración propia.

Actualmente los sistemas de interpretación de los espacios protegidos españoles están muy focalizados en la puesta en marcha de centros de visitantes en los que la interpretación es el principal eje temático (Europarc – España, 2004). Estos centros, que suelen localizarse en los accesos a los parques, permiten a los visitantes entrar en contacto con el espacios protegido a partir de exposiciones interpretativas, aplicaciones informáticas, medios audiovisuales, compra de publicaciones con enfoques educativos y

⁵⁹ Real Decreto 1803 por el que se establece el Plan Director de Parques Nacionales.

concertar visitas con guías intérpretes. Sin embargo, con excesiva frecuencia se gastan importantes sumas de dinero en la puesta en marcha de estos centros sin apenas invertir en equipos de personal con formación en interpretación.

Desde nuestra perspectiva, a pesar de que la IP lleva años utilizándose en los espacios naturales protegidos españoles, queda mucho por hacer para su adecuada aplicación como herramienta de sostenibilidad. En este sentido, un reciente estudio sobre calidad del uso público en la Red de Parques Nacionales muestra como los programas de comunicación surgen más como consecuencia de motivaciones personales que como parte de la gestión integrada del ENP y la necesidad de hacer frente a determinados problemas de parque a través de estrategias educativas (Muñoz Santos M., 2008).

En cualquier caso, el uso de la IP en los espacios protegidos puede servir como demostración para su aplicación en la planificación y gestión de otros territorios, entre los que destacan las áreas rurales. En esta línea, Martín M., defiende, como ya se indicó con anterioridad, que la *“la IP puede y debe ser la disciplina que se ubique en la confluencia entre la ordenación territorial, la gestión del patrimonio, el turismo y ocio cultural y el desarrollo local”* (Martín M., 2004: pp 16). En definitiva, los gestores del patrimonio necesitan una amplia gama de herramientas para desarrollar sus funciones, entre las que se encuentran incrementar la satisfacción del visitante, mantener la seguridad de los turistas y residentes y conservar los recursos. Y para ello se pueden tomar medidas de gestión directamente enfocadas en el recurso y otras más centradas en los visitantes (Vander Stoep G, 2003). Entre estos últimos destaca, por su eficacia, la Interpretación del Patrimonio.

b) Interpretación del Patrimonio y Turismo

La IP puede ser de utilidad para el sector turístico desde diferentes enfoques: sirve de apoyo a la planificación turística, puede utilizarse como herramienta para revitalizar un destino turístico maduro, facilita el acercamiento entre turista y recurso turístico, es una de las herramientas más utilizadas para poner en valor el patrimonio territorial y para crear nuevos productos turísticos y genera empleo en el sector.

En los últimos años, la IP se utiliza como **instrumento de sostenibilidad turística** y desde esta perspectiva podemos entenderla como *“una herramienta de comunicación de cultura y conocimiento de la naturaleza, pero además una forma de garantizar la implantación de un desarrollo turístico sostenible en el medio rural, en la medida que contribuye a que se produzca el encuentro entre las percepción inicial provocada por nuestros mensajes prometiendo el disfrute de nuestros recursos naturales*

/ culturales y la percepción final del viajero” (Daries J., 1994, en Crosby A., 1994: pp 66). En este contexto, expertos en planificación turística consideran que unos servicios y equipamientos de interpretación de calidad aseguran la satisfacción del visitante, no exponen zonas sensibles y limitan el acceso independiente de los usuarios a recursos frágiles.

A continuación se presenta una clasificación de aportaciones de la Interpretación del Patrimonio para la planificación turística. En el ámbito de la conservación, la IP contribuye a fomentar entre los habitantes un sentimiento de orgullo y pertenencia del patrimonio. Además, concientiza a los visitantes sobre los valores del lugar a la vez que informa sobre las normas y códigos existentes para minimizar los impactos que el uso turístico puede suponer para el territorio. En cualquier caso, parece ser una buena estrategia para promover el compromiso de los visitantes y habitantes en los programas y actuaciones dirigidos a la conservación.

Desde el punto de vista socioeconómico el uso de la IP en el turismo crea nuevos nichos y oportunidades de empleo facilitando la incorporación al mercado de trabajo de jóvenes y mujeres cualificados. También contribuye a establecer y mantener el equilibrio entre beneficio económico y niveles de visitas deseables por los habitantes, dinamiza a las comunidades locales y favorece la imagen de destino.

Uno de los aspectos que indirectamente puede facilitar la IP es la identificación y puesta en valor del patrimonio, ya que proporciona diferentes lecturas y oportunidades para el aprovechamiento de los recursos (Montesellín Abella O. 2006). Por ello, tal y como señala Marcelo Martín (2004) la interpretación es una de las herramientas – entre otras – que permite convertir al objeto patrimonial en producto patrimonial. Por otro lado, la interpretación ayuda a definir y articular una oferta recreativa y de calidad, aportando un valor añadido a la experiencia turística del visitante. Es, también un instrumento de comunicación y una herramienta de promoción y comercialización de gran eficacia (Castaño J.M., 2005).

Algunos estudios han demostrado que las estrategias educativas de calidad aportan mayores oportunidades de disfrute para los turistas, reduciendo el número de visitantes insatisfechos (Ham, 1992; Morales 1998; Eagles et al, 2002). Un ejemplo en el que la Interpretación del Patrimonio aporta un valor añadido a la experiencia turística es el de la visita a las iglesias excavadas en piedra de Lalibela, en Etiopía donde, a pesar de que existe un sistema de guías oficiales, algunos turistas deciden realizar la visita de manera independiente. En este caso, los sacerdotes de las iglesias actúan como intérpretes del patrimonio espontáneos (su principal función es el mantenimiento de la iglesia y el culto) y explican a los visitantes curiosidades y datos de interés mostrando el

significado del lugar, siendo éste un factor fundamental del elevado grado de satisfacción de los visitantes.



Imagen 41: Escuchar la información de la mano de los sacerdotes de las Iglesias de Lalibela, en Etiopía, aporta un valor añadido a la experiencia turística. Autor: elaboración propia

Desde el punto de vista de sus aportaciones a la **revitalización de destinos turísticos maduros** la interpretación puede servir para apoyar estrategias basadas en la sostenibilidad a partir de la conservación de los bienes culturales y el patrimonio del territorio. Para la consecución de estos objetivos parece necesario el apoyo social que puede lograrse mediante la visualización de los beneficios que el turismo puede reportar a la población local en términos de bienestar y desarrollo.

La puesta en valor del patrimonio local y de servicios y productos turísticos vinculadas a los recursos endógenos es un buen mecanismo para diferenciar el destino y hacerlo más competitivo.

En el caso de **destinos turísticos emergentes**, el papel de la IP también favorece el encuentro entre el turista y los recursos turísticos, revelando su significado de una forma ordenada y comprensible y facilitando la creación de productos a partir de la puesta en valor del patrimonio local.

Además, en todos los casos, la interpretación puede ser aprovechada por las empresas turísticas permitiendo gestionar la conservación del patrimonio, incrementar el conocimiento y disfrute y el desarrollo económico de las comunidades locales.

c) Potencialidades para el desarrollo rural

La interpretación tiene múltiples potencialidades como agente dinamizador de la economía de zonas rurales, fundamentalmente, en el ámbito del turismo rural, pues que se trata de una herramienta que genera empleo, fomenta la diversificación de la oferta turística (servicio turístico complementario) y es un medio de aprovechamiento sostenible y revalorización de los recursos endógenos.

Para mejorar la calidad de destinos rurales turísticos, y consecuentemente, aumentar la fidelidad del visitante y evitar la estacionalidad, es imprescindible la búsqueda de productos complementarios. Surgen de este modo actividades deportivas, de Educación Ambiental, aulas de la naturaleza y centros de visitantes que pueden llevar a cabo actividades de interpretación. En este sentido, son numerosos los autores que, como Morales Miranda consideran que la aplicación de la IP en una dimensión local *"es perfectamente viable proporcionando el sostén técnico para, por ejemplo, desarrollar museos de sitio, revelar el significado de lugares de importancia histórica, realizar itinerarios o recorridos para el conocimiento de la zona, o programar actividades con fines culturales que complementen el desarrollo de una comarca"* (Morales Miranda J., 1998: pp 1986).

El Parque Nacional de Santa Elena, en Costa Rica, es un caso ilustrativo de cómo la Interpretación del Patrimonio puede utilizarse para fomentar procesos de desarrollo turísticos sostenibles en áreas rurales. El Parque Nuboso de Monteverde, cerca de la Comunidad de Santa Elena, es uno de los espacios protegidos de Costa Rica más visitados, que pronto empezó a generar numerosos ingresos que en su mayor parte no repercutían sobre la población local. La comunidad de Santa Elena, ante esta situación, estableció en 1990 la Reserva Ecoturística de Santa Elena sobre una parcela que le había cedido el gobierno costarricense al Instituto de Secundaria de Santa Elena en 1983. Uno de los objetivos de esta reserva ecoturística era la construcción de un centro de interpretación y senderos naturales que sirviera a estudiantes costarricenses y a turistas de punto de información sobre la conservación de la selva tropical. Los fondos para llevar a cabo esta y otras iniciativas del proyecto se recaudaron por parte de los propios habitantes de Santa Elena.

En la actualidad los alumnos del instituto de Santa Elena se forman en la reserva como guías intérpretes para poder realizar visitas con los turistas. Además existe un

sistema de senderos con rutas marcadas y a la entrada del parque se entrega un mapa para los visitantes que quieran realizar las rutas por su cuenta. El dinero recaudado por estas visitas y la entrada al parque se destina a la propia reserva y repercute directamente sobre la población local de Santa Elena.

FIGURA 53: CONTRIBUCIONES DE LA INTERPRETACIÓN DEL PATRIMONIO

	APORTACIONES	BENEFICIOS DE LA INTERPRETACIÓN
Contribuciones a la sostenibilidad	En la gestión y planificación del Uso Público en ENP	Favorece planificación de las actividades de los visitantes
		Herramienta de control flujo de visitantes
		Favorece el conocimiento, valoración del lugar e infunde actitudes de custodia y respeto
		Aumenta la conciencia sobre la necesidad de conservación
		Demostración para su aplicación en la planificación y gestión del territorio
	Como técnica utilizada en Educación Ambiental	Se adapta a cualquier destinatario
		Puede desarrollarse en cualquier lugar
		Tiene lugar en un tiempo limitado
	Fomenta la conservación y protección del territorio	Se fomentan actitudes de custodia y respeto hacia el patrimonio y el territorio
		Concienciación a la sociedad en temas ambientales
Aportaciones en materia turística	Instrumento de sostenibilidad turística	Favorece la valorización del territorio entre visitantes y población local
		Valor añadido a la experiencia turística.
		Incremento de la satisfacción
		Promoción y comercialización turística
		Ayuda a definir y articular una oferta turística de calidad
		Facilita la puesta en valor del patrimonio
	Revitalización de destinos turísticos maduros	Contribuye a la visualización de los beneficios de la conservación
		Diferenciación del destino
Contribución en el medio rural	Turismo rural	Favorece el encuentro entre turistas y recursos turísticos
		Aplicación IP en servicios complementarios
		Diversificación de la oferta turística
		Aprovechamiento sostenible y revalorización recursos endógenos

Fuente: elaboración propia

5.4. CONCLUSIONES PARCIALES

Aunque la IP tiene su origen como herramienta de conservación del patrimonio, cuenta con diferentes aportaciones indirectas que afectan a la sostenibilidad, el desarrollo turístico y el desarrollo rural.

A pesar de que en sus inicios consideró de manera diferencial lo cultural de lo natural, su evolución en el tiempo se ha dirigido hacia una visión global en la que se incluye la perspectiva territorial del patrimonio.

Hoy en día, se considera la IP como un proceso de comunicación que busca, mediante la revelación y la persuasión, la conservación del elemento o lugar patrimonial. Para lograr la conservación se fomentan actitudes de custodia y respeto en los destinatarios de la interpretación: el público general que visita un lugar de valor patrimonial en su tiempo de ocio.

Respecto a los instrumentos para lograr una IP de calidad y efectiva hay que considerar la planificación de la interpretación proceso en el que, entre otras cuestiones, hay que elaborar el mensaje y seleccionar los medios interpretativos.

Un paso previo a la conocida planificación interpretativa es la evaluación de la necesidad real y adecuación del uso de la interpretación, además de los posibles efectos de esta actividad sobre el territorio en el que se va a desarrollar.

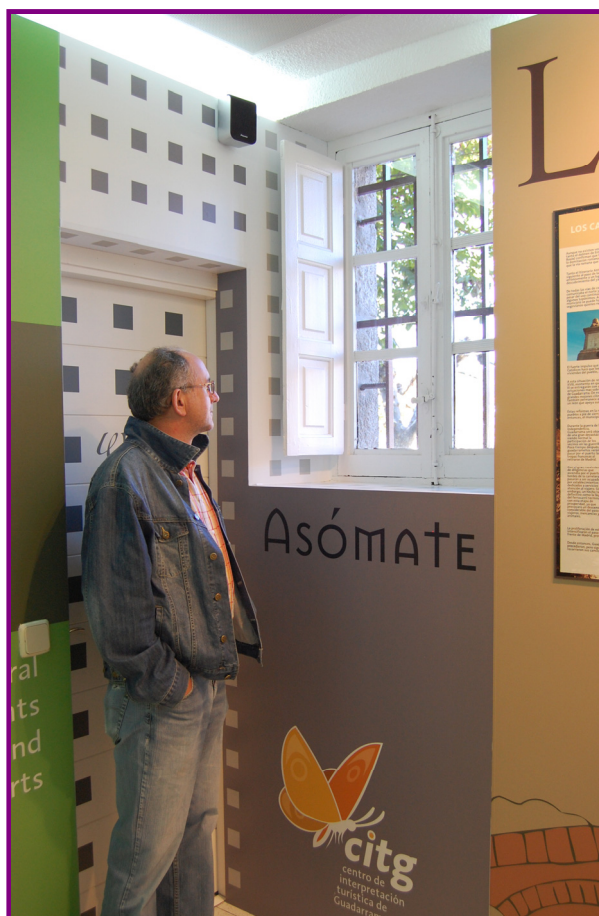
Los medios interpretativos más eficaces son los servicios prestados a los visitantes por técnicos en interpretación que son capaces de planificar la interpretación y adecuar el mensaje a las motivaciones, características y necesidades de los mismos.

En cuanto, a las aportaciones de la Interpretación del Patrimonio, en términos de potencialidades en materia de sostenibilidad, contribuye a la gestión de los flujos de visitantes, apoya los programas de Educación Ambiental y favorece la conservación de la naturaleza por lo que resulta un instrumento de ordenación del uso público y planificación territorial y, en definitiva, una buena herramienta de sostenibilidad ambiental.

Desde el punto de vista turístico, además de sus aportaciones en materia de planificación, la IP cuenta con beneficios sociales como el incremento de la satisfacción y responsabilidad del visitante o la valoración de los habitantes de sus recursos endógenos. Además la interpretación contribuye a valoración del patrimonio y la aceptación social del territorio.

En el ámbito económico, la IP puede contribuir a la sostenibilidad, en la medida en que pone en valor el patrimonio, crea nuevos nichos y oportunidades de empleo, contribuye a establecer y mantener el equilibrio entre beneficio económico y niveles de visitas deseables por los habitantes y dinamiza a las comunidades locales.

En definitiva, muchos son los beneficios del uso de la Interpretación del Patrimonio en materia de sostenibilidad. Por otro lado, sus potencialidades para la planificación turística la han consolidado como otra estrategia utilizada en los proyectos de desarrollo de las áreas rurales españolas. La pregunta que surge en este sentido es ¿hasta qué punto esta disciplina contribuye al turismo sostenible en estos territorios? Una cuestión a la que intentaremos dar respuesta en las próximas páginas, mediante estudios de caso realizados en otros tantos municipios rurales españoles.



*“Solo se ve bien con el corazón,
lo esencial es invisible a los ojos”*

El Principito

Imagen 42: Persuadir, provocar, despertar la curiosidad, son algunas de los fines de la Interpretación del Patrimonio para que el visitante valore el patrimonio. Autor: elaboración propia.



LA INTERPRETACIÓN DEL PATRIMONIO COMO HERRAMIENTA DE SOSTENIBILIDAD TURÍSTICA EN ÁREAS RURALES TOMO II



Iris Martín Hernanz
Dirigido por Fernando Martín Gil
Tesis doctoral. Departamento de Geografía
Universidad Autónoma de Madrid
Enero de 2012



ÍNDICE GENERAL

TOMO I: INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN Y MARCO TEÓRICO

Introducción	1
Hipótesis y objetivos de la investigación	8
Metodología	11
a) Fase inicial	12
b) Fase de documentación teórica – analítica	13
c) Fase de recopilación de información documental y generación de nueva información	15
d) Fase de análisis e interpretación de los resultados	32
e) Fase de revisión crítica, conclusiones	38

CAPÍTULO 1. SOSTENIBILIDAD, FUNCIONALIDAD DE LOS ESPACIOS RURALES Y TURISMO: UNA PRIMERA APROXIMACIÓN

1.1. Globalización, medio ambiente y sostenibilidad	41
1.2. La funcionalidad de las áreas rurales en el mundo globalizado	47
1.3. El turismo en espacios rurales: un fenómeno en expansión con problemas de sostenibilidad	50

CAPÍTULO 2. EVOLUCIÓN DE LAS ÁREAS RURALES ESPAÑOLAS. PROBLEMAS Y POLÍTICAS PÚBLICAS DE DESARROLLO

2.1. Evolución reciente de las áreas rurales españolas	56
2.2. El mundo rural español en el siglo XXI. Una realidad compleja, diversa y con problemas estructurales comunes	58
2.3. Respuestas institucionales a los problemas del mundo rural: las políticas públicas de desarrollo	66
a) Evolución de las estrategias de desarrollo rural de la UE	67
b) Las estrategias de desarrollo rural de la Unión Europea	73
c) Las políticas de Desarrollo Rural en España	78
2.4. Conclusiones parciales	86

CAPÍTULO 3. EL TURISMO RURAL EN ESPAÑA: UNA ACTIVIDAD EN EXPANSIÓN CON MÚLTIPLES INCIDENCIAS EN EL PATRIMONIO TERRITORIAL

3.1. La evolución reciente del turismo en las áreas rurales españolas	89
a) Factores potenciadores del desarrollo del turismo rural	93
3.2. Impactos del turismo en las áreas rurales	95

3.3. Principales características del turismo rural en España	102
a) Patrimonio territorial, recursos y productos turísticos en áreas rurales	102
b) Formas de turismo en las zonas rurales	146
c) La demanda turística en áreas rurales españolas	163
3.4. Problemas y potencialidades del turismo en áreas rurales	172
3.5. Conclusiones parciales.....	180

CAPÍTULO 4: EL TURISMO SOSTENIBLE COMO ESTRATEGIA DE DESARROLLO RURAL

4.1. Aproximación al concepto de Turismo Sostenible	183
a) La visión Institucional	184
b) Las aproximaciones teóricas	197
4.2. Instrumentos para la consecución de un Turismo Sostenible	200
a) Dirigidas a los visitantes, empresas y destinos	201
b) Estrategias de planificación turística	204
4.3. Aportaciones potenciales del turismo al desarrollo sostenible	210
a) El turismo como herramienta de sostenibilidad	210
b) El turismo como estrategia de desarrollo	212
4.4. Estudios de caso sobre Turismo Sostenible	216
a) La carta Europea del Turismo Sostenible en la Garrotxa	216
b) Planificación turística y sostenibilidad en el Sitio de Angkor	237
4.5. Conclusiones parciales	251

CAPÍTULO 5. LA INTERPRETACIÓN DEL PATRIMONIO COMO HERRAMIENTA DE SOSTENIBILIDAD TURÍSTICA

5.1. La evolución del concepto de Interpretación del Patrimonio	253
a) La visión institucional de la Interpretación del Patrimonio	258
5.2. Problemas teóricos de la Interpretación del Patrimonio	260
a) Aproximaciones conceptuales: un difícil camino hacia una definición consensuada	261
b) Los objetivos de la interpretación	265
c) Los principios de la interpretación	269
d) El destinatario de la interpretación.....	272
5.3. Los instrumentos de la Interpretación del Patrimonio	273
a) La planificación interpretativa	273

b) Las características del mensaje	276
c) Los medios interpretativos	280
5.4. Aportaciones de la Interpretación del Patrimonio	287
a) Contribuciones a la sostenibilidad	287
b) Interpretación del Patrimonio y Turismo	290
c) Potencialidades para el desarrollo rural	293
5.5. Conclusiones parciales	295

TOMO II: ESTUDIOS DE CASO. EL HAYEDO DE MONTEJO Y PATONES DE ARRIBA

CAPÍTULO 6: EL HAYEDO DE MONTEJO: LA INTERPRETACIÓN DEL PATRIMONIO COMO HERRAMIENTA DE SOSTENIBILIDAD TURÍSTICA

6.1. Montejo de la Sierra: un pequeño municipio rural con un rico patrimonio natural	300
a) El patrimonio natural	300
b) El patrimonio histórico y cultural	313
c) Aproximación al medio socioeconómico	315
6.2. Las principales características del turismo en Montejo	319
a) Recursos, servicios y equipamientos	319
b) Las principales características de la demanda.....	326
c) Los principales problemas y potencialidades del turismo en Montejo	329
6.3. El Hayedo de Montejo: problemas de sostenibilidad y proyectos de desarrollo turístico	335
a) Los problemas de sostenibilidad en el Hayedo de Montejo	338
b) Las soluciones planteadas ante los problemas de sostenibilidad ...	342
6.4. La situación actual del turismo en el Hayedo de Montejo	359
a) El grado de ejecución de las propuestas	359
b) Impactos generados por el comportamiento de los visitantes	362
c) El comportamiento de los visitantes y la opinión de los actores involucrados	371
d) El nivel de calidad de los servicios de interpretación	410
6.5. La sostenibilidad del turismo en Montejo y el papel de la IP: conclusiones del estudio de caso	447

CAPÍTULO 7: PATONES DE ARRIBA: POTENCIALIDADES DE LA IP PARA LA SOSTENIBILIDAD TURÍSTICA

7.1. Patones: un municipio con un diverso patrimonio natural y un interesante patrimonio histórico y cultural	466
a) El patrimonio natural	467
b) Patrimonio histórico – cultural	480
c) Aproximación al medio socioeconómico	483
7.2. El turismo en Patones: diversidad de recursos, crecimiento reciente y acelerado y principales problemas	487
a) Recursos, servicios y equipamientos	487
b) Las principales características de la demanda	496
c) Principales problemas y potencialidades del turismo en Patones ...	500
7.3. Los problemas de sostenibilidad turística en Patones de Arriba.....	506
a) El modelo turístico insostenible de Patones de Arriba	510
b) Las soluciones planteadas ante los problemas de sostenibilidad	514
7.4. Situación actual del turismo en Patones de Arriba	529
a) El grado de ejecución de las propuestas	529
b) Impactos generados por el comportamiento de los visitantes	533
c) El comportamiento y la opinión de los actores involucrados	542
d) El nivel de calidad de los servicios de interpretación	588
7.5. La sostenibilidad del turismo en Patones y el papel de la IP: conclusiones del estudio de caso	610

CAPÍTULO 8: CONCLUSIONES	627
---------------------------------------	------------

BIBLIOGRAFÍA	649
---------------------------	------------

ANEXOS

Una parte importante de la tesis doctoral ha consistido en la realización de dos trabajos de investigación aplicada centrados en las relaciones entre sostenibilidad turística, Interpretación del Patrimonio y desarrollo rural. A continuación se presenta los resultados obtenidos de una investigación empírica realizada entre los años 2008 y 2010.

Inicialmente se planteó seleccionar destinos turísticos rurales españoles en los que ante un problema de sostenibilidad turística se hubiese utilizado, entre otras estrategias, la Interpretación del Patrimonio como herramienta para minimizar o corregir los riesgos potenciales de la actividad. La idea era conocer la contribución de esta disciplina a la mejora de la planificación y la gestión turística y, en última estancia, en la búsqueda de modelos turísticos sostenibles.

Una vez realizados los primeros sondeos, se optó por centrar la atención en dos territorios que, por la riqueza de su patrimonio natural, en un caso, y cultural, en otro, atraen un elevado número de visitantes generando importantes impactos y, en ocasiones, problemas derivados de la superación de la capacidad de carga de los recursos y el territorio. En este escenario, la fuerte presión del turismo, vinculada a la proximidad del principal núcleo emisor de turistas de España, Madrid, fue otro de los criterios de selección barajados.

Montejo de la Sierra es un municipio rural de la zona norte de Madrid donde se ubica un singular y atractivo bosque de hayas. Además goza de elevadas potencialidades turísticas vinculadas a los valores ambientales, un rico patrimonio cultural y el mantenimiento de actividades tradicionales que junto al hayedo atraen a numerosos turistas. El hayedo, su principal recurso turístico, atrae cada año a miles de visitantes cuya presencia y actividades deben ser controladas para evitar una presión antrópica excesiva que lo deteriore de manera irreversible.

Desde hace unas décadas se han buscado soluciones ante los problemas de la afluencia masiva de visitantes al hayedo como la restricción del acceso al espacio protegido y la consolidación de un sistema de visitas guiadas que incorporan la Interpretación del Patrimonio como instrumento de conservación.

En este contexto, Montejo de la Sierra es un destino turístico muy adecuado para el desarrollo de estudios de caso porque es una zona rural sometida a una fuerte presión turística por visitantes que provienen del área metropolitana de Madrid, situada a 90 kilómetros de distancia por carretera. Además, cuenta con un sector turístico maduro, ha

sufrido problemas de sostenibilidad turística y para su resolución se han buscado diferentes soluciones entre las que se encuentra la IP.

Patones es una localidad periurbana situada en la Sierra Norte de Madrid que presenta un atractivo ambiente rural, numerosos valores medioambientales y un rico patrimonio cultural que han favorecido su desarrollo turístico. De hecho, el núcleo urbano de Patones de Arriba, declarado Bien de Interés Cultural en 1999, se puede definir como un destino de interior maduro con cierta relevancia regional (Martín Gil F., Martín Hernanz I., 2006).

En este municipio, sin embargo, han empezado a ser latentes problemas de sostenibilidad turística como la saturación y congestión que genera la afluencia masiva de visitantes y que sobrepasa su capacidad de acogida. Este problema, y otros presentes en la localidad como la escasa coordinación entre actores, la superespecialización gastronómica o la disminución de la calidad de la experiencia turística, están vinculados, en su mayoría, con la ausencia de una planificación del desarrollo turístico con criterios de sostenibilidad. Desde hace unos años se han planteado soluciones, algunas de las cuales incorporan la Interpretación del Patrimonio, aunque en la práctica no todas se han desarrollado.

Por estas razones Patones de Arriba es un destino turístico adecuado para el desarrollo de estudios de caso en el marco de este trabajo de investigación en tanto presenta numerosos problemas de sostenibilidad turística, es una zona rural, cuenta con un sector turístico maduro y se han buscado diferentes soluciones algunas relacionadas con la interpretación.

6. EL HAYEDO DE MONTEJO: LA IP COMO HERRAMIENTA DE SOSTENIBILIDAD TURÍSTICA

Este estudio de caso tiene como objetivo analizar las relaciones entre sostenibilidad turística, Interpretación del Patrimonio y desarrollo rural en Montejo de la Sierra con el fin de constatar dos hipótesis de investigación: que “la Interpretación del Patrimonio ha comenzado a utilizarse como herramienta de gestión turística en las áreas rurales españolas” y que “la Interpretación del Patrimonio es una eficiente herramienta de turismo sostenible en áreas rurales”.

Para lograr este objetivo se aborda una aproximación integral en términos de sostenibilidad que incluye el análisis de múltiples cuestiones interrelacionadas como los intereses, percepciones y conflictos de agentes implicados, los planes de actuaciones desarrollados, el estudio de la oferta y la demanda, los comportamientos, actitudes y percepciones de los visitantes. Todo ello permite avanzar en el análisis multidimensional de la sostenibilidad ambiental, social y económica.

El estudio de caso comienza con una aproximación geográfica del municipio en la que se describe su patrimonio natural y cultural y se analiza el desarrollo socioeconómico y urbano reciente. A continuación se presentan las características del turismo en Montejo de la Sierra a partir de información descriptiva sobre sus recursos, servicios y equipamientos, las características de la demanda, los principales problemas a abordar y las potenciales de las que dispone el sector turístico. Los dos siguientes apartados están centrados en el Hayedo de Montejo, en el primero se realiza una descripción de sus problemas de sostenibilidad y las actuaciones desarrolladas para resolverlo, y en el siguiente se presentan los resultados de la investigación realizada entre 2008 y 2010 que permite conocer la situación actual. El capítulo finaliza con una reflexión en torno a la sostenibilidad del turismo en Montejo y el papel que ha tenido la Interpretación del Patrimonio.

6.1. MONTEJO DE LA SIERRA: UN PEQUEÑO MUNICIPIO RURAL CON UN RICO PATRIMONIO NATURAL

Montejo de la Sierra se localiza en el vértice septentrional de la Comunidad de Madrid, en la comarca de la Sierra del Rincón, para muchos, la zona de la Madrid que mejor conserva su carácter rural. El municipio se encuentra a 90 Km. de la capital, tomando la carretera Nacional I hasta Buitrago del Lozoya y allí la carretera regional M – 137.

Su término municipal, de 31,3 Km², limita con la provincia de Guadalajara. El núcleo urbano, a más de 1000 metros de altitud, se localiza en la parte suroeste del término municipal, muy próximo a las vecinas localidades de Prádena del Rincón y Horcajuelo de la Sierra. Su población apenas alcanza los cuatrocientos habitantes.

Desde el punto de vista administrativo, Montejo de la Sierra se integra en la Mancomunidad de la Sierra del Rincón formada, además, por Puebla de la Sierra, La Hiruela, Horcajuelo de la Sierra y Prádena del Rincón. Su fin es la ejecución común de obras y la prestación de servicios públicos entre los que se encuentra el desarrollo local y la gestión turística. Los municipios de esta mancomunidad conforman, desde 2005, la Reserva de la Biosfera de la Sierra del Rincón.

Montejo de la Sierra forma parte, asimismo, de las Mancomunidades de Urbanismo, Servicios Sociales y de Cultura de la Sierra Norte y de la zona de intervención del recientemente extinto Patronato Madrileño de Áreas de Montaña.

a) El patrimonio natural

La Sierra del Rincón se localiza entre las Sierras de Somosierra y Ayllón, en el Sistema Central. Su rico patrimonio natural y cultural, junto con la pervivencia de usos agroforestales tradicionales compatibles con la preservación de los recursos ha favorecido la conservación del territorio y su consolidación como espacio de esparcimiento entre los habitantes de la Comunidad Autónoma de Madrid.

Desde el punto de vista **climático** nos encontramos en una región de montaña media mediterránea con características atlánticas (Cuevas J.A., de las Heras P. López N., Roldán M.J., 2005). El clima es, por tanto, adverso con inviernos duros y prolongados y veranos cortos, no muy calurosos y secos (Ruiz J.P., Moreno M., 2001). Las precipitaciones son mayores a las de otras regiones de Madrid y entre noviembre y marzo son relativamente frecuentes en forma de nieve (Centro de Educación Ambiental

de Montejo de la Sierra, 2008). Estas condiciones climáticas relativamente extremas podrían ser, desde el punto de vista turístico, una limitación. Sin embargo, actualmente parece que éste no es un factor determinante en el desarrollo turístico.



Imagen 43: Vistas a la Sierra de Ayllón desde Montejo de la Sierra durante el otoño.
Autor: elaboración propia

En cuanto al **relieve**, nos situamos en una zona montañosa en la que se pueden identificar dos categorías de cuerdas: una principal, que divide la cuenca del Duero y la del Tajo, y cuerdas secundarias entre las que se localiza la Sierra Cebollera y la de la Puebla. Esta última, coincide con la divisoria entre las cuencas hidrográficas del río Jarama y el Lozoya (Centro de Educación Ambiental de Montejo de la Sierra, 2000).

En la Sierra Cebollera, ubicada en la parte norte del término municipal, se sitúa la zona más elevada de la localidad que asciende a los 2022 metros de altura. Este macizo es, además, el inicio de la Sierra de Ayllón. También hay que destacar la Sierra Escaba, en el oeste, con picos como El Cerezo de más de 1600 metros.

En la zona sur, con menores altitudes y pendientes, se localiza el núcleo urbano de Montejo de la Sierra. Esta zona forma parte del valle Prádena - Montejo, prolongación de la fosa de Buitrago (Cuevas J.A., de las Heras P. López N., Roldán M.J., 2005).

El paisaje montañoso y abrupto es uno de los atractivos turísticos de la zona (González B., 1995), fundamentalmente durante el invierno en el que muchas de estas cumbres se cubren de nieve.

Desde el punto de vista **hidrológico** destaca el nacimiento del río Jarama en el término municipal de Montejo de la Sierra. El cauce sirve como límite provincial con Guadalajara hasta que, en el término municipal de La Hiruela, abandona la Comunidad de Madrid. Cauce abajo, en el municipio de Patones, el río Jarama regresa al territorio madrileño y se une con las aguas del Lozoya.



Imagen 44: El paseo acondicionado para la visita al hayedo de Montejo que discurre junto al río Jarama es uno de los lugares más frecuentados por los visitantes en el municipio de Montejo de la Sierra. Autor: elaboración propia

El carácter montañoso de Montejo de la Sierra facilita la presencia de pequeños arroyos de montaña, muchos de carácter temporal. Entre éstos, destaca el arroyo de la Mata que atraviesa el término municipal y pasa junto al núcleo urbano, así como los bosques de ribera poco desarrollados con sauces, chopos y alisos, en torno a los ríos y arroyos.

Otro aspecto a destacar es la importancia del espacio como generador de agua de calidad para el abastecimiento del consumo en la ciudad de Madrid. Aguas abajo del

río Jarama existe una densa red de infraestructuras de almacenamiento, de modo que la Comunidad Autónoma de Madrid considera una cuestión estratégica conservar este espacio de elevada calidad ambiental para la supervivencia de la región.

Como se comentó con anterioridad, el municipio de Montejo se localiza en el sector oriental del Sistema Central entre las Sierras de Somosierra y Ayllón, lo que aporta a este territorio unas características **geológicas y geomorfológicas** singulares.

Nos encontramos en una zona de transición en la que entran en contacto materiales gnéisicos procedentes de Somosierra y pizarras, esquistos y cuarcitas características de la Sierra de Ayllón (Cuevas J.A., de las Heras P. López N., Roldán M.J., 2005). Los materiales predominantes, de carácter metamórfico, provienen de sedimentos deformados hace miles de años, durante la Orogenia Hercínica, que sufrieron un metamorfismo de grado medio y bajo. Según el tipo de sedimento y el grado de metamorfismo, se formaron pizarras a partir de arcillas, cuarcitas a partir de arenas y esquistos y gnéis (Ruiz J.P., Moreno M., 2001). En la Sierra del Rincón predominan los esquistos aunque también hay gneises bandeados. Además destaca la presencia de diques de cuarzo lechoso, material que era utilizado por los habitantes para la fabricación de las “cuchillas” de los trillos.

El relieve actual del Sistema Central se definió a partir de la Orogenia Alpina dando lugar en la Sierra del Rincón a diferentes elementos geomorfológicos que aportan un carácter singular al paisaje de la región y constituyen potenciales recursos turísticos:

- Crestones rocosos: localizados en las zonas de cuarcitas, donde se encuentran los materiales más duros.
- Restos de fenómenos glaciares localizados en el Coto de Montejo.
- Restos de procesos periglaciares que han dado lugar a la formación de canchales y nidos de nivación.
- Encajamiento de ríos y arroyos en materiales más blandos como esquistos.

El clima, el relieve, la geomorfología y el tipo de suelos son algunos factores que han definido el tipo de vegetación predominante y que nos servirá para identificar los **ecosistemas** presentes en este territorio.

En la Sierra del Rincón, situada entre los pisos bioclimáticos Supramediterráneo y Oromediterráneo, aparecen diferentes unidades de vegetación. En el término municipal de Montejo de la Sierra encontramos robledales, bosque mixto de hayas, pinares, masas

de encinar, diferentes tipos de matorral y pastos y bosques de ribera (Centro de EA Hayedo de Montejo, 2000).

Las zonas más elevadas, por encima de los 1400m, están ocupadas por matorrales de alta montaña en los que predominan el piorno y el enebro rastrero, especies adaptadas a condiciones extremas de viento y temperatura. En algunas zonas también aparece el bercial (Normas Subsidiarias de Montejo de la Sierra, 1989) y entre la fauna más común destacan aves como cuervos y águilas reales, mamíferos como el corzo, la liebre o la musaraña colicuadrada y reptiles como la lagartija serrana y la roquera.

Gran parte de la extensión que de forma natural deberían ser robledales (melojar) y, en las partes más altas, matorrales de montaña, están ocupados por pinares de repoblación. Este ecosistema de carácter antrópico, está dominado por el pino silvestre acompañado de ejemplares de pino negral que fueron replantados en los años cincuenta y sesenta del siglo pasado. Se localiza, mayoritariamente, en la Sierra Escalda ubicada por encima del Monte del Chaparral. Entre la fauna que habita en este ecosistema destaca el azor.

La altitud predominante en el término municipal de Montejo de la Sierra, por encima de los 1000 metros, favorece la presencia del melojar. Se trata de un ecosistema que presenta diferentes grados de transformación: bosques bien conservados en los que junto al rebollo o roble melojo aparece un rico sotobosque con majuelos, cerezos silvestres, acebos y numerosos matorrales; zonas con aprovechamientos forestales y ganaderos que han dado lugar a dehesas y pastos; y bosques mixtos de encinas y fresnos en las zonas más húmedas (Mapa Topográfico Nacional, 2002).

El melojar sostiene una gran diversidad faunística con mamíferos como el jabalí, el lirón careto, la comadreja, así como un número elevado de invertebrados y aves insectívoras como el trepador azul o el pinzón común. Pero, sin lugar a dudas, el ecosistema más conocido de este territorio es el hayedo, emplazado en una altitud en la que suele ubicarse el melojar⁶⁰.

Por último, se puede identificar un ecosistema vinculado a la actividad humana que está formado por campos de cultivo actualmente en uso (huertas y cereal) y otros abandonados en los que se están regenerando los ecosistemas naturales apareciendo arbustos como el cambroño, el brezo y el tomillo. En esta unidad se han cultivado

⁶⁰ Se hará referencia con mayor profundidad a este ecosistema en el apartado centrado en el Hayedo de Montejo

tradicionalmente variedades de plantas autóctonas como el judión de Montejo, el pero de la Hiruela o el guindo de Montejo.

Como se ha podido comprobar, Montejo de la Sierra posee una amplia diversidad de ecosistemas, algunos con un elevado atractivo turístico, como el hayedo. En cuanto al **paisaje**, la ubicación entre la Sierra de Ayllón y Somosierra aporta una gran diversidad. Según el Atlas de los Paisajes de España (2003), en Montejo de la Sierra encontramos dos tipos de paisajes: Macizos y sierras altas del Sistema Central, en concreto el subtipo macizo de Ayllón, y fosas del sistema central y sus bordes, específicamente el subtipo depresión y rampa de Buitrago. El primer tipo de paisaje se localizaría en la parte norte del término municipal, coincidiendo con las mayores altitudes y el segundo tipo en la zona sur, donde se ubica el núcleo urbano.

El paisaje es predominantemente ganadero y forestal. La ganadería de vacuno es una actividad histórica y el paisaje de prados y pastos de calidad en el entorno del núcleo urbano (Gómez Mendoza J., coord, 1999) ha generado un rico patrimonio arquitectónico agropecuario. Tradicionalmente los vecinos de la localidad se organizaban con rebaños colectivos con un pastor común conocido como cabrerizo, porquerizo, vaquerizo o boyero. La localidad contaba, además con una feria de ganado desde 1904 (Ruiz J.P., Moreno M., 2001). Ahora bien, el progresivo proceso de abandono de las actividades ganaderas está generando efectos negativos sobre este paisaje. De hecho ya comienzan a aparecer matorrales en antiguos pastos abandonados y parte del patrimonio construido tiene problemas de conservación.

Las actividades forestales se han desarrollado en los bosques de roble melojo o en los pinares generados por repoblaciones forestales. Éstos últimos se ubican sobre antiguos pastos de la comunidad de villa y tierra de Buitrago (Cuevas Moreno J.A. et al, 2005). La recogida de leña y el carbonero eran actividades cotidianas y la forma de gestión era comunal.

El paisaje rural tradicional de la Sierra del Rincón ha sido uno de los motivos de su declaración como Reserva de la Biosfera y es uno de sus principales atractivos turísticos. Hay que considerar que *“este mosaico de elementos naturales de gran valor modificados por una actividad antrópica prolongada tiene su máxima representación territorial en este sector del Sistema Central”* (Cuevas Moreno J.A. et al, 2005).

Los valores ambientales, junto al patrimonio cultural y el mantenimiento de usos tradicionales han contribuido a la **protección del territorio**. Fruto de diferentes instrumentos de conservación de la naturaleza son la propuesta de espacios naturales

protegidos en el ámbito nacional, europeo e internacional, la declaración de numerosos Montes Preservados y la inclusión de algunos árboles en el Catálogo de árboles singulares de la Comunidad de Madrid. Como consecuencia de todo ello, en 2005 UNESCO declaró a la Sierra del Rincón como Reserva de la Biosfera debido a su riqueza paisajística, la representatividad de sus ecosistemas, su modelo de conservación de la biodiversidad y de aplicación de prácticas de desarrollo sostenible.

En el término municipal de Montejo de la Sierra también encontramos áreas incorporadas a la Red Natural 2000, en concreto el LIC de la “Cuenca del río Lozoya y Sierra Norte” (ES 3110002). El propio Hayedo de Montejo se encuentra integrado en este LIC, además de ser el Sitio Corine número B00000184.

El Hayedo de Montejo es, asimismo, Sitio Nacional de Interés Natural desde 1974, se encuentra integrado en la Reserva Nacional de Caza y Pesca de Sonsaz desde 1973 y es Monte de Utilidad Pública desde 1901. Junto a éste hay otros cinco Montes de Utilidad Pública en la localidad: la Dehesa Boyal, la Prado Valladar, Sierra Escalba, la Umbría y la Dehesilla (Ayuntamiento de Montejo de la Sierra, 2001).

Otro de los aspectos a destacar desde el punto de vista de la conservación de la naturaleza es la existencia de catorce Árboles Singulares catalogados. Ocho son hayas, dos robles, dos tejos y hay un melojo y un pino albar. Todos estos ejemplares se encuentran en el Monte de El Chaparral.

Por último, hay que subrayar la presencia de diferentes vías pecuarias que atraviesan el término municipal de Montejo: una cañada (Cañada Real de las Merinas) y cuatro cordeles (cordel del Calvario de la Fuente, de la Calleja de la Caña, del Calvario y del Lomo de Horcajuelo).

La existencia de espacios protegidos y patrimonio de elevado interés ambiental son potentes factores de atracción de determinados turistas o excursionistas que se acercan a Montejo, en su mayoría desde el área metropolitana madrileña, para conocer el territorio y realizar diferentes actividades de ocio y recreación.

A partir de las características geomorfológicas, las unidades de vegetación y ecosistemas, los rasgos paisajísticos y los usos de suelo se identifican cinco **unidades ambientales** en Montejo de la Sierra (ver mapa 3). La existencia de estas unidades ambientales es signo de la alta diversidad medioambiental y puede ser uno de los atractivos turísticos de la localidad. A continuación se presenta una ficha resumen de cada unidad.

Como conclusión de este epígrafe hay que destacar que Montejo de la Sierra cuenta con un interesante patrimonio natural caracterizado por la presencia de relieves y elevaciones que aportan un paisaje montañoso y abrupto, el nacimiento del río Jarama, la ubicación en una zona de transición geológica y geomorfológica y la presencia de diversos ecosistemas, paisajes y espacios naturales protegidos entre los que destaca el Hayedo de Montejo. Este rico patrimonio puede ser puesto en valor por el sector turístico, pero requiere la aplicación de estrategias de conservación, entre las que se encuentra la Interpretación del Patrimonio, debido a la importante presión antrópica, actual y potencial, a que está sometido.

UNIDAD AMBIENTAL: Pinares de repoblación

FACTOR DOMINANTE: Usos del suelo

LOCALIZACIÓN: Sierra Escalba y límite con el término municipal de La Hiruela

MEDIO NATURAL

Relieve:

Destacan las cumbres del macizo de la Sierra Escalba y el valle de la Hiruela. Se alcanzan los 1900 metros en Sierra Escalba y los 1600 en el límite con la Hiruela

Sustrato litológico

Roca: Sobre esquistos en Sierra Escalba y cuarcitas junto a la Hiruela

Hidrología:

Características hidrológicas: Pequeños cauces temporales que desembocan en el arroyo de la Mata

Fauna y flora

Vegetación: Pino silvestre y especies de ribera junto a los cauces temporales

Fauna: aves como el azor, autillo, cárabo y el pico picapinos.

Hábitats: Pinares monoespecíficos

Observaciones: Zonas con elevado riesgo de incendio. Parcela de investigación para la extensión del hayedo. Sierra Escalba es zona tampón de la Reserva de la Biosfera

MEDIO HUMANO

Asentamientos

Características asentamientos: No hay asentamientos

Usos del suelo

Sector forestal:

Aprovechamiento maderero. Hay tratamiento silvícola de las masas forestales

Sector ganadero: pastos tradicionales. Antes de la reforestación eran pastos de propiedad comunal

Agricultura: Sin desarrollo en esta unidad

Sector industrial, infraestructuras: vías forestales y cortafuegos

Otros: Actividades recreativas como la caza y la micología.

Patrimonio: No se tiene constancia de patrimonio en esta unidad

Observaciones: Las actividades recreativas pueden incrementar el riesgo de incendios.



UNIDAD AMBIENTAL: Cumbres**FACTOR DOMINANTE:** geomorfología y altitud**LOCALIZACIÓN:** Cumbres de Sierra Cebollera**MEDIO NATURAL****Relieve:**

Crestones rocosos, roquedos y canchales. Restos de procesos glaciares y periglaciares. Coincide con la zona más elevada del municipio, alcanzándose los 2043 m.

Sustrato litológico

Roca: Sobre materiales metamórficos (esquistos). Los roquedos y canchales cuentan con una acumulación notable de clastos

Hidrología:

Características hidrológicas:
Se forman aguas de arroyada en la época de lluvia.

Fauna y flora

Vegetación: Difiere entre las zonas de roquedos y los matorrales. En los roquedos destaca el tomillo que se acompaña de especies como el arce de montpellier. Los matorrales de montaña están formados por piorno y enebro rastrero. Hay pastos con bercial

Fauna: cuervos, águila real, corzo, liebre, musaraña colicuadrada, lagartija serrana y la roquera, víbora hocicuda.

Hábitats: matorrales de montaña (piornal) y roquedos y canchales

Observaciones: Matorrales de alto interés paisajístico. Además la existencia de estos matorrales disminuye la erosión.

MEDIO HUMANO**Asentamientos**

Características asentamientos: no hay núcleos urbanos.

Usos del suelo

Sector forestal: Los matorrales se están utilizando como aprovechamiento de biomasa.

Sector ganadero: Ganadería extensiva

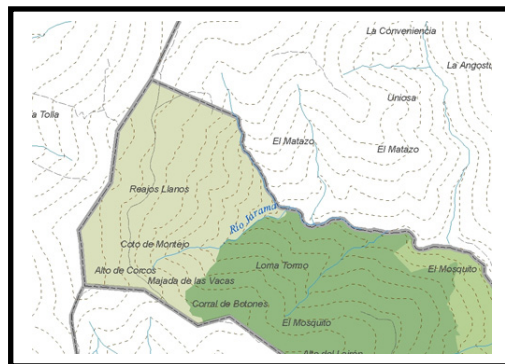
Agricultura: Apicultura

Sector industrial, infraestructuras: sin desarrollo

Otros: Caza, recogida de plantas medicinales y aromáticas

Patrimonio: Es una unidad muy pequeña por lo que no cuenta con mucho patrimonio. Hay pequeñas canteras en las zonas más accesibles.

Observaciones: Es la zona más inaccesible del término municipal por lo que cuenta con pocos usos humanos, asentamientos y patrimonio



UNIDAD AMBIENTAL: Melojares

FACTOR DOMINANTE: Vegetación

LOCALIZACIÓN: al noreste, sureste y suroeste del término municipal

MEDIO NATURAL

Relieve:

La unidad se sitúa sobre laderas, en zonas es las que aparecen encajamientos de arroyos sobre materiales metamórficos.

La zona de la dehesa ronda los 1200 - 1300 metros y la dehesilla los 1500 metros.

Sustrato litológico

Roca: sobre esquistos (roca metamórfica). También en zonas en las que hay alternancia de cuarcitas con pizarras

Hidrología:

Características hidrológicas: Destaca el arroyo de la Mata y sus pequeños afluentes de carácter temporal. En algunos tramos aparece una estrecha hilera de sauces y chopos. También se encuentra el arroyo del valle con fresnos.

Fauna y flora

Vegetación: Junto al roble melojo o rebollo encontramos un rico sotobosque formado por majuelos, cerezos silvestres, acebos y numerosos matorrales como brezo, retamas y espinos. También hay que destacar la presencia de helechos.

Fauna: jabalí, corzo, gato montés, erizo común, lirón careto, comadreja, trepador azul chochín, pinzón común, autillo...

Hábitats: Robledales de *Quercus pyrenaica* y robledales con fresnos

Observaciones: Están declarados Montes de Utilidad Pública. Parte pertenece a la zona de la Reserva de la Biosfera declarada zonas tampón.

MEDIO HUMANO

Asentamientos

Características asentamientos: Hay algunas construcciones en La Dehesa. También hay que destacar el camping y restaurante de la Dehesilla (cerrados en la actualidad)

Usos del suelo

Sector forestal: Se mantiene la forma de gestión tradicional del aprovechamiento de la leña mediante suertes

Sector ganadero: Muchos se utilizan para pastoreo de ganado vacuno

Agricultura: Apicultura

Sector industrial, infraestructuras: numerosos caminos y pistas. También lo atraviesa las carreteras M 141 y M 139.

Otros: Uso recreativo: caza, senderismo, cicloturismo y áreas recreativas.

Patrimonio: Hay lugares donde se ubicaban carboneras.

Observaciones: Encontramos diferentes grados de conservación y de uso en esta unidad. Desde dehesas hasta bosques más naturalizados



UNIDAD AMBIENTAL: Hayedo

FACTOR DOMINANTE: Vegetación

LOCALIZACIÓN: Al noreste del término municipal

MEDIO NATURAL

Relieve

En una ladera con orientación este. Surcado por varios arroyos y el río Jarama.
Altitud entre los 1240 y los 1560 metros

Sustrato litológico

Roca: Esquistos, muchos de los cuales se han degradado dando lugar a suelos arcillosos que retienen el agua

Hidrología:

Características hidrológicas: Además de los arroyos de carácter estacional y varias acequias, se encuentra en río Jarama y su bosque de ribera

Fauna y flora

Vegetación: Bosque mixto de robles (*Quercus pyrenaica* y *Quercus petraea*) y hayas acompañadas de abedul, serbal de los cazadores, acebo, mostajo, roble albar, tejo... Estrato herbáceo con dedalera, botón de oro, azucena silvestre...

Fauna: Corzos, jabalíes, lagarto verdiamarillo, pito negro, mirlo acuático. Entre la hojarasca hay micromamíferos, insectos y otros invertebrados

Hábitats: Bosque mixto de hayas y robles

Observaciones: Declarado Monte Preservado, Sitio Nacional de Interés Natural, LIC y zona núcleo de la Reserva de la Biosfera de la Sierra del Rincón.
Bosque relictos con una elevada singularidad y fragilidad

MEDIO HUMANO

Asentamientos

Características asentamientos: Hay una caseta a la entrada y una casilla de pescadores junto a la senda del río

Usos del suelo

Sector forestal: Tradicionalmente era utilizado para la extracción de leña. Actualmente se realizan pequeños tratamientos selvícolas

Sector ganadero: Actualmente no cuenta con este uso. Ha tenido y hay en su entorno inmediato

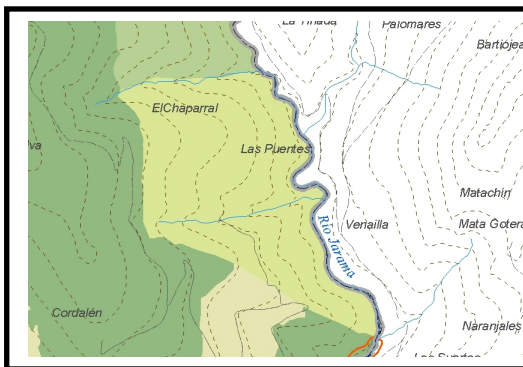
Agricultura: No se utiliza para la agricultura

Sector industrial, infraestructuras: Sendas y caminos

Otros: Su uso principal es el recreativo, educativo y científico

Patrimonio: Atravesado por el camino que unía Buitrago con Riaza. Hay siete árboles incluidos en el Catálogo de Árboles Singulares de la Comunidad de Madrid.

Observaciones: Es el principal hito turístico de la Sierra del Rincón. Acoge a veinticinco mil visitantes al año.



UNIDAD AMBIENTAL: Matorrales, pastizales y zonas urbanas

FACTOR DOMINANTE: Usos del suelo

LOCALIZACIÓN: La zona centro y sur del municipio

MEDIO NATURAL

Relieve:

Se sitúa en el valle de Prádena – Montejo que coincide con una fosa que prolonga la rampa de Buitrago.

En la zona de los Cerezos se llega a los 1600 metros. En la parte sureste las altitudes son menores (aproximadamente 1200 metros)

Sustrato litológico

Roca: Fundamentalmente sobre esquistos pero también hay gneis, alteraciones y colusiones sobre rocas metamórficas y alternancia de cuarcitas con pizarras.

Hidrología:

Características hidrológicas: lo atraviesa el arroyo de la Mata que cuenta con vegetación de ribera como sauces y chopos

Fauna y flora

Vegetación: matorrales formados por brezo, jaras, tomillo, cambroño, rosal silvestre.

En los pastizales destaca el cevurnal, heno, vallico. Con lindes arboladas con melojo y fresno.

Fauna: gorriones, golondrinas, vencejos, urracas, codornices

Hábitats: matorrales sucesionales y pastizales

Observaciones: Es la unidad que cuenta con mayor presión humana, tanto en la actualidad, como de forma tradicional.

MEDIO HUMANO

Asentamientos

Características asentamientos: núcleo urbano de Montejo de la Sierra

Usos del suelo

Sector forestal: Poco desarrollado. Aprovechamiento silvícola de los elementos arbóreos de los prados

Sector ganadero: Ganadería vacuna extensiva

Agricultura: Es la unidad en la que se desarrolla la agricultura en pequeños huertos

Sector industrial, infraestructuras: es la unidad en la que se localiza el sector industrial y la mayoría de las infraestructuras.

Otros: Destaca la actividad turística: presencia de la mayor parte de los equipamientos turísticos de Montejo (alojamientos, restaurantes, punto de información, comercios)

Patrimonio: Destaca el núcleo urbano de Montejo con su arquitectura tradicional, la ermita de la Soledad, la ermita de Nazaret y la iglesia parroquial

Observaciones: Tradicionalmente había un mayor aprovechamiento agrícola con linares.



b) El patrimonio histórico y cultural

Al contrario que como ocurre en otras comarcas de la Sierra de Madrid, en esta no encontramos restos prehistóricos. De hecho, no es hasta el siglo XI cuando el territorio comienza a ser transitado y adquiere interés militar y estratégico entre los reinos cristianos y árabes (Sanz Hernando A., 1991).

Durante la Edad Media, Montejo y los pueblos de la Sierra del Rincón eran asentamientos temporales de pastores de Buitrago. Según parece es con la Reconquista, en los siglos XII y XIII, cuando se estabiliza la población (Ruiz J.P., Moreno M., op.cit) a partir de habitantes de Robregordo, Colladillo y Somosierra (Matías Fernández en Sanz Hernando A., 1991), si bien nunca se trató de un territorio densamente poblado.

El nombre de la localidad se debe a su carácter montañoso y, en un principio, se le conoció como Montejo del Rincón. Hay autores que creen que la primera ubicación del núcleo urbano se localizaba junto a la ermita de Nuestra Señora de Nazaret, en un paraje conocido como “Ventosillas” (Ayuntamiento de Montejo 2001), si bien la primera referencia histórica que se tiene de Montejo de la Sierra como población es la compra en 1460 del Monte del Chaparral, del que forma parte el Hayedo de Montejo.

Entre los siglos XIV al XIX el municipio depende administrativa, judicial y comercialmente de Buitrago del Lozoya. Aun así, Montejo contaba, en esta época, con iglesia parroquial, varias ermitas y un hospital. Era además, cabeza de cuarto de Horcajuelo, Prádena y La Hiruela.

Según el Catastro de Ensenada en 1751 habitaban 498 vecinos, contaba con boticario, cirujano, arrieros, herrero y tejedores (Sanz Hernando A., op.cit). Otro aspecto a considerar del siglo XVIII es el desarrollo de la industria del lino.

Durante el siglo XIX adquiere importancia la agricultura, en detrimento de la ganadería, pero sin traducirse en un desarrollo socioeconómico para la localidad. Los habitantes sobreviven de una economía de subsistencia basada en telares, molinos, la venta de lana, frutos y carbón. Con la Desamortización de Madoz la dehesa boyal pasa a manos del Ayuntamiento, y en 1833 Montejo deja de pertenecer a Guadalajara integrándose en la región madrileña, siendo su partido judicial Torrelaguna.

En los primeros años del siglo XX, Montejo contaba con 523 habitantes pero en los años sesenta y setenta su población disminuye drásticamente debido al éxodo migratorio hacia Madrid. A partir de este momento se produce un proceso acelerado de abandono, decadencia y ruina del patrimonio arquitectónico y cultural de la región

(González B., 1995). Además se abandonan los cultivos, la ganadería tradicional y los trabajos forestales, en buena medida, porque al marcharse los jóvenes se jubilan muchos ancianos que ya no cuentan con apoyo familiar para realizar las labores del campo (Ruiz J.P., Moreno M., op.cit).

En las últimas décadas del siglo XX se produce un incremento de la segunda residencia y el turismo y se restaura y pone en valor parte del patrimonio cultural de Montejo de la Sierra.

A partir de la evolución histórica y de los usos y actividades realizados en este territorio durante siglos, Montejo ha heredado un patrimonio histórico cultural conformado por edificios religiosos, arquitectura civil, construcciones populares y actividades tradicionales.

Entre los edificios religiosos destaca la Iglesia Parroquial de San Pedro in Cátedra, originaria del siglo XV y con espadaña del siglo XVII y la ermita de la Soledad del siglo XVI, ambas localizadas en el núcleo urbano. La ermita de Nuestra Señora de Nazaret, otro elemento religioso de interés, se sitúa a dos kilómetros del casco urbano.

También hay que destacar la arquitectura popular, conformada por viviendas serranas construidas en piedra, con grandes puertas de madera, pequeñas ventanas y balconadas en la segunda planta. Otros elementos populares de interés son las dependencias para animales, el potro de herrar y el horno suspendido.

Entre los elementos de arquitectura civil destaca el puente sobre el río Jarama situado en la entrada del Monte del Chaparral, a nueve kilómetros del casco urbano.

Montejo también dispone de un interesante patrimonio cultural inmaterial, celebrándose fiestas populares de gran arraigo como las fiestas patronales en honor a la Virgen de Nazaret, la Semana Santa y los mayos.

En definitiva, la evolución histórica del municipio de Montejo y sus actividades y oficios tradicionales pueden aportar un valor añadido a la experiencia turística siempre y cuando se incorpore adecuadamente a los productos y servicios ofertados, entre los que se encuentra la Interpretación del Patrimonio. En el apartado centrado en las características del turismo en Montejo de la Sierra se incide en los elementos del patrimonio histórico – cultural que han sido puestos en valor y aprovechados como recursos turísticos.

c) Aproximación al medio socioeconómico

Durante siglos las principales actividades económicas de Montejo de la Sierra fueron la ganadería, la agricultura de subsistencia, incluyendo el lino, los aprovechamientos forestales y la artesanía relacionada, fundamentalmente, con los telares. La caza y la pesca también han sido otras actividades tradicionales. De hecho, en el siglo XIV hay indicios de que el rey Alfonso XI utilizaba los montes de la Sierra del Rincón para cazar.

Otro aspecto a tener en cuenta es el predominio de formas comunales de gestión tanto de los montes, mediante el establecimiento de suertes, como en la ganadería, mediante figuras como el cabrerizo, el porquerizo, el vaquerizo o el boyero.

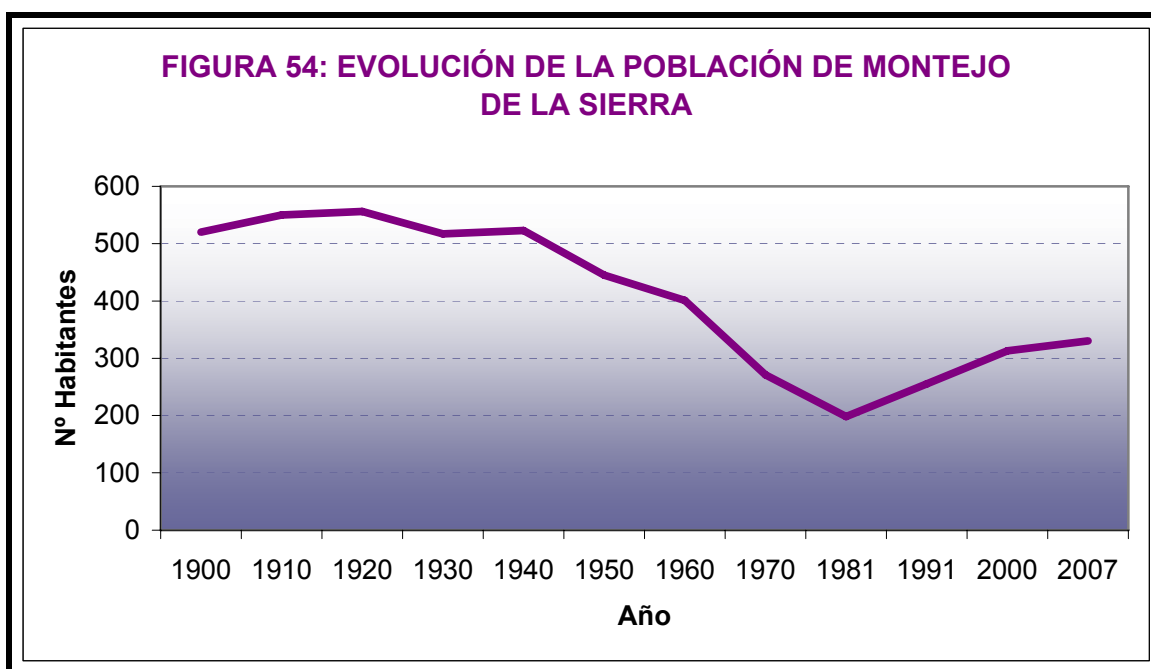
A principios del XIX los pueblos de la región se vuelcan en la agricultura y en la segunda mitad de siglo se realizan los primeros estudios sobre las posibilidades recreativas de la Sierra Norte y se refuerza su papel como reserva de agua y ocio para los madrileños (González B., op.cit).

En los primeros años del siglo XX, Montejo cuenta con medio millar de habitantes. Tras la Guerra Civil y a partir de las reforestaciones del ICONA, en los años cuarenta, la ganadería comienza a entrar en crisis por la disminución de los pastos comunales. En este periodo se produce, además, el desmantelamiento de la producción agraria.

Años después, en las décadas de los sesenta y los setenta muchos habitantes de Montejo, fundamentalmente los más jóvenes y las mujeres, deciden emigrar a Madrid y comienza a producirse un intenso proceso de éxodo rural. Sin embargo, casi de forma paralela, la Sierra Norte empieza a adquirir importancia como espacio de esparcimiento para los habitantes de la capital y a partir de los años ochenta comienzan a rehabilitarse antiguas construcciones como viviendas secundarias. Actualmente Montejo de la Sierra está recuperando población, tanto por el regreso de antiguos habitantes, como por la instalación de población neorrural que, en muchos casos, está abriendo negocios hoteleros y turísticos y participa de forma activa en la vida comunitaria (Ruiz J.P., Moreno M., op.cit).

En cualquier caso, Montejo y su entorno es una zona con bajas densidades de **población** en comparación con otras regiones de la Comunidad de Madrid e incluso con otras zonas de la Sierra Norte. El municipio cuenta actualmente con una densidad de población de 11,06 hab/Km² frente a 49,27 hab/Km² del Vellón, 41,57 hab/Km² de Torremocha de Jarama o 35,99 hab/Km² de Bustarviejo, municipios próximos de la Comunidad de Madrid.

De hecho, la Sierra del Rincón era, en 2001, la comarca madrileña con la densidad de población más baja (Ruiz J.P., Moreno M., op.cit). No obstante, Montejo de la Sierra es el municipio con más población de la zona y que cuenta con más servicios para sus habitantes. Aunque en 1981 la población de Montejo no alcanza los 200 habitantes (menos de la mitad de los que había en 1900), a partir de esta fecha comienza a crecer poco a poco. Sin embargo, los datos de 2007 muestran un crecimiento relativo de la población cercano a cero, menor al de la zona (6,59) y al de la Comunidad de Madrid (1,22) (Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid, 2007).



Fuente: Elaboración propia a partir de Instituto de Estadística de la CAM, 2007

Otro aspecto a destacar hace referencia a la distribución actual de la población existiendo un claro equilibrio entre hombres y mujeres (51% frente al 49%). Sin embargo, el grado de envejecimiento de la población es elevado (31,21). A esto hay que añadir el bajo índice de juventud (13,03) y una tasa de mortalidad alta (24,24) (Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid, 2007). Estos datos muestran un cierto envejecimiento de la población que implica problemas de dependencia, situación común en buena parte de los municipios rurales españoles.

En este contexto, podemos considerar que Montejo de la Sierra y el resto de municipios de la Sierra del Rincón se caracterizan por su marcada ruralidad, pese a su cercanía a la capital y su área periurbana.

Desde el punto de vista **socioeconómico** destaca la importancia que va adquiriendo el sector servicios. En 2005, un 74% del PIB per cápita estaba relacionado con el sector terciario, mientras que solo un 4,12% con la agricultura (Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid, 2007). Sin embargo, en la década de los sesenta del siglo pasado un 76% de la población activa de Montejo se dedicaba al sector primario y el resto al terciario (Sanz Hernando A., op.cit)

El nivel de equipamientos es otro de los aspectos de interés para el presente análisis: Montejo cuenta con un consultorio médico local, residencia de la tercera edad, escuela, iglesia y varios establecimientos comerciales (farmacia, bares, carnicería y otros establecimientos turísticos), un equipamiento comparativamente elevado teniendo en cuenta su población.

Respecto al transporte público únicamente hay una empresa que presta servicio de autobuses hasta Buitrago del Lozoya, desde donde hay mayores posibilidades de acceder a Madrid en transporte público.

En definitiva, este breve análisis permite considerar a Montejo de la Sierra como un municipio con características típicamente rurales que, como se verá más adelante, ha sabido aprovechar las oportunidades que le brinda su patrimonio natural y cultural y la cercanía a la capital para impulsar un claro proceso de desarrollo turístico⁶¹.

- **El desarrollo urbano reciente**

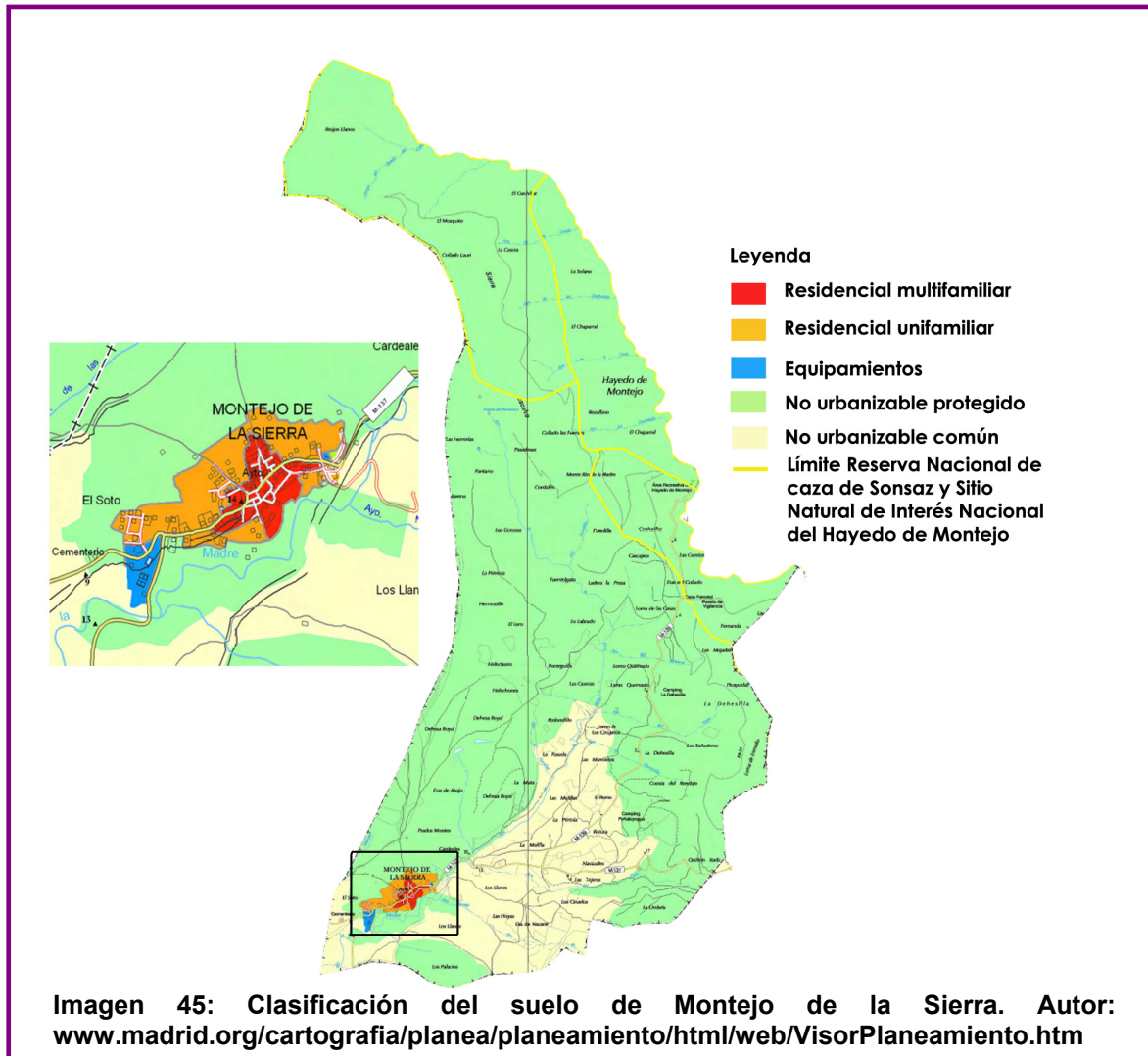
En Montejo de la Sierra las Normas Subsidiarias y del Planeamiento Municipal, fueron aprobadas en 1989 y revisadas en 1995. Se trata, por tanto, de un planeamiento con cerca de veinte años de vigencia, cuyo objetivo es *“la ordenación urbana del territorio municipal, regulando el uso de terrenos y las condiciones de edificación”* (Normas Subsidiarias Montejo de la Sierra, 1989), a partir de una visión parcial del ordenamiento territorial, muy enfocada en las cuestiones meramente urbanísticas. En cualquier caso, se trata de una ordenación integral del territorio en el ámbito municipal.

Las Normas clasifican el suelo en suelo urbano y suelo no urbanizable (este se subdivide en no urbanizable común y especialmente protegido) y definen la mayor parte del término municipal como no urbanizable especialmente protegido. Dentro de este grupo se integran *“áreas de destacados valores ecológicos, productivos, paisajísticos o culturales, que deben ser objeto de una protección específica que tienda a defender o*

⁶¹ Para más información puede revisarse el Anexo 14 en el que se realiza un breve análisis sociodemográfico de Montejo de la Sierra.

potenciar los valores que han originado su clasificación como tal” (Normas Subsidiarias Montejo de la Sierra, 1989).

Las zonas clasificadas como suelo no urbanizable especialmente protegido se dividen en varias categorías dependiendo de su interés forestal, paisajístico, agropecuario y ecológico. En este último grupo se incluye el Hayedo de Montejo.



Además de la protección de la gran parte del término municipal, el municipio cuenta con un Catálogo de Bienes Protegidos que incluye numerosos elementos del patrimonio cultural, si bien no se incluyen elementos de carácter natural.

Otro apartado de interés de las Normas Subsidiarias es el listado de instalaciones en suelo no urbanizable en el que, a partir de fichas se identifican, localizan y valoran según su impacto ambiental.

En definitiva, a pesar de que se trata de unas normas anticuadas, han sabido proteger y conservan el patrimonio natural y cultural de Montejo de la Sierra, a la vez que desarrollan una ordenación urbana con una visión bastante conservacionista, cuestión que sin duda está relacionada con el carácter estratégico del municipio como reserva de la CAM (pulmón de Madrid y abastecimiento de agua) y el interés de los agentes locales por la conservación del paisaje y su territorio.

Como conclusión a la introducción podemos destacar que Montejo presenta características del medio rural español como elevada calidad ambiental, diferencias en aspectos sociales con respecto al medio urbano, debilidad demográfica, desagrarización y tendencia a la terciarización de su economía. Estas características junto a la proximidad al área metropolitana de Madrid le aportan potencialidades y debilidades para el desarrollo turístico que trataremos con posterioridad.

6.2. LAS PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DEL TURISMO EN MONTEJO

Montejo de la Sierra es uno de los municipios de la Sierra Norte con mayor tradición turística y un destino rural maduro en la Comunidad de Madrid. Con el fin de analizar y diagnosticar cuál es la situación del turismo identificaremos los recursos incorporados a la cadena de valor turística, aquellos que se podrían incorporar, el tipo de visitante que acude al municipio y las potencialidades, debilidades y problemas de este territorio para el desarrollo del sector. En este sentido, el conocimiento de las dinámicas generadas por los aprovechamientos turísticos nos será de utilidad para conocer los problemas de sostenibilidad, las estrategias de desarrollo planteadas y la incorporación de la Interpretación del Patrimonio en las mismas.

a) Recursos, servicios y equipamientos

Como se ha señalado el municipio cuenta con un diverso y singular patrimonio natural, un patrimonio cultural relativamente bien conservado y una variada oferta de servicios y equipamientos turísticos, cuestiones que analizaremos en los siguientes apartados centrados en identificar aquellos elementos del patrimonio que han sido puestos en valor como recursos turísticos y los equipamientos e infraestructuras que potencian los atractivos turísticos, diversifican la oferta y aportan servicios necesarios para los visitantes.

- Los recursos turísticos

La primera cuestión a señalar en este apartado es que pese a las potencialidades del municipio de Montejo de la Sierra desde el punto de vista paisajístico, este recurso apenas se ha puesto en valor, en parte porque la mayoría de los esfuerzos en promoción turística se han centrado en dos espacios concretos del territorio: el Hayedo de Montejo y el núcleo urbano.

En este contexto, son pocos los elementos del **patrimonio natural** puestos en valor para su aprovechamiento turístico. Sin embargo, y como ya se ha comentado con anterioridad, el principal atractivo turístico de la localidad está relacionado con el patrimonio natural, en concreto con un ecosistema singular en la Comunidad de Madrid, el Hayedo de Montejo.

Desde hace unos años, este bosque se ha consolidado como un hito turístico de la Sierra de Madrid y gran parte de los turistas que acuden a Montejo de la Sierra lo hacen con la intención de visitarlo.

Otros ecosistemas aprovechados por el turismo son los robledales y los pinares de repoblación, cuya puesta en valor se debe, fundamentalmente, a la búsqueda de alternativas de ocio y al intento de dispersar el flujo de visitantes por todo el término municipal con el objetivo de evitar y/o reducir la concentración de visitantes en un espacio frágil como el hayedo.

También se están intentando incorporar a la cadena de valor turística las zonas agrícolas cercanas al casco urbano, mediante rutas guiadas ofertadas por la Reserva de la Biosfera de la Sierra del Rincón.

Además de los ecosistemas, en el municipio de Montejo hay que destacar recursos hidrológicos como el río Jarama y el arroyo de la Mata. Unido a su atractivo paisajístico el río Jarama es, en estos parajes, un refugio natural de trucha común, constituyéndose como un atractivo para los aficionados a la pesca deportiva.

Otros recursos naturales que se han comenzado a aprovechar desde la Reserva de la Biosfera de la Sierra del Rincón son los árboles frutales, aves silvestres y setas⁶².

En cuanto a los elementos del **patrimonio cultural**, la mayoría de los incorporados a la cadena de valor turística se localizan en el núcleo urbano de Montejo. Entre ellos destacan elementos de la arquitectura religiosa como la ermita de la Soledad

⁶² La Reserva de la Biosfera de la Sierra del Rincón ofrece diferentes actividades en las que se aprovechan estos recursos naturales como jornadas micológicas, talleres de conservación de frutales y actividades en torno a las aves.

del siglo XVI y la Iglesia Parroquial de San Pedro en Cátedra de Antioquia del siglo XV (Sanz Hernando A., 1991), que son visitados por los turistas que acuden a Montejo de la Sierra.

También hay que destacar elementos de la arquitectura popular y agropecuaria como viviendas rurales, cuadras y pajares, un potro de herrar y un horno suspendido, todos incluidos en el Catálogo de Bienes Protegidos de las Normas Subsidiarias municipales. Algunas de estas construcciones han sido acondicionadas para la práctica turística y se ofertan como alojamientos rurales.

Fuera del núcleo urbano, destaca la ermita de Nuestra Señora de Nazaret, construida en el siglo XIV y con espadaña del XVIII y el puente sobre el río Jarama, localizado en el lugar de acceso al hayedo y junto al cual se ha acondicionado un área recreativa.

Además de los recursos naturales y culturales, en Montejo de la Sierra, hay que destacar la importancia que en términos turísticos tiene la oferta de actividades.

Hoy en día se siguen celebrando en el municipio fiestas populares como la Romería de Nuestra Señora de Nazaret y las fiestas patronales de la localidad. Tradicionalmente en Montejo de la Sierra se celebraba, el lunes de pascua el hornazo; el sábado Santo, la quema del Judas; y a comienzos del mes de mayo, “el mayo”.

Además, se llevan a cabo actividades culturales promovidas por la Mancomunidad de Servicios Culturales de la Sierra Norte, el Ayuntamiento de Montejo y la Mancomunidad de la Sierra del Rincón. Entre estas destacan las Rinconadas y rutas de senderismo que se celebran una vez al año y que tienen como objetivo “*acercar a los visitantes algunos de los excepcionales valores naturales y culturales de este territorio, utilizando para ello sendas tradicionales que lo recorren*” (Dirección General de Promoción y Disciplina Ambiental, 2006).

Por último, la Reserva de la Biosfera de la Sierra del Rincón también cuenta con una programación trimestral de actividades para aquellos visitantes que acudan a la comarca.

FIGURA 55: RECURSOS TURÍSTICOS MONTEJO DE LA SIERRA			
TIPO DE RECURSO	LOCALIZACIÓN	NOMBRE	OBSERVACIONES
NATURALES	Al noreste del municipio	Hayedo de Montejo	Se permiten únicamente las visitas guiadas a pie y previa solicitud en el Centro de Recursos de Montaña.
	Zona norte del municipio	Pinares de repoblación	Se realizan actividades deportivas como el senderismo y el cicloturismo. En otoño se recogen setas. Atravesado por algunas rutas de senderismo.
	Hay robledales en el paraje conocido como la dehesilla y en la Dehesa Boyal	Robledales (melojares o rebollares)	Es un recurso incorporado a diferentes rutas de senderismo y a las Rinconadas. Se han equipado con áreas recreativas En otoño de 2009 se han desarrollado visitas guiadas
	Define el límite este del término municipal	Río Jarama	En el término municipal de Montejo nace este río, atractivo para los aficionados a la pesca
	Cerca del casco urbano	Huertas	Se visitan con las rutas guiadas de la Reserva de la Biosfera
CULTURALES	Núcleo urbano	Ermita de la Soledad	No se encuentra abierta al público y cuenta con un panel con información en su exterior
		Iglesia Parroquial	Se encuentra en proceso de rehabilitación
		Potro de herrar	Se encuentra restaurado y cuenta con un panel con información. Se visita en la ruta guiada de la Reserva de la Biosfera
		Horno volado	Se visita en la ruta guiada de la Reserva de la Biosfera
		Casas tradicionales	Ninguna vivienda está acondicionada para su visita
	Al este del término municipal	Puente sobre el río Jarama	Se encuentra junto a la entrada al hayedo de Montejo y pasa desapercibido
	Al sur del término municipal	Ermita de Nazaret	Según parece es el lugar en el que se encontraba en primitivo núcleo de Montejo. Se realiza una romería
PATRIMONIO CULTURAL INMATERIAL	Desde el núcleo urbano hasta la ermita de Nazaret	Fiestas populares como Romería de Nuestra Señora de Nazaret	Se da a conocer en diferentes folletos de promoción turística
	Municipios de la Sierra del Rincón	Rinconadas	Actividad que atrae a turistas que desean conocer la comarca a pie

Fuente: elaboración propia

- Servicios y equipamientos

Montejo de la Sierra fue uno de los primeros municipios de la Sierra de Madrid en crear equipamientos y servicios turísticos de gestión municipal con el fin de potenciar el turismo rural. En 1995 contaba un Centro de Visitantes, seis alojamientos rurales, un camping, tres restaurantes, un hostel y un centro de servicios polivalentes con más alojamientos (González B., 1995). Algunos de estos servicios fueron creados a partir de proyectos de la Dirección General de Arquitectura y otros fueron financiados con fondos europeos, tal y como se explicará en páginas posteriores.

Actualmente, en Montejo de la Sierra hay siete **alojamientos** uno de los cuales es un hotel rural. Se trata de un municipio con una oferta de alojamientos diversa y adecuada a su demanda y una ocupación mayor a la media de la Sierra Norte según datos de “Villa San Roque” (Centro de Innovación Villa San Roque, 2008), si bien la demanda potencial permitiría una significativa ampliación de la misma.

La **oferta de restauración** incluye cinco establecimientos en los que se sirve, mayoritariamente, cocina tradicional. De ellos, tres son también alojamientos, por lo que puede considerarse que en Montejo de la Sierra predominan los servicios turísticos que combinan alojamiento y restauración. En cualquier caso y al igual que sucede en el sector alojamiento, la demanda potencial permitiría un significativo incremento de este tipo de servicios.

Si comparamos la oferta de alojamiento y restauración de 1995 con la de 2009 se constata un ligero crecimiento en los últimos años, circunstancia que según los agentes entrevistados, se debe a que se ha creado la oferta turística en función a la demanda a partir de un proceso de autorregulación. Varios aspectos explican este proceso como la existencia de unas normas urbanísticas estrictas, la escasez de disponibilidad de suelo urbano, el estricto control de la Comunidad de Madrid para evitar crecimientos excesivos y, sobre todo, la visión que tienen los vecinos y las autoridades locales sobre el modelo de crecimiento deseado para su municipio.

Montejo de la Sierra cuenta, además, con senderos acondicionados para la práctica turística, diversos comercios y un centro de visitantes que aportan al municipio una interesante **oferta complementaria**. En el núcleo urbano se concentran diversos equipamientos y servicios turísticos. En la Calle Real encontramos dos supermercados, una panadería, una carnicería y dos tiendas de productos artesanos.

A comienzos de los noventa se creó, en el núcleo urbano, el Centro de Recursos de Montaña para la gestión de las visitas al Hayedo. Hoy en día, además de esta

función, controla las reservas de los alojamientos turísticos municipales, cuenta con una exposición y es el punto de información de la Reserva de la Biosfera de la Sierra del Rincón. Además, los turistas tienen la oportunidad de contratar en este equipamiento las visitas guiadas gratuitas por el Hayedo de Montejo y la Sierra del Rincón.

Las primeras, coordinadas por el Centro de Educación Ambiental del Hayedo de Montejo, dependiente de la Red de Centros de EA de la Comunidad de Madrid, consisten en rutas guiadas de una hora y media de duración. De lunes a viernes por la mañana se desarrollan visitas para escolares y grupos organizados y los fines de semana y las tardes entre semana se realizan visitas para público general. La Reserva de la Biosfera, por su parte, organiza rutas guiadas por los distintos municipios de la Sierra del Rincón. En Montejo se realizan los fines de semana visitas por el núcleo urbano y su entorno.

Para aquellos que quieren disfrutar del municipio de forma independiente existe la posibilidad de utilizar los numerosos senderos autoguiados que recorren el término municipal. Para ello, la Dirección General de Agricultura y Alimentación de la CAM, a partir del Programa “Descubre tus Cañadas”, ha acondicionado una serie de itinerarios autoguiados que discurren por vías pecuarias. Una de las rutas discurre entre Buitrago y Montejo de la Sierra y cuenta con paneles informativos y balizas de orientación.

Por su parte, la Dirección de Promoción y Disciplina Ambiental, a partir del Programa Sendas Verdes de la Comunidad de Madrid, ha acondicionado varios itinerarios autoguiados. En Montejo encontramos la Senda de la Dehesilla y la Senda de la Maleza, que cuentan con paneles y folletos explicativos.

El Centro de Educación Ambiental del Hayedo de Montejo también ha diseñado sendas autoguiadas. Una de ellas se utiliza como alternativa para aquellos visitantes que no pueden entrar al hayedo de Montejo: la senda del río Jarama y el pinar, que parte de la entrada al hayedo y cuenta con un folleto informativo y señales de orientación.

Por último, hay que destacar tres rutas ofertadas por la Reserva de la Biosfera de la Sierra del Rincón. La ruta de la ermita de la Soledad a la ermita de Nazaret está señalizada con marcas. En cambio, las rutas del camino viejo a Horcajo y la de la Dehesa Boyal solo cuentan con balizas.

Además de estos senderos hay dos áreas recreativas, una situada junto a la entrada al hayedo y otra en el puerto del Cardoso, dotadas de mesas, bancos, árboles de sombra y papeleras.

FIGURA 56: OFERTA TURÍSTICA MONTEJO			
TIPO (SECTOR)	LOCALIZACIÓN	NOMBRE	OBSERVACIONES
Alojamiento	Núcleo urbano	El Horno	Alojamientos
		El Condado de Mendoza	Alojamientos
		El Hayedo	Son alojamiento / restaurante
		La Hontanilla	Son alojamiento / restaurante
		Tres casitas	Alojamiento
		Fuente del Arca	Casa rural
		Monte del Tejo	Hotel rural y restaurante
Restauración	Núcleo urbano	El Hayedo	Restaurante y alojamiento
		La Hontanilla	Restaurante / alojamiento
		El cucharón de Lola	Restaurante del Hotel Monte del Tejo
		Casa Benito	Restaurante
		Mesón de Montejo	Restaurante
	Fuera del pueblo	La Dehesa	Cerrado
Servicios complementarios	Núcleo urbano	Centro de Recursos de Montaña	Gestión de las visitas al Hayedo de Montejo y oficina de información de la Reserva de la Biosfera
		Comercios	Tienda chocolate, artesanía
	Entorno del Hayedo de Montejo	Casilla de entrada	Equipamiento del Centro de EA del Hayedo de Montejo
		Sendero del río Jarama y el Pinar	Diseñada por el Centro de Educación Ambiental
		Ruta de Buitrago a Montejo de la Sierra	Del Programa “Descubre tus cañadas”
		Rutas de la Reserva de la Biosfera	
		Rutas Verdes	De la Consejería de Promoción y Disciplina Ambiental
		Áreas recreativas	Una junto a la entrada del hayedo y otra en el puerto del Cardoso

Fuente: elaboración propia

Una vez planteada esta aproximación geográfica al área de estudio e identificados los recursos incorporados a la cadena de valor turística podemos extraer una serie de conclusiones.

Montejo de la Sierra ha sido uno de los primeros municipios de la Sierra de Madrid en utilizar el turismo rural como estrategia de desarrollo local. La difusión y promoción de sus valores naturales y culturales, y el esfuerzo en dar a conocer su hayedo, le han constituido como un destino turístico visitado por los habitantes de Madrid. En este sentido, cabe destacar que han sido numerosas las actuaciones desde diferentes ámbitos institucionales de la CAM centradas en la creación de servicios y equipamientos como alojamientos, rutas guiadas y autoguiadas y el centro de recursos. Sin embargo, hoy en día, aun no se han incorporado todos los recursos que potencialmente pueden aprovecharse por el sector turístico, entre los que destacan los relacionados con el patrimonio natural, los antiguos linares, los pastizales con plantas medicinales, algunas actividades tradicionales que se mantienen en la actualidad y las construcciones agropecuarias distribuidas a lo largo del término municipal son algunos ejemplos.

Entre las características de la oferta también destacan la existencia de distintos servicios complementarios, la rica oferta de visitas guiadas y como a raíz de una serie de condicionantes se ha producido una autorregulación en el proceso de creación de servicios de alojamiento y restauración. En este escenario y desde una primera aproximación parece que las visitas guiadas y autoguiadas y el centro de recursos pueden considerarse servicios y equipamientos de Interpretación del Patrimonio.

b) Las principales características de la demanda

Como se ha señalado en apartados anteriores, el conocimiento de la demanda resulta de interés para planificar y gestionar adecuadamente el desarrollo turístico, reducir los impactos generados por los turistas, adaptar los servicios y equipamientos de interpretación a los requerimientos y motivaciones del público, satisfacer sus necesidades e incidir positivamente en su experiencia.

Un primer aspecto a destacar en este sentido es que nos encontramos en un destino turístico consolidado de la Sierra de Madrid, en tanto, sólo al Hayedo de Montejo acude una media de 25000 visitantes al año, según datos aportados por el Coordinador del Programa de Educación Ambiental del hayedo.

Para analizar la demanda turística tendremos en cuenta el perfil del visitante, los motivos de la visita y su comportamiento. El perfil del visitante, a su vez, vendrá definido por el sexo, edad, nivel de estudios y la situación sociolaboral y todo ello se abordará a partir de la consulta a fuentes secundarias.

En el año 2008, acudían a la Sierra del Rincón, fundamentalmente hombres de menos de 35 años, con estudios universitarios medios o superiores y con un nivel socioeconómico medio – alto (Dirección General de Medios de Comunicación de la CAM, 2008) y según el Centro de Recursos de Montaña, en 2001 los visitantes del hayedo eran jóvenes de entre 25 y 30 años o familias de 25 a 40, con un nivel socioeconómico medio y estudios superiores (Ruiz J.P., González M., 2001). Respecto al lugar de procedencia, predominan mayoritariamente los visitantes de la Comunidad de Madrid. En consecuencia se puede establecer que el perfil base del visitante en este territorio es de jóvenes de Madrid con un alto nivel de estudios y un nivel socioeconómico medio - alto.

Los principales motivos para visitar la Sierra del Rincón son “*conocer la zona, hacer turismo de naturaleza y/o deportivo y visitar lugares específicos como el Hayedo de Montejo*”. (Dirección General de Medios de Comunicación de la CAM, op cit). Parece, por tanto, que el hayedo es el principal atractivo de la zona y el principal recurso que motiva la visita.

Según el coordinador del Programa de Educación Ambiental del Hayedo de Montejo, en el año 2000 aproximadamente un 20% de los visitantes repetía, lo que demuestra un elevado grado de fidelidad.

La mayoría de los visitantes a la zona son parejas o grupos familiares con hijos que organizan el viaje por su cuenta, acuden a la zona en vehículo privado, han conocido el destino a través de la promoción realizada por las administraciones y la difusión boca a boca, acude a la zona los fines de semana y llegan preferentemente en los meses de otoño, cuestión que se traduce en una elevada estacionalidad y temporalidad de las actividades turísticas. En concreto en el Hayedo de Montejo, según datos del Centro de Recursos de Montaña, un 70% de los visitantes acuden en otoño, situación que supone una gran presión potencial sobre este recurso cuya capacidad de carga se vería muy superada si no estuvieran reguladas las visitas.

Datos recientes muestran que los turistas que acuden a la Sierra del Rincón gastan menos de 100 € durante la visita y que su estancia es de menos de un día (Dirección General de Medios de Comunicación de la CAM, op cit), tratándose, en consecuencia, de excursionistas. No obstante, hay que tener en cuenta que Montejo de

la Sierra es uno de los municipios de la Sierra de Madrid con mayor ocupación hotelera, tal y como demuestran los datos del Observatorio Turístico de la Sierra Norte (Centro de Innovación Turística “Villa San Roque”, op cit).

En definitiva, la demanda turística de la Sierra del Rincón y de Montejo se caracterizan por el predominio de parejas jóvenes o grupos familiares con hijos, con un poder adquisitivo medio - alto y un elevado nivel de estudios, en su mayoría procedentes de Madrid y que acuden de forma independiente en vehículo privado, realizan visitas de corta duración, fundamentalmente en otoño, y cuyas motivaciones principales son conocer el hayedo y realizar turismo de naturaleza y deportivo.

- **Caracterización de los visitantes del Hayedo de Montejo**

Una vez definida la demanda turística de la zona, consideramos oportuno definir los tipos de visitantes del Hayedo de Montejo.

En el año 1997, los visitantes al Hayedo de Montejo eran en un 20% grupos, un 65% individuales de fin de semana y un 15% individuales de entre semana (Barrado D.A., 1999). Estos datos, aun pudiendo sufrir un cierto desfase, permiten identificar distintos tipos de visitantes de este espacio natural:

- Visitantes independientes, entre los que destacan grupos de jóvenes y familias con hijos. Son visitantes interesados en conocer este ecosistema singular de la Comunidad de Madrid y disfrutar de su belleza. Predominan los visitantes de fin de semana (la oferta para este tipo de destinatario se concentra en estos días) y son muy estacionales, ya que la mayoría acude durante los sábados y domingos del otoño. Además de la visita al hayedo muchos turistas independientes realizan otras actividades en la zona y utilizan servicios turísticos. Suelen estar sensibilizados con cuestiones ambientales y su actitud durante la visita es de respeto hacia el entorno. Sin embargo, y fundamentalmente durante el otoño, hay quienes ante la dificultad por conseguir pases de acceso al hayedo intentan acceder al espacio protegido por zonas de acceso restringido.
- Grupos organizados entre los que predominan los escolares aunque también acuden asociaciones, escuelas taller y grupos de adultos. El motivo de la visita suele ser pedagógico y se centran en conocer el espacio protegido y disfrutar del contacto con la naturaleza. Para los grupos de escolares las visitas guiadas al hayedo son de lunes a jueves, estando los viernes reservados para otros colectivos. Dentro de este tipo de visitantes la estacionalidad es mucho menor y

las visitas se distribuyen a lo largo del curso escolar. Los comportamientos suelen ser de respeto hacia el entorno y, por lo general, acuden a la zona únicamente para visitar el bosque de hayas.



Imagen 46: Durante el otoño, momento en el que se concentran un 70% de los visitantes al Hayedo de Montejo, muchos no pueden disfrutar de las visitas guiadas y buscan alternativas para adentrarse en el bosque de hayas pese a las prohibiciones. Autor: elaboración propia

c) Los principales problemas y potencialidades del turismo en Montejo de la Sierra

A partir de la información recogida en la aproximación al área de estudio y el análisis de la oferta y la demanda se pueden vislumbrar una serie de problemas y potencialidades del turismo en Montejo de la Sierra. Su conocimiento nos será de utilidad para conocer los problemas de sostenibilidad y las estrategias desarrolladas para resolverlos, a los que se hará referencia más adelante.

Una de las **debilidades** del turismo en Montejo tiene que ver con el aprovechamiento turístico de recursos de elevada fragilidad. Desde los años ochenta,

periodo en el que se incorporó el Hayedo de Montejo a la cadena de valor turística, este paraje se ha consolidado como principal atractivo del municipio de Montejo. Su elevada singularidad, en el contexto del centro peninsular, ha servido de argumento central para la promoción turística. De hecho, en un principio se usó como marketing la idea de que se trataba de uno de los hayedos más meridionales de Europa sin que esto sea cierto. Sin embargo, su carácter singular le aporta una elevada vulnerabilidad y fragilidad ante el aprovechamiento turístico⁶³, siendo necesarias numerosas medidas de gestión del uso público para no poner en peligro su equilibrio ecológico. A este problema hay que añadir la saturación puntual y concentración de visitantes en el entorno de este bosque protegido, con los impactos ambientales correspondientes (incremento de la contaminación acústica, basura, pisoteo).

Como se ha señalado, pese a la cercanía a Madrid, Montejo de la Sierra se caracteriza por una elevada ruralidad que implica una serie de debilidades para el desarrollo. Entre estos destaca la escasez de jóvenes interesados en la creación de empresas, problema que obstaculiza el desarrollo turístico. De hecho, del mismo modo que en otros destinos turísticos rurales, en Montejo muchas de las empresas turísticas son iniciativas de neorrurales, es decir, de población alóctona.

La escasa profesionalización, la falta de asociacionismo, el intrusismo y la ilegalidad (hay varios establecimientos que no están dados de alta como actividades turísticas) son otros de los factores que impiden una mejora en el sector turístico de Montejo. A esto hay que añadir los escasos recursos económicos de la administración local, su limitada capacidad para apoyar al sector empresarial y poner en marcha servicios, equipamientos y productos turísticos.

Gran parte de las **amenazas** del turismo en Montejo tienen que ver con el comportamiento de la demanda, en concreto con el gasto turístico y sobre todo, con la concentración y la estacionalidad de las visitas.

Uno de los problemas del desarrollo turístico es la disminución de gasto que realizan los visitantes en su mayoría excursionistas, y consecuentemente de los ingresos económicos que generan en la localidad.

Como se ha señalado, el mayor atractivo de Montejo es el bosque de hayas. En este contexto, se produce una concentración de visitantes en torno a este recurso turístico disminuyendo los beneficios potenciales que supondría una mayor dispersión de

⁶³ Su localización meridional hace de él un bosque relicto con especiales dificultades para mantener su forma natural.

las visitas en el territorio. En este sentido hay que considerar que el hayedo se encuentra a 9 kilómetros del pueblo por lo que muchos visitantes se van sin consumir. También que una buena parte de los visitantes son grupos organizados que únicamente visitan el hayedo.

A la concentración de visitantes en el hayedo hay que añadir la elevada estacionalidad de la demanda, fenómeno que agrava los problemas de saturación puesto que en torno al 70% de los visitantes que acuden lo hacen durante el otoño.

Varios son los factores que favorecen esta marcada estacionalidad de la demanda. En primer lugar, existe la idea generalizada de que el otoño es la época en la que los hayedos se encuentran en su máximo esplendor de belleza, por lo que muchos turistas desean realizar la visita en este momento. Situaciones similares se dan en otros hayedos como el de Tejera Negra, Iratí o Muñeiros y en paisajes como el del Valle del Jerte en el que la mayor parte de las visitas se concentran durante la floración del cerezo.

Además existe una mayor promoción y publicidad durante el otoño, fundamentalmente por parte de los medios de comunicación de masas. Este factor agrava el problema de estacionalidad y refuerza la idea de que el otoño es el mejor momento para conocer este tipo de paisajes.

Por último, hay que tener en cuenta que durante el otoño hay una mayor oferta de actividades y visitas guiadas, que si bien sirve para dar respuesta a la demanda, también favorece un incremento de los turistas.

Otras amenazas del turismo en Montejo de la Sierra tienen que ver con su carácter rural: pese a la proximidad a Madrid existe una falta de comunicación en transporte público favoreciendo el uso del vehículo privado.

A todo ello hay que añadir otros factores externos como la falta de coordinación entre las distintas administraciones con competencias en turismo como el Ayuntamiento de Montejo, la Mancomunidad, la Reserva de la Biosfera de la Sierra del Rincón y el Centro de Educación Ambiental del Hayedo de Montejo y la ausencia de una estrategia compartida de desarrollo turístico y gestión del mismo.

Tras este breve diagnóstico el panorama parece desolador. Sin embargo, Montejo de la Sierra cuenta con numerosas **fortalezas** para el desarrollo turístico.

El municipio posee un rico y diverso patrimonio natural y cultural que se traduce en la existencia de recursos incorporados a la cadena de valor turística como las viviendas tradicionales, la ermita de la Soledad y Nazaret, la dehesa boyal, el río Jarama

o el hayedo de Montejo y otros con potencialidades para su aprovechamiento turístico como el arroyo de la Mata, las huertas, lineros y pastizales, apenas aprovechados y cuya puesta en valor permitiría incrementar, diversificar y enriquecer la oferta, y difundir los beneficios del turismo al conjunto del municipio.

Además se mantienen modelos de aprovechamientos ganaderos y agrícolas tradicionales (apicultura, ganadería vacuna, huertas de autosuficiencia), se han recuperado actividades artesanas (mermeladas) y se conservan fiestas populares (Romería de Nuestra Señora de Nazaret).

En este sentido, la Sierra del Rincón ha sabido crear una imagen turística basada en la tradición y ambiente rural, cuestión recogida en el “Plan integral de la Sierra” que considera que una de las potencialidades de esta comarca en materia turística es la abundancia y permanencia de tradiciones rurales y valores patrimoniales (Consejería de Obras, Públicas, Urbanismo y Transportes de la Comunidad de Madrid, 2000).

Por otro lado, hay que tener en cuenta que Montejo de la Sierra es un municipio con tradición turística, puesto que como se ha señalado, fue uno de los primeros municipios madrileños en utilizar el turismo como herramienta de desarrollo rural a partir de creación de una oferta de servicios turísticos de gestión municipal.

La existencia de un marco local sensible a la necesidad de planificar un desarrollo sostenible con base turística y la aceptación por parte de la población local, son otras fortalezas a tener en cuenta. En este sentido es muy significativo el proceso de autorregulación en la creación de servicios de alojamiento y restaurantes que ha dado lugar a un equilibrio entre la oferta y la demanda, una cuestión que, por otro lado, está potenciada por una serie de condicionantes entre los que destaca el control estricto de la Comunidad de Madrid en mantener el crecimiento urbanístico por su condición de espacio reserva de agua de calidad para el abastecimiento del área metropolitana.

Por último, encontramos una serie de **oportunidades** relacionadas con las políticas desarrolladas desde las administraciones regional, central y europea, y con el perfil y comportamiento de los visitantes.

Además de la administración local, existe un marco regional sensible a la necesidad de planificar, regular, ordenar e impulsar un proceso de desarrollo con base turística. En este contexto, hay que destacar el apoyo a procesos de desarrollo desde la Mancomunidad de la Sierra del Rincón y la Reserva de la Biosfera y la existencia de subvenciones del PAMAM, GALSIINMA (entidad del Programa Leader en la Sierra Norte

de Madrid) y Consejería de Cultura y Turismo de la Comunidad de Madrid para iniciativas de desarrollo relacionadas con el turismo.

En cuanto a la planificación turística en el Hayedo de Montejo hay que destacar la importancia que ha adquirido la Interpretación del Patrimonio como herramienta de gestión del uso público a partir del Programa de Educación Ambiental del Hayedo de Montejo.

FIGURA 57: ANÁLISIS DEL TURISMO EN MONTEJO		
	INTERNO	EXTERNO
NEGATIVO	DEBILIDADES <ul style="list-style-type: none"> - Problemas ambientales generados por la saturación puntual de visitantes - Pocos recursos económicos de la administración local - Existencia de recursos turísticos de elevada fragilidad - Problemas sociodemográficos - Intrusismo y ilegalidad - Falta de profesionalización - Falta de asociacionismo empresarial 	AMENAZAS <ul style="list-style-type: none"> - Concentración de los visitantes en el Hayedo de Montejo - Elevada estacionalidad de la demanda. - Moda de visitar el hayedo durante el otoño - Mayor promoción turística (medios de comunicación) durante el otoño - Insuficiente comunicación por transporte público desde Madrid - Escasa coordinación entre las administraciones con competencias en turismo - Disminución del gasto turístico
POSITIVO	FORTALEZAS <ul style="list-style-type: none"> - Valiosos recursos naturales susceptibles a la explotación turística - Importantes recursos del patrimonio cultural potencialmente aprovechables por el turismo - Actividades tradicionales - Imagen de tradición y ambiente rural dentro de la CAM - Existencia de un hito turístico consolidado (Hayedo de Montejo) - Municipio con tradición turística - Marco local sensible ante la necesidad de planificar, regular, ordenar e impulsar un proceso de desarrollo con base turística. - Aceptación del turismo por parte de la población local - Oferta turística adecuada a la demanda 	OPORTUNIDADES <ul style="list-style-type: none"> - Marco regional sensible ante la necesidad de planificar, regular, ordenar e impulsar un proceso de desarrollo con base turística. - Uso de la IP como herramienta de gestión - Protección del patrimonio natural (Red Natura 2000, Reserva de la Biosfera, Sitio Natural de Interés Nacional, Árboles singulares) - Protección del patrimonio cultural (Catálogo de Bienes Protegidos) - Subvenciones del PAMAM, GALSINMA, Consejería de Cultura... para iniciativas de desarrollo relacionadas con el turismo. - Alto grado de fidelidad de los visitantes actuales.

Fuente: elaboración propia

El patrimonio natural de la región cuenta con distintos niveles de protección que van desde el ámbito internacional (Reserva de la Biosfera) hasta el regional (Catálogo de

Árboles Singulares), pasando por el europeo (Red Natural 2000) y el nacional (Sitio Natural de Interés Nacional). Algunos elementos del patrimonio cultural también cuentan con protección en el ámbito local (Catálogo de Bienes Protegidos). En definitiva, la protección del patrimonio es otra oportunidad para un desarrollo turístico de calidad y sustentable, además de un factor de atracción utilizado en la estrategia de promoción como garantía de un entorno de muy elevada calidad ambiental.

En cuanto a la demanda, hay que considerar el elevado grado de satisfacción y fidelidad de los visitantes.

En cualquier caso, la principal fortaleza de Montejo de la Sierra es su cercanía a Madrid el principal mercado emisor de turismo del país. Y su principal reto a conseguir la sostenibilidad del turismo en un espacio frágil de gran valor. En este sentido, adquiere gran importancia el control y crecimiento de las actividades turísticas y la regulación de las mismas.

FIGURA 58: COMPARACIÓN TURISMO RURAL ESPAÑA / MONTEJO		
	SIMILITUDES	DIFERENCIAS
DEBILIDADES Y AMENAZAS	<ul style="list-style-type: none"> - Escasez de recursos económicos locales para hacer frente al desarrollo turístico - Marcada estacionalidad de la demanda - Concentración de turistas en determinados espacios - La mayoría de los visitantes utilizan el vehículo privado - Fragilidad y vulnerabilidad de algunos recursos ante las actividades turísticas - Falta de coordinación entre diferentes actores involucrados en el turismo y escasez de estrategias - Empresariado individualista - Falta de profesionalización 	<ul style="list-style-type: none"> - Iniciativa de la población local aunque predominan las empresas de neorrurales.
FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES	<ul style="list-style-type: none"> - Rico patrimonio natural y cultural - Mantenimiento de actividades tradicionales - Elevados niveles de satisfacción y fidelidad - Marco administrativo sensible en cuestiones ambientales - Estrategias de conservación de la naturaleza 	<ul style="list-style-type: none"> - Municipio con bastante tradición turística - Uso de la IP como herramienta de gestión - Control estricto del gobierno regional al crecimiento urbanístico y turístico

Fuente: elaboración propia

Por último, si comparamos las fortalezas y debilidades del municipio de Montejo con las del turismo rural en España (ver figura 58) podemos extraer varias conclusiones de interés. En primer lugar se observa como predominan las similitudes frente a las diferencias lo que evidencia que el turismo en Montejo no se aleja al de otras regiones rurales españolas. Las principales diferencias tienen que ver con la tradición turística de Montejo y el uso de la Interpretación del Patrimonio como herramienta de gestión. Además, gran parte de las similitudes tiene que ver con las debilidades y las amenazas de modo que se puede considerar que algunos problemas del turismo en Montejo son comunes a los del turismo rural en España.

6.3. EL HAYEDO DE MONTEJO: PROBLEMAS DE SOSTENIBILIDAD Y PROYECTOS DE DESARROLLO TURÍSTICO

La información territorial analizada y el diagnóstico turístico permiten identificar los problemas de sostenibilidad turística que ha tenido y tiene Montejo de la Sierra, así como perfilar las estrategias propuestas para su mejora. Nos centraremos, no obstante, en el Hayedo de Montejo por ser el recurso con más afluencia de visitantes, en el que mayores son los impactos negativos del desarrollo turístico y porque es el principal foco de atracción y sostén de la imagen turística de la Sierra del Rincón.

El Hayedo de Montejo se encuentra al noroeste del término municipal de Montejo de la Sierra, en el límite con la localidad del Cardoso, en la provincia de Guadalajara. Desde el núcleo urbano hay que tomar la carretera M-137 en dirección a la Hiruela y después de la M-139 hasta el río Jarama, punto en el que se encuentra la entrada al bosque.

Este hayedo es un ecosistema singular en la Comunidad de Madrid porque representa restos de vegetación caducifolia centroeuropea (bosque relictos de épocas más frías y húmedas) y se encuentra entre los bosques de hayas más meridionales de la Península Ibérica⁶⁴.

Localizado en el Monte del Chaparral, tiene una superficie de 250 ha situadas entre los 1250 y 1560m de altitud. Se **caracteriza** por su orientación este, una pendiente media del 30% y estar atravesado por varios arroyos y el río Jarama.

⁶⁴ A pesar de la idea generalizada y utilizada en el origen como marketing turístico, el Hayedo de Montejo no es uno de los bosques de hayas más meridionales de Europa aunque si se encuentra entre los más meridionales de España.

Las hayas están acompañadas por otras especies arbóreas como roble melojo, roble albar y en un estrato inferior acebo, majuelo y álamo temblón, entre otros. Algunos de los ejemplares de estas especies se encuentran incluidos en el Catálogo de Árboles Singulares de la Comunidad de Madrid. También se encuentran catalogados robles, rebollos, tejos y pino albar. En su sotobosque, encontramos especies como el brezo, la retama blanca y el rosál silvestre. Asimismo, gracias a la elevada humedad, crecen numerosas herbáceas y hongos.

Desde el punto de vista botánico podemos identificar las siguientes agrupaciones forestales: hayedo mixto en las zonas con mayor profundidad de suelo, robledal mixto, melojares puros, melojares mixtos y matorral (López Santalla A., et al, 2004). Respecto a la fauna, destacan mamíferos como gato montés, zorro, tejón, garduña, comadreja, corzos y jabalíes. También reptiles como la lagartija roquera y el lagarto verdinegro. Entre las aves, pito negro, mirlo acuático, chinchín y petirrojo.



Imagen 47: El haya de la roca es uno de los ejemplares incluidos en el Catálogo de Árboles Singulares de la Comunidad de Madrid. Autor: elaboración propia.

Estamos, por tanto, ante un ecosistema con elevados valores ecológicos y una gran riqueza faunística y florística. Sin embargo, actualmente, las características medioambientales regionales no son adecuadas para el haya, fundamentalmente por la sequedad estival, de forma que la **permanencia de este bosque relictivo derivada de las relaciones entre el clima, el relieve y los usos humanos** (Ruiz J.P., Moreno M., 2001), plantea serios problemas de viabilidad que requieren una labor activa de conservación.

Desde el punto de vista medioambiental se pueden identificar varias peculiaridades que contribuyen a la presencia de hayas en este lugar (Centro de Educación Ambiental del Hayedo de Montejo, 2008):

- Su ubicación en una ladera de umbría por lo que la exposición al sol es menor, disminuyendo consecuentemente la evapotranspiración.
- Su altitud, entre 1250 y 1500 metros, supone un incremento de las precipitaciones anuales.
- Los veranos son cortos y suaves.
- El suelo arcilloso que favorece la retención del agua.
- Elevada densidad de la vegetación que contribuye a incrementar la humedad
- La proximidad del río Jarama que aporta humedad y reduce el impacto de veranos calurosos.

Asimismo, hay que tener en cuenta otras cuestiones históricas que explican la presencia de este bosque como los **usos tradicionales** compatibles con su conservación.

A partir de su compra en 1460 el Monte del Chaparral fue destinado al pasto y refugio de ganado. Se estableció como Dehesa Boyal entre los habitantes de Montejo, estatus que generó cierta protección, tal y como señala el Catastro de Ensenada cuando indica que el Chaparral era un monte que no se cortaba *“por lo escarpado del terreno y por ser principalmente de hayas y acebos, sirviendo en invierno para pastos”* (Gil Sánchez et al., 1999). A esto hay que añadir una elevada distancia al núcleo urbano de Montejo de la Sierra que dificultaba el transporte de madera.

Sus aprovechamientos tradicionales eran la extracción de leña, la recogida de bellotas y el ramoneo. Según parece, la madera del Hayedo de Montejo se utilizó para

restaurar la iglesia de Braojos en el siglo XVII y para construir la capilla de Rosario en la de Montejo (Sanz A., 1991). Además, este monte estaba atravesado por el camino que unía Buitrago con Riaza, siendo un lugar de tránsito. Por otro lado, ha sido un espacio en el que tradicionalmente ha existido caza y pesca, cuestión que facilitó su integración en la Reserva Nacional de Caza y Pesca de Sonsaz.

Algunos autores consideran que gran parte del valor del hayedo se debe a las prácticas agrosilvopastoriles tradicionales (López Santalla A. et al, 2004) como la extracción de ramón de acebo, bellotas, madera, leña y carbón que permitieron su rejuvenecimiento continuado. Por otra parte, el cese definitivo de los aprovechamientos tradicionales se realizó hace casi cincuenta años y desde entonces, se ha producido una regeneración del bosque primitivo, incrementándose el número de hayas y robles. En la actualidad los únicos usos permitidos son el científico, turístico y educativo, siendo un espacio restringido al acceso humano y controlado por expertos en materia de conservación de la naturaleza.

En definitiva, el Hayedo de Montejo⁶⁵ es un bosque con un gran valor ambiental y cultural. Su elevada singularidad, su cercanía a Madrid y las estrategias de promoción llevadas a cabo por las administraciones públicas, han convertido a este bosque es uno de los entornos naturales de mayor atractivo turístico de la Comunidad de Madrid. Todo ello ha generado, en paralelo, una elevada afluencia de visitantes, una concentración de los mismos en determinados momentos del año e intensas presiones antrópicas que inciden en la conservación de este patrimonio.

a) Los problemas de sostenibilidad turística en el Hayedo de Montejo

El hayedo ha sido una zona visitada tradicionalmente por naturalistas atraídos por la singularidad y los valores de este ecosistema. Sin embargo, el incremento de los visitantes y la consolidación como centro de atracción turística de la Sierra Norte de Madrid se produce a partir de su declaración como Sitio Natural de Interés Nacional y una serie de proyectos de desarrollo local puestos en marcha en la década de los ochenta.

⁶⁵ En el Anexo 15 apuntamos una ficha sintética de información general sobre el Hayedo de Montejo

La verdadera puesta en valor turística del Hayedo de Montejo tuvo lugar a raíz del Programa Culturalcampo⁶⁶, a comienzos de los ochenta cuando el municipio se encontraba en una profunda crisis demográfica resultado del éxodo de jóvenes a Madrid. Ante esta situación Culturalcampo impulsó el desarrollo turístico como estrategia para el desarrollo endógeno de la región.

Buena parte de las propuestas apoyadas por Culturalcampo estaban vinculadas al turismo y la puesta en valor de los recursos locales. De hecho, durante su vigencia se realizó una importante labor de promoción turística con el fin de consolidar al Hayedo de Montejo como el hito turístico de la Sierra del Rincón.

La importante repercusión de las estrategias de promoción unida a otros factores externos como la mejora en el acceso y el desarrollo de las actividades de ocio y recreativas entre los habitantes de Madrid provocó un rápido incremento de las visitas de forma que en un corto periodo de tiempo se produjo un crecimiento turístico acelerado y desordenado dando lugar a impactos ambientales que degradaban el ecosistema y ponían en duda su sostenibilidad.

Los impactos negativos sobre el monte se debían a la sobresaturación de visitantes y al comportamiento de los mismos y estaban relacionados con la falta de regulación del uso público del espacio protegido. En este sentido conviene recordar que en 1986 se contabilizaron un total de 36250 visitantes con una elevada concentración en los meses de junio y noviembre, datos que ponen en evidencia un problema de saturación al sobrepasarse el umbral máximo de visitas que permite este ecosistema.

Entre los impactos generados por el excesivo volumen de visitantes se encontraba el pisoteo, la reducción de la cubierta y el descalce de raíces que a largo plazo podían producir una disminución de la vegetación (López Lillo A., 1992) de forma que el flujo de visitantes durante este periodo tuvo claros efectos sobre la conservación de los recursos y también sobre la calidad de la experiencia turística.

Pero, sin lugar a dudas, uno de los principales problemas del hayedo en su despegue turístico fue el comportamiento de los visitantes, en tanto los usuarios del Monte del Chaparral hacían un uso lúdico y recreativo del espacio, incompatibles con la conservación en un ecosistema de elevada fragilidad y reducido tamaño. Algunos impactos negativos relacionados con el comportamiento irresponsable de los visitantes fueron el aumento de la contaminación acústica, los daños en la vegetación, el

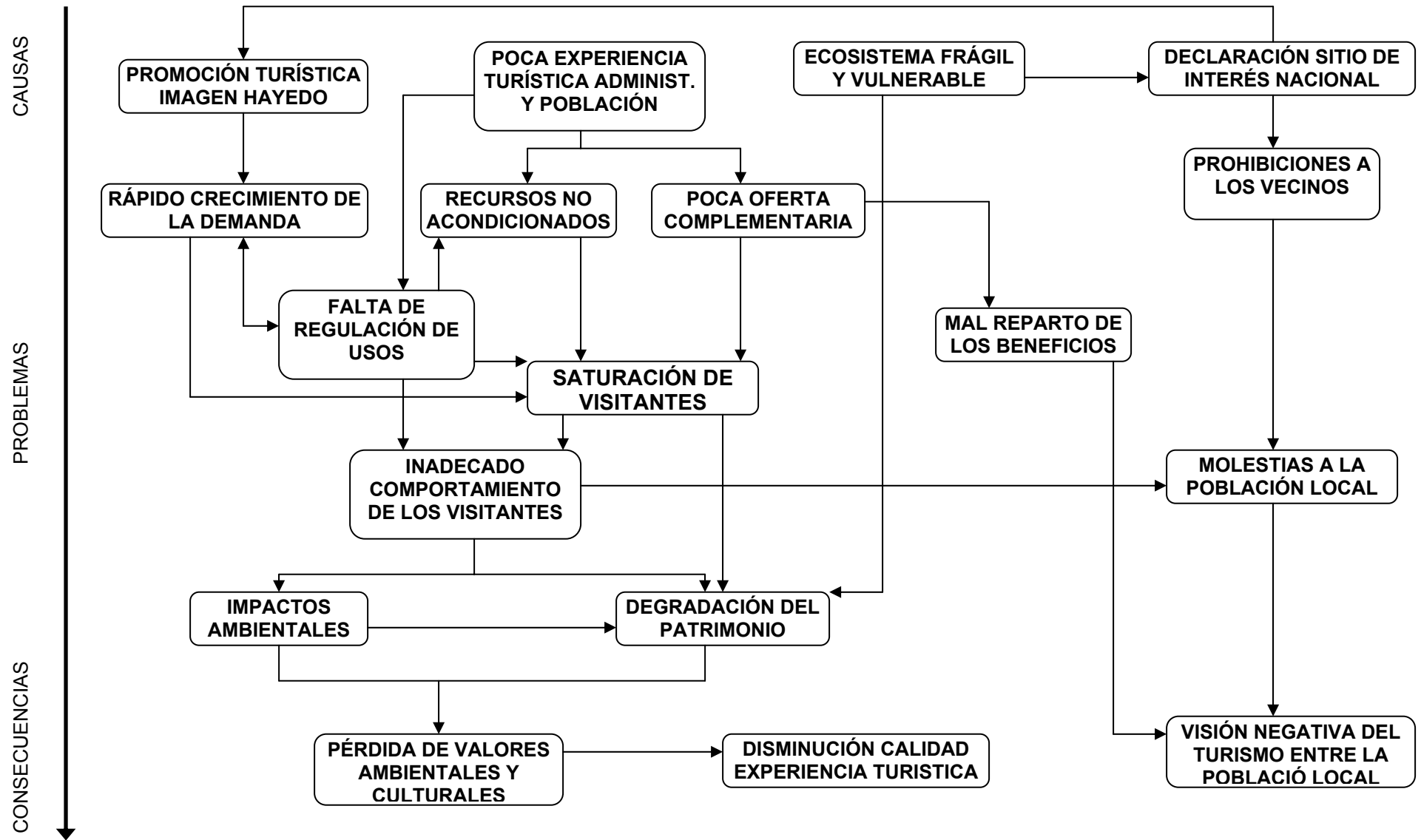
⁶⁶ Culturalcampo fue un programa de promoción cultural y dinamización social del Ministerio de Cultura que, entre otras comarcas españolas, se desarrolló en la Sierra Norte de Madrid (Hernández Lucas A., 1989).

incremento de la probabilidad de incendios forestales y la generación de residuos. Hay que tener en cuenta, en este sentido, que hasta la regulación de las visitas a finales de los ochenta estaban permitidos los juegos de pelota, la acampada e incluso las barbacoas en su interior.

A estos problemas ambientales hay que añadir otros de carácter social que tienen que ver con la visión negativa de la población ante el despegue turístico de la localidad. Cuando se declaró Sitio Natural de Interés Nacional, en la década de los setenta, la ganadería seguía manteniendo cierta importancia en la economía familiar de los habitantes de Montejó. La protección del espacio significó para los vecinos una serie de restricciones y prohibiciones, fundamentalmente en lo referente a explotación forestal y ganadera.



Imagen 48: A pesar de que desde hace años se controla el acceso y comportamiento de los visitantes, los impactos sobre la vegetación producidos en periodos anteriores siguen siendo visibles. Autor: elaboración propia.

FIGURA 59: PROBLEMAS DE SOSTENIBILIDAD EN EL HAYEDO DE MONTEJO

Sin embargo, los usos recreativos estaban permitidos y los beneficios económicos del crecimiento turístico recaían en unos pocos. Ante este panorama, muchos vecinos consideraban que no se les estaba aportando ninguna compensación a cambio de las restricciones en los usos del monte (Barrado Timón D.A., 1999).

Para solucionar estos problemas de sostenibilidad ambiental y sociocultural se han puesto en marcha diferentes estrategias que explicaremos con posterioridad. No obstante, siguen existiendo algunos como la marcada estacionalidad de la demanda, la saturación de visitantes durante el otoño y la escasez de plazas de aparcamiento en el entorno del hayedo.



Imagen 49: Durante el otoño a las visitas realizadas por parte del Programa de Educación Ambiental hay que añadir las desarrolladas por grupos de visitantes que acuden con vecinos de la localidad y que suponen un incremento en el número de turistas que accede al hayedo. Autor: elaboración propia.

Como se ha señalado, un 70% de los visitantes que acude al hayedo lo hace durante el otoño. Esto conlleva una concentración de turistas en el tiempo y en el espacio que tiene consecuencias negativas para el desarrollo turístico de la región. Otro problema derivado de la estacionalidad surge a la hora de dimensionar la oferta turística. Durante el otoño se requieren numerosos equipamientos e infraestructuras para acoger a

un gran volumen de visitantes que no se adecuan a las necesidades del resto del año. Para las administraciones esto supone importantes inversiones ya que deben ofrecer equipamientos para un gran volumen de visitantes. Para restaurantes, alojamientos y servicios complementarios supone una elevada estacionalidad de las ganancias con los problemas de rentabilidad de las inversiones que esto implica, y los riesgos asociados a situaciones de este tipo en las que un acontecimiento aleatorio (por ejemplo un periodo de lluvias intensas) puede arruinar toda la temporada turística.

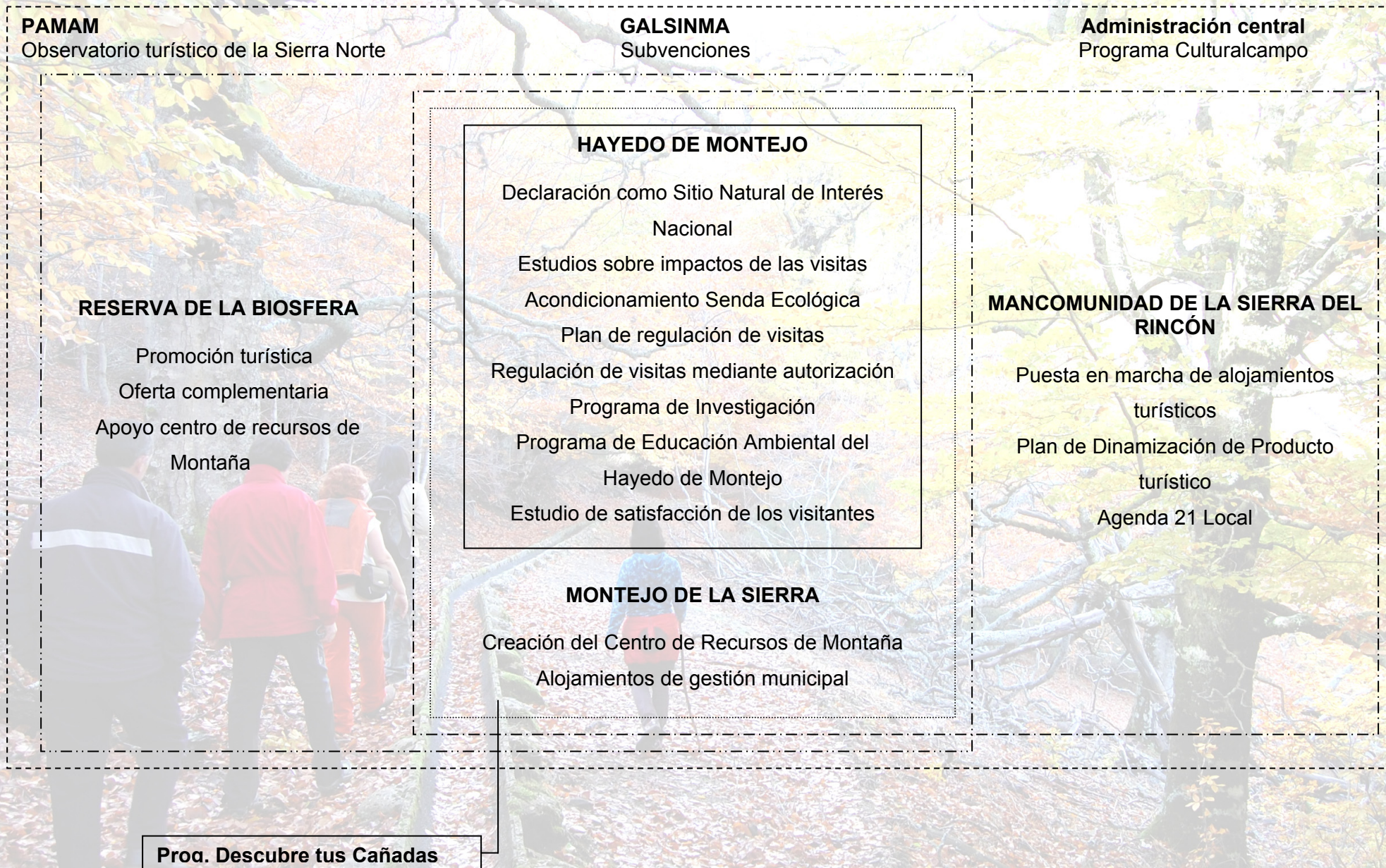
Como la concentración de visitantes durante el otoño también genera una elevada presión sobre los recursos turísticos, desde hace unos años, para entrar al hayedo es necesario solicitar un pase de entrada. Un 50% de las autorizaciones se pueden reservar por teléfono pero el resto se da en el mismo día de la visita. Durante los meses de mayor concentración de visitas es muy complicada la reserva telefónica por lo que muchos turistas acuden al municipio sin el bono con la idea de conseguirlo en el momento. Esta situación, muy positiva para los comercios de la zona, no lo es tanto para los recursos turísticos ubicados en el entorno del hayedo que sufren la presión de decenas de turistas que no han podido conseguir el pase para visitar el hayedo y que aprovechan el viaje para conocer la zona. En cualquier caso, la incorporación del Hayedo de Montejo a la cadena de valor turística también ha tenido importantes beneficios para el municipio de Montejo y la Sierra del Rincón, como la creación de empresas locales, la revitalización del sector primario, la generación de empleo y la recuperación y conservación del patrimonio natural y cultural.

b) Las soluciones planteadas ante los problemas de sostenibilidad

Con el fin de favorecer el desarrollo turístico de la comarca y solucionar los problemas de uso público del Hayedo de Montejo se han puesto en marcha diferentes estrategias y medidas, algunas relacionadas con la Interpretación del Patrimonio.

Teniendo en cuenta el marco territorial y administrativo en el que está integrado el municipio encontramos iniciativas de la administración central, la Comunidad de Madrid, el Grupo de Acción Local de la Sierra Norte (GALSINMA), la Mancomunidad de la Sierra del Rincón, la Reserva de la Biosfera y el Ayuntamiento de Montejo.

FIGURA 60: ACTUACIONES EN MATERIA TURÍSTICA EN EL HAYEDO DE MONTEJO (MARCO ADMINISTRATIVO)



En este contexto, desarrollaremos un análisis en la escala micro y macro: comenzaremos por identificar aquellas iniciativas que tienen influencia en el desarrollo turístico de Montejo y la Sierra del Rincón, para terminar por las actuaciones centradas en solventar los problemas que generan los visitantes del Hayedo de Montejo.

- **Actuaciones con incidencia en el desarrollo turístico de Montejo**

La primera estrategia de desarrollo local y punto de partida para el desarrollo turístico de Montejo de la Sierra fue el Programa Culturalcampo, iniciativa de la **administración central**, en concreto del Ministerio de Cultura, el INEM y la Secretaría General de Turismo. En el programa de 1987, tenía como objetivo el relanzamiento económico y la recuperación de las tradiciones culturales, incluía dieciséis municipios de la Sierra de Madrid entre los que se encontraba Montejo de la Sierra.

Culturalcampo pretendía la revitalización económica del territorio mediante el fomento de la producción y comercialización de productos locales, la recuperación de las tradiciones y las fiestas populares y el fomento del turismo rural *“con la puesta en marcha de una zona de acampada en Montejo de la Sierra, creación de rutas turísticas apoyadas en albergues rurales y en el alquiler para fines de semana de viviendas de los lugareños”*⁶⁶. A partir de este programa se llevaron a cabo numerosas actuaciones en el municipio de Montejo, entre las que destaca la creación del Centro de Recursos de Montaña, al que haremos referencia con posterioridad.

Varias son las actuaciones llevadas a cabo por la **administración autonómica** para el fomento del turismo rural en Montejo de la Sierra. Entre ellas destacan el Programa de Rehabilitación de Edificios, el Plan Integral de la Sierra, el Plan Vías Natura y las actuaciones desarrolladas por el PAMAM⁶⁷.

De forma complementaria a Culturalcampo la Dirección General de Arquitectura puso en marcha, en 1988, el Programa Especial de Rehabilitación de Edificios cuyo objetivo era la recuperación y mantenimiento del patrimonio arquitectónico y rural e incentivar el desarrollo económico y social, mejorando las infraestructuras turísticas y recreativas de la comarca. La incidencia del programa fue notable en tanto permitió la rehabilitación de viviendas y edificios tradicionales para su reconversión en alojamientos rurales. Sus consecuencias incluyen la apertura de los primeros alojamientos rurales en la Sierra del Rincón y, sobre todo, el efecto demostración sobre el conjunto de la sociedad local en un escenario histórico

⁶⁶ Información recogida en un artículo de El País publicado en 27 de noviembre de 1987 bajo el titular “Culturalcampo incluirá la Sierra Norte de Madrid”.

⁶⁷ El PAMAM (Patronato Madrileño de Áreas de Montaña), recientemente suprimido, era un organismo dependiente de la consejería de Presidencia, Justicia e Interior, puesto en marcha por el Gobierno regional de la Comunidad de Madrid para revitalizar el panorama cultural y económico de los 42 municipios que componen la Sierra Norte.

caracterizado por el inicio de un nuevo modelo de turismo rural en España, apenas un año después de iniciarse las primeras experiencias de este tipo el concejo asturiano de Taramundi y en los pirineos oscense y leridano.

Posteriormente, la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes de la CAM, elaboró en el año 2000 un estudio para la aprobación de un “Plan Integral de la Sierra” en el que se realizaba una aproximación a la demanda, los recursos turísticos y la oferta de servicios de esta comarca madrileña.

Para la Sierra del Rincón se identificaron una serie de debilidades y fortalezas y se establecieron las bases de actuación como el trabajo en red, la creación de puntos nodales básicos de centralización de la información, el mantenimiento de las actividades tradicionales y la incorporación de servicios más avanzados (Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transporte de la Comunidad de Madrid, 2000). Ahora bien, tal y como señalan diversos autores (Morán M.A., Sotelo J.A., 2002; Chicharro E., Galve A., 2008) las primeras actuaciones para el fomento del turismo rural en la Sierra de Madrid fueron desarrolladas por el Patronato Madrileño de Áreas de Montaña (PAMAM), institución que redactó, en el año 1986, un Plan Comarcal de la Sierra Norte en el que se consideraba prioritario el turismo, frente a otras actividades, para el desarrollo rural integral (Chicharro E., Galve A., 2008).

Años después se puso en marcha el Centro de Innovación Turística “Villa San Roque” dependiente del PAMAM y al que se otorgaron competencias en materia de información, promoción y formación turística. Entre las actuaciones de “Villa San Roque” se encuentra la realización de estudios sobre “Datos de ocupación de Alojamientos Rurales”, el desarrollo de un programa de emprendedores, la organización de desayunos de trabajo y la coordinación de exposiciones en el centro.

A finales de los años noventa, la Dirección General de Agricultura y Alimentación de la Comunidad de Madrid puso en marcha el Programa “Descubre tus cañadas” y habilitó una serie de rutas que discurren por las vías pecuarias de la región. Uno de los itinerarios incorporados a este programa discurre entre los municipios de Buitrago del Lozoya y Montejo de la Sierra. Desde hace unos años este programa se ha reformulado bajo el Plan Vías Natura cuya función principal es la interconexión de lugares incorporados a la Red Natura 2000 por medio de las vías pecuarias.

Los objetivos del Plan Vías Natura son garantizar la continuidad de la red de espacios protegidos, integrar la red en la planificación territorial y fomentar el desarrollo sostenible a partir de las actividades turísticas y recreativas. El plan de actuación incluye el mantenimiento de las vías pecuarias y acciones de señalización, información y sensibilización dirigidas al conjunto de la población madrileña.

La ruta de Buitrago a Montejo de la Sierra cuenta con balizas de señalización y paneles informativos. Además, hay una guía editada por la Comunidad de Madrid en la que se aporta información técnica, general y una descripción de la ruta, que se puede descargar en Internet.

Otro de los acontecimientos significativo en el desarrollo turístico de Montejo fue la constitución en el año 1996 del **Grupo de Acción Local de la Sierra Norte de Madrid** (GALSINMA), del que forma parte el municipio de Montejo de la Sierra, para la puesta en marcha de la Iniciativa Comunitaria LEADER II. Desde entonces, este consorcio tiene como objetivos fomentar la coordinación entre los distintos niveles administrativos, servir de centro de información comarcal en temas relacionados con subvenciones públicas, promover la integración y coordinación intrasectorial e intersectorial, promover proyectos innovadores y contribuir al reequilibrio comarcal.

Durante el periodo de vigencia de LEADER II se ejecutó un proyecto de señalización turística en toda la Sierra de Madrid y se llevaron a cabo una serie de actuaciones de promoción. En Montejo de la Sierra, además, se subvencionó una tienda de productos locales. Posteriormente, con PRODER II, también gestionado por GALSINMA, se financió un proyecto de la Mancomunidad de la Sierra del Rincón para la recuperación de elementos del paisajes y mantenimiento de la identidad histórico - cultural (GALSINMA, 2006). En ese mismo periodo, pero mediante LEADER +, se promocionó el turismo en la comarca a partir de la asistencia a EXPOTURAL.

Ahora bien, una de las administraciones con mayor relevancia en el desarrollo turístico de Montejo y su entorno ha sido la **Mancomunidad de la Sierra del Rincón**, creada en 1990 y formada por los municipios de Horcajuelo de la Sierra, La Hiruela, Puebla de la Sierra, Prádena del Rincón y Montejo de la Sierra. Desde sus primeros años de funcionamiento su estrategia de desarrollo se centró en el fomento del turismo rural, destacando la creación de servicios de alojamiento de gestión pública, además de proyectos de fomento de la oferta de alojamiento, restaurantes y otros servicios complementarios, promoción y análisis e investigación orientados a la identificación y puesta en valor de nuevos elementos del patrimonio territorial.

Esta iniciativa, complementaria al Programa de Rehabilitación de Edificios, partía de las siguientes premisas:

- Los alojamientos debían ser construidos en edificios propiedad pública.
- La rehabilitación debía realizarse a partir de fondos públicos.
- La gestión recaería en la Mancomunidad a través del Centro de Recursos de Montaña.

En este contexto, la red de alojamientos municipales funcionó de forma relativamente eficaz durante sus primeros años, si bien pronto se cedió parte de la gestión a empresas privadas y con el tiempo se disolvió pasando a gestionar cada municipio sus alojamientos de forma independiente.

Otra de las estrategias de interés puestas en marcha por la Mancomunidad fue el Plan de Dinamización de Producto Turístico de la Sierra del Rincón, aprobado en 2006 con la finalidad de *“dinamizar turísticamente esta zona, poniendo en valor sus recursos, lo que repercutirá en una mayor afluencia de visitantes, incrementando el tiempo de estancia del viajero y su gasto”* (Dirección General de Medios de Comunicación de la CAM, 2008).

Para la primera anualidad se establecieron una serie de actuaciones, muchas de las cuales eran análisis y diagnósticos que servirían de base para las actuaciones de la segunda anualidad como el estudio de viabilidad de la oferta turística, estudio de señalización turística y estudio de adecuación de senderos. Asimismo se proponía el desarrollo de un Plan de Interpretación del Patrimonio con un presupuesto de 30000 euros que incluía inventario, análisis del potencial interpretativo, selección de recursos, análisis de equipamientos, medios y servicios y formulación de propuestas y directrices (Mancomunidad de la Sierra del Rincón, 2006).

El Plan de Interpretación de la Sierra del Rincón establecía que los servicios interpretativos debían orientarse hacia su integración con la oferta privada para crear productos turísticos mediante la coordinación y cooperación entre las administraciones públicas y el sector empresarial. También planteaba recomendaciones sobre como invertir en señalización, realizar estudios de visitantes, asegurar la accesibilidad física e intelectual, capacitar profesionalmente a los Recursos Humanos y favorecer la colaboración institucional entre la Reserva de la Biosfera y la Mancomunidad de la Sierra del Rincón.

Las propuestas del plan estaban centradas en los equipamientos y servicios, creación de producto, mejora del destino y acciones de participación y dinamización. Además se definían actuaciones relacionadas con la interpretación (gestión de una red de equipamientos, cursos de IP para guías, visitas teatralizadas, mejoras interpretativas de museos, equipamientos y centros de visitantes) y de carácter general (creación de una red de puntos de interés, marcha fotográfica y certamen de pintura, creación de pasaporte turístico y dossier de candidatura a la CETS). Todo ello evidencia una especial sensibilidad de los agentes locales ante los problemas del turismo en clave de sostenibilidad.

Otra de las actuaciones a destacar del PDPT de la Sierra del Rincón es el proyecto para el diseño y creación de paquetes turísticos partiendo del análisis de la

oferta, la valoración de la demanda, el plan de interpretación, la conexión con el Club de Producto Reservas de la Biosfera Españolas⁶⁸, la oportunidad de aprovechar un marco financiero favorable y la existencia de numerosos elementos patrimoniales tangibles e intangibles. En el proyecto se definían las fases del proceso de creación de producto turístico y algunos ejemplos de paquetes o productos turísticos complejos.



Imagen 50: El acondicionamiento de una de las viviendas del centro urbano de Puebla de la Sierra como tienda de productos locales es una de las actuaciones apoyadas por el Plan de Dinamización de Producto Turístico de la Sierra del Rincón. Autor: elaboración propia.

Para el municipio de Montejo de la Sierra el Plan de Dinamización de Producto Turístico definía una serie de actuaciones como la adecuación del restaurante y albergue de la Dehesilla y la ampliación del Centro de Recursos de Montaña.

Otra de las estrategias lideradas por la Mancomunidad de la Sierra del Rincón, con incidencia en el desarrollo turístico, es la Agenda 21 Local que se planteó como instrumento de planificación territorial para compatibilizar el desarrollo con el respeto al medio ambiente y la calidad de vida de los habitantes. En la Declaración Ambiental, aprobada en 2004, los municipios de la mancomunidad se comprometieron a

⁶⁸ Para más información se puede consultar la Resolución de 22 de enero de 2009, de la Secretaría de Estado de Turismo, por la que se publica el convenio de colaboración entre el Instituto de Turismo de España, el Principado de Asturias y el Ayuntamiento de Somiedo, para el diseño, la constitución y el desarrollo del Club de Producto Reserva de la Biosfera Asturianas.

modernizar el sector turístico como futuro motor económico de la zona, definiendo un producto y destino de calidad y dando apertura a nuevas demandas pero controlando masificaciones. Estos compromisos se tradujeron en estrategias concretas en un Plan de Acción vigente en la actualidad.

La declaración de la Sierra del Rincón como **Reserva de la Biosfera** en 2005 es otro de los factores a considerar en el desarrollo turístico de este territorio.

La Mancomunidad de la Sierra del Rincón, con el apoyo de la Comunidad de Madrid, propuso esta región como Reserva de la Biosfera por ser una categoría de protección que permite la articulación de proyectos e iniciativas de desarrollo en un marco de sostenibilidad (Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio de la Comunidad de Madrid, 2005).

Los objetivos de la Reserva de la Biosfera son promover la conservación y mejora del medio natural, impulsar un desarrollo económico sostenible e integrado y establecer unas líneas de actuación en las que participen administraciones y organizaciones. Para la consecución de estos fines se debe fomentar el mantenimiento de la población local, la creación de empleo y el incremento de visitantes para lograr un impulso de un turismo regulado y de baja intensidad (Cantó P., del Olmo L., 2006).

A partir de la declaración de la Sierra del Rincón como Reserva de la Biosfera se estableció una zonificación en la que el Hayedo de Montejo se definió como zona núcleo para su protección a largo plazo. En este escenario, la Reserva de la Biosfera de la Sierra del Rincón puso en marcha el Plan de Acción 2006/2010 con varias líneas estratégicas: cooperación, desarrollo local, coordinación y gestión; conservación y uso sostenible de la biodiversidad; conservación de los usos tradicionales del suelo, educación, formación, comunicación, promoción, gestión de actividades recreativas y de uso público, investigación, innovación y seguimiento.

Entre las medidas desarrolladas por la Reserva de la Biosfera con incidencia en el sector turístico destacan la celebración de una fiesta de oficios tradicionales, el programa de sendas guiadas por los municipios, actividades divulgativas y promocionales como la celebración de Rinconadas, la publicación de un mapa turístico de la zona, la presencia en Expotur y la promoción en medios de comunicación de masas.

- Acciones de planificación y gestión del Hayedo de Montejo

Además de las acciones puestas en marcha para el fomento del turismo rural en la Sierra del Rincón y el municipio de Montejo, se han llevado a cabo numerosas actuaciones para la gestión del uso público en el Hayedo de Montejo que presentamos a continuación.

La primera, dirigida a garantizar la conservación del Hayedo de Montejo fue su declaración como Sitio Natural de Interés Nacional a partir del Decreto 2868/1974 que también protegía el Hayedo de Tejera Negra en la Sierra de Ayllón (Guadalajara).

El decreto, centrado en el desarrollo rural de la Sierra de Ayllón, propone el fomento de los usos turístico-recreativos, la restauración de los espacios naturales y la optimización de las masas forestales y plantea en su artículo 2 como líneas de actuación aquellas que permitan *“la utilización racional del suelo, la protección de la naturaleza y el paisaje y el uso con fines recreativos de los espacios naturales, de la caza y de la pesca”*.

En 1982 la gestión del Hayedo de Montejo, que en principio dependía de la administración central, pasó a manos del Servicio de Medio Natural de la Comunidad de Madrid. Desde entonces y a raíz de los problemas de la afluencia masiva de visitantes y el uso recreativo incompatible con la protección, comenzaron a desarrollarse una serie de medidas de gestión del uso público en el Hayedo de Montejo dirigidas a controlar y minimizar los problemas.

Las primeras actuaciones estaban centradas en dimensionar el problema de uso público mediante el conteo de los visitantes y su distribución temporal. De este modo, en 1984 el ICONA⁶⁹ realizó un estudio en el que se obtuvieron cifras de entre 500 y 4000 usuarios por mes concentrados en festivos y fines de semana. A partir de las conclusiones obtenidas junto a las de otra investigación realizada en 1986, que identificaba 36.250 visitantes en un año con picos de afluencia en junio y noviembre, en 1987 se llevó a cabo el anteproyecto de ordenación y medidas de intervención urgente del hayedo en el que se contabilizaron hasta 2000 visitantes por día⁷⁰.

Ante esta situación, se realizaron las primeras actuaciones de gestión como el establecimiento de normas de uso y el diseño de una Senda Ecológica por el interior del Hayedo y dos por su entorno. Para dar a conocer las normas de uso, *“una colección completa de carteles con prohibiciones acoge al visitante tras franquear el*

⁶⁹ El ICONA, Instituto de la Conservación de la Naturaleza, inscrito al Ministerio de Agricultura fue un organismo para el estudio y actuación de la conservación de la naturaleza. Desapareció en 1991 cuando se creó el Ministerio de Medio Ambiente.

⁷⁰ La información sobre estos estudios ha sido recogida de fuentes secundarias (Barrado Timón D.A., 1999) ya que no se han podido encontrar en las bibliotecas consultadas.

portón de entrada: no cazar, no acampar, no hacer fuego, no pescar, no dañar los árboles, respete las plantas” (Pellicer L., 1986: pp 14).

Las tres sendas ecológicas acondicionadas se complementaban con una guía que tenía el objetivo dar a conocer este ecosistema singular entre los visitantes para que lo valoran y apoyaran su conservación (Durarde M.A., 1985). En ella, además de la descripción de los itinerarios se aportaban datos sobre el medio físico y claves de identificación de flora y fauna.

En 1988 la Comunidad de Madrid, en colaboración con el Ayuntamiento de Montejo, elaboró un plan para regular las visitas. El plan establecía un cupo máximo diario de 55 personas por día que podían acceder al hayedo libremente de martes a domingo en horario de 10 a 19h en verano y de 10 a 17h en invierno (Servicio de Medio Natural de la Comunidad de Madrid, 1988). De forma complementaria a esta medida se contrató a dos vecinos de la localidad para realizar labores de vigilancia e información y se acondicionaron dos áreas recreativas: una junto a la entrada del hayedo y otra en el puerto del Cardoso.

Sin embargo, un año más tarde y sin haberse solucionados los problemas de masificación, la Agencia de Medio Ambiente de la Comunidad de Madrid comenzó a regular las visitas mediante autorización y siendo imprescindible el acompañamiento por un guía. Este modelo trasladó al Hayedo de Montejo sistemas de gestión similares puestos en marcha en lugares de valor patrimonial y muy sensibles a la presencia humana, como la Cueva de Altamira.



Imagen 51: Placa que identifica al Hayedo de Montejo como Sitio Natural de Interés Nacional y Monte de Utilidad Pública y en la que se establece la regulación de las visitas. Autor: elaboración propia

La Comunidad de Madrid estableció un máximo de ciento veinte visitantes por día divididos en grupos de no más de veinte personas. Para solicitar la autorización se puso en marcha un sistema de reserva telefónica para un 50% de las plazas, siendo posible conseguir las restantes en el momento, tal y como solicitaron los empresarios de la zona.

A partir de este plan de gestión se puso en marcha una Casa de Oficios dirigida a jóvenes del lugar en la que se impartían conocimientos en materia de medio ambiente (López Lillo A., 1992). El proceso de formación, en el que colaboró la Fundación Fernando González Bernáldez, tenía como objetivo capacitar a los habitantes del lugar como guías del Hayedo de Montejo.

Pronto se detectó la falta de un centro desde el que se gestionaran las visitas al hayedo, de modo que en 1990 se creó el Centro de Recursos de Montaña cuyo equipamiento era una casilla de peones camineros ubicada en el casco urbano de Montejo.

En su origen, el Centro de Recursos de Montaña coordinaba las actuaciones en materia turística de los Municipios de la Mancomunidad de la Sierra del Rincón, gestionaba la oferta de alojamientos y las visitas al hayedo (González B., 1995) y contaba con un pequeño ecomuseo y tienda de productos locales.

Durante este periodo las universidades madrileñas comenzaron a interesarse por la investigación y divulgación de los valores del Hayedo de Montejo. Así, en 1991 el Departamento de Ecología de la Universidad Autónoma de Madrid, liderado por Fernando González Bernáldez, realizó visitas a la zona para recaudar información con el propósito de elaborar una guía sobre la Sierra del Rincón. Años después se publicó el libro “La Sierra del Rincón: Hombre y Naturaleza a través del tiempo” en el que se hace referencia a los valores del Hayedo de Montejo y la necesidad de su conservación.

Por su parte, la Universidad Politécnica de Madrid puso en marcha en 1992 el Programa de Investigación para el seguimiento del Hayedo de Montejo que tenía como objetivo *“conocer la ecología de las masas forestales del Hayedo de Montejo desde el punto de vista estructural y funcional, para poder plantear en un futuro una gestión moderna, con base científica, encaminada no solo a la conservación de sus elementos más singulares sino también a la aplicación a las áreas circundantes”* (Europarc España, 2001: pp 106).

En 1997 el Hayedo de Montejo se incorporó a la Red de Centros de Educación Ambiental de la Comunidad de Madrid. El Programa de Educación Ambiental, que está dirigido al sistema educativo, grupos organizados y público general, tiene como objetivos (López A., Bermejo A., 2003):

- Desarrollar sentimientos de vinculación, valoración, respeto y responsabilidad hacia el medio ambiente.
- Modificar hábitos cotidianos que afectan negativamente al medio ambiente
- Ayudar a adquirir métodos de pensamiento y acción precisos para comprender, prevenir y ayudar a corregir los excesos que se producen sobre el medio ambiente.

Mediante la incorporación a la Red de Centros de Educación Ambiental de la Comunidad de Madrid, la visita guiada al Hayedo pretende *“facilitar las claves para el conocimiento y comprensión de la evolución de este paisaje, siendo conscientes de las modificaciones que ha sufrido y las que pueden afectarle en el futuro”* (Centro de Educación Ambiental del Hayedo de Montejo, 2000: pp 21) y se beneficia de un flujo permanente de visitantes, a lo largo de todo el curso escolar, integrado por alumnos de colegios e institutos públicos y privados de la CAM.

También en el año 1997 se acondicionaron cinco senderos autoguiados por el municipio con finalidad dispersar los turistas por el territorio y ofertar servicios complementarios para aquellos visitantes que no pudieran disfrutar de las visitas guiadas al hayedo. Desde la planificación física (senda) y turística se pretendía reducir la presión sobre el hayedo, difundir los beneficios del turismo en el territorio, aumentar y diversificar la oferta e incrementar la satisfacción del turista / visitante.

En el año 2000 se produjo un hecho de gran trascendencia en términos de sostenibilidad turística: la empresa INATUR, que gestiona las visitas al hayedo, desarrolló un estudio en el que se realizaron más de 400 encuestas a usuarios con los objetivos de conocer el perfil del visitante, el nivel de satisfacción y la relevancia del programa en la gestión del Hayedo de Montejo.

A partir de los resultados del estudio se llevaron a cabo medidas de mejora como el incremento de la duración de algunas visitas y el acondicionamiento de un nuevo itinerario compatible con la zonificación del espacio que incorporaba recomendaciones del programa de investigación.

FIGURA 61: ACTUACIONES REALIZADAS PARA EL FOMENTO DEL TURISMO EN MONTEJO DE LA SIERRA Y EL HAYEDO DE MONTEJO

	ORGANISMO	ACTUACIONES
DESARROLLO TURÍSTICO MONTEJO	Ministerio de Cultura, INEM y Secretaría General de Turismo	Programa Culturalcampo
	Dirección General de Agricultura y Alimentación	Acondicionamiento de rutas mediante el Programa “Descubre tus cañadas”
	Consejería Obras Públicas, Urbanismo y Transporte	Plan Integral de la Sierra
	D.G. de Arquitectura	Programa de rehabilitación de edificios
	Patronato Madrileño de Áreas de Montaña	Centro Villa San Roque y el Observatorio Turístico de la Sierra Norte
	Grupo de Acción Local de la Sierra Norte de Madrid	Subvenciones a partir de LEADER II, LEADER + y PRODER II
	Mancomunidad de la Sierra del Rincón	Puesta en marcha de servicios de alojamientos turísticos
		Plan de Dinamización de Producto Turístico
		Agenda 21 local
	Reserva de la Biosfera de la Sierra del Rincón	Plan de Acción
		Promoción
GESTIÓN HAYEDO DE MOTEJO	Ministerio de Agricultura	Declaración como Sitio Natural de Interés Nacional
	ICONA, CEIFRA	Estudios sobre afluencia de visitantes
	Agencia de Medio Ambiente	Acondicionamiento senda ecológica en el interior del Hayedo y dos en su entorno
		Plan para regular las visitas
		Regulación de las visitas: restricción en el acceso
	Diferentes administraciones	Puesta en marcha del Centro de Recursos de Montaña
	Universidad Autónoma de Madrid	Publicación de la guía “La Sierra del Rincón: Hombre y Naturaleza a través del tiempo”
	Univ. Politécnica de Madrid	Programa de Investigación
	DG Promoción y Disciplina Ambiental	Programa de Educación Ambiental
		Acondicionamiento sendas autoguiadas
	INATUR	Estudio visitantes del hayedo de Montejo

Fuente: elaboración propia

En definitiva, las actuaciones y medidas de gestión puestas en marcha en el Hayedo de Montejo son tanto directas (uso de restricciones, permisos y normas de comportamiento) como indirectas (información, interpretación y Educación Ambiental).

A partir del análisis de los problemas de sostenibilidad y las soluciones planteadas se puede extraer las siguientes conclusiones.

En la Sierra del Rincón y el municipio de Montejo han participado en el desarrollo turístico distintas administraciones que van desde la central (Ministerio de Cultura, INEM y Secretaría General de Turismo), hasta la local (Ayuntamientos y

Mancomunidad), pasando por la regional (PAMAM, Dirección General de Arquitectura, Dirección General de Promoción y Disciplina Ambiental, Dirección General de Agricultura). También han formado parte de este proceso entidades como GALSINMA, la Universidad Autónoma de Madrid o la Universidad Politécnica de Madrid. Si bien consideramos que la implicación de distintas administraciones y entidades en el desarrollo turístico es un aspecto de vital importancia para la sostenibilidad, la escasa coordinación entre las mismas ha generado un modelo ineficiente y, en consecuencia una mala gobernanza del territorio.

Otro aspecto a destacar es la temprana incorporación del turismo a las estrategias de desarrollo local y comarcal. En este sentido, la Sierra del Rincón es una de las primeras comarcas españolas en poner en marcha alojamientos de gestión municipal, tal y como hemos señalado en otro apartado.

Desde el despegue del turismo en la región se han buscado soluciones a los impactos que este desarrollo genera sobre el territorio de acogida. De hecho, pocos años después de la promoción del Hayedo de Montejo comienzan a tomarse las primeras medidas de regulación de usos en el espacio protegido.

En el análisis anterior se pueden identificar dos tipos de proyectos planificados: aquellos centrados en el desarrollo regional y local y que incorporan el turismo entre sus áreas de intervención como el Programa Culturalcampo, el Programa de rehabilitación de edificios o la Agenda 21 de la Mancomunidad de la Sierra del Rincón, y aquellos específicos sobre turismo entre los que destaca el Plan de Dinamización de la Sierra del Rincón.

De forma complementaria y paralela en muchos casos se han llevado a cabo una serie de actuaciones, algunas dirigidas a la mejora del destino y otras centradas en la gestión del uso público en el Hayedo de Montejo, si bien con resultados desiguales.

Por último hay que destacar la importancia que la Interpretación del Patrimonio ha podido tener en todo este proceso, fundamentalmente en las actuaciones llevadas a cabo en el Hayedo de Montejo, y su utilización como herramienta para garantizar la sostenibilidad turística.

La primera medida de gestión de visitantes fue el acondicionamiento de una Senda Ecológica cuyo objetivo principal era conseguir *“que a partir del conocimiento de la Naturaleza, y de lo que significan las relaciones entre los diversos elementos que la constituyen, se puede llegar a amarla lo suficiente para asegurar su conservación”* (Durarte M.A., 1985: pp 7). En esta afirmación se percibe como el fin de la senda ecológica coincide con los objetivos que definen la Interpretación del Patrimonio.

El Programa de Educación Ambiental del Hayedo de Montejo ha sabido mantener esta visión. De hecho, en las visitas guiadas el bosque se utiliza “*para provocar experiencias agradables, intentar cambiar las actitudes y los comportamientos hacia la naturaleza*” (López Lillo A., Bermejo A., 2003: pp 181). El coordinador considera, en este sentido, que el Programa de Educación Ambiental del Hayedo de Montejo nace siendo interpretación. Además utiliza la información del programa de investigación que se interpreta para luego difundirla entre el público visitante.

La interpretación también fue incorporada de forma integrada en la publicación “La Sierra del Rincón: Hombre y Naturaleza a través del Tiempo” elaborada por profesores del Departamento de Ecología de la Universidad Autónoma de Madrid que llevaban años trabajando en Interpretación del Paisaje. Los autores pretendían, además de la comprensión científica, aportar a los gestores del espacio y el público visitante elementos para que conocieran, amaran y conservaran el patrimonio ecológico y cultural (Ruiz J.P., Moreno M., 2001).

En los tres casos citados podemos constatar que la Interpretación del Patrimonio se utiliza como herramienta de conservación del patrimonio y medio para la sensibilización ambiental de los visitantes.

Ahora bien, el Plan de Interpretación del PDPT de la Sierra del Rincón plantea las cuestiones desde otra perspectiva, puesto que utiliza la Interpretación del Patrimonio como una herramienta para la puesta en valor del patrimonio y la creación de producto turístico y no tanto una herramienta para la gestión turística. Como ya se hizo referencia en el capítulo centrado en la IP, la disciplina se desarrolló como una herramienta de gestión, siendo su principal objetivo la conservación del patrimonio. Parece, en este sentido, que en el PDPT “Sierra del Rincón” no se han tenido en cuenta todas las potencialidades de la interpretación.

FIGURA 62: ACTUACIONES EN MATERIA TURÍSTICA EN EL HAYEDO DE MONTENJO (VISIÓN CRONOLÓGICA)

1974 Declaración del Hayedo de Montejo como Sitio Natural de Interés Nacional

1982 Gestión del Hayedo de Montejo por parte de la Comunidad de Madrid

1986 Acondicionamiento de la Senda Ecológica

1987 Programa Cultural Campo

1988 Plan de regulación de las visitas del Hayedo de Montejo

1989 Regulación de las visitas mediante autorización

1990 Puesta en marcha del Centro de Recursos de Montaña

1992 Programa de Investigación

1996 Constitución de GALSINMA

1997 Programa de Educación Ambiental del Hayedo de Montejo

1998 Programa “Descubre tus cañadas”

2000 Encuesta de satisfacción a los visitantes del Hayedo de Montejo
Plan Integral de la Sierra

2005 Declaración de la Reserva de la Biosfera de la Sierra del Rincón

2006 Plan de Dinamización de Producto Turístico de la Sierra del Rincón

6.4. LA SITUACIÓN ACTUAL DEL TURISMO EN EL HAYEDO DE MONTEJO

A partir de la información recogida en la aproximación geográfica al área de estudio, el diagnóstico turístico, la síntesis de los problemas de sostenibilidad turística, y los resultados obtenidos en el trabajo de campo pasaremos a plantear la situación actual del turismo en el Hayedo de Montejo. Para ello abordaremos diferentes cuestiones como el grado de ejecución de las propuestas, los impactos del comportamiento de los visitantes, la opinión y comportamiento de los actores involucrados y la calidad de los servicios de interpretación. La información recogida en este epígrafe será básica para establecer las conclusiones del estudio de caso de Montejo de la Sierra y definir las recomendaciones oportunas.

a) El grado de ejecución de las propuestas

Una vez conocidos los problemas del turismo en la localidad y presentadas las principales soluciones planteadas, analizaremos el grado de ejecución de las propuestas, la eficacia de las actuaciones desarrolladas y los problemas para los que no se han planteado soluciones.

Ante los problemas de saturación del Hayedo de Montejo pronto se empezaron a proponer estrategias que con el tiempo se tradujeron en una serie de actuaciones. De las medidas de uso público del Hayedo de Montejo destacamos la restricción en el acceso, el establecimiento de un servicio de visitas guiadas y el acondicionamiento de rutas autoguiadas. También se han ejecutado otras actuaciones complementarias como la construcción de un aparcamiento disuasorio en el núcleo urbano de Montejo y la oferta de alternativas al hayedo como las rutas guiadas por los municipios organizadas por la Reserva de la Biosfera de la Sierra del Rincón.

Por otro lado, para evitar que la población local rechazara el desarrollo turístico y las restricciones de acceso al hayedo se consensuó un sistema de visitas específico para este colectivo. El sistema, todavía vigente, consiste en facilitar a aquellos vecinos que lo deseen pases para que puedan acceder al hayedo con grupos de hasta diez personas. De esta forma, los habitantes de Montejo pueden seguir disfrutando del monte del Chaparral y mostrárselo a sus conocidos.

La escasez y/o falta de equipamientos y de oferta complementaria han sido problemas centrales del turismo en la localidad. En este sentido, se han desarrollado diferentes actuaciones como la creación de alojamientos de gestión pública, la ampliación del Centro de Recursos de Montaña y el acondicionamiento de sendas. También se han puesto en valor recursos endógenos a partir de su señalización, la comercialización de productos locales y la recuperación de tradiciones.

Una de las primeras medidas desarrolladas fue el acondicionamiento de una zona de acampada y albergue en la Dehesilla. Aunque siempre ha sido un equipamiento público, con el tiempo la gestión pasó a manos privadas. Sin embargo, la búsqueda de la rentabilidad económica supuso el abandono del albergue, centrándose los esfuerzos en el restaurante. En la actualidad no se ha renovado la concesión a ningún particular debido al estado de abandono de las instalaciones, si bien el Ayuntamiento de Montejo tiene entre sus propuestas pendientes la rehabilitación del albergue y el camping con la intención de recuperar este servicio turístico que no se supo gestionar adecuadamente.

Algunas de las soluciones planteadas en los distintos estudios, planes y estrategias no se han traducido en actuaciones concretas. En este sentido, ocupa un lugar central una de las medidas del Plan de Dinamización de Producto Turístico de la Sierra del Rincón: el diseño de paquetes turísticos, actuación de la que no se tiene constancia de su desarrollo hasta la fecha.

Tampoco se tiene indicios de que se hayan ejecutado otras actuaciones propuestas en el Plan de Interpretación elaborado a partir del PDPT como los estudios de demanda, la formación en Interpretación del Patrimonio al personal de la reserva o la mejora de materiales interpretativos.

Otras de las propuestas del PDPT que no se han desarrollado, hasta el momento actual, son el dossier de candidatura a la Carta Europea del Turismo Sostenible de la Sierra del Rincón, el estudio de capacidad de acogida turística y los sistemas de gestión ambiental para los alojamientos. Estas propuestas son muy interesantes porque buscan modelos de desarrollo turístico sostenibles, si bien su implementación puede resultar dificultosa y costosa.

La existencia de diferentes instituciones y actores que operan en este territorio (ayuntamientos, mancomunidades, Plan de Dinamización de Producto Turístico, Reserva de la Biosfera, empresarios turísticos, Centro de Educación Ambiental Hayedo de Montejo) precisa de cooperación y concertación. En este sentido, a pesar de que se han

buscado soluciones para la coordinación entre los actores implicados como el establecimiento de convenios de colaboración, no se tiene constancia de su ejecución.

Aunque de forma minoritaria también podemos identificar problemas para los que no se han planteado soluciones, como la falta de asociacionismo del sector empresarial y la dificultad de acceso y estacionamiento de vehículos privados en el entorno del Hayedo durante los meses de máxima afluencia de visitantes. Además, son pocas las medidas que contribuyen a evitar la estacionalidad, siendo este uno de los principales problemas del turismo en la localidad.

En síntesis, hay medidas bien diseñadas y ejecutadas que han servido para combatir los problemas del turismo en la localidad como la planificación y gestión del uso público en el Hayedo de Montejo. Esto ha sido posible, en buena medida, por su declaración como espacio protegido. Si no se hubiera declarada no habría sido posible, salvo que se hubiera realizado, con éxito, un trabajo de sensibilización, información y concertación con la sociedad / agentes locales. Sin embargo, otras propuestas aun no se han desarrollado como la planificación y comercialización de paquetes turísticos, la formación en interpretación, el establecimiento de convenios de colaboración entre actores implicados o la candidatura de la Reserva de la Biosfera de la Sierra del Rincón a la Carta Europea del Turismo Sostenible. Además, son pocas las soluciones planteadas y ejecutadas para hacer frente a la estacionalidad y no se han buscado soluciones a los problemas de acceso y estacionamiento de vehículos en el hayedo durante el periodo de máxima afluencia de visitantes.

En este contexto, parecería pertinente recuperar la zona de acampada y albergue de la Dehesilla, fomentar la colaboración entre los actores implicados mediante la organización de una “mesa de turismo” permanente, orientada a debatir entre los agentes los problemas del turismo, o la creación de una asociación turística y favorecer el desarrollo de propuestas del PDPT como la formación en interpretación, la candidatura a la CETES, los sistemas de gestión ambiental para empresas turísticas o los estudios de demanda y capacidad de acogida turística.

También habría que buscar alternativas para solucionar los problemas de acceso y estacionamiento de vehículos en el Hayedo de Montejo durante el otoño. Una buena propuesta sería la creación de un sistema de transporte colectivo desde el núcleo urbano de Montejo.

Por otro lado, habría que buscar medidas destinadas a evitar la estacionalidad como restricciones en las autorizaciones para los medios de comunicación que quieran

realizar reportajes sobre el Hayedo de Montejo durante los meses de máxima afluencia de visitantes. De forma complementaria se deberían realizar medidas de concienciación para desmontar la idea generalizada de que el otoño es la época en la que los hayedos se encuentran en su máximo esplendor y es, por tanto, cuando hay que visitarlos.






b) Los impactos generados por el comportamiento de los visitantes

A continuación presentaremos los resultados del trabajo de campo efectuado mediante el método de observación directa, acerca de los impactos del comportamiento de los visitantes, con el objetivo de identificar qué comportamientos de los visitantes generan impactos sobre el medio, qué factores ambientales se ven afectados por estos comportamientos y qué impactos son significativos o despreciables.



- Principales impactos identificados

Durante el trabajo de campo realizado en las inmediaciones del Hayedo de Montejo se recogió información sobre los impactos generados en el acceso de los visitantes mediante tráfico rodado y la producción de residuos, ruido, actos vandálicos, esquilmación de recursos y salida de los caminos, que ha sido sintetizada en la figura 63.



FIGURA 63: FICHA DE RECOGIDA DE DATOS HAYEDO DE MONTEJO

ACCESO EN TRÁFICO RODADO					
FECHA, HORA Y METEROLOGÍA	Nº COCHES	COCHES MAL ESTACIONADOS	OBSERVACIONES	FOTOGRAFÍAS	
8/11/2008 11 de la mañana Buen tiempo	85 vehículos entrada al Hayedo 12 puerto Cardoso	Muchos vehículos estacionados en el arcén de la carretera	Fin de semana de los más saturados del año por ser cuando supuestamente el hayedo está más espectacular. Se identifican visitantes tanto en la entrada al Hayedo como en el puerto del Cardoso y el núcleo urbano.	-	 Vehículos entrada hayedo
15/02/2009 12 mañana Sol	12 vehículos entrada al Hayedo	-	Número adecuado de visitantes para los servicios ofrecidos. No se detecta ningún problema de acceso ni de estacionamiento	 Facilidad acceso	 Vehículos mal estacionados
16/05/2009 Por la tarde. Día soleado de puente (San Isidro)	45 vehículos entrada del hayedo	12 vehículos mal estacionados (arcén carretera parte de Guadalajara)	Vehículos indebidamente aparcados pero número de visitantes adecuado a los servicios ofrecidos.	 Vehículos aparcamiento	 Vehículos mal estacionados

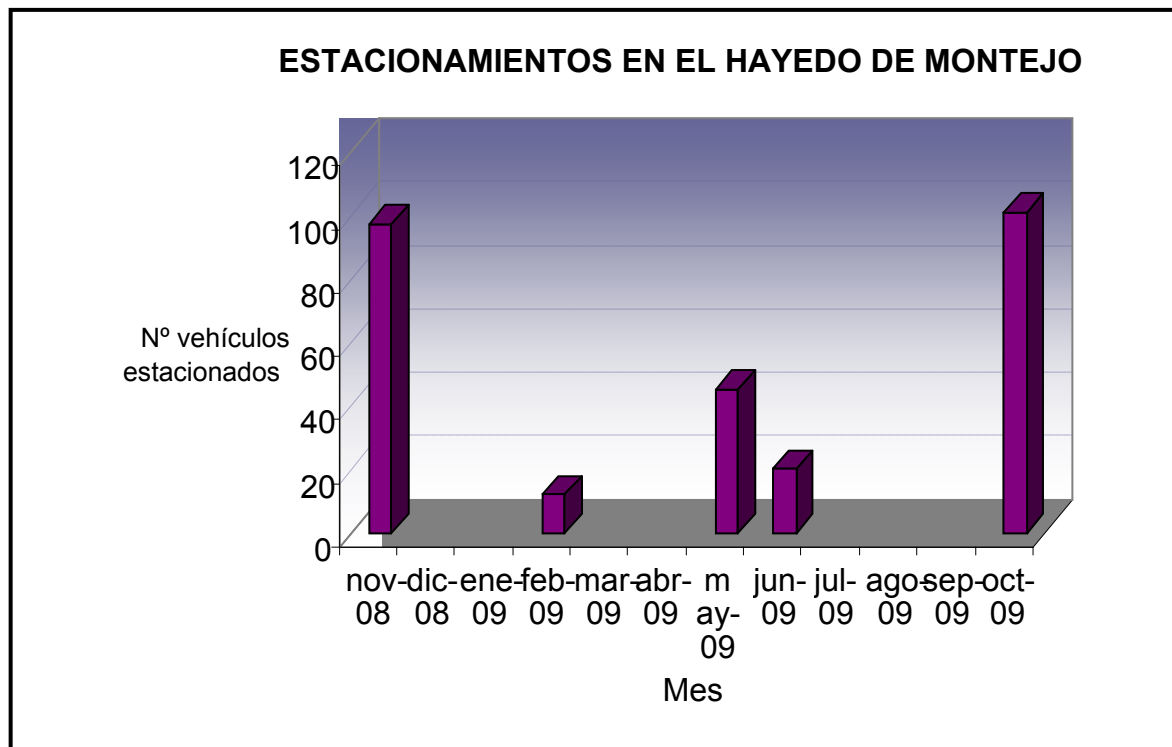
13/06/2009 A medio día. Mucho calor.	20 vehículos entrada del Hayedo	3 mal estacionados (entrada hayedo y junto a los contenedores)	Todos los vehículos están estacionados en la zona de la Comunidad de Madrid, y en su mayoría en las plazas de aparcamiento. El número de visitantes es el adecuado a los servicios ofertados y la capacidad de acogida del espacio.	-		Vehículos junto a contenedores
17/10/2009 13:15 h de una día soleado	96 junto al Hayedo 15 puerto del Cardoso	25 mal estacionados en el arcén de la carretera, junto a los contenedores y en las entradas a caminos	Fin de semana de los más saturados del año (otoño). Se trata de un día soleado y con altas temperaturas. Se identifican problemas de estacionamiento en el núcleo urbano y junto al Hayedo.			Vehículos mal estacionados

IMPACTOS GENERADOS POR LOS VISITANTES ⁷⁰							
FECHA Y HORA	BASURA	RUIDO	VANDALISMO	ESQUILMACIÓN RECURSOS	SALIDA DE CAMINOS	OBSERVACIONES	FOTOGRAFÍAS
8/11/2008	-	Medio	Medio	-	Medio	Se observan visitantes accediendo a zonas de paso restringido y utilizando el todoterreno para llegar	 <p>Visitantes en zona de acceso restringido</p>
15/02/2009	-	-	-	-	-	Buen comportamiento de los visitantes	 <p>Quads por las carreteras cercanas al hayedo</p>

⁷⁰ Si se identifican estos impactos valorar si el impacto es mínimo, medio o máximo

16/05/2009	Medio	-	-	-	Mínimo	El contenedor de vidrio estaba saturado. Los visitantes se quejan de que los baños están cerrados. Se identifican vehículos mal estacionados.	 <p>Inadecuada recogida de basuras</p>
13/06/2009	Mínimo	-	-	-	-	Pocos visitantes por lo que no se identifican impactos. Los baños están cerrados y hay algunos papeles en el área recreativa.	 <p>Baños cerrados</p>
17/10/2009	-	Mínimo	-	-	-	Se identifican problemas de aparcamiento pero se observa una actitud responsable por parte de los visitantes cuyos impactos son mínimos. Los contenedores estaban vacíos. Los baños siguen cerrados	-

La información recogida sobre el acceso del tráfico rodado es un buen indicador de una cuestión fundamental como la estacionalidad de la demanda. En este sentido, puede observarse en el gráfico sobre vehículos en el Hayedo de Montejo que los días con mayor volumen de vehículos privados coinciden con la estación otoñal. Aunque de forma muy sutil, también puede observarse un incremento en el número de visitantes en puentes y festivos. De hecho, se contabilizan casi el doble de coches el fin de semana del puente de San Isidro que un fin de semana común del mismo periodo.



Otro aspecto a destacar es que los fines de semana con mayor número de visitantes son aquellos en los que hay más vehículos mal estacionados. Es decir, los visitantes tienden a aparcar su vehículo en zonas acondicionadas y sólo cuando estos aparcamientos están llenos comienzan a estacionar inadecuadamente. En este sentido, cabe señalar, como se ha comentado con anterioridad, que no se han buscado soluciones suficientes al problema de la estacionalidad de la demanda y el acceso por tráfico rodado al Hayedo de Montejo. En consecuencia este es uno de los principales

problemas de sostenibilidad a abordar, en tanto genera múltiples impactos paisajísticos, problemas de seguridad e incide en la calidad de la experiencia turística⁷².

En dos ocasiones se observaron impactos ambientales relacionados con los residuos, un día el impacto era mínimo y en la otra ocasión medio. En cualquier caso, el problema estaba más relacionado con una inadecuada recogida de residuos que con comportamientos irresponsables por parte de los visitantes. De hecho, en las dos ocasiones la basura se situaba alrededor de los contenedores, mientras que las zonas de uso de los visitantes, como la entrada al hayedo o el área recreativa, estaban limpias.

En cuanto al ruido, únicamente se han identificado impactos generados por el tráfico rodado en los fines de semana de mayor afluencia de visitantes. El resto de días el comportamiento de los turistas era adecuado para la visita a un espacio natural.



Imagen 52: En otoño los visitantes que no han conseguido el permiso para acceder al Hayedo de Montejo intentan visitarlo desde la ribera del Jarama de la provincia de Guadarrama. Autor: elaboración propia.

⁷² De hecho, estacionar fuera de los lugares regulados por la normativa, representa, además de una infracción sancionable, un problema potencial de seguridad en caso de ser necesaria una evacuación por accidente, incendio u otro tipo de problemas.

Tampoco se identificaron actuaciones vandálicas salvo un fin de semana con problemas de saturación y nuevamente era una actividad relacionada con el acceso por tráfico rodado. Se observó, en este caso, vehículos todo terreno recorrieron pistas en las inmediaciones del hayedo (Puerto del Cardoso) buscando zonas por donde acceder sin el correspondiente permiso. De hecho, se pudo divisar a turistas visitando una zona en la que no estaba permitido el libre acceso (ver mapa 5).

Ese día también se observó como algunos visitantes no utilizaban adecuadamente los senderos, puesto que en la ribera del río Jarama, perteneciente a la provincia de Guadalajara, había grupos de visitantes paseando fuera de los caminos y durante la visita guiada al hayedo también hubo quienes, por despiste, se salieron de los caminos ya que en algunos tramos de las rutas no queda del todo claro el trazado del recorrido.

Durante el trabajo de campo no se identificaron impactos relacionados con la esquilmación de recursos. En consecuencia parece que la mayoría de los visitantes que acuden a este espacio son conscientes de que se encuentran en un lugar protegido y frágil.

En definitiva, si analizamos los impactos ambientales generados por los comportamientos de los turistas en función de las fechas constatamos que los días con mayor flujo es cuando se produce un incremento de los impactos. Esto no se debe únicamente a un incremento de los visitantes, sino a que la falta de servicios, los problemas de aparcamiento o no poder disfrutar de la visita guiada al hayedo incita a algunos turistas a comportarse inadecuadamente.















- Valoración de los impactos

Una vez identificados los principales impactos ambientales de los comportamientos de los turistas que acuden al entorno del Hayedo de Montejo procederemos a su valoración. Para ello, utilizaremos una matriz de relaciones causa - efecto que relaciona las acciones que generan impactos con factores ambientales susceptibles a recibirlos⁷³. En la propia matriz se diferencia entre impactos despreciables, aquellos cuyos efectos no suponen una alternación significativa del factor ambiental al que afectan, y significativos o acciones que generan efectos considerables sobre el factor ambiental sobre el que recaen.

⁷³ Son factores ambientales las características del medio (bióticos, abióticos y socioeconómicos) que pueden ser alteradas (Leopold, 1971)

Varias son las conclusiones que se pueden extraer al observar la matriz (ver figura 64). En primer lugar, se aprecia como la mayoría de los impactos son despreciables y aquellos significativos están relacionados con el transporte (sobre el paisaje y la calidad de la experiencia turística) y la salida de los caminos (vegetación). En este sentido se concluye que el transporte es la actividad que afecta a más factores ambientales, seguida por la producción de residuos.

Si bien no se señalan los factores ambientales a los que puede afectar la esquilmación de recursos, porque no se encuentra entre los comportamientos de los visitantes, si se observa como los factores ambientales más afectados son la calidad de la visita (por el transporte, la producción de residuos y el ruido) y el paisaje (por el transporte, la producción de residuos y el vandalismo). Además, no se identifican impactos sobre la fauna y las aguas superficiales.

FIGURA 64: MATRIZ DE RELACIONES CAUSA – EFECTO DEL TURISMO EN EL HAYEDO DE MONTEJO										
FACTORES AMBIENTALES										
IMPACTOS DESPRECIABLES  IMPACTOS SIGNIFICATIVOS 		Calidad de vida	Infraestructuras	Calidad aire	Agua superficial	Suelo y relieve	Vegetación	Fauna	Paisaje	Calidad visita
COMPORTAMIENTO DE LOS VISITANTES	Transporte									
	Producción de residuos									
	Ruido									
	Vandalismo									
	Esquilmación recursos									
	Salida caminos									

Fuente: elaboración propia a partir de Leopold, 1971.

En definitiva, gran parte de los impactos generados por el comportamiento de los visitantes son provocados por el acceso y estacionamiento de vehículos privados en la época de mayor flujo de turistas, y en este sentido hay que tener en cuenta que el transporte es la acción que mayores efectos genera sobre los factores ambientales.

Durante el otoño también se producen impactos relacionados con el ruido y el vandalismo mientras que cuando no hay problemas de saturación los visitantes estacionan los vehículos en las zonas acondicionadas para ello, siendo poco comunes los comportamientos irresponsables.

Respecto a los impactos de la generación de residuos, están más relacionados con una inadecuada recogida que con el comportamiento de los visitantes y, por otro lado, hay que considerar que los impactos que genera el comportamiento de los visitantes afectan, fundamentalmente, a la calidad de la visita.

Parece conveniente, por tanto, poner en marcha nuevas medidas orientadas a disminuir el acceso en vehículo privado hasta el Hayedo en los meses de máxima afluencia de visitantes. Una buena forma sería estableciendo un sistema de lanzadera entre el núcleo urbano de Montejo y el Hayedo⁷⁴. En el caso de que se realizara habría que acondicionar un aparcamiento en el núcleo urbano de Montejo para dar cabida a los vehículos de los visitantes. También habría que realizar actuaciones de vigilancia ambiental los fines de semana de mayor flujo turístico porque es en este periodo cuando se producen actos vandálicos puntuales. Este tipo de actuaciones deberían acompañarse de campañas de sensibilización sobre los impactos del turismo. Por último, sería conveniente mejorar la recogida de residuos evitando que los contenedores del hayedo estén llenos los fines de semana.

c) El comportamiento de los visitantes y la opinión de los actores involucrados

Para conocer la opinión y comportamiento de los actores involucrados se han realizado encuestas dirigidas a visitantes, vecinos y empresarios y entrevistas semiestructuradas a políticos y técnicos. La información recogida a través de **encuestas** será de utilidad para conocer el impacto económico y el comportamiento turístico de los visitantes, el uso de los servicios de interpretación por parte de visitantes y población local y el grado de satisfacción y opinión sobre las medidas de mejora de estos tres colectivos. En el Anexo 16 se recogen los resultados de la encuesta dirigida a visitantes, en el Anexo 17 de los vecinos y en el Anexo 18 la de los empresarios.

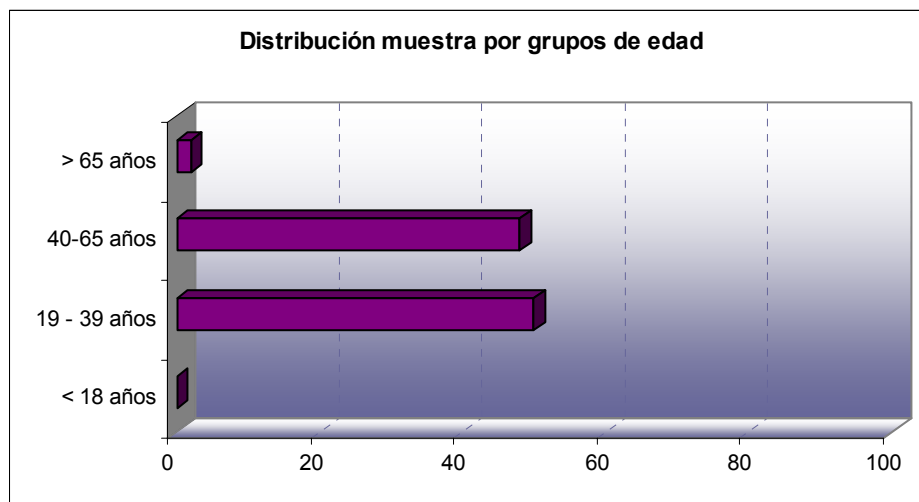
⁷⁴ Este tipo de experiencias se utilizan con éxito en otros destinos. Además, la puesta en marcha de sistemas de lanzadera basados en transporte convencional (microbuses, trenes turísticos) o alternativos (uso de burros, mulas o caballos, carros con tracción animal...) generan nuevas actividades y empleos, cuestión que fomenta la sostenibilidad económica y social del turismo.

- El perfil y comportamiento de los visitantes del Hayedo de Montejo

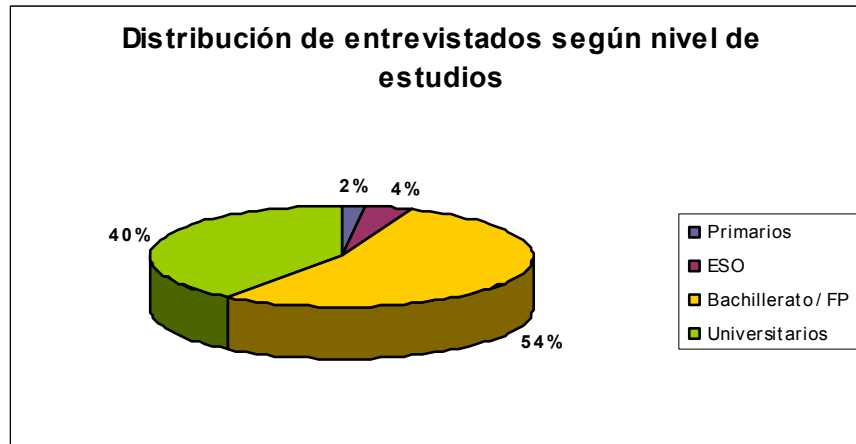
Antes de abordar el estudio del comportamiento y percepción sobre el turismo entre los visitantes de Montejo, consideramos oportuno analizar el perfil sociodemográfico de la muestra y el contexto en el que se aborda este análisis.

En este sentido, la primera cuestión a señalar es que las encuestas se realizaron en el entorno del hayedo, por lo que los resultados no pueden ser extensibles a todo el municipio de Montejo de la Sierra. Posiblemente, si se hubiera encuestado a visitantes en el núcleo urbano éstos hubieran presentado un perfil sociodemográfico diferente y las actividades desarrolladas y servicios consumidos no hubieran sido los mismos.

Los resultados muestran una proporción similar de hombres (48%) que de mujeres (52%), parecida a la situación de equilibrio existente a escala nacional y regional. En cuanto al grupo de edad, predominan las personas jóvenes y adultas, frente a las de edades avanzadas, siendo el grupo de edad más numeroso el de jóvenes entre 19 y 39 años (50%) seguido de los adultos de entre 40 y 65 años (48%). Pocos han sido los visitantes mayores de 65 años (2%) y no se han encuestado a menores de edad.



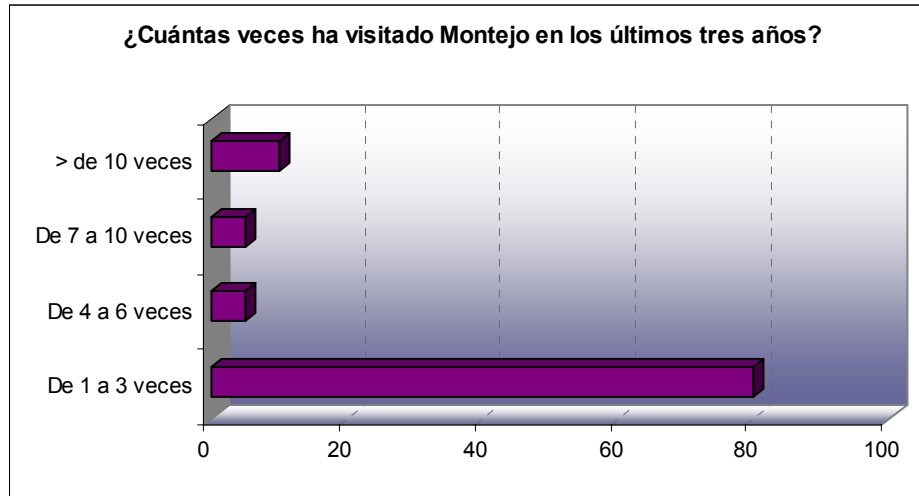
Entre los visitantes predominan quienes han estudiado Bachillerato y módulos profesionales (54%). También hay un importante número de visitantes con estudios universitarios (40%) y son minoría quienes tienen estudios secundarios (4%) y primarios (2%). Estos datos muestran, por tanto, un nivel de estudio elevado. Además, la mayoría de los visitantes de Montejo de la Sierra se encuentra en activo (84%).



La procedencia de los encuestados muestra un claro predominio de visitantes que llegan desde Madrid (82%), siendo minoritarias las personas que acuden desde otras Comunidades Autónomas o el extranjero (8%). Datos que, junto a los anteriores muestran que, en definitiva, los resultados obtenidos en la encuesta sobre el perfil del visitante coinciden con los aportados por otros estudios y documentos a los que se ha hecho referencia en el diagnóstico turístico.

Montejo de la Sierra se caracteriza por un elevado grado de fidelidad entre sus visitantes, tal y como demuestran los resultados obtenidos. A pesar de que más de la mitad de los visitantes (60%) acuden a la localidad por primera vez, un volumen muy significativo ya lo conocía con anterioridad (40%), cifras que se asemejan a los manejados por el Centro de Educación Ambiental del Hayedo de Montejo.

Entre los que ya lo conocían, la mayoría (80%) había visitado el municipio entre una y tres veces. El 20% restante ha estado más de cuatro veces y de ellos una amplia representación (10%) más de diez.



Todas las personas encuestadas habían accedido a Montejo utilizando el transporte privado (coche o motocicleta), situación que se justifica, en parte, por la dificultad de acceso a la localidad en transporte público y porque la mayoría de los visitantes acuden de forma independiente con familiares y amigos por lo que les es más cómodo utilizar el transporte privado. Estos resultados coinciden con los obtenidos con otras técnicas de trabajo de campo (observación directa) con las que se observaron problemas de estacionamiento en el entorno del Hayedo de Montejo generados por la forma de acceso de los visitantes.

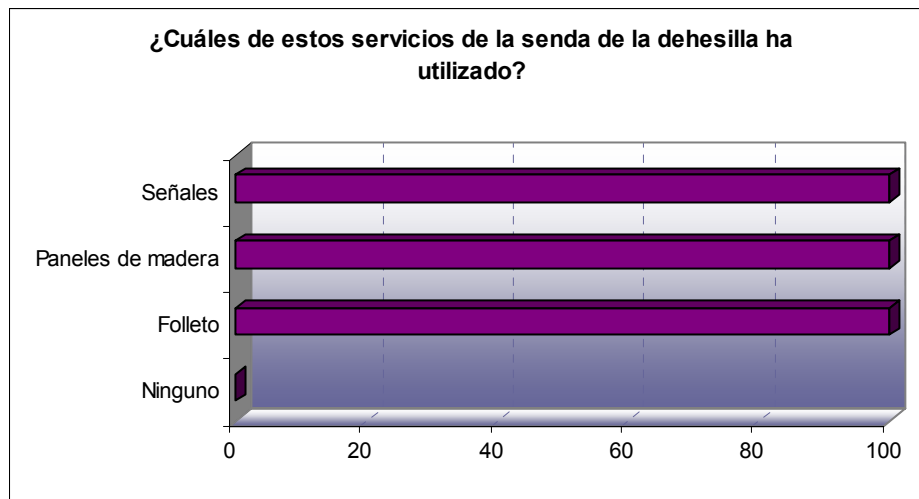
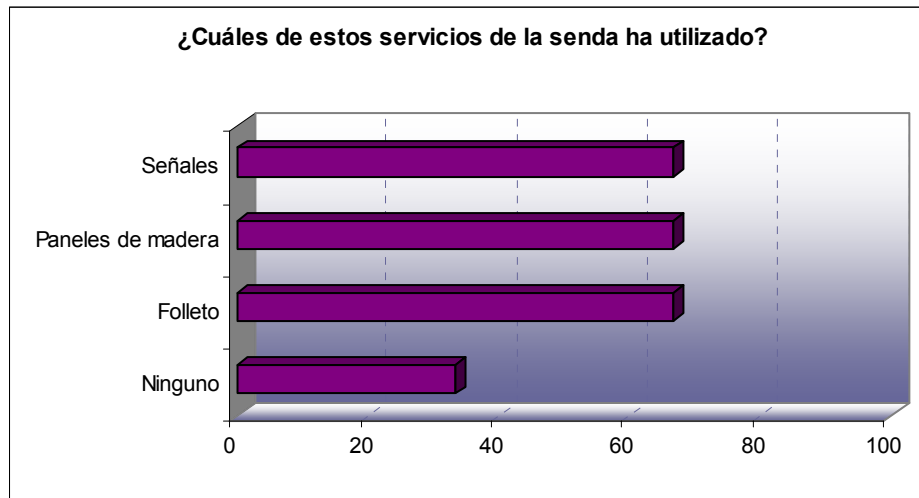
Respecto a las actividades desarrolladas, un importante volumen de turistas (68%) ha disfrutado la visita guiada por el Hayedo de Montejo, si bien hay que considerar, en cualquier caso, que las encuestas se realizaron en las proximidades del espacio natural por lo que los resultados pueden estar influenciados por esta cuestión.

Sin embargo, escasos visitantes (16%) han realizado la visita guiada al núcleo urbano gestionada por el Reserva de la Biosfera de la Sierra del Rincón. En este sentido, conviene recordar que se trata de una actividad que lleva desarrollándose poco tiempo y en consecuencia es posible que la mayoría de los visitantes no tengan conocimientos de su existencia.

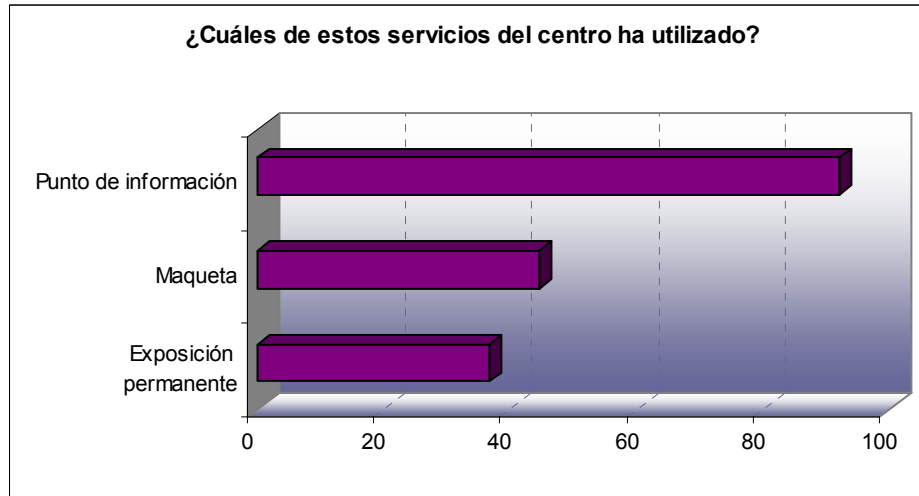
También son pocos los que han utilizado las sendas autoguiadas: un 6% de los encuestados ha realizado la senda del río Jarama y el pinar y solo un 2% la senda de la dehesilla.

Los visitantes que han realizado la senda del río Jarama, por lo general han utilizado el folleto, los paneles y las señales (66,7%), aunque también hay quienes no han aprovechado ningún servicio (33,3%) de este tipo. Por el contrario aquellos visitantes

que han realizado la senda de la dehesilla han utilizado en su totalidad las señales, paneles de madera y el folleto con información sobre patrimonio.

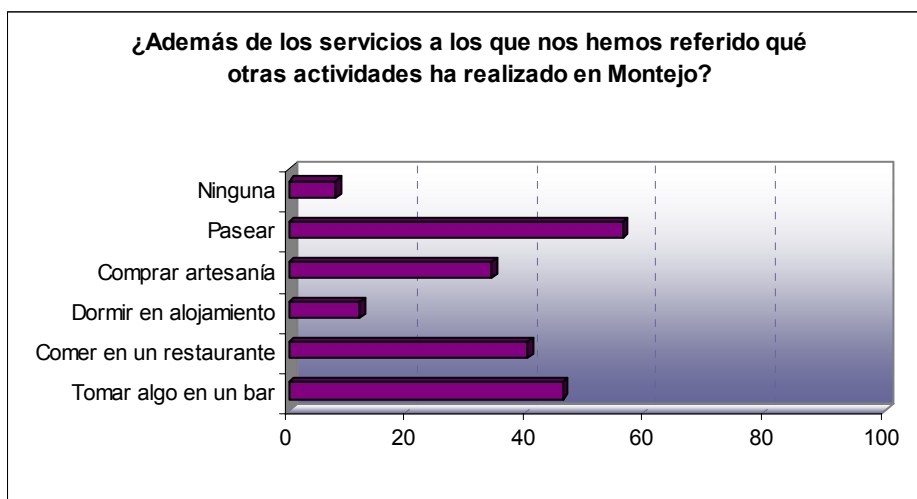


El servicio de interpretación más utilizado por los encuestados es el Centro de Recursos de Montaña (76%). En este sentido, hay que considerar que los visitantes del Hayedo de Montejo deben recoger los pases en este equipamiento y que muchos de los que realizan las sendas autoguiadas o la visita guiada de la Reserva de la Biosfera son informados de estos servicios en el centro. La mayoría de los usuarios utilizaron el punto de información (92,1%), casi la mitad observaron la maqueta (44,7%) y bastantes disfrutaron de la exposición permanente (36,8%).

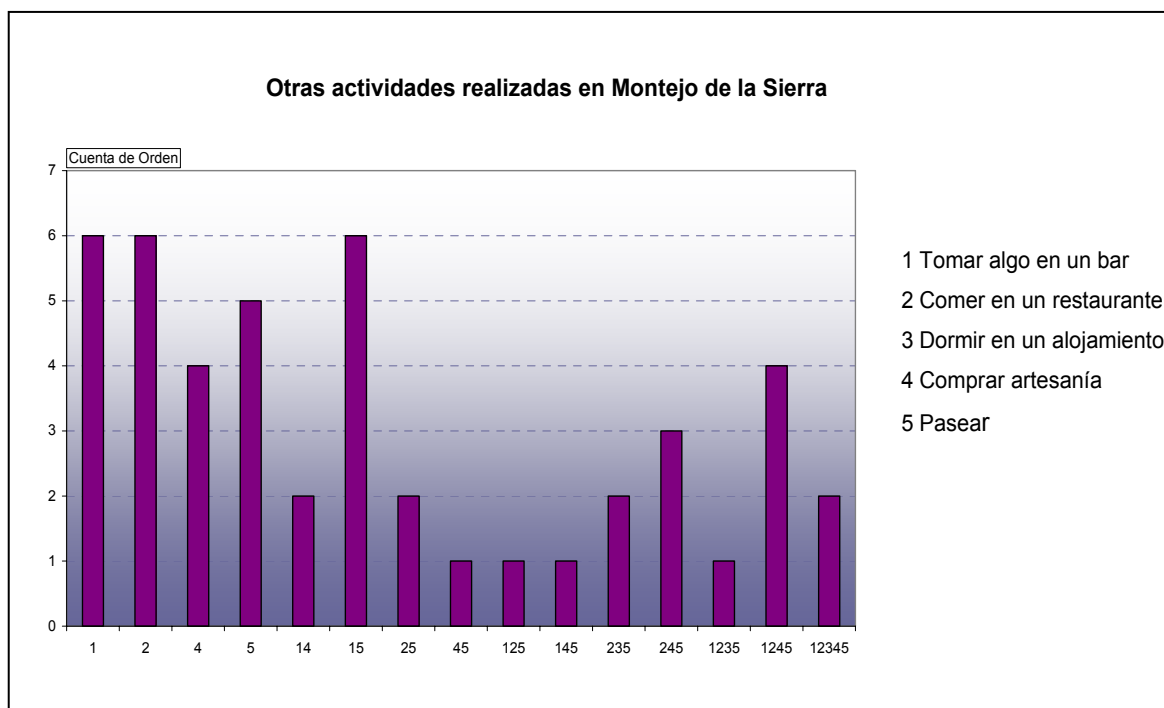


Se puede considerar, por tanto, que servicios como la visita guiada al Hayedo de Montejo y el Centro de Recursos son realizadas por un destacado volumen de visitantes, si bien buena parte de ellos lo utilizan de manera muy superficial. Otros como la visita guiada por el municipio y las sendas autoguiadas son utilizados por muy pocos visitantes. En cualquier caso, quienes realizan los senderos autoguiadas suelen utilizar sus servicios y, por otro lado, la mayoría de los visitantes que han consumido estos servicios consideran que han contribuido a incrementar los conocimientos sobre el municipio (90,3%) y a valorarlo más (95%).

Los visitantes también desarrollan otras actividades y consumen otros servicios: más de la mitad de los encuestados (56%) ha paseado por el municipio, bastantes han tomado algo en un bar (46%), han comido en un restaurante (40%) y han comprado artesanía (34%) y un reducido volumen (12%) ha utilizado los servicios de alojamiento. También hay que destacar que un 8% de los visitantes encuestados no ha realizado ninguna de estas actividades. La idea a extraer de esta cifra es que pese a que el hayedo es el principal factor de atracción turística del municipio, los beneficios derivados del turismo se difunden, en buena medida, al resto de Montejo, cuestión relevante en términos de sostenibilidad económica del turismo, sobre todo teniendo en cuenta que el hayedo se localiza a 8 kilómetros del núcleo de población.



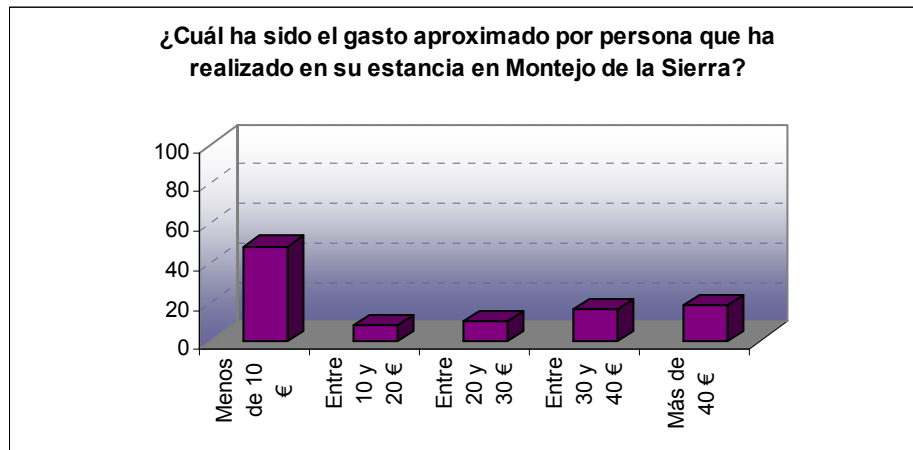
Los resultados obtenidos de las encuestas también muestran un predominio de los visitantes que realizan una única actividad como tomar algo en un bar, comer en un restaurante y, en menor medida, pasear por el pueblo y comprar artesanía. De aquí se infiere una clara pérdida de oportunidades y la necesidad de crear productos que incentiven el consumo en el municipio.



Ahora bien, todos los que duermen en alojamientos turísticos realizan otras actividades como comer en restaurantes y pasear por el pueblo y aunque, de forma muy

minoritaria, también hay quienes realizan multitud de actividades como tomar algo en un bar, comer en un restaurante, comprar artesanía y pasear por el pueblo.

Respecto al gasto efectuado por persona hay que destacar que casi la mitad de los visitantes (48%) gasta menos de 10€ en su estancia en Montejo. Entre los restantes, predominan los que gastan más de 40€ (18%), seguidos de los que gastan entre 30 y 40€ (16%) y minorías que gastan entre 20 y 30€ (10%) y entre 10 y 20€ (8%).



Como es de esperar, todos los visitantes que han utilizado los servicios de alojamiento han gastado más de 40€. Éstos además han consumido otros servicios turísticos y en su mayoría han disfrutado de la ruta guiada por el Hayedo de Montejo y el Centro de Recursos de Montaña.

Extrapolando los datos a los 20.000 visitantes anuales, se obtiene un consumo anual de 414.000 €. Estas cifras pese a ser relevantes en términos económicos deben tratarse con cautela, en primer lugar porque la encuesta ha sido realizada a los visitantes de fin de semana quedando excluidos los grupos organizados (mayoritariamente escolares), en segundo lugar porque para conocer el impacto económico real deben compararse los ingresos con las inversiones necesarias para mantener todo el sistema, información que nos ha sido imposible obtener.

Estos datos muestran dos tipos de visitantes en Montejo de la Sierra en función al gasto realizado y los servicios consumidos: aquellos que pernoctan y consumen numerosos recursos turísticos gastando más de 40 € y los que pasean por el pueblo y/o toman algo en un bar, que apenas consumen en el municipio.

Los resultados de la encuesta manifiestan un elevado grado de satisfacción de los visitantes de Montejo de la Sierra: más de la mitad de los visitantes (58%) consideran

que la visita ha sido mejor de lo esperado, otra buena proporción cree que ha sido como esperaba (36%), y aunque son pocos, hay quienes piensan que ha sido peor de lo esperado (6%).



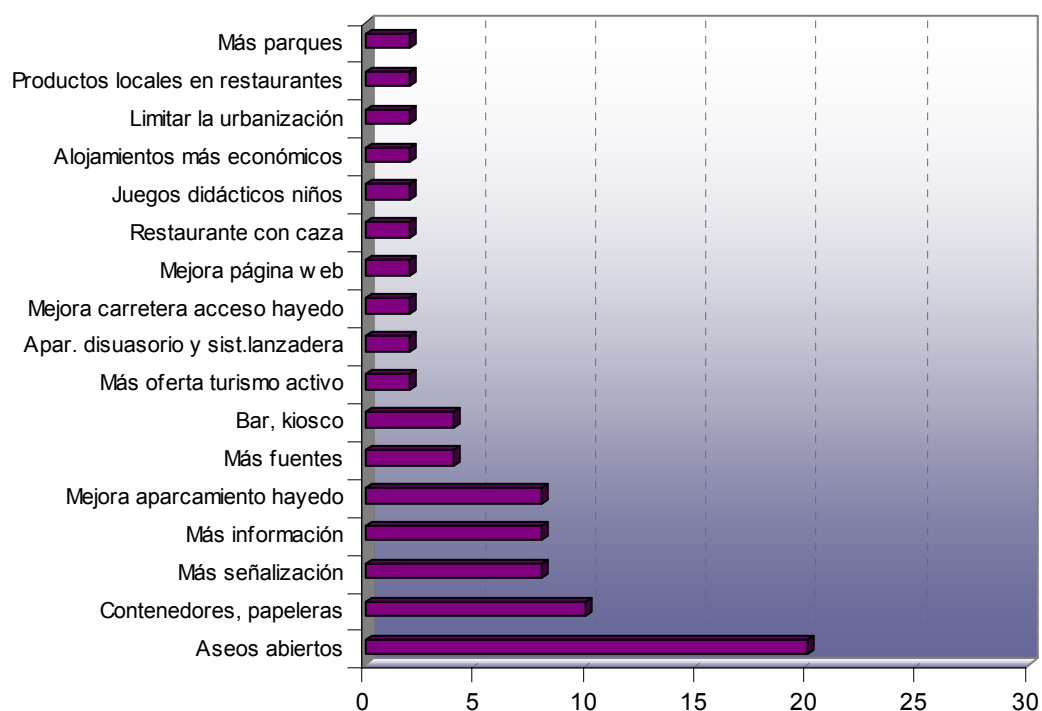
Una vez identificado el perfil del visitante y algunos aspectos de su comportamiento, consideramos relevante considerar su percepción y valoración ante problemas directamente relacionados con la sostenibilidad del turismo.

En este sentido, los visitantes proponen diferentes medidas para mejorar el turismo en la localidad que se pueden clasificar en varios tipos:

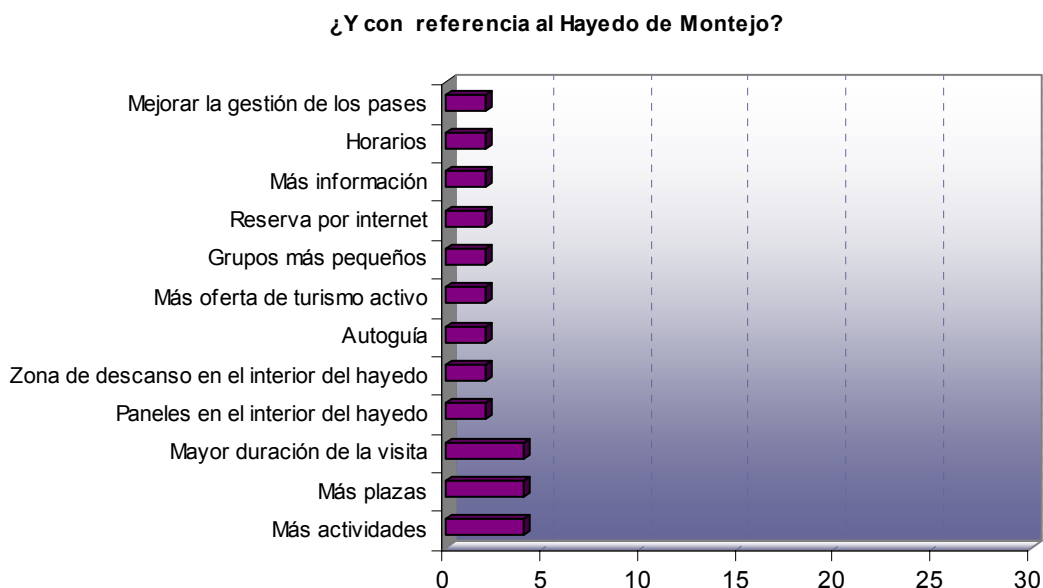
- Mejoras en el entorno del hayedo⁷⁵: los visitantes proponen abrir los aseos del área recreativa, un mayor mantenimiento de los contenedores y las papeleras, más fuentes y dotar de bar y kiosco, si bien esté último puede ser un factor de atracción y, por tanto, de conflictos ambientales.
- Acceso, transporte y estacionamiento: mejorar la carretera de acceso, construir un aparcamiento disuasorio, crear un sistema de lanzadera desde el pueblo de Montejo y mejorar el aparcamiento del hayedo.
- Información y señalización: más información sobre rutas, visitas guiadas, de carácter general, más señalización, mejora de la página Web, “*señales que indiquen la distancia entre Montejo y el hayedo*”, “*señales sobre normas de uso*”.
- Oferta turística y equipamientos: más parques, “*ofrecer productos locales en los restaurantes*”, alojamientos más económicos, juegos didácticos para niños, “*restaurantes con caza*”, más oferta de turismo activo.

⁷⁵ El lugar en el que se realizaron las encuestas pudo afectar a que las propuestas de mejora se centraran en este espacio.

¿Qué cuestiones mejoraría para que la visita fuera más enriquecedora, de mayor calidad y más satisfacción para usted?



La propuesta citada por mayor número de visitantes es la apertura de los aseos del área recreativa del hayedo (20%) seguida por el mantenimiento de los contenedores y papeleras (10%), la mejora de la señalización (8%) y el incremento de la información (8%). Además de las mejoras de carácter general los visitantes también indicaron propuestas centradas en el Hayedo de Montejo como una mayor duración de la visita, el incremento de las plazas y la realización de más actividades.

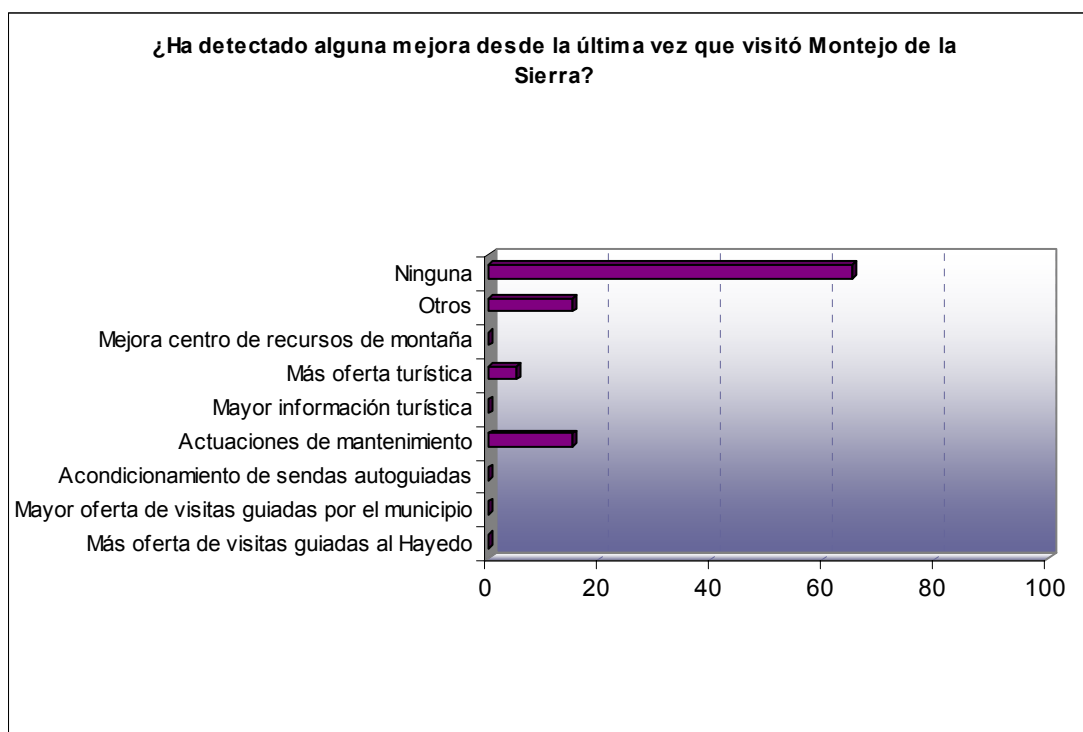


Con el fin de evaluar el grado de percepción de las medidas de mejora, se preguntó a aquellos que ya habían visitado el municipio en otras ocasiones si habían detectado alguna mejora desde la última ocasión.

Una gran proporción de encuestados (65%) no había detectado ningún cambio desde la visita anterior y entre los que si habían percibido mejoras las más citada eran las actuaciones de mantenimiento (15%) y otras (15%) como “*más control*”, “*juegos para niños durante la visita al hayedo*” y “*conserva la autenticidad, no está masificado*”. En menor medida hubo quien identificó un incremento en la oferta turística (5%).

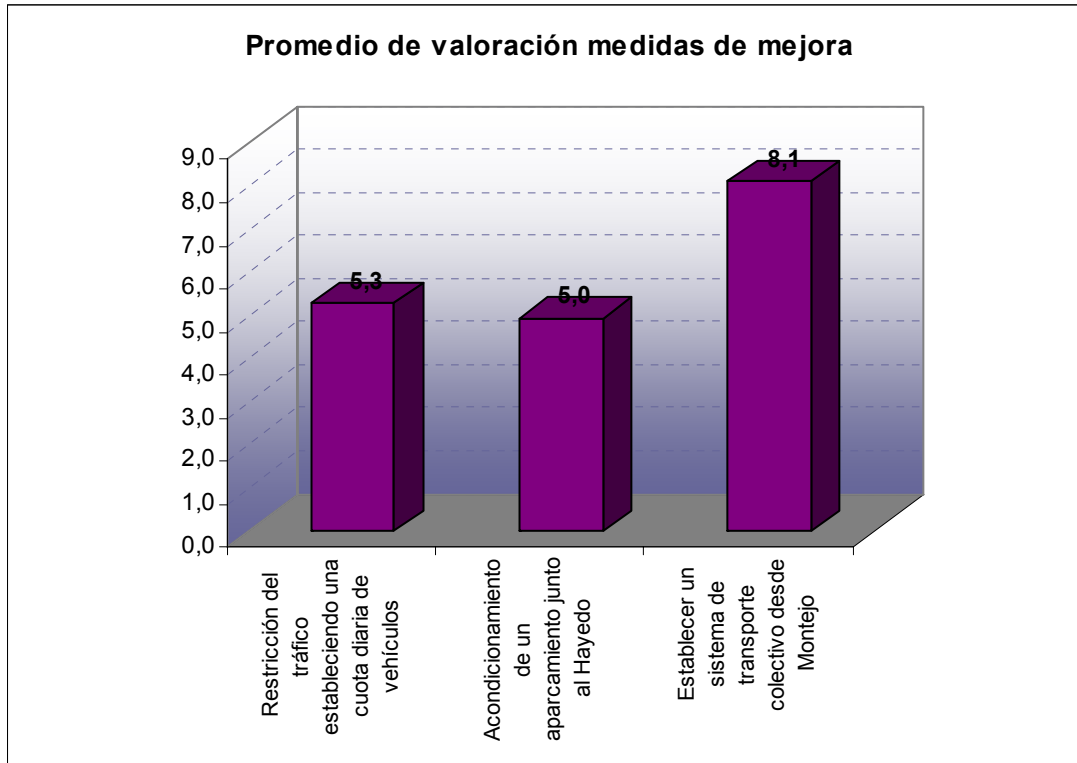
Ninguna de las personas encuestadas percibió un incremento de la información turística, la mejora del Centro de Recursos de Montaña, el acondicionamiento de sendas autoguiadas y el incremento de las visitas guiadas por el Hayedo y el municipio de Montejo. En este sentido, se deduce la necesidad de aumentar los esfuerzos en divulgación de estas cuestiones fundamentales para la sostenibilidad del modelo, sobre

todo la promoción de las sendas autoguiadas como elemento de dispersión espacial de los flujos turísticos para minimizar la concentración de visitantes.



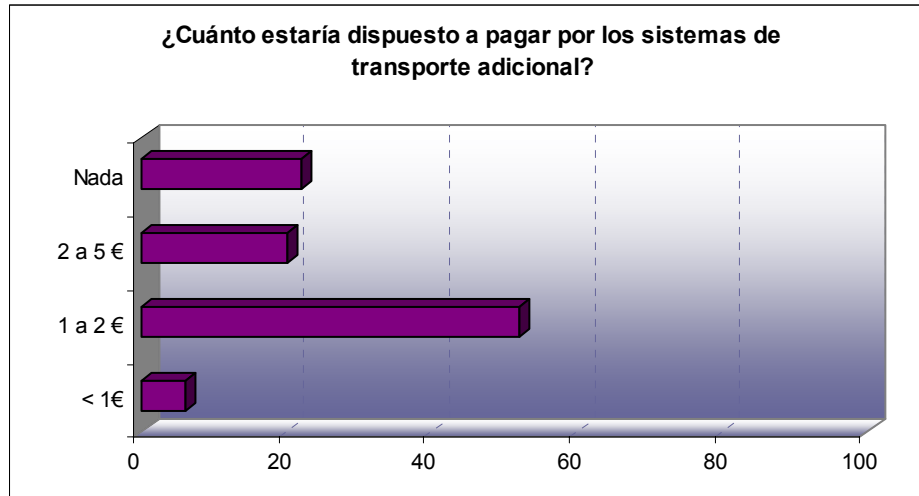
En líneas generales los visitantes muestran escasos conocimientos sobre las actuaciones que se están desarrollando para mejorar el sector turístico. No obstante, la mayoría (83,7%) tiene conocimientos sobre la declaración de la Sierra del Rincón como Reserva de la Biosfera, si bien, no ocurre igual con el Plan de Dinamización de Producto Turístico, del que sólo un 25% de los encuestados conoce su existencia.

Otra pregunta de la encuesta indagaba sobre la opinión de los visitantes ante diferentes alternativas para solucionar los problemas del acceso y aparcamiento junto al hayedo que se producen en otoño. Entre las alternativas planteadas la mejor valorada por los visitantes fue el establecimiento de un sistema de transporte colectivo entre el núcleo urbano de Montejo de la Sierra y la entrada al hayedo (promedio de 8,1 sobre una escala de 10). Bastante por detrás se encuentra la restricción del tráfico estableciendo una cuota diaria de vehículos (promedio 5,3) y con un escaso promedio (5) se valora el acondicionamiento de un aparcamiento junto al hayedo.



En definitiva, los visitantes encuestados prefieren la existencia de un sistema de transporte colectivo a otras medidas que pueden suponer restricciones (cuota diaria de vehículos) o la destrucción del entorno natural (acondicionamiento de un aparcamiento junto al hayedo). Asimismo, un 76% de los encuestados valoraron positivamente que el trayecto entre el núcleo urbano de Montejó y el hayedo se realice en forma de visita guiada.

Respecto al cobro por los sistemas de transporte adicional, un representativo 22% considera que debe ser un servicio gratuito. Entre los que estarían dispuestos a pagar, la mayoría (52%) pagaría entre 1 y 2€, algunos (20%) de 2 a 5€ y pocos (6%) menos de 1€. En este sentido, la implantación de un sistema de transporte como el señalado, además de generar beneficios para la sostenibilidad ambiental del turismo en el hayedo y Montejó, fomentaría la sostenibilidad económica (generación de nuevos empleos y actividad) y tendría una base de mercado sólida (más del 73% de los visitantes estarían dispuestos a pagar por el servicio).



De las cuestiones analizadas hasta el momento, podemos extraer varias conclusiones de interés:

- Parece que Montejo de la Sierra cuenta con un elevado grado de fidelidad y satisfacción entre sus visitantes, aunque una minoría considera que la visita no ha cumplido con sus expectativas.
- Algunos servicios de interpretación son muy utilizados por los visitantes, como el Centro de Recursos de Montaña y la visita guiada por el Hayedo de Montejo, y otros sólo por una minoría, como las rutas guiadas de la RBSR y las sendas autoguiadas. Quienes utilizan estos servicios consideran que les han servido para conocer y valorar más la localidad y su patrimonio.
- Entre los turistas que acuden a la localidad predominan los que utilizan el vehículo privado y realizan una única actividad como tomar algo en un bar y comer en un restaurante. De forma minoritaria hay quienes duermen en alojamientos y realizan varias actividades durante su estancia. En este contexto, casi la mitad de los encuestados gastan menos de 10€ durante la visita, aunque también hay bastantes que gastan más de 30 €. Parece, por tanto, que hay dos tipos de visitantes en función al gasto y los servicios consumidos: aquellos que pernoctan y usan varios servicios gastando más de 40€ y los que pasean y toman algo en un bar dedicando menos de 10€ por persona.
- Los visitantes proponen medidas como solucionar el problema del tráfico, mejorar el entorno del hayedo, incrementar la información y señalización y ampliar la oferta turística y los equipamientos. Centrándose en el hayedo, plantean una

mayor duración de la visita, el incremento de las plazas y la realización de más actividades.

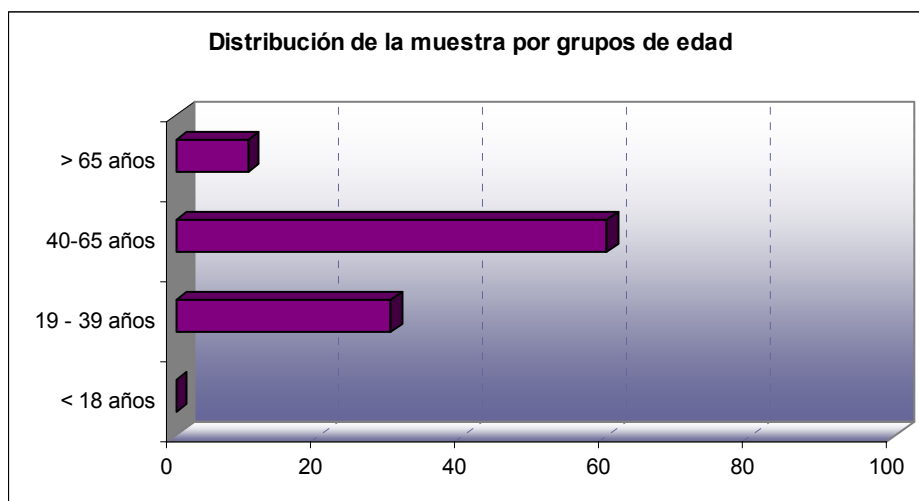
- Por otro lado, numerosos visitantes no perciben mejoras en la localidad y los que lo hacen se refieren al mantenimiento del núcleo urbano.
- Entre las alternativas para solucionar los problemas del tráfico durante el otoño, la mejor valorada es el sistema de transporte colectivo. Bastantes encuestados valorarían que el trayecto se realizara en forma de visita guiada y estarían dispuestos a pagar entre 1 y 2€. En cualquier caso, algunos visitantes creen que este tipo de servicios deberían ser gratuitos.

Ante estos resultados parece necesario promocionar los servicios de interpretación que no son utilizados por los visitantes (rutas de la Reserva de la Biosfera y las sendas autoguiadas), favorecer el incremento del gasto turístico entre los visitantes promoviendo el turismo con alojamiento e intentando que todos los que acuden a la localidad dejen recursos económicos, mejorar el entorno del Hayedo de Montejo abriendo los aseos y manteniendo limpios los contenedores, aumentar la información tanto impresa como en la página Web sobre rutas y visitas guiadas, dar a conocer entre los visitantes las medidas de mejora desarrolladas por la administración y poner en marcha, durante los meses de otoño, un sistema de transporte adicional entre el núcleo urbano y el hayedo. Este trayecto se podría realizar en forma de visita guiada, cobrando 2€ a los visitantes del hayedo por la ruta guiada y los servicios de transporte y 1€ a quienes vayan a quedarse en el entorno del espacio protegido.

- **La percepción de los vecinos ante el fenómeno turístico**

Como se ha comentado en el apartado de metodología para abordar esta parte de la investigación se seleccionaron perfiles concretos de vecinos para conocer opiniones distintas sobre las cuestiones planteadas, en concreto se encuestó a la misma proporción de hombres (50%) que de mujeres, predominando los vecinos de edades comprendidas entre 40 y 65 años (60%) sobre los jóvenes (30%) y las personas en edad avanzada (10%).

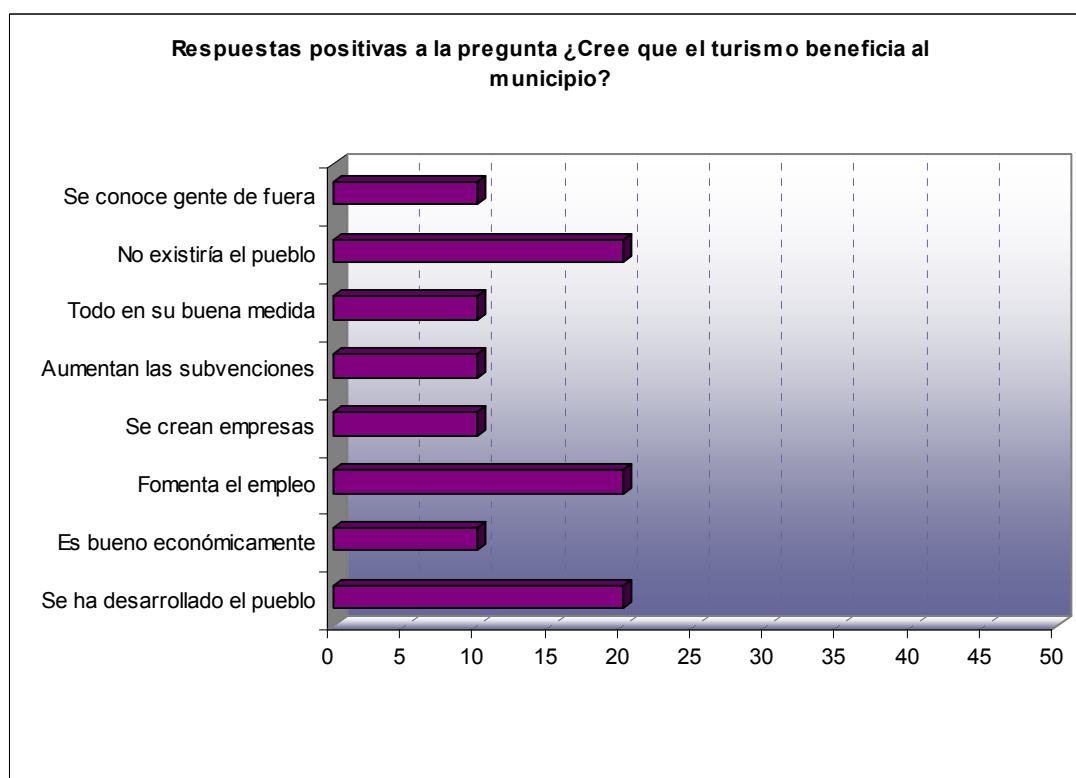
La mayoría de los encuestados tiene su residencia habitual en Montejo de la Sierra (90%) aunque también se ha tratado con vecinos que tienen su residencia principal en otros municipios. La mitad de todos ellos tienen vínculos familiares con Montejo.



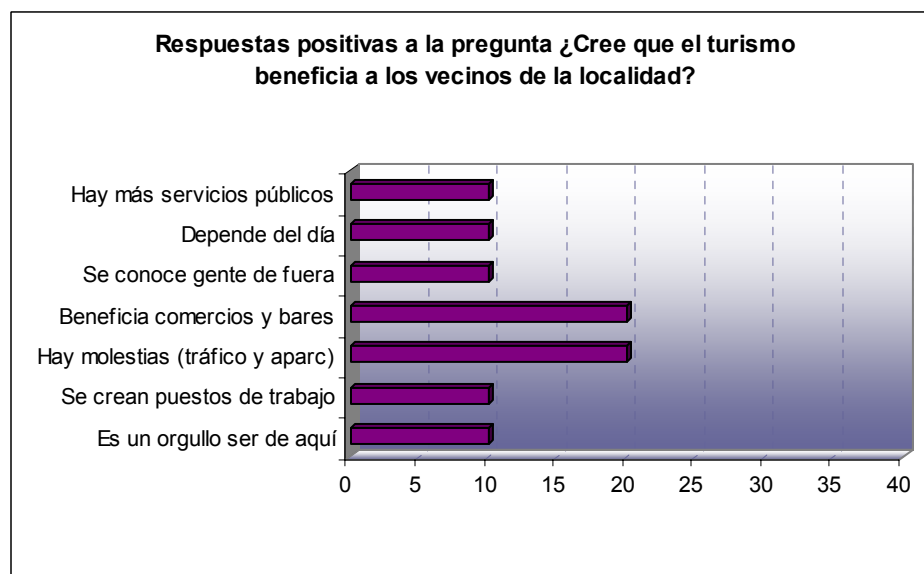
En este contexto, es posible que el perfil sociodemográfico de la muestra no sea representativo del municipio aunque, en cualquier caso, los resultados obtenidos si son significativos en términos de percepciones y estado de ánimo de los agentes locales.

Respecto a la percepción sobre los beneficios del turismo, la mayoría (80%) cree que el desarrollo turístico es bueno para la localidad. Las principales razones aportadas son el fomento del empleo, el desarrollo del municipio y que *“si no fuera por el turismo no existiría el pueblo”*. Otros piensan que es bueno económicamente, se conoce a gente de fuera y se amplían las subvenciones. También hay quienes a pesar de considerar que el turismo es beneficioso para el municipio opinan que *“todo en su buena medida”*.

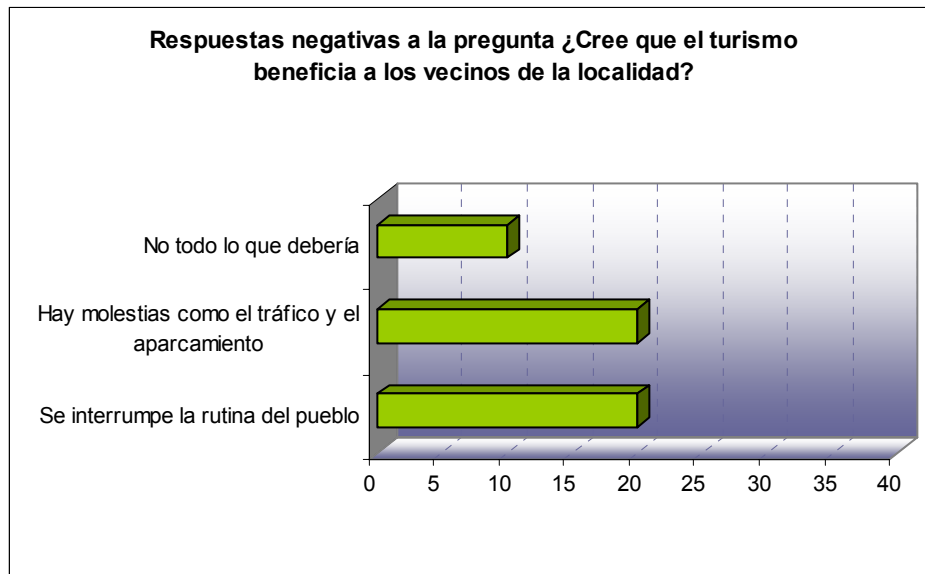
Sin embargo, 20% cree que el turismo no beneficia a Montejó, entre otras razones porque *“tal y como está planteado en el pueblo no se queda nada”*, *“no se reparte en el tiempo”* y *“es demasiado para la capacidad del pueblo”*.



Algo menor es la proporción de encuestados que creen que el turismo beneficia a los vecinos (70%). Varios de los que defienden esta idea lo hacen en la medida en que beneficia a los comercios y a los bares pero también hay quienes consideran que el turismo genera molestias como el incremento del tráfico y la dificultad de aparcamiento. Otros hacen referencia a la creación de puestos de trabajo y a cuestiones sociales -“se conoce a gente de fuera” y “es un orgullo ser de Montejo porque sales fuera y la gente lo conoce”.

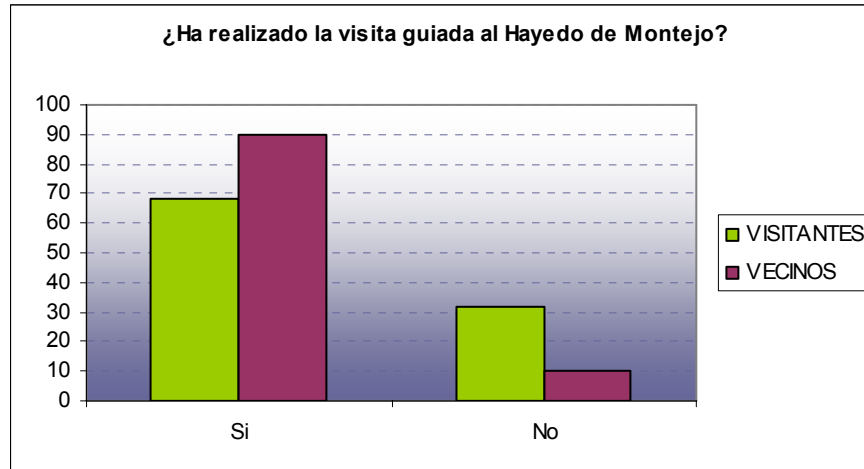


Otro 30% de encuestados considera que el turismo no beneficia a los vecinos de la localidad, en tanto, los beneficios directos del turismo se reparten entre unos pocos pero los impactos negativos afectan a toda la comunidad. Además hay que tener en cuenta la elevada estacionalidad de la demanda lo que conlleva que haya periodos en los que la concentración de visitantes en núcleo urbano genere numerosas molestias a los habitantes.

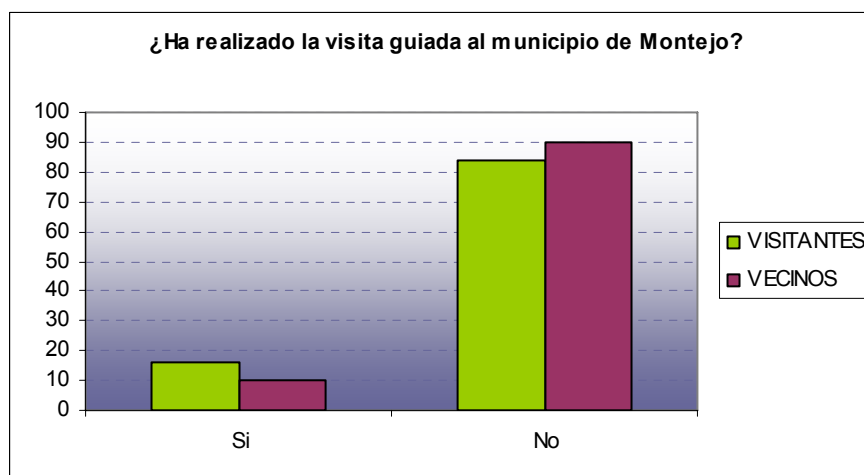


En definitiva, aunque la mayoría vecinos creen que el turismo beneficia al municipio y a sus habitantes una parte significativa considera que no es beneficioso para la localidad y sus vecinos en la medida en que molesta, interrumpe la rutina del pueblo o es excesivo para la capacidad de acogida. En este sentido, conviene recordar que las administraciones han llevado a cabo algunas medidas para mejorar la percepción de los vecinos ante el desarrollo turístico como el sistema de pases del hayedo de Montejo para la población local, si bien se deduce la necesidad de introducir mejoras para reducir las percepciones negativas.

Los resultados de las encuestas muestran diferencias en el uso de los servicios de interpretación por parte de los vecinos, puesto que aunque el 90% han realizado en alguna ocasión la visita guiada por el Hayedo de Montejo, muy pocos han disfrutado de las rutas guiadas por el municipio (10%).



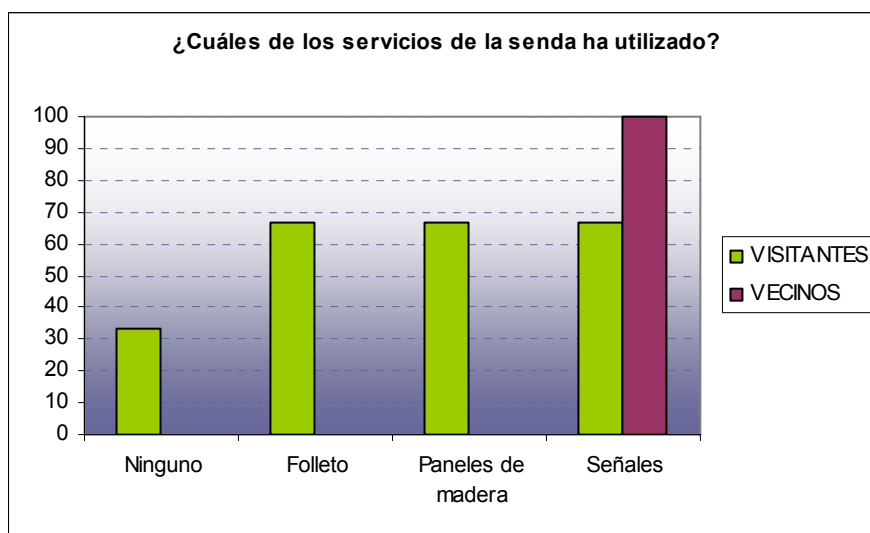
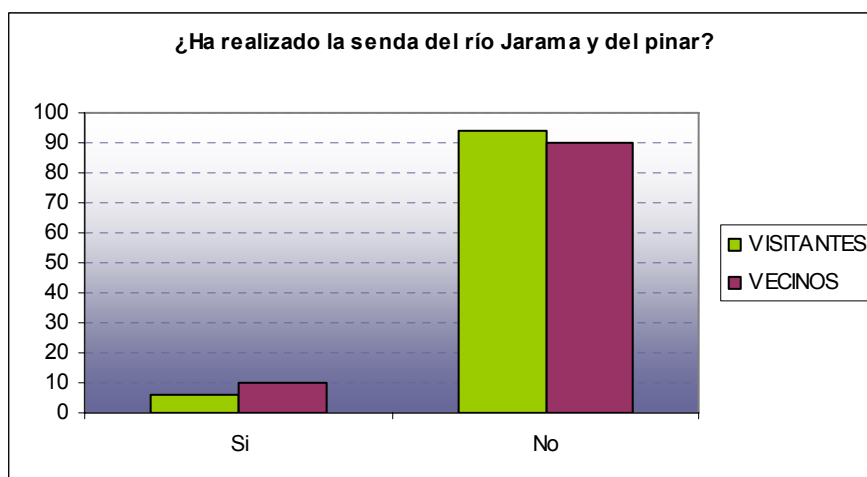
Una minoría de los encuestados ha realizado la visita guiada por el municipio gestionada por la Reserva de la Biosfera de la Sierra del Rincón, en una proporción inferior a la registrada entre los visitantes. Algunos de los encuestados indicaban, en este sentido, que entre la gente del pueblo no hay una buena aceptación de las actividades realizadas por la Reserva de la Biosfera de la Sierra del Rincón, problema relacionado con el proceso de declaración de la reserva, que ha partido desde propuestas institucionales (Comunidad de Madrid) antes que como demanda social. Otro factor que explica este problema es que hasta hace relativamente poco tiempo la Reserva de la Biosfera ha trabajado de espaldas a la población local, con el consecuente malestar entre los vecinos de Montejo que se sienten excluidos del proyecto.



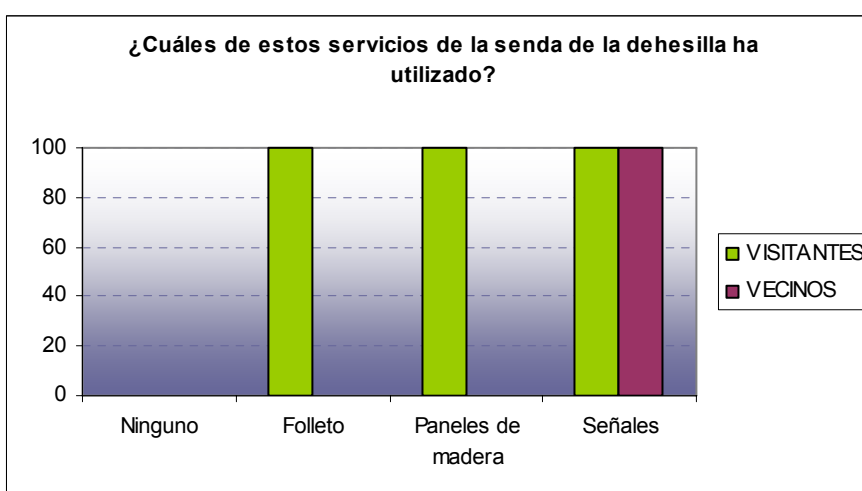
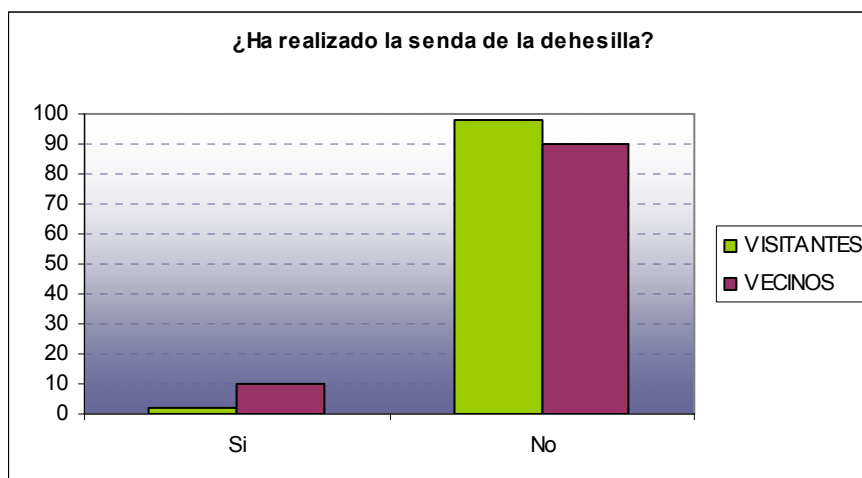
La mayoría de los vecinos encuestados no conoce las sendas autoguiadas y sólo un 10% ha realizado la senda del río Jarama y el Pinar. Además quienes conocen este

itinerario solo han utilizado, entre los servicios disponibles, las señales de orientación. La misma situación se produce en la senda de la dehesilla, realizada por una minoría de vecinos (10%) que únicamente se han utilizado las señales de orientación.

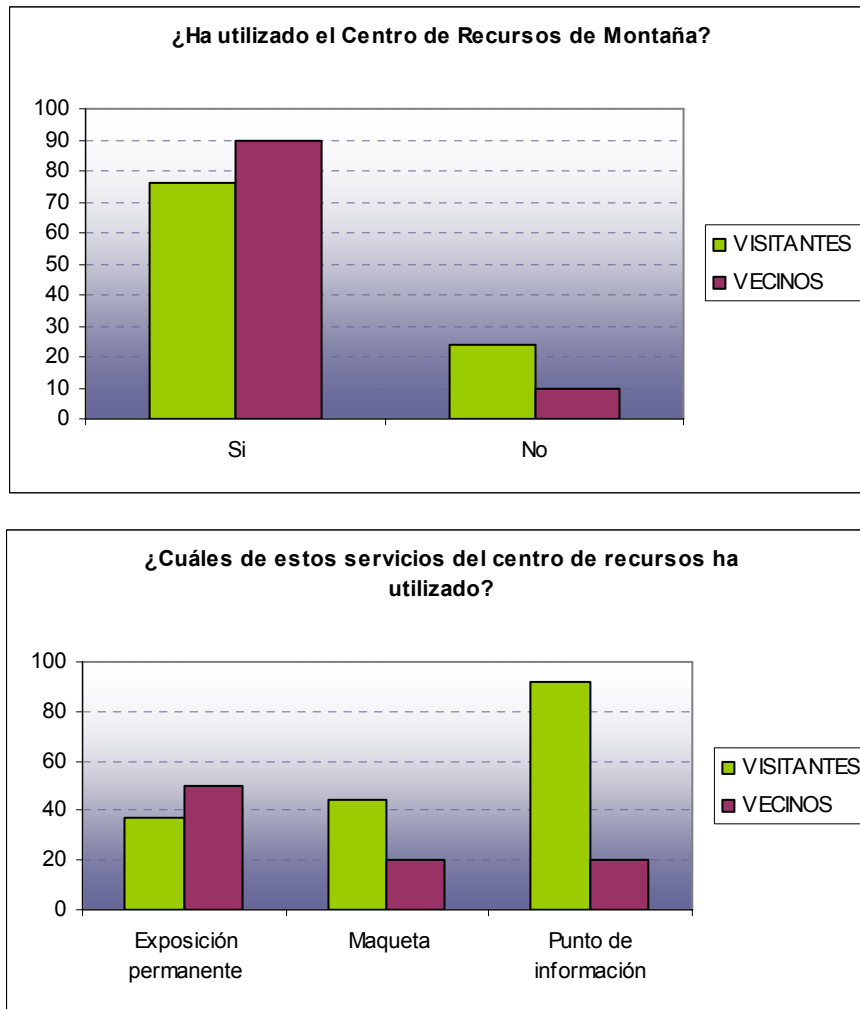
Comparando estos resultados con los obtenidos para los visitantes se observa como la proporción de quienes han realizado la senda del río Jarama y del pinar es algo mayor entre los vecinos, si bien, los visitantes han utilizado una mayor diversidad de servicios (folleto, paneles y señales).



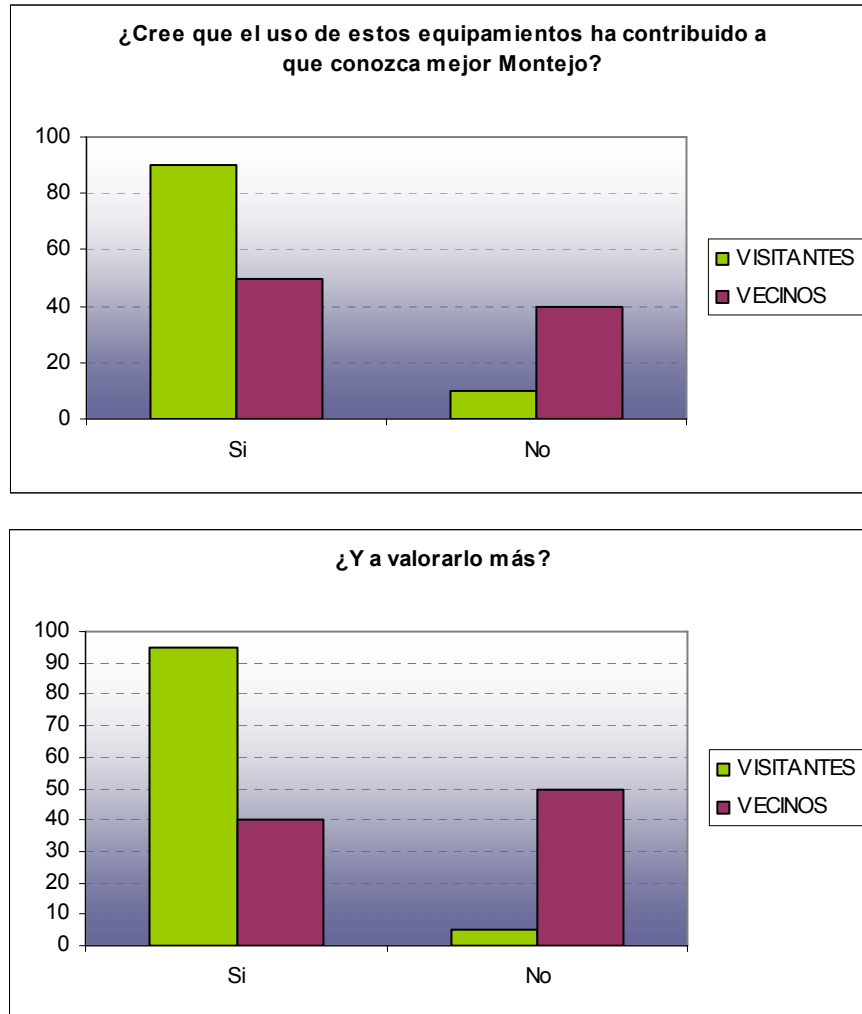
La senda de la dehesilla, también ha sido realizada por una proporción algo mayor de vecinos que de visitantes y en este caso de nuevo, hay un uso claramente mayor de los servicios ofrecidos entre los visitantes.



En cuanto al Centro de Recursos de Montaña se trata de un servicio turístico muy utilizado por los vecinos, más incluso que por los visitantes. Lo conocen un 90% de las personas encuestadas que han disfrutado en elevada proporción de la exposición permanente (50%) y en menor medida del punto de información (20%) y la maqueta (20%).

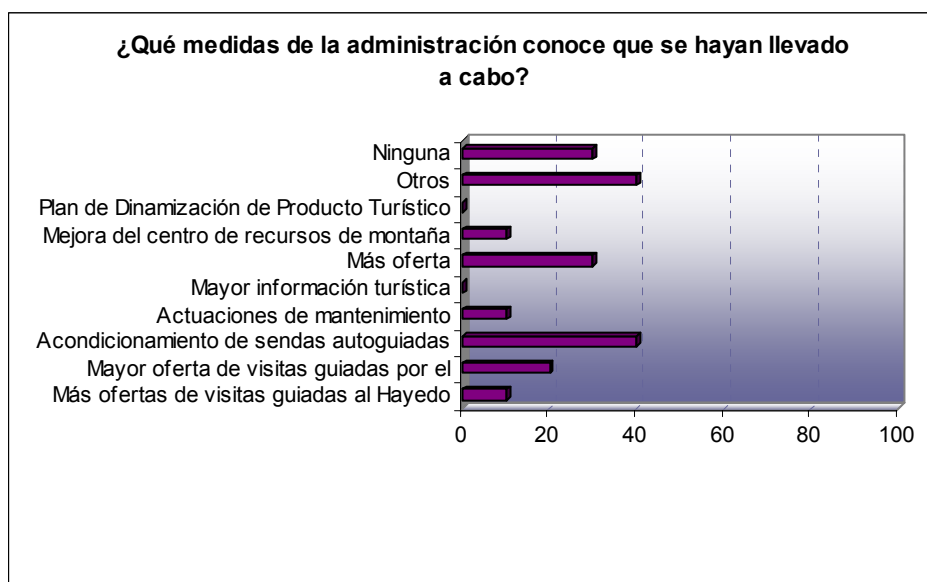


En definitiva, los resultados del análisis constatan que hay servicios de interpretación muy utilizados por los vecinos de la localidad, como las rutas guiadas por el Hayedo de Montejo y el Centro de Recursos de Montaña, y otros como los senderos autoguiados y las visitas de la Reserva de la Biosfera que solo son conocidos y utilizados por una minoría. En cualquier caso, más de la mitad de los vecinos encuestados creen que el uso de estos equipamientos ha contribuido a que conozcan mejor la localidad (55,6%) y a valorarla más (56%). Sin embargo, estas cifras son inferiores a los obtenidos en la encuesta dirigida a visitantes.



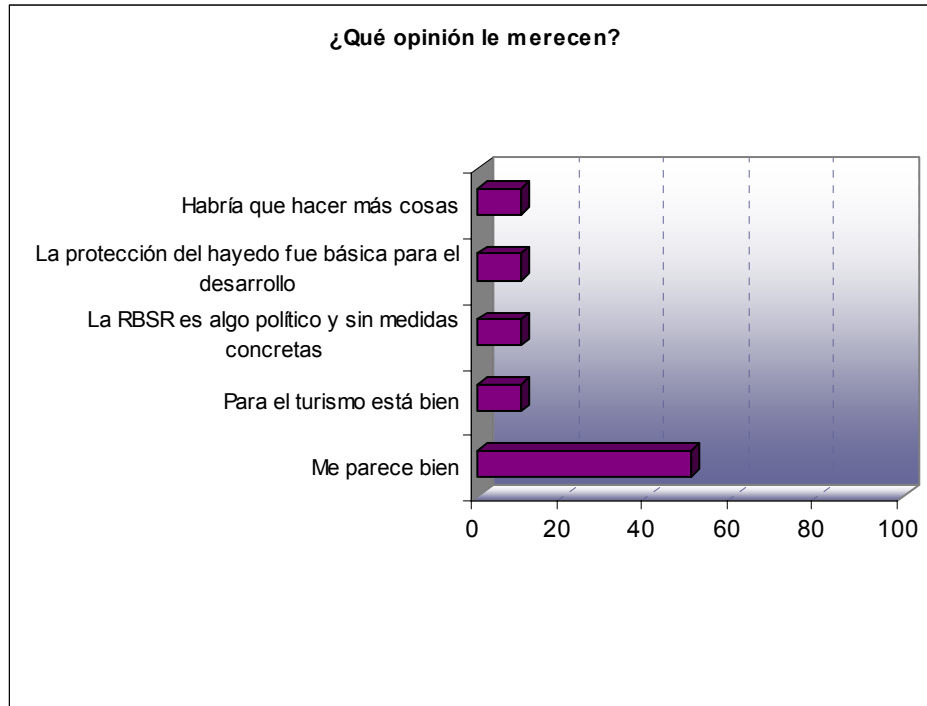
En cuanto al conocimiento sobre las medidas de mejora desarrolladas por la administración algunos vecinos (30%) no han detectado ninguna. Entre los que sí las conocen, las más citadas son el acondicionamiento de sendas autoguiadas (40%) y otros (40%) donde se incluyen el aparcamiento disuasorio, la visita de la Ruta Quetzal y la declaración de la Reserva de la Biosfera. También hay un porcentaje significativo que percibe el aumento de la oferta (30%) y la ampliación de las visitas guiadas por el municipio (20%). Sin embargo, el incremento de la información turística y el Plan de Dinamización de Producto Turístico no han sido indicadas por ninguno de los vecinos encuestados. Esto nos hace pensar que el proceso de elaboración y ejecución del PDPT se ha desarrollado sin la participación de la población local y en este sentido no conviene olvidar que la participación social es uno de los instrumentos más eficaces para avanzar en la sostenibilidad turística. Además, como se comentó anteriormente, numerosas

propuestas de este plan no se han desarrollado hasta la fecha, cuestión que también incide en que los vecinos apenas hayan podido percibir las.



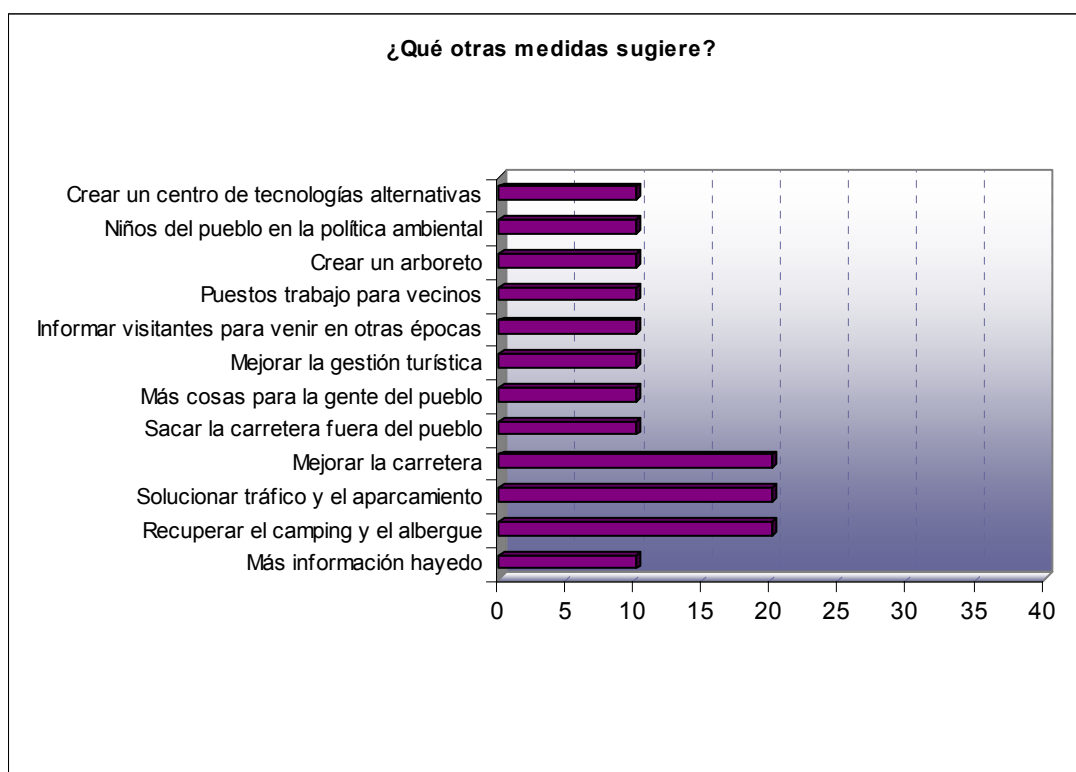
El análisis comparativo muestra que los vecinos tienen conocimiento sobre más actuaciones que los visitantes y que todas las mejoras identificadas por los visitantes también lo son por los vecinos, como las actuaciones de mantenimiento y el incremento de la oferta. Esta situación es bastante comprensible, en tanto los vecinos pueden percibir a diario las mejoras y están más informados de las actividades realizadas por las administraciones.

Respecto a la opinión sobre las medidas de mejora, la mitad de los vecinos encuestados las aprueban (50%) a nivel general. Otros hacen referencia a medidas concretas como que *“la protección del hayedo fue básica para el desarrollo”* o que *“la Reserva de la Biosfera de la Sierra del Rincón es algo político y sin medidas concretas”*.



Respecto a las cuestiones turísticas a mejorar, las opiniones de los vecinos pueden clasificarse en las siguientes categorías:

- Oferta turística y equipamientos. Destacan propuestas como hacer *“más cosas para la gente del pueblo”*, *“crear un arboreto y recuperar el camping y el albergue”* y *“crear un Centro de Tecnologías Alternativas que podrían visitar universidades, turistas, sistema educativo”*.
- Acceso, transporte y estacionamiento. Destacando cuestiones relacionadas con el arreglo de carretera, mejorar el aparcamiento y solucionar el problema del tráfico como, por ejemplo *“sacar la carretera fuera del pueblo”*, *“ampliar carretera hasta el hayedo y mejorar acceso hasta el Cardoso”*.
- Información y señalización. Se proponen actuaciones como *“informar de manera más clara todo lo relacionado con el hayedo”*, *“informar a los visitantes de que pueden venir en otras épocas distintas al otoño”*.
- Planificación y gestión. Incluye planteamientos orientados a *“dosificar las visitas a lo largo del año”*, *“que los puestos de trabajo que se crean sean para la gente de aquí”*, *“cambiar la gestión”* y *“desarrollar proyectos a partir de los cuales se involucrara a los chavales del pueblo en la política ambiental”*.



Las propuestas que más vecinos indican son aquellas relacionadas con el acceso, tráfico y estacionamiento como mejorar la carretera (20%), solucionar los problemas del tráfico y aparcamiento (20%) y la recuperación del camping y el albergue (20%).

Algunos vecinos encuestados no han sabido o querido proponer medidas de mejora. Sin embargo, otros han formulado actuaciones interesantes vinculadas a las Reservas de la Biosfera como la creación de un centro de tecnologías alternativas o la participación de los más pequeños en la política ambiental. En cuanto a las propuestas relacionadas con la planificación y gestión turística destacan las destinadas a solucionar algunos problemas del turismo en la localidad, como la estacionalidad de las visitas, que no han sido tratadas en los diferentes estudios y planes revisados.

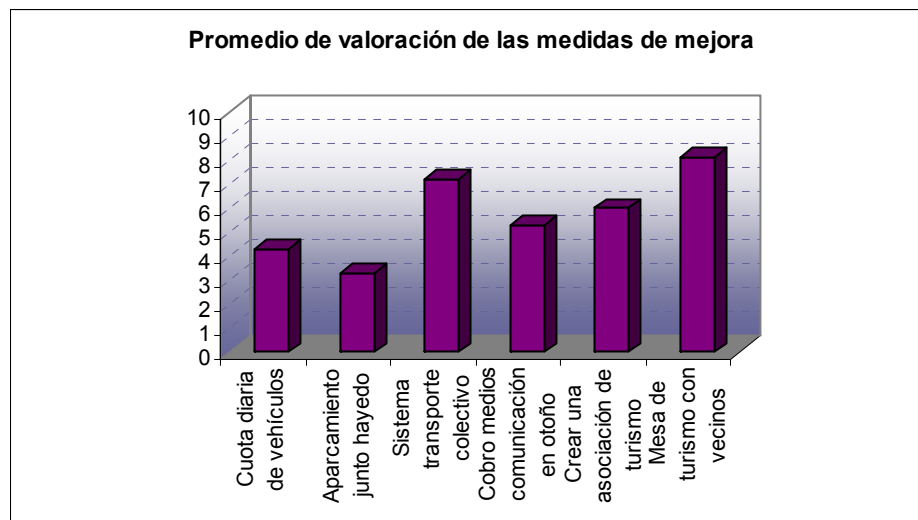
Por último, se observan algunas diferencias y semejanzas en las respuestas a esta cuestión entre ambos actores. Vecinos y visitantes proponen medidas centradas en el tráfico como mejorar la carretera de acceso al hayedo y actuaciones para incrementar la información y señalización turística. En los dos casos hay encuestados que hacen referencia a mejoras dirigidas a ampliar la oferta turística aunque las propuestas concretas son diferentes. En cualquier caso, entre los vecinos predominan cuestiones

relacionadas con el tráfico y entre los visitantes con mejoras del entorno del hayedo e incremento de la información y la señalización.

En otro apartado del cuestionario se preguntó a los vecinos su valoración ante mejoras específicas de infraestructuras de acceso y aparcamiento, medidas para disminuir la estacionalidad y actuaciones para incrementar la coordinación entre los actores implicados.

Entre las medidas centradas en las infraestructuras de acceso y aparcamiento la mejor valorada, y única con una valoración positiva, es el sistema de transporte colectivo (promedio 7,2). La cuota diaria de vehículos (promedio 4,3) y la ampliación del aparcamiento junto al hayedo (promedio 3,3) no son soluciones apoyadas por la mayoría de ellos.

Entre las propuestas relacionadas con la coordinación y participación la más valorada es la creación de mesas de turismo con representación de la población local (promedio 8,1) y la creación de una asociación de turismo también está bien valorada (promedio 6). Ambos datos ponen de relevancia la demanda social de una mayor participación en la toma de decisiones sobre cuestiones relacionadas con la sostenibilidad turística. En este sentido, existencia de mesas de turismo en las que estuvieran representados todos los actores sociales permitiría el establecimiento de pactos y compromisos para el reparto de poderes y responsabilidades. De forma indirecta también contribuiría a mejorar la percepción sobre el turismo entre los vecinos de la localidad. Como ya se ha comentado con anterioridad la participación activa de todos los agentes sociales es un aspecto central de la sostenibilidad por lo que es importante incidir en ella, fundamentalmente cuando existe una demanda social.



En definitiva, los vecinos valoran muy positivamente la puesta en marcha de un sistema de transporte colectivo entre el núcleo urbano y el Hayedo de Montejo y la creación de una mesa de turismo, en la que estarían dispuestos a participar el 77,8% de los mismos. Las medidas menos valoradas o que no son aceptadas son las otras alternativas para solucionar el problema del tráfico (cuota diaria de vehículos y aparcamiento junto al hayedo).

Un aspecto a destacar al respecto es que algunos vecinos aprueban el sistema de transporte colectivo siempre y cuando se acondicionen aparcamientos en el núcleo urbano para dar cabida a los vehículos de quienes utilizaran estos sistemas de transporte. En este sentido, no hay que olvidar que el tráfico y estacionamiento de vehículos en el casco urbano es una de las principales molestias para los vecinos generadas por el desarrollo turístico.

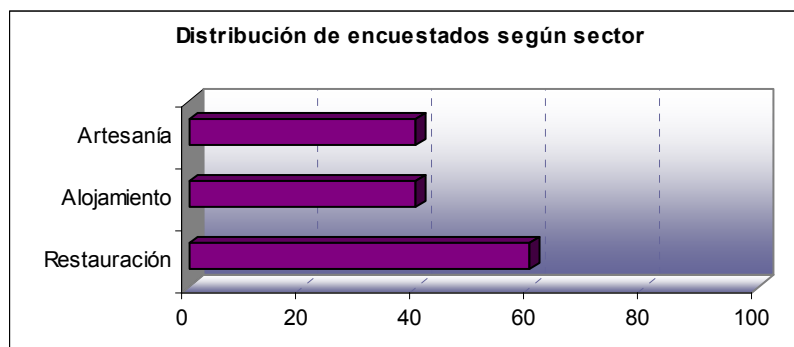
A modo de conclusión se puede establecer que la mayoría de los vecinos cree que el desarrollo turístico es bueno para el municipio y para sus habitantes. Aunque algunas personas encuestadas no perciben las actuaciones para mejorar el turismo realizadas por la administración, entre los que las conocen las opiniones suelen ser positivas. Los vecinos proponen mejoras centradas en la oferta turística y equipamientos, soluciones al problema del transporte, incrementar la información y señalización y mejorar la planificación y gestión turística con una mayor implicación en la gestión de la Reserva de la Biosfera, el Plan de Dinamización y, consecuentemente en el desarrollo turístico. Las más respaldadas son la mejora de la carretera de acceso, el acondicionamiento de aparcamientos y la reconstrucción del camping y el albergue. El sistema de transporte colectivo es la alternativa mejor valorada por los vecinos para solucionar el problema del tráfico. La creación de una asociación de turismo está bien vista entre los vecinos de Montejo aunque valoran mejor la mesa de turismo en la que muchos muestran disposición a participar.

Respecto al uso de los servicios de interpretación numerosos vecinos de Montejo han realizado la visita guiada por el hayedo y han visitado el Centro de Recursos de Montaña, siendo escasos los que conocen las sendas autoguiadas o las rutas guiadas gestionadas por la Reserva de la Biosfera de la Sierra del Rincón. En cualquier caso, los vecinos encuestados han utilizado en mayor proporción que los visitantes los servicios de interpretación, excepto la visita guiada por el municipio.

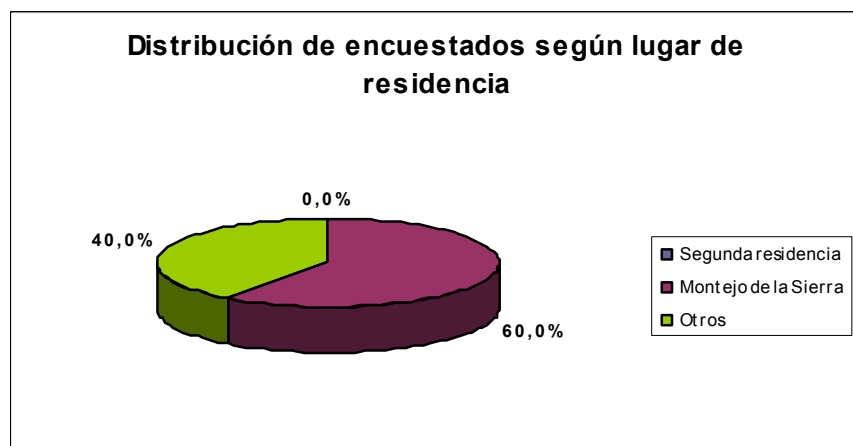
En este contexto se pueden proponer medidas como dar a conocer entre los vecinos de la localidad aquellos servicios de interpretación que no utilizan habitualmente, informarles de las medidas desarrolladas por la administración para mejorar el sector turístico, facilitar una mayor participación de la población local en la planificación turística a partir de su integración en las mesas de turismo, recuperar el camping y el albergue y establecer un sistema de transporte colectivo siempre y cuando se acondicione un aparcamiento en Montejo que evite molestias por el tráfico.

- La percepción de los empresarios locales

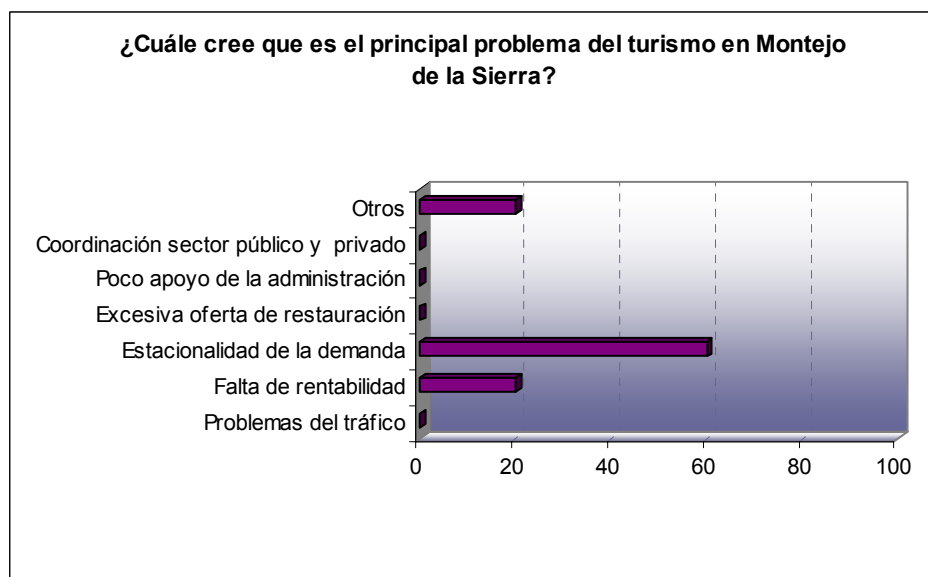
Para esta parte de la investigación también se seleccionaron perfiles concretos siendo posible que el perfil del empresariado no coincida con el real del municipio. En cualquier caso como el número de negocios turísticos en Montejo de la Sierra es muy pequeño, se encuestó a la mayoría de las personas dedicadas al sector, de forma que el 60% de los encuestados tienen empresas de restauración, el 40% de alojamientos y un porcentaje relevante de todos ellos gestiona establecimientos mixtos.



Otro de los aspectos a destacar del perfil de los empresarios consultados es que más de la mitad viven en Montejo de la Sierra (60%), ninguno tiene segunda residencia en el municipio y algunos habitan en otros municipios como Madrid o Prádena del Rincón. Además, el 60% de los encuestados no tiene vínculos familiares con la localidad. De este modo, se observa como numerosos negocios son abiertos por población alóctona que con el tiempo han desplazado su primera residencia a este municipio.

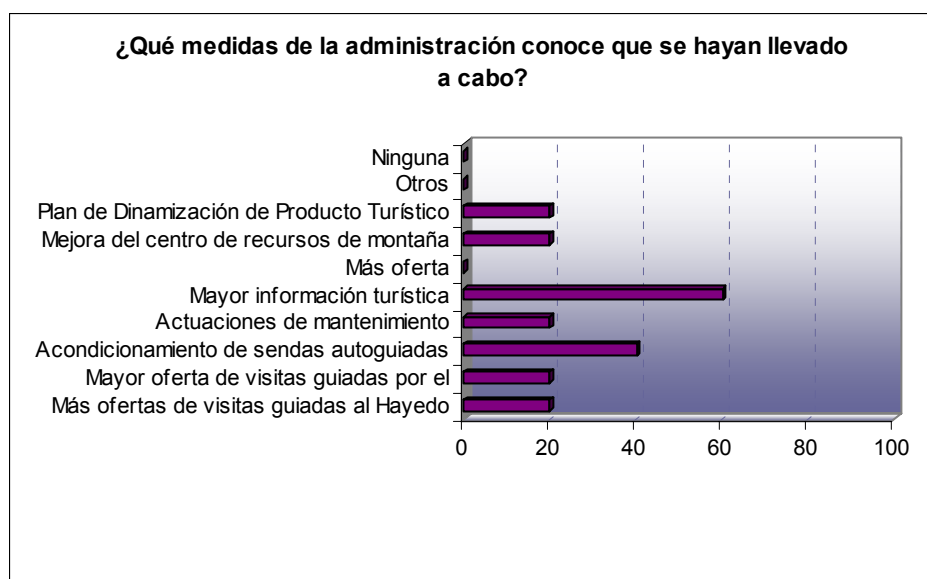


Todos los empresarios encuestados creen que el desarrollo turístico beneficia a Montejo de la Sierra. Para muchos el principal problema es la estacionalidad de la demanda (60%) y en menor medida (20%) la falta de rentabilidad y otros problemas como la escasez de promoción (20%). Estos resultados se corresponden con las observaciones recogidas en fases anteriores de la investigación en las que se ha detectado como la estacionalidad es uno de los principales problemas del turismo en la localidad para el que no se han buscado suficientes soluciones. La falta de rentabilidad es otro problema identificado en la encuesta realizada a visitantes en la que un 48% de los encuestados respondía que había gastado menos de 10€ durante su estancia en la localidad. En consecuencia, la resolución de este problema relacionado directamente con la sostenibilidad económica del turismo, pasa por el incremento del gasto de los visitantes, cuestión directamente relacionada, a su vez, con el incremento de su estancia y con el aumento y la diversificación de la oferta. En este último caso, la creación de nuevos productos y servicios se plantea como uno de los principales retos a resolver.



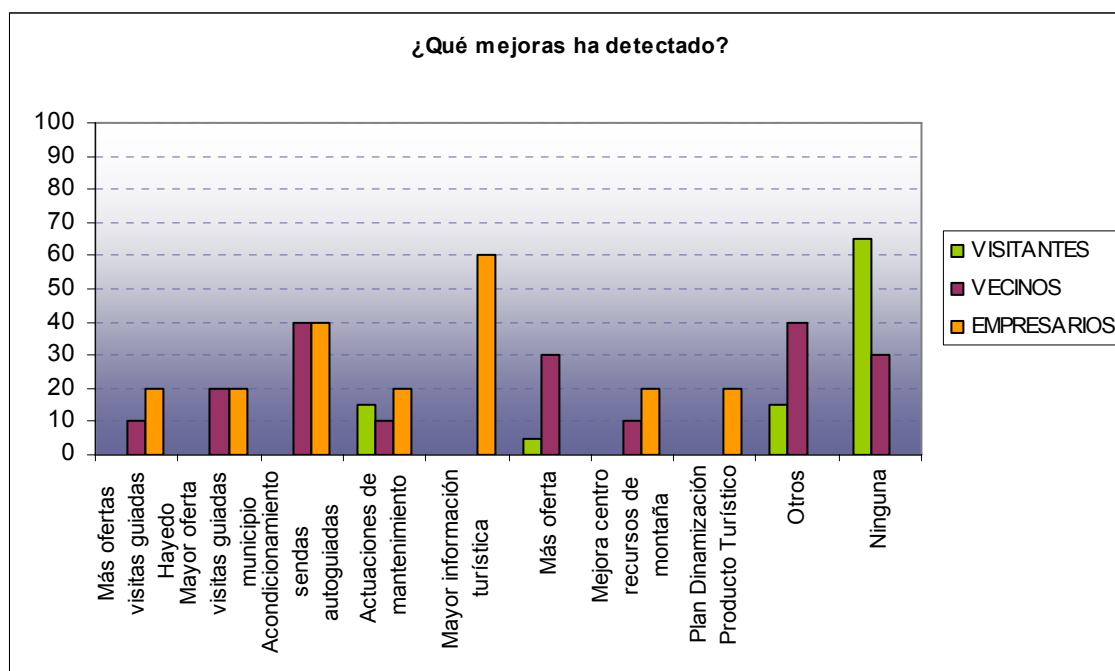
En cualquier caso, los empresarios consideran que estos problemas afectan directamente a su negocio aunque las razones aportadas son diferentes. Los que creen que la estacionalidad es el principal problema hacen referencia a cuestiones como *“repercute en la rentabilidad del negocio”*, *“a la gente no le gustan las masificaciones”* y *“no solo existe el hayedo y hay muchas épocas para verlo”*. Otras razones indicadas por los empresarios encuestados son: *“iría mejor el negocio si se promocionara más”* y *“viene menos gente y consume menos”*.

En la pregunta relativa al conocimiento sobre las medidas de mejora realizadas por la administración el incremento de la información turística (60%) es la opción más señalada, seguida del acondicionamiento de sendas autoguiadas (40%). Con menor frecuencia se hace referencia al incremento de la oferta de visitas guiadas por el hayedo (20%) y por el municipio (20%), las actuaciones de mantenimiento (20%), la mejora del centro de recursos (20%) y el Plan de Dinamización de Producto Turístico (20%). Sin embargo, ninguno de los empresarios encuestados hace referencia al incremento de la oferta y a otras actuaciones.

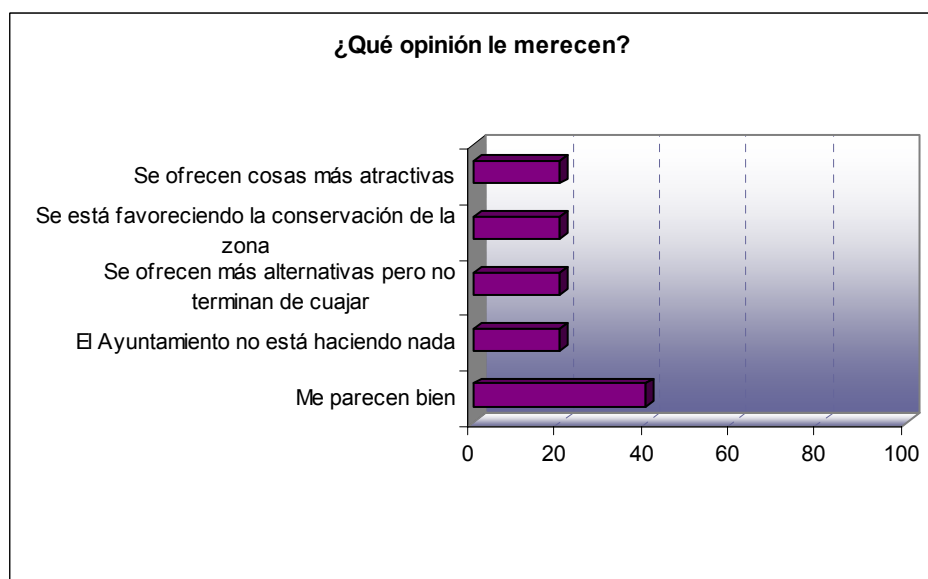


El análisis comparado de esta pregunta en las encuestas realizadas a los tres actores muestra como el colectivo que mejor percibe las actuaciones desarrolladas por la administración es, precisamente, el de los empresarios. Sin embargo, el Plan de Dinamización de Producto Turístico de la Sierra del Rincón es el proyecto que menos actores conocen (únicamente ha sido citada por algunos empresarios). Este resultado constata, una vez más, que se está trabajando de espaldas a los agentes. Una situación

similar se da con el incremento de la información turística que es indicado por bastantes empresarios pero ningún visitante ni vecino.

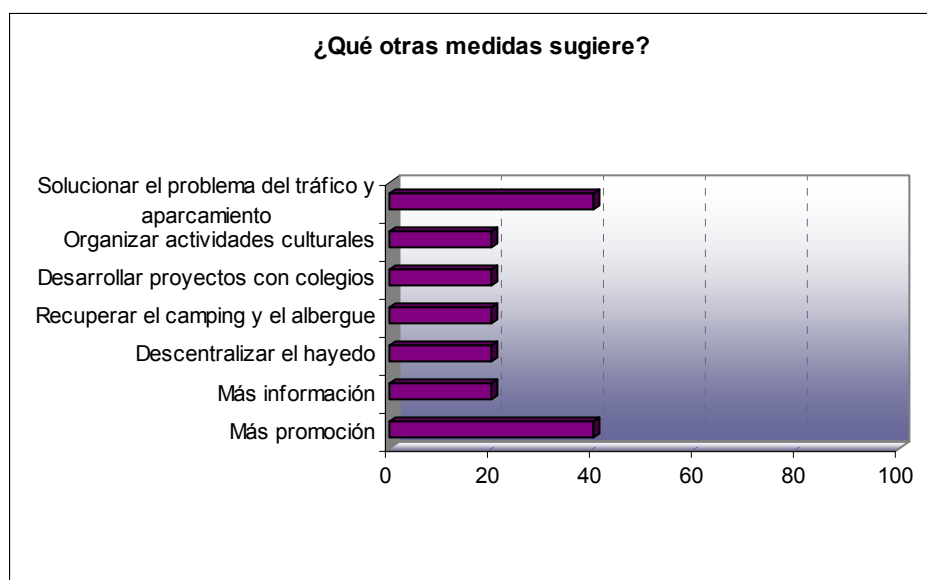


Casi todos los empresarios valoran de forma positiva las medidas desempeñadas por la administración. Un 40% aprueba las actuaciones de forma general –“*me parece bien*”- y en menor proporción se valoran opiniones de manera específica como “*se ofrecen cosas más atractivas*” y “*se está favoreciendo la conservación de la zona*”. También hay posturas críticas con las medidas “*se ofrecen alternativas pero no terminan de cuajar*” y con el papel de la administración “*el Ayuntamiento no está haciendo nada*”.



Entre las propuestas planteadas por este grupo de agentes ninguna está centrada en solucionar la estacionalidad pese a ser el principal problema del turismo para la mayoría de los encuestados. Bastantes personas hacen referencia al incremento de la promoción (40%) y a solucionar el problema del tráfico y el aparcamiento (40%). En menor proporción se indican medidas relacionadas con la oferta como organizar actividades culturales, desarrollar proyectos con colegios o recuperar el camping y el albergue.

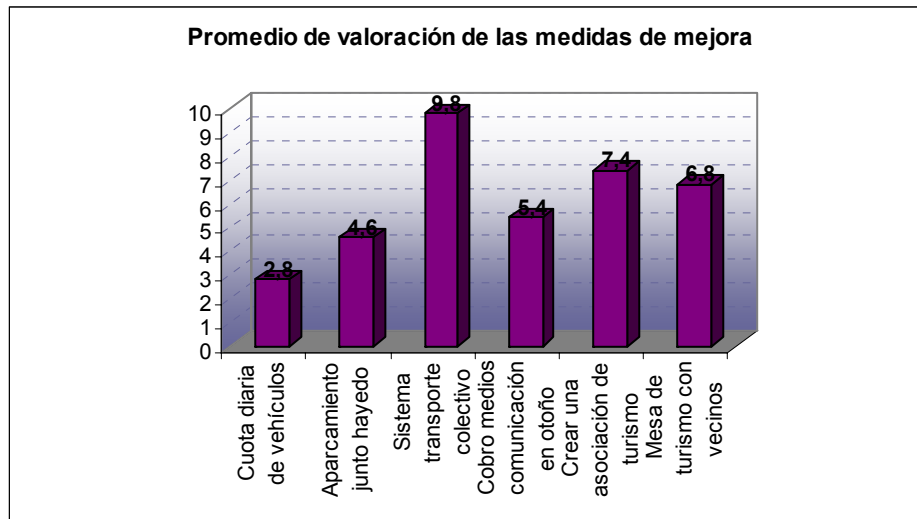
También se hace referencia a incrementar la información turística y descentralizar el hayedo dispersando la oferta por todo el territorio. Como ya se comentó con anterioridad, casi la mitad de los visitantes que acude al Hayedo de Montejo gasta menos de 10€ durante su estancia y en este sentido, generar nuevos servicios y atractivos en el núcleo urbano contribuiría a difundir el flujo turístico desde el hayedo al resto del municipio y a incrementar su gasto turístico.



Si comparamos las respuestas de vecinos y empresarios a esta cuestión podemos observar como en ambos casos las propuestas más respaldadas son las que buscan solucionar los problemas del tráfico y el estacionamiento. En menor medida hay quienes consideran necesario incrementar la información turística y recuperar el camping y el albergue.

Si bien, a nivel general, vecinos, visitantes y empresarios coinciden al proponer un incremento de la información turística y en buscar soluciones al problema del tráfico y el aparcamiento, los tres grupos de actores hacen referencia al incremento de la oferta

turística pero con medidas diferentes. Por lo demás, las propuestas son distintas, en parte porque cada colectivo indica aquellas cuestiones que más le pueden beneficiar.



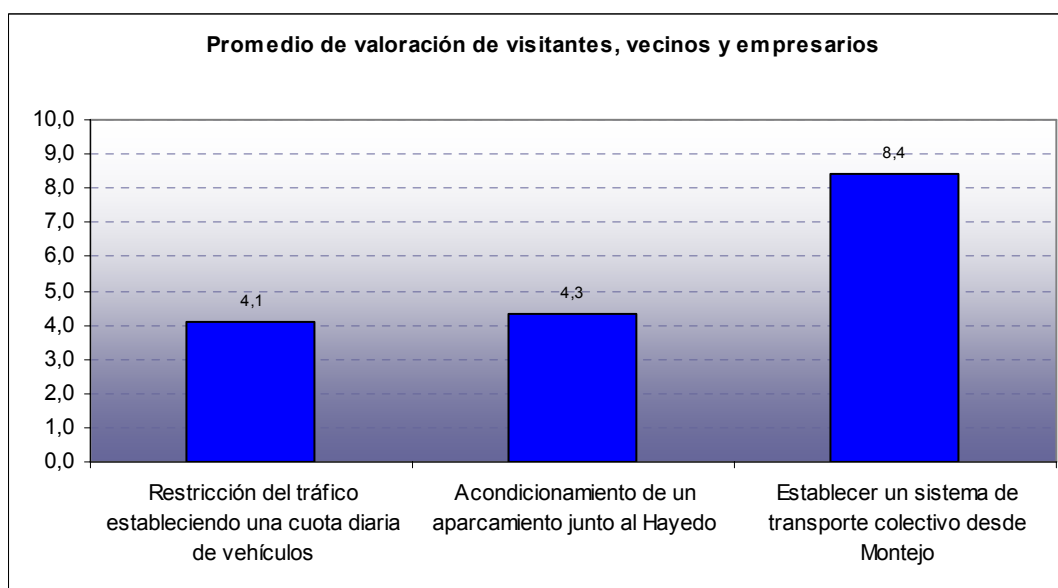
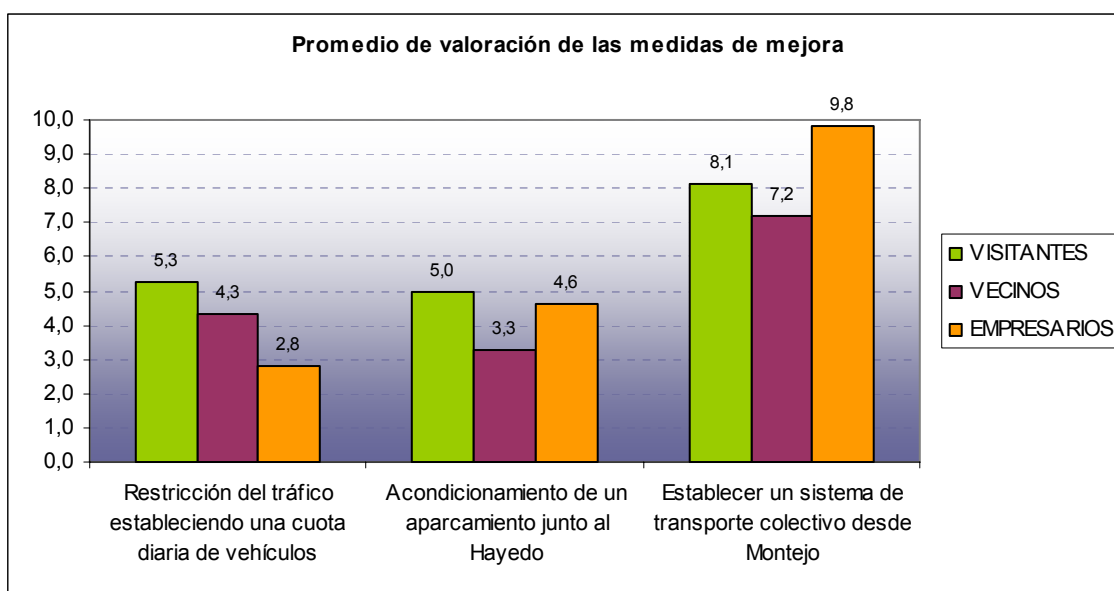
Respecto a la valoración de las diferentes medidas de mejora, el análisis efectuado permite obtener una serie de conclusiones relevantes.

Entre las medidas de coordinación la mejor valorada por los empresarios encuestados es la creación de una asociación de turismo (promedio 7,4). La puesta en marcha de una mesa de turismo con representación de la población local también está valorada de forma positiva (promedio 6,8). Como es de esperar la creación de una asociación de turismo está más respaldada entre los empresarios y la mesa de turismo entre la población local.

No obstante, los datos reflejan como un escaso 40% de los empresarios muestran disposición a participar en las mesas de turismo, proporción menor a la de los vecinos encuestados. Sin embargo, la situación se invierte en la asociación ya que un 60% está dispuesto a participar en la misma. Analizando detenidamente los resultados se observa que aquellos que participarían en la mesa de turismo también lo harían en la asociación pero hay quienes participarían en la asociación y no en la mesa de turismo.

Entre las propuestas específicas para solucionar el problema del tráfico la que presenta mayor puntuación es el establecimiento de un sistema de transporte colectivo entre el núcleo urbano y el hayedo (promedio 9,8). De hecho, la cuota diaria de vehículos (promedio 2,8) y la ampliación del aparcamiento junto al hayedo (promedio 4,6) no son bien valoradas entre los empresarios.

Si comparamos el promedio de valoración de las alternativas propuestas para mejorar el tráfico y estacionamiento la mejor valorada por vecinos, visitantes y empresarios es el sistema de transporte colectivo. Los visitantes valoran de forma similar la cuota diaria de vehículos y el acondicionamiento de un aparcamiento junto al hayedo. Sin embargo, los vecinos valoran algo mejor la cuota diaria y los empresarios el aparcamiento. En cualquier caso, la media global obtenida para las tres categorías de agentes consultados constata que la medida con mayor valoración es el sistema de transporte colectivo (promedio 8,4) seguida muy por detrás por el aparcamiento junto al hayedo (promedio 4,3) y la cuota de vehículos (promedio 4,1).



En síntesis, la estacionalidad de la demanda es para muchos empresarios el principal problema del turismo en la localidad, colectivo que mejor percibe las medidas desarrolladas por la administración y que las valora con mayor puntuación. Estos agentes proponen medidas para incrementar la promoción y mejorar el tráfico, olvidando plantear soluciones a la estacionalidad. Entre las alternativas planteadas las mejor valoradas son el sistema de transporte colectivo y la creación de una asociación de turismo en la que muestran disposición a participar más de la mitad de los encuestados. Por último, a pesar de que algunos empresarios hacen referencia al PDPT de la Sierra del Rincón esta es la actuación menos conocida por los mismos.

Parece, por tanto, necesario estudiar soluciones para disminuir la estacionalidad de la demanda, incrementar la promoción, dar a conocer el Plan de Dinamización de Producto Turístico, fomentar el desarrollo de mesas de turismo en las que se estudie la posibilidad de crear una asociación en la que participen los empresarios y las diferentes administraciones involucradas y buscar soluciones al problema del tráfico y el estacionamiento como el acondicionamiento de un aparcamiento en el casco urbano de Montejo y la puesta en marcha de un sistema de transporte colectivo hasta el hayedo.

- Percepción del personal técnico y los representantes políticos locales

El cuarto y último colectivo de agentes investigados, en el caso de Montejo, son los técnicos implicados en la gestión del turismo, el desarrollo rural y los recursos naturales, y los representantes políticos locales. La técnica en este caso ha sido la entrevista en profundidad dirigida a identificar sus percepciones en torno a los problemas de sostenibilidad turística.

Mediante el análisis de las entrevistas realizadas se pretende conocer cuáles son los problemas del turismo que más preocupan a técnicos y políticos y cuál es su percepción sobre el grado de satisfacción de otros actores involucrados en el desarrollo turístico. Además se tratará de evaluar hasta qué punto existen visiones y argumentos comunes, complementarias o divergentes en torno a los problemas, las actuaciones y las propuestas del turismo en la localidad. Este análisis nos será de interés tanto para conocer la situación actual del turismo como para definir propuestas de mejora.

Para los técnicos (incluyendo el personal del Centro de Educación Ambiental del Hayedo de Montejo) el principal problema que tradicionalmente ha sufrido el turismo en Montejo ha sido su estacionalidad y también el escaso asociacionismo del sector empresarial. Los agentes políticos, sin embargo hacen referencia a otros problemas

como la falta de promoción, la escasez de infraestructuras y el estacionamiento de vehículos tanto en el entorno del hayedo como en el núcleo urbano de Montejo.

Tampoco coinciden ambos tipos de agentes a la hora de identificar soluciones, en parte porque indican las que ha desarrollado la administración en la que participan, como la colocación de bolardos, acondicionamiento de aparcamientos disuasorios, incremento de la promoción y creación de una nueva oficina de turismo, por parte del Ayuntamiento de Montejo, y recuperación de sendas, señalización turística, creación de productos alternativos al hayedo y potenciación del asociacionismo entre los empresarios por parte de la Reserva de la Biosfera de la Sierra del Rincón.

Sin embargo, técnicos y políticos coinciden en señalar que una de las dificultades para la ejecución de medidas de mejora es la escasez de recursos económicos. El personal de la Reserva de la Biosfera hace referencia, además, a la escasa coordinación entre agentes.

Como soluciones que se van a desarrollar a corto plazo los agentes vinculados al Ayuntamiento de Montejo indican medidas para solucionar los problemas del tráfico como la construcción de un aparcamiento en la entrada del pueblo y la intención de reformar el camping y albergue de la Dehesilla. Por su parte, el personal del Plan de Dinamización Turística hace referencia a la promoción de la comarca.

Otra percepción compartida entre técnicos y políticos, a nivel general, es el elevado grado de satisfacción de los visitantes. No obstante, una de las personas entrevistadas contesta a esta pregunta en los siguientes términos: *“Seguramente haya visitantes que salgan insatisfechos los fines de semana en los que hay problemas de saturación (otoño) porque no podrán visitar el hayedo y se encontrarán con un pueblo lleno de coches”*. En cualquier caso, los resultados obtenidos constatan el elevado grado de satisfacción entre los visitantes de Montejo de la Sierra.

Tampoco hay consenso en la valoración del grado de satisfacción de los vecinos ante el desarrollo turístico de Montejo de la Sierra. Algunos entrevistados consideran que la mayoría de la población local está contenta, mientras otros creen que depende de la persona. En este sentido conviene recordar que en la encuesta realizada a vecinos de la localidad se constata como la mayoría consideran que el desarrollo turístico beneficia a la localidad, aunque también hay quienes ven este desarrollo como algo negativo o quienes a pesar de percibir los beneficios consideran que es molesto para los residentes.

Los entrevistados tampoco contestan de manera similar a la pregunta centrada en el grado de satisfacción de los empresarios porque para los políticos los empresarios

están satisfechos aunque les gustaría que se incrementara el número de visitantes entre semana, mientras que para los técnicos, no pueden estar contentos con la situación actual por los problemas de rentabilidad y de estacionalidad de la demanda. También aquí conviene recordar que los resultados de la encuesta muestran como todos los empresarios consideran que el turismo es beneficioso para la localidad y a pesar de que indican problemas para el desarrollo de sus negocios, la mayoría valora positivamente las actuaciones de la administración.

En otro orden de problemas, todos los entrevistados (políticos y técnicos) coinciden en que los recursos de Montejo están suficientemente protegidos y ponen como ejemplo el hayedo. Uno de ellos señala, en este sentido, que *“la política de conservación y educación ambiental en el Hayedo es bastante estricta, lo que contribuye a su conservación”*.

Por último, los entrevistados también coinciden al creer que el modelo turístico actual de Montejo de la Sierra es sostenible e incluso uno de ellos indica que *“es sostenible, debido a la política de conservación que se sigue en el Hayedo. Pero hay que dar al turista opciones alternativas al Hayedo igual o más interesantes para que queden satisfechos con la visita a la Sierra”*.

En cuanto al personal del Centro de Educación Ambiental del Hayedo de Montejo⁷⁶, considera que el principal motivo para restringir las visitas al Hayedo de Montejo fue la masificación. La idea de limitar el acceso surgió a partir de la comparativa con otros destinos españoles y en el ámbito europeo y el número de visitantes se estableció inicialmente en función al personal disponible para realizar las rutas guiadas, mientras que el número de visitantes actual se mantiene en función del conocimiento práctico y los resultados de una encuesta realizada por la empresa que gestiona el Centro de Educación Ambiental del Hayedo de Montejo (INATUR) en el año 2000.

Como medidas complementarias a la restricción de las visitas se puso en marcha el programa de sendas guiadas y se acondicionaron rutas autoguiadas por el entorno del hayedo como la senda del río Jarama y el pinar.

El Centro de Educación Ambiental tiene competencias en el uso público del Hayedo de Montejo y en algunas actuaciones fuera del espacio protegido aunque se han visto limitadas a partir de la creación de la Reserva de la Biosfera de la Sierra del Rincón.

⁷⁶ La encuesta dirigida al personal del Centro de Educación Ambiental cuenta con muchas preguntas centradas en el conocimiento del funcionamiento del centro. En este apartado analizamos únicamente las respuestas que pueden interesar a la hora de establecer propuestas de mejora.

Como propuestas de mejora el personal del Centro de Educación del Hayedo de Montejo plantea la promoción e información sobre los servicios ofrecidos a partir de una página Web, aunque considera que en el hayedo no se puede hacer mucho más de lo que ya se ha realizado. En este sentido se plantea que el Programa de EA nace siendo interpretación, *“Además se utiliza información del programa de investigación y se interpreta para luego desarrollar la interpretación para el público visitante”* y que las visitas con público general se aplican principios de interpretación. Además, se considera que el programa amplía los conocimientos e incrementa la satisfacción de los visitantes, contribuyendo a la sostenibilidad turística de la región.

En definitiva, varias son las conclusiones que se pueden extraer del análisis de las entrevistas a técnicos y políticos. Para las personas entrevistadas los principales problemas del turismo son la estacionalidad, la escasez de aparcamiento y la falta de asociacionismo del sector empresarial. Indican diferentes medidas para mejorar el sector turístico pero no identifican ninguna que esté directamente dirigida a disminuir la estacionalidad. La falta de recursos es considerada una de las principales dificultades para la puesta en marcha de medidas de mejora.

Por otro lado, las personas entrevistadas perciben una elevada satisfacción por parte de los visitantes, pero no se ponen de acuerdo sobre el grado de satisfacción de los vecinos y empresarios y creen que los recursos están suficientemente protegidos. Además, consideran que el modelo turístico actual es bastante sostenible, en buena medida gracias al programa de uso público del Hayedo de Montejo.

En este contexto parece necesario realizar actuaciones para disminuir la estacionalidad de la demanda, buscar fondos económicos que permitan la ejecución de medidas de mejora, mantener el nivel de protección de los recursos y mejorar y potenciar la participación y coordinación de los actores involucrados.

Teniendo en cuenta los problemas planteados con anterioridad se puede considerar que la IP ha desempeñado y puede desempeñar un papel importante en su resolución. En Montejo los equipamientos y servicios interpretativos han facilitado la gestión del uso público en el hayedo a través de la realización de visitas guiadas y rutas autoguiadas y han contribuido a distribuir el flujo de visitantes por todo el territorio mediante la realización de visitas guiadas por el núcleo urbano. Además ha favorecido que vecinos y visitantes conocieran mejor la localidad y la valorasen más.

La IP puede desempeñar además un papel importante en la resolución y gestión de los problemas de la localidad sensibilizando, concienciando y reduciendo los impactos de los visitantes, mejorando la calidad de folletos, paneles y exposiciones, facilitando la puesta en valor de elementos del patrimonio natural y cultural infrautilizados, evitando la estacionalidad a partir de la realización de actividades, aportando un valor añadido a la experiencia turística, contribuyendo a incrementar la satisfacción de los visitantes, diferenciando el destino y diversificando la oferta turística. Para poder contribuir a estas cuestiones es necesario que los servicios y equipamientos se adecuen a las necesidades, requerimientos y objetivos de la Interpretación del Patrimonio. Parece relevante, por tanto, evaluar el nivel de calidad de los servicios y equipamientos de interpretación de Montejo, cuestión en la que se centra el siguiente apartado.

d) El nivel de calidad de los servicios de interpretación

A continuación se presentan los resultados de la valoración de las sendas “de la dehesilla” y “del río Jarama y el Pinar”, de la “ruta guiada con público general por el hayedo”, la “ruta con grupo organizado por el hayedo” y la “visita guiada al núcleo urbano de Montejo” y del “Centro de Recursos de Montaña” (ver mapa 4), para conocer su grado de calidad y evaluar hasta qué punto se pueden definir como servicios de interpretación. Este análisis permitirá determinar el papel que la IP ha podido tener en la búsqueda de la sostenibilidad turística. Además, los resultados obtenidos serán de utilidad para conocer la situación actual del turismo en la localidad y para definir propuestas de mejora⁷⁷.

En todos los servicios y equipamientos evaluados se sigue el mismo esquema de análisis: primero se valora la gestión, después el diseño, a continuación las cuestiones relacionadas con la interpretación (técnicas y mensajes) y finalmente se hace una valoración global. Los criterios de valoración utilizados se han expuesto en el apartado relativo a metodología (páginas 24 a 31).

⁷⁷ En el Anexo 19 puede consultarse los cuestionarios de evaluación de la senda “de la dehesilla”, “del río Jarama”, ruta guiada con público general, ruta guiada con grupo organizado, visita guiada al municipio y Centro de Recursos de Montaña.

- Ruta autoguiada “Senda de la Dehesilla”

La “Senda de la Dehesilla” comienza en el Collado del Cardoso, a medio camino entre el núcleo urbano de Montejo y el hayedo. Este recorrido circular de tres kilómetros y medio, remonta un desnivel de 120 m y está dotado de señales de orientación, paneles de madera y un folleto. El itinerario aprovecha sendas tradicionales y cuenta con nueve paradas en las que se observan diferentes elementos naturales, como crestones rocosos y corros de roble melojo y culturales, como fuentes y antiguas carboneras.



La **gestión**⁷⁸ de la senda de la Dehesilla depende del Centro de Educación del Hayedo de Montejo. Además forma parte de la red de Sendas Verdes de la Comunidad de Madrid.

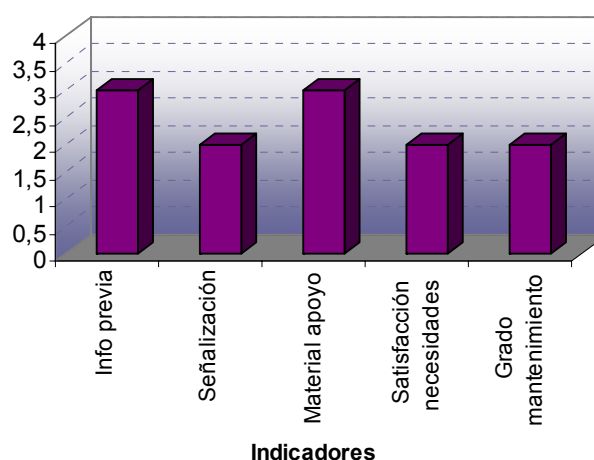
⁷⁸ Los criterios relacionados con la gestión pretenden evaluar hasta qué punto se promociona el servicio y se facilita su utilización por los visitantes.

La ruta cuenta con información previa editada (folleto) y personal (a través del punto de información del Centro de Recursos de Montaña) que podría mejorarse dando a conocer a todos los visitantes la existencia de este equipamiento. Su señalización en ocasiones es insuficiente (ver imagen 54) y cuenta con un adecuado material de apoyo (señales, paneles de madera y folleto). Sin embargo, no ofrece suficientes equipamientos (agua potable y puntos de descanso) como para satisfacer las necesidades de los visitantes. Cuenta con un buen mantenimiento de los equipamientos aunque no tanto del sendero, fundamentalmente en el último tramo.



Imagen 54: La señalización del comienzo del itinerario es insuficiente. Autor: elaboración propia

VALORACIÓN DE LA GESTIÓN



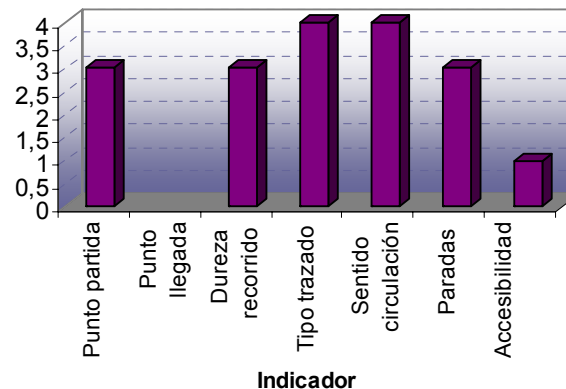
Los resultados obtenidos del trabajo de campo muestran como la gestión de la senda de la dehesilla podría mejorarse, principalmente en cuestiones como la señalización, el mantenimiento y la satisfacción de necesidades de los usuarios.

En cuanto al **recorrido**, la ruta comienza en el Collado de El Cardoso, bordea un pinar de repoblación, pasa junto a un crestón rocoso y atraviesa un robledal. Tiene una longitud de 3,5 kilómetros, con un desnivel de 120 metros y 9 paradas.



Imagen 55: El itinerario tiene un trazado circular y utiliza varios caminos. Autor: elaboración propia

VALORACIÓN DISEÑO DEL RECORRIDO



El itinerario presenta un buen punto de inicio aunque en ocasiones puede haber problemas para estacionar los vehículos⁷⁹. La dureza del recorrido es la adecuada pero el mal estado del firme puede incrementarla. El trazado (ver imagen 55) y sentido de la circulación son correctos, en tanto es circular, con curvas y atraviesa diferentes caminos y las paradas son suficientes, diversas y están relacionadas con un rasgo interpretativo. Sin embargo, no es un recorrido accesible para personas con movilidad reducida. En general, puede considerarse que el diseño del recorrido es muy bueno aunque su principal debilidad es que no es accesible para todo tipo de públicos.

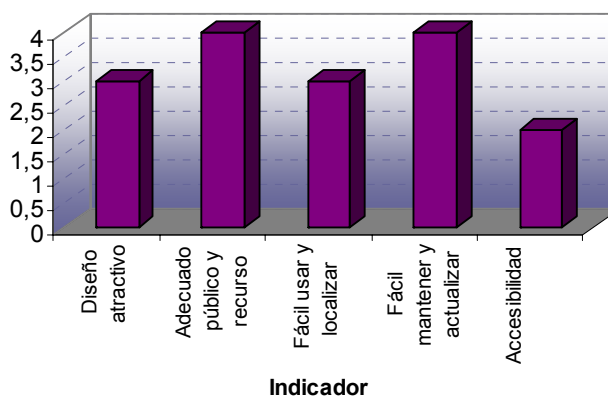
Los **medios interpretativos**⁸⁰ utilizados son paneles de madera, ubicados en las paradas, que indican la localización de un rasgo interpretativo y un folleto en el que se incluyen los contenidos.

El diseño del medio es atractivo, la forma, tamaño y materiales son adecuados, es cómodo de usar y muy fácil de mantener y actualizar. Por otro lado, este diseño permite un mínimo impacto sobre el entorno, al ser paneles pequeños y de madera, pero su ubicación no es accesible a todo tipo de públicos (ver imagen 56).



Imagen 56: Los folletos y paneles utilizados como medio interpretativo son adecuados al medio y al visitantes. Autor: Violeta Escudero

VALORACIÓN DISEÑO DEL MEDIO

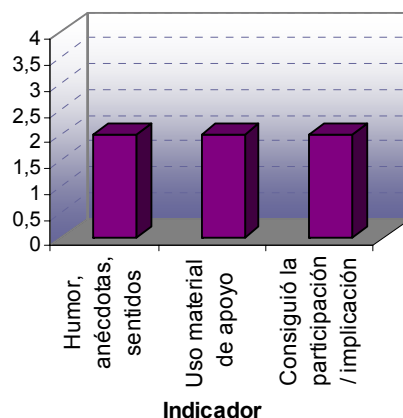


⁷⁹ No se ha valorado el punto de llegada porque al ser un itinerario circular coincide con el de inicio.

⁸⁰ Se entiende por medio interpretativo el material utilizado como soporte para transmitir un mensaje interpretativo. Los criterios relacionados con el medio (atractivo, adecuado al recurso y al público, fácil de usar y localizar, fácil de mantener y actualizar y accesible) evalúan hasta qué punto es adecuado para ejecutar el programa.

Otra de las cuestiones a valorar es si el folleto que complementa al itinerario incorpora **técnicas de interpretación**⁸¹. Este material de apoyo no utiliza, por lo general, el humor, la provocación, las anécdotas ni favorece el uso de los sentidos. Tampoco utiliza dibujos, esquemas ni fotografías para complementar el mensaje, ni favorece la participación.

VALORACIÓN TÉCNICAS IP



Puede concluirse, por tanto, que el material de apoyo no incorpora técnicas de interpretación, en la medida en que no utiliza las disponibles para este tipo de soportes (imágenes, preguntas, anécdotas...).

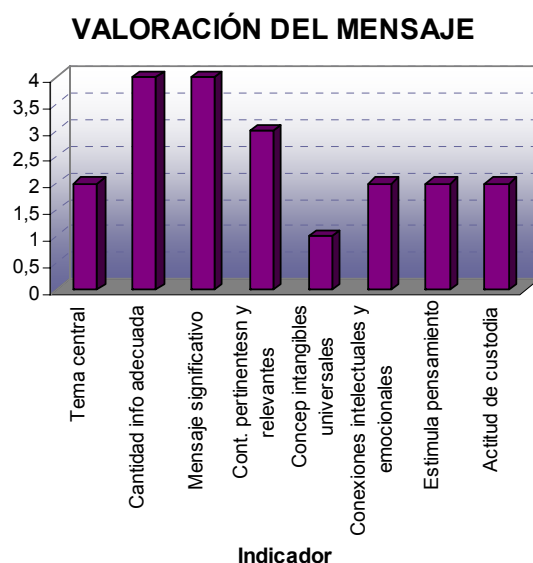
En cuanto al **mensaje**⁸² incorporado al folleto del itinerario, la cantidad de información es correcta, el mensaje es significativo y adecuado al público y los contenidos son pertinentes. Sin embargo, no se relaciona lo suficiente el mensaje con aspectos de la vida de los visitantes. Además, el mensaje no tiene un tema central claro, no favorece conexiones emocionales, no relaciona elementos tangibles con significados intangibles, estimula insuficientemente el pensamiento y no infunde, una actitud de custodia y respeto.

Se puede establecer, por lo tanto, que pese a que la cantidad de información es correcta y el mensaje es significativo, no se cumplen las condiciones necesarias para

⁸¹ Se entiende por técnica de interpretación cualquier “*idea, truco, estrategia o estilo para mejorar la efectividad en la captación del mensaje interpretativo por el público, de forma amena y gratificante*” (Europarc – España, 2005).

⁸² Se entiende por mensaje interpretativo los “*contenidos y conceptos que se desea que el visitante aprenda, comprenda e interiorice, tras su paso por un programa interpretativo*” (Europarc – España, 2005). Los mensajes interpretativos deben contener un tema central, en forma de oración con sujeto, verbo y predicado, porque es la idea que se quiere que los visitantes recuerden.

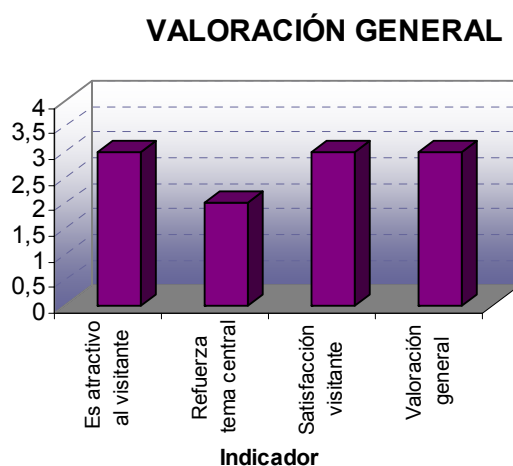
considerarse interpretativo. En este sentido, no se están sabiendo aprovechar las potencialidades de la interpretación para generar cambios de valores entre los visitantes y, finalmente contribuir a la gestión y conservación del patrimonio.



En **general** el itinerario es atractivo para los visitantes (ver imagen 57) y éstos salen satisfechos de la visita a pesar de que no cuenta con un tema central claro. En cualquier caso, es un itinerario que se podría mejorar.



Imagen 57: el paisaje es uno de los principales atractivos del itinerario. Autor: Violeta Escudero.



En definitiva, al evaluar la senda de la dehesilla se percibe un buen trabajo de planificación y diseño, se observa como en algunas zonas el sendero no se encuentra en buen estado de mantenimiento y no es accesible, se detecta escasa aplicación de

técnicas de interpretación y se considera que el mensaje no cumple los requisitos mínimos para considerarse interpretativo.

Como ya se observó al analizar el grado de ejecución de las propuestas, este recurso se creó a partir de las actuaciones desarrolladas para solucionar los problemas de saturación del Hayedo de Montejo. De hecho, el personal del Centro de Educación Ambiental lo incluye entre las medidas complementarias a la restricción de las visitas al hayedo. En este sentido, el análisis del comportamiento de los actores involucrados muestra que se trata de un servicio infrautilizado entre los visitantes y los vecinos de la localidad. Por tanto, se constata un amplio margen de mejora para cubrir los objetivos para la que fue diseñada, entre los que destaca en términos de sostenibilidad turística, la reducción de la presión del turismo sobre el Hayedo de Montejo.



Imagen 58: Una de las paradas de la senda de la dehesilla dotada de señales que identifican un rasgo interpretativo, construidas en madera y de marcas de pintura que definen el recorrido. Autor: elaboración propia.

En definitiva, parecería pertinente incrementar la promoción de la senda, desarrollar actuaciones de mantenimiento, mejorar el firme, reubicar algunas paradas para favorecer la accesibilidad y acondicionar puntos de agua potable y alguna zona de

descanso para satisfacer las necesidades de los visitantes. Además se debería rediseñar el folleto incorporando técnicas de interpretación y mejorando el mensaje desde el punto de vista de la IP: definiendo un tema central claro, aportando mayor relevancia, relacionado elementos tangibles con conceptos intangibles y favoreciendo una actitud de custodia y respeto a partir de información sobre los impactos y las medidas de conservación.

- Ruta autoguiada “Senda de río Jarama y el pinar”

Este itinerario circular, que comienza junto a la entrada al Hayedo de Montejo, tiene una longitud de dos kilómetros y medio y remonta un desnivel de 120 metros. Está dotado de señales de orientación, paneles de madera y un folleto y cuenta con nueve paradas algunas junto al río Jarama y otras en el pinar.

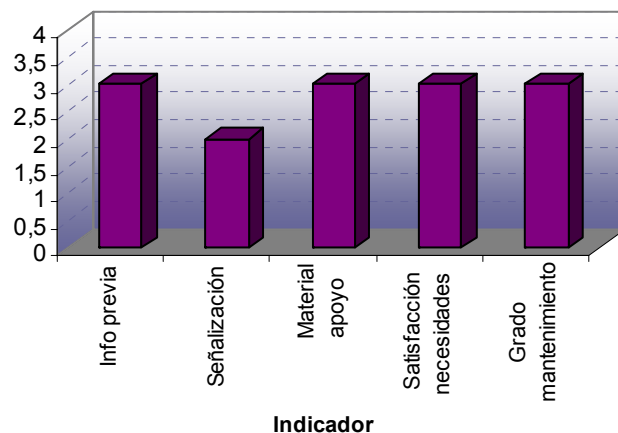


Al igual que la “Senda de la Dehesilla” este itinerario está **gestionado** por el Centro de Educación del Hayedo de Montejo dependiente de la Comunidad de Madrid.

El recorrido cuenta con una buena información previa gracias al trabajo del personal del Hayedo de Montejo, posee un adecuado material de apoyo (pinturas, señales de madera y folleto), tiene un mantenimiento básico suficiente y cuenta con equipamientos para satisfacer las necesidades de los visitantes (área recreativa junto al Hayedo), aunque podrían realizarse mejoras puntuales. La señalización es buena, excepto en el punto de inicio del recorrido donde es fácil perderse por el mal estado del panel (ver imagen 60).



VALORACIÓN DE LA GESTIÓN



Se puede considerar que la gestión del itinerario es adecuada aunque podría mejorarse, fundamentalmente con la señalización del punto de inicio.

El **recorrido** comienza junto al área recreativa próxima a la entrada del Hayedo de Montejo, discurre junto al río Jarama hasta que asciende por el pinar y tras cruzar la carretera retorna al punto de inicio atravesando pinares. Tiene una longitud de 2,5 Km, un desnivel de 120 m y posee 9 paradas.

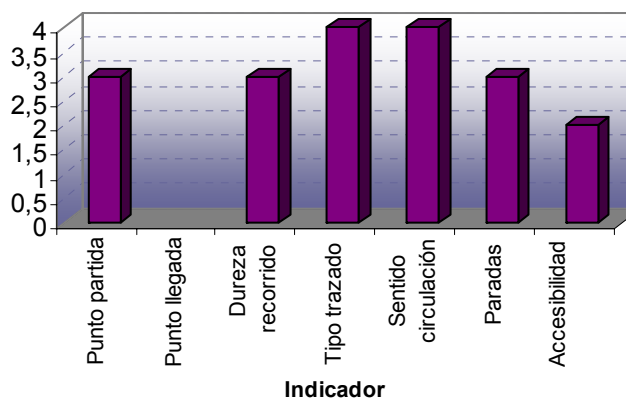
El itinerario cuenta con un buen punto de inicio aunque en ocasiones puede resultar difícil estacionar el vehículo. El recorrido es corto pero presenta tramos con pendientes y zonas agrestes de los que se advierte en la información sobre la ruta. El trazado y sentido de la circulación son muy adecuados, en tanto es circular, con curvas y por diferentes caminos permitiendo mantener constante la atención del visitante (ver imagen 61), las paradas son suficientes, diversas y están relacionadas con un rasgo

interpretativo. A pesar de no ser un recorrido accesible para personas con dificultades en la movilidad, se han realizado algunas mejoras de carácter puntual.



Imagen 61: sendero junto al río Jarama.
Autor: elaboración propia

VALORACIÓN DISEÑO DEL RECORRIDO



En definitiva, el recorrido está bien diseñado y su principal debilidad es no ser accesible a personas con movilidad reducida.

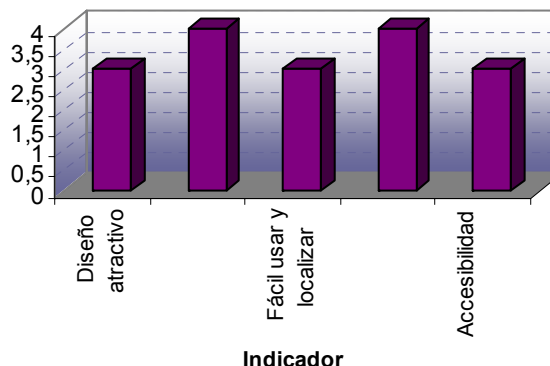
Los **medios interpretativos** utilizados son paneles de madera ubicados en las paradas que indican la localización de un rasgo interpretativo y un folleto en el que se incluyen los contenidos.

Los paneles son atractivos, accesibles y la forma, tamaño y materiales son adecuados al entorno y al público. Por otro lado, el diseño del medio facilita el uso a los visitantes, permite su mantenimiento y actualización y genera un mínimo impacto sobre el entorno (ver imagen 62).



Imagen 62: Señal indicativa de parada.
Autor: elaboración propia

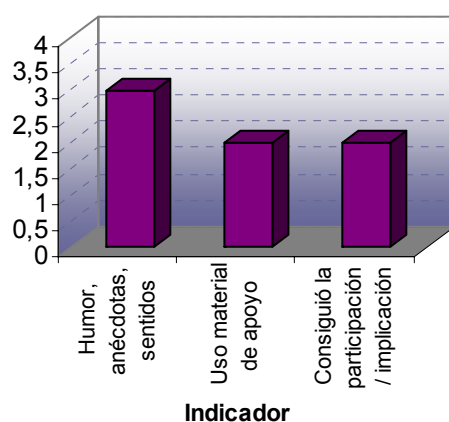
VALORACIÓN DISEÑO DEL MEDIO



En líneas generales, el diseño del medio es muy adecuado aunque se pueden realizar algunas mejoras de carácter puntual como la reubicación de algunos paneles para mejorar su accesibilidad.

Respecto a la aplicación de **técnicas de interpretación**, no se utiliza, por lo general, el humor, la provocación ni las anécdotas pero sí se favorece el uso de los sentidos⁸³. Tampoco se utilizan, todo lo que se podría, dibujos, esquemas y fotografías para complementar el mensaje, ni se favorece la participación.

VALORACIÓN TÉCNICAS DE IP



Puede considerarse, a nivel general, que el material de apoyo apenas incorpora técnicas de interpretación.

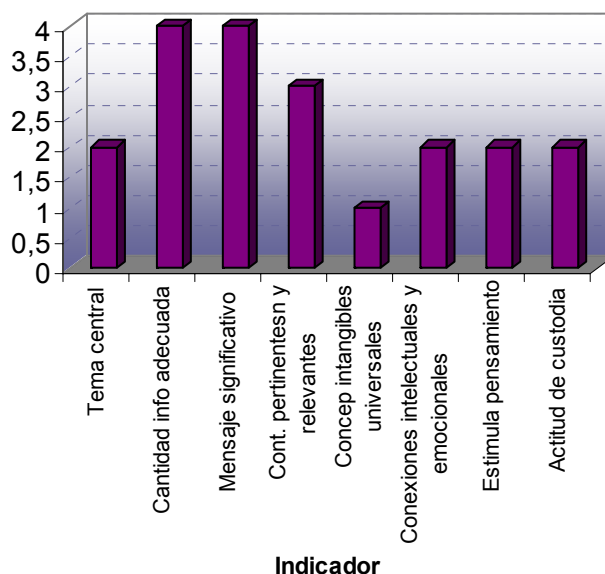
Respecto al **mensaje**, está muy bien valorada la cantidad de información, el grado de significancia y pertinencia. Sin embargo, no cuenta con un tema central claro, no relaciona elementos tangibles con conceptos intangibles, no favorece conexiones intelectuales y emocionales, no estimula el pensamiento y no facilita todo lo necesario una actitud de custodia y respeto entre los visitantes.

El indicador con menor valoración es el vinculado a los elementos intangibles. Para favorecer que los visitantes conecten con el recurso el mensaje debe vincular los recursos tangibles de un sitio con los significados intangibles que esos recursos tienden a representar en la mente de cada uno. En este sentido, adquieren importancia los conceptos universales, aquellos significados intangibles que proporcionan una gran

⁸³ En el folleto se indica que la senda “proporciona una buena ocasión para poner a trabajar todos los sentidos, ya que es muy notoria la diferencia entre el rumor y la humedad del río, la umbría seca del pinar o la falta de refugio en las laderas con matorral”

relevancia a una audiencia más amplia de visitantes (Morales J., Guerra F.J., Serantes A., 2009).

VALORACIÓN DEL MENSAJE

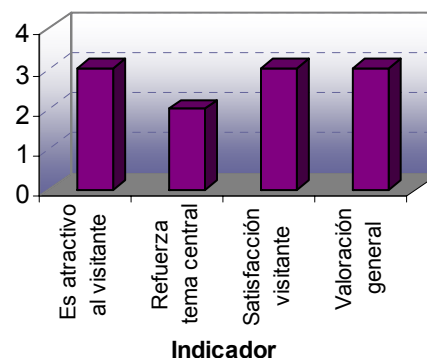


Se puede concluir, por tanto, que el mensaje no cumple los requisitos necesarios para considerarse interpretativo, tal y como ocurre en la senda de la dehesilla.

En **general** el itinerario es atractivo para los visitantes (ver imagen 63) que quedan satisfechos de la visita a pesar de que no cuenta con un tema central claro. En cualquier caso, pese a que el itinerario obtiene una buena valoración, superior al “Senda de la Dehesilla”, se pueden llevar a cabo mejoras puntuales.



VALORACIÓN GENERAL



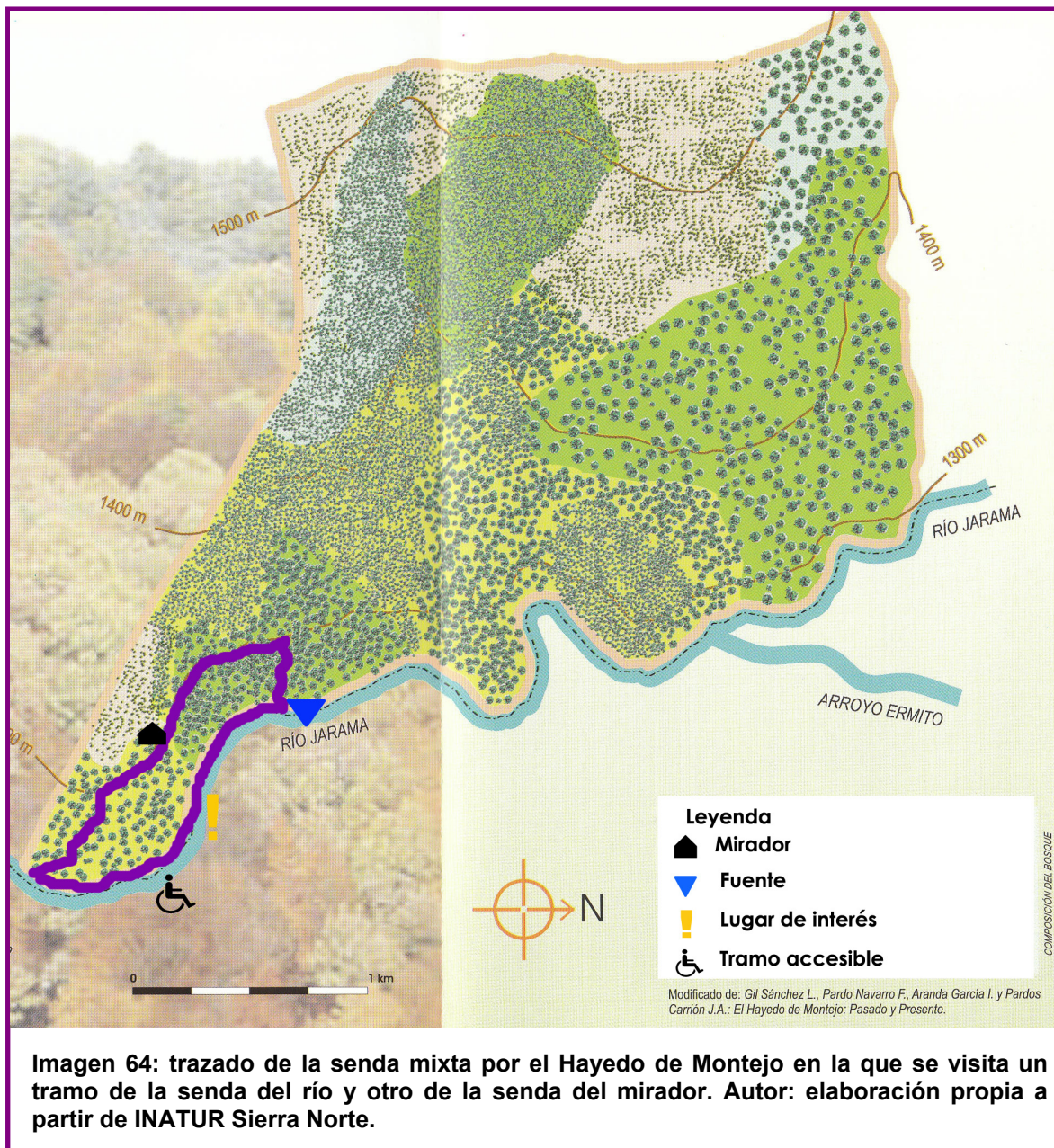
En síntesis, en la “Senda del río Jarama y el pinar” se observa un buen trabajo de planificación, diseño y mantenimiento, siendo su punto débil los contenidos del folleto que no incorporan técnicas de interpretación y no poseen un carácter interpretativo.

Del mismo modo que la “Senda de la Dehesilla” se creó, a partir de la restricción de las visitas al Hayedo de Montejo como alternativa para solucionar sus problemas de saturación. En este sentido, la evaluación del comportamiento de los actores involucrados muestra como también se trata de un servicio infrautilizado por los visitantes y los vecinos de la localidad, cuestión que le resta eficacia en términos de sostenibilidad del turismo en el hayedo.

Entre los aspectos que deberían mejorarse se plantea incrementar la promoción, señalar el punto de inicio del recorrido desde la entrada del hayedo, incorporar medidas para mejorar la accesibilidad (ensanche del camino, escalones o rampas en zonas de pendientes, barandillas), hacer mayor incidencia en el uso de los sentidos y rediseñar el folleto. En este sentido convendría incorporar alguna técnica de interpretación como dibujos, esquemas o actividades y mejorar el mensaje desde el punto de vista de la IP definiendo un tema central claro, aportando mayor relevancia al mensaje, relacionado los elementos tangibles con conceptos intangibles y favoreciendo una actitud de custodia y respeto mediante información sobre los impactos y las medidas de conservación.

- **Ruta guiada “Senda mixta por el Hayedo de Montejo con público general”**

Existen diferentes recorridos por el interior del Hayedo de Montejo, en este caso se indica un itinerario circular en el que se realiza un tramo junto al río Jarama y se asciende hasta un mirador. Tiene una duración de una hora y media en la que se realizan paradas en puntos de interés como un haya joven, un nido de pájaro, un acebo o el mirador. Esta visita guiada se ofrece a grupos de hasta veinte personas y se realiza únicamente los fines de semana, a las 11h y 12h durante la primavera, el verano y el principio del otoño y a las 11h el resto del año.



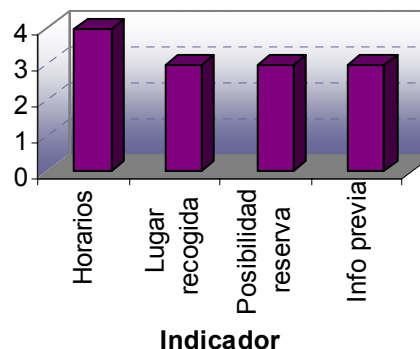
Como en los dos casos anteriores su **gestión** depende del Centro de Educación del Hayedo de Montejo integrado en la Red de Centros de EA de la Comunidad de Madrid.

Los horarios de visita se valoran muy adecuados al recurso y a los visitantes y aunque el lugar de recogida es correcto pueden producirse problemas de aparcamiento (ver imagen 65). El sistema de reservas es eficaz, aunque debido a la elevada demanda puede resultar difícil conseguir los pases. La información aportada también es correcta.



Imagen 65: problemas de aparcamiento junto a la entrada al Hayedo de Montejo. Autor: elaboración propia.

VALORACIÓN DE LA GESTIÓN



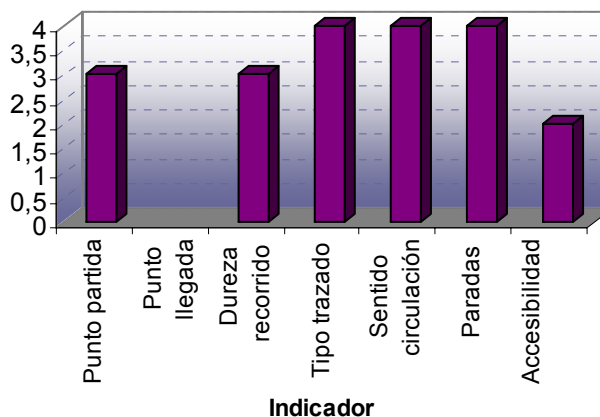
En líneas generales puede considerarse que la visita se gestiona adecuadamente aunque aspectos como la información previa o el lugar de recogida pueden mejorarse.

Se trata de un **recorrido** de dureza media, en tanto cuenta con pendientes pronunciadas, con una duración aproximada es de una hora y varias paradas a lo largo del recorrido. El punto de inicio del recorrido es adecuado pero pueden existir problemas de aparcamiento. El itinerario es de dureza intermedia (ver imagen 66), cuestión de la que se informa a los visitantes con antelación, en el momento de hacer la reserva. El tipo de trazado, el sentido de la circulación y el número de paradas son muy adecuados. No es un recorrido accesible a todo tipo de usuarios aunque otras visitas guiadas del Hayedo de Montejo si lo son como la ruta paralela al río Jarama.



Imagen 66: pendientes pronunciadas durante el recorrido. Autor: elaboración propia

VALORACIÓN DISEÑO DEL RECORRIDO



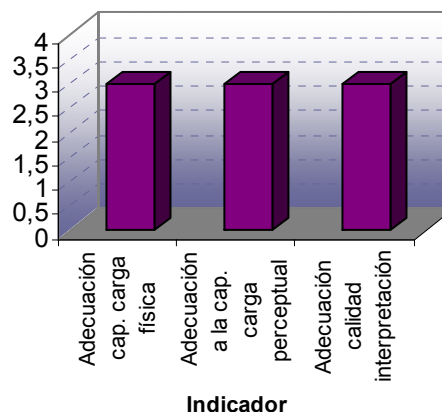
En general, el diseño del recorrido es correcto, teniendo en cuenta que se trata de una ruta mixta, de dificultad media y no accesible a todos los visitantes pero que existe una mayor oferta de rutas para todo tipo de públicos.

Las sendas guiadas por el Hayedo de Montejo para público general se ofertan para **grupos** de menos de 20 personas, cifra adecuada a la capacidad de carga física del recurso aunque puede producir impactos puntuales, acorde con la capacidad de carga perceptual de los visitantes y adecuada en función de la calidad de interpretación (ver imagen 67). Por todo ello se puede considerar que el volumen del grupo es adecuado para el recurso, el visitante y la calidad de interpretación.



Imagen 67: Grupo de visitantes de la ruta por el hayedo. Autor: elaboración propia.

VALORACIÓN DEL GRUPO

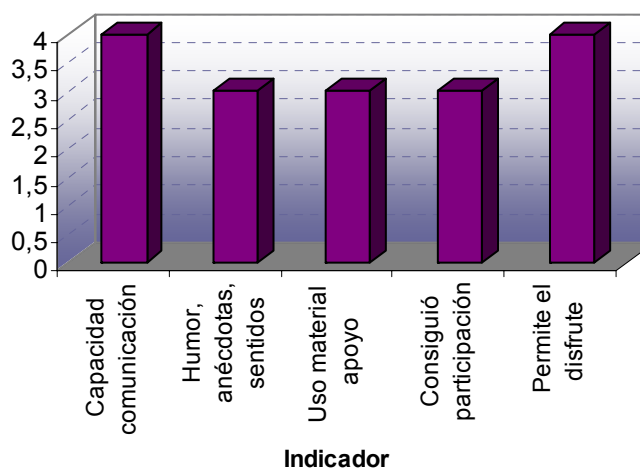


En cuanto al uso de **técnicas de interpretación** hay que destacar, en primer lugar, la excelente capacidad de comunicación de los guías que además utilizan el humor, la provocación, anécdotas (ver imagen 68) y materiales de apoyo, favorece la participación y el disfrute de los visitantes.



Imagen 68: Mostrando un nido. Autor: elaboración propia

VALORACIÓN TÉCNICAS DE IP



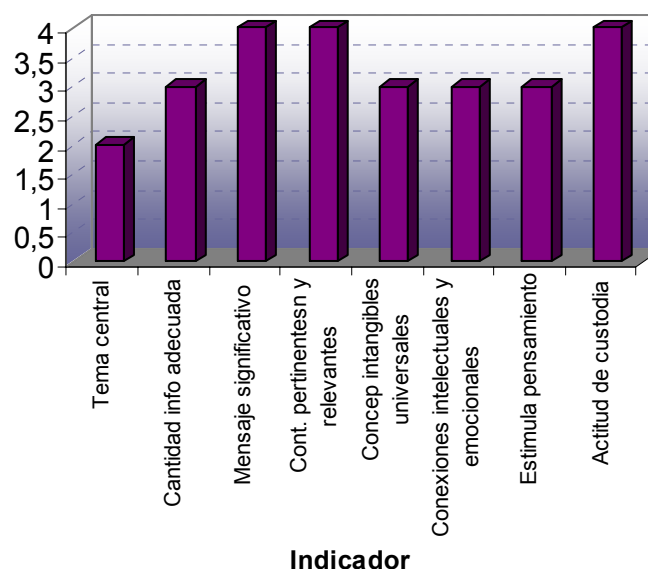
El guía aplica adecuadamente las técnicas de interpretación aunque podrían realizarse mejoras en cuestiones concretas como el uso de más materiales de apoyo.

Respecto al **mensaje** se identifican varios temas centrales, la cantidad de información es adecuada, los contenidos son significativos, pertinentes y relevantes, se relacionan elementos tangibles con conceptos intangibles, se establecen conexiones intelectuales y emocionales y se intenta estimular el pensamiento y favorecer actitudes de custodia y respeto (ver imagen 69).



Imagen 69: guía explicando, con un ejemplo, el lento crecimiento de un haya. Autor: elaboración propia.

VALORACIÓN DEL MENSAJE



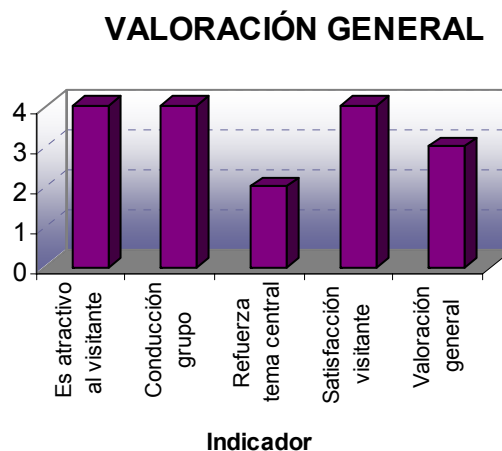
Por tanto, en términos generales, el mensaje es interpretativo aunque no destaca un tema central claro y se pueden realizar mejoras puntuales: los mensajes interpretativos deben contener un tema central, en forma de oración con sujeto, verbo y predicado, porque es la idea que se quiere que los visitantes recuerden.

Las principales potencialidades del mensaje son el enfoque conservacionista, la explicación de los impactos de los visitantes sobre el espacio y el fomento de la reflexión.

A nivel **global** se valoran positivamente el diseño del recorrido (ver imagen 70), la conducción de la visita y el grado de satisfacción de los visitantes y aunque no se refuerza un tema central claro, se puede considerar un servicio de interpretación de calidad.



Imagen 70: ruta con gran atractivo paisajístico. Autor: elaboración propia



En definitiva, la evaluación del servicio constata un muy buen trabajo de planificación y diseño de la ruta guiada para público general del hayedo de Montejo. Además, es muy adecuada la formación y profesionalidad del guía, siendo uno de los puntos fuertes de la visita su capacidad de comunicación y la aplicación de técnicas de interpretación. El mensaje incorpora algunas cuestiones que lo definen como interpretativo, como el fomento de actitudes de custodia y respeto. Entre sus debilidades destacan los problemas de acceso al punto de inicio del recorrido, durante los meses de máxima afluencia de visitantes, y que no se refuerza un tema central claro.

También se han identificado algunas cuestiones sobre este servicio en el análisis del grado de ejecución de las propuestas, la valoración de los impactos y el estudio del comportamiento y opinión de los agentes involucrados.

El establecimiento de un programa de visitas guiadas surge como medida complementaria a la restricción del acceso para evitar la masificación del Hayedo de Montejo. Antes de esta medida se habían desarrollado otras, como el acondicionamiento de sendas autoguiadas por el bosque o la vigilancia, que pronto se abandonaron porque no fueron eficientes a la hora de solucionar el problema. En este sentido, parece que el servicio de visitas guiadas ha permitido la regulación de las visitas con el apoyo de usuarios, vecinos y empresarios. De hecho, para evitar que la población local rechazara esta actuación se consensuó un sistema de visitas específico para este colectivo que sigue vigente en la actualidad.

Asimismo se consensuó la posibilidad de reservar hasta un 50% de las plazas de modo que en el mismo día se pudieran conseguir el otro 50% de los pases con los beneficios que esto supone para los empresarios. Sin embargo y a pesar de todo ello, en las épocas de mayor afluencia de visitantes hay turistas que acceden al hayedo por zonas restringidas generando impactos ambientales sobre el ecosistema.

Por otro lado, en las encuestas se manifiesta como es un servicio muy utilizado por visitantes y vecinos de la localidad. Los resultados muestran como un 68% de los turistas y un 90% de los vecinos encuestados han disfrutado la visita guiada por el Hayedo de Montejo.



Imagen 71: Además de la tradicional ruta guiada del río Jarama se han acondicionado otros itinerarios para el público general, como la senda del mirador, desde las que se obtienen panorámicas del entorno del Hayedo de Montejo. Autor: elaboración propia.

Como posibles soluciones a los problemas señalados se plantea que durante los meses de máxima afluencia de visitantes se establezca un sistema de transporte colectivo desde el núcleo urbano de Montejo que favorezca que aquellos que van a realizar la visita guiada estacionen su vehículo en el núcleo urbano. Por otro lado, sería conveniente definir un tema central para la visita que articule el hilo argumental del

mensaje y que se convierta en la idea con la que se queden los visitantes tras el recorrido.

- **Ruta guiada “Senda del río del Hayedo de Montejo con grupo organizado”**

La senda del río Jarama es el itinerario más visitado del Hayedo de Montejo por su elevada facilidad y accesibilidad universal. Tiene una duración de una hora y cuarto en el que se recorre un sendero amplio y adaptado a personas con discapacidad, que apenas cuenta con desnivel. Las visitas para grupos organizados se realizan de lunes a viernes con una oferta de hasta sesenta plazas. La “Senda del río” también se ofrece a público general de lunes a domingo una o dos veces al día, excepto en primavera que se realiza cuatro pases y en otoño que se ofertan hasta ocho.

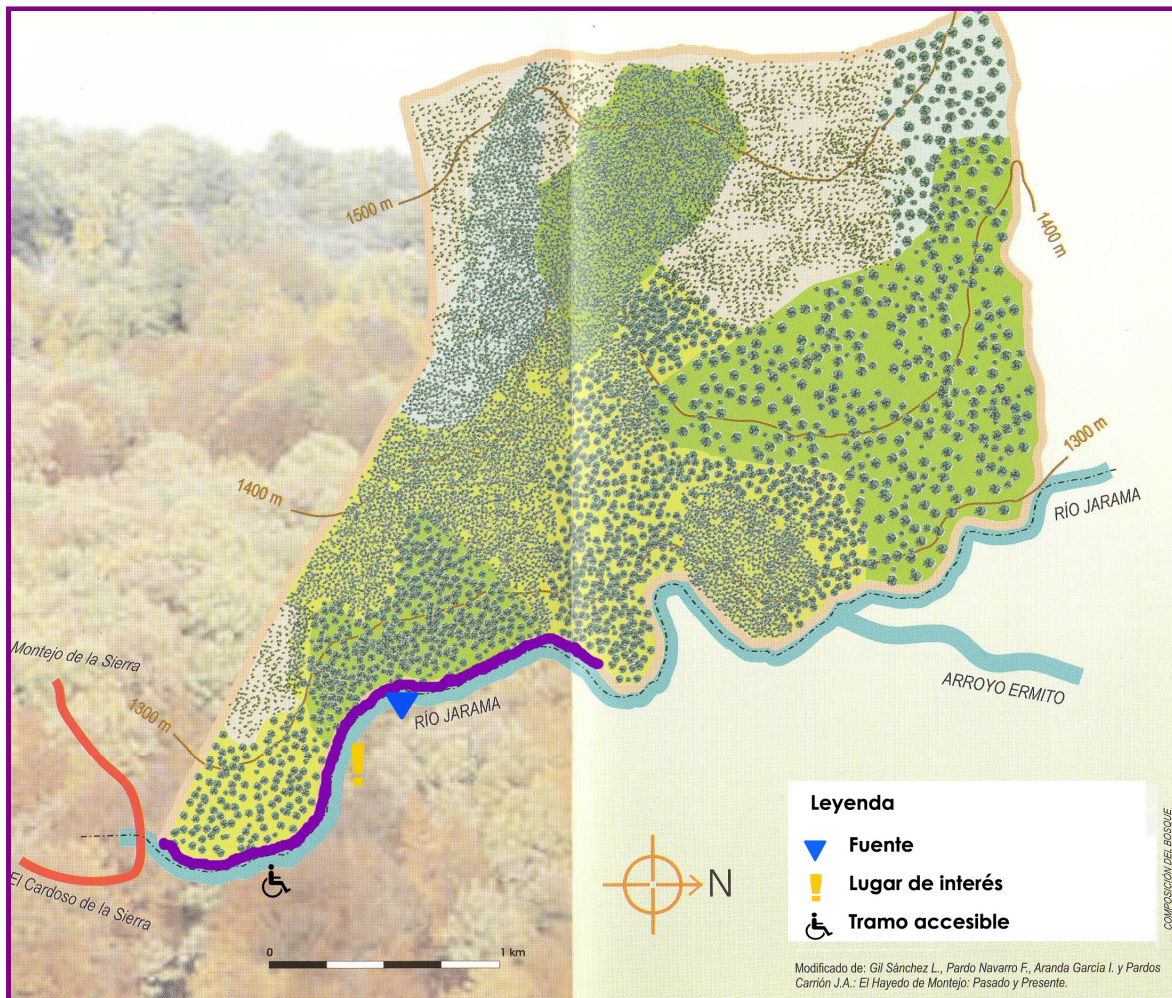


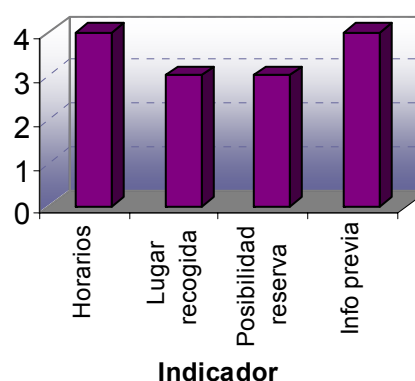
Imagen 72: Trazado de la senda del río por el Hayedo de Montejo. Autor: Elaboración propia a partir de INATUR Sierra Norte.

Se trata de otra ruta **gestionada** por el Centro de Educación del Hayedo de Montejo dependiente de la Comunidad de Madrid.

Su horario es adecuado a las características del lugar y las necesidades de los visitantes, pueden producirse problemas puntuales de acceso y aparcamiento en el lugar de recogida (ver imagen 73) y el sistema de reserva es correcto. La información previa es de calidad ya que se envía un dossier al encargado del grupo para que los visitantes conozcan y trabajen algunos aspectos sobre el hayedo antes de la visita.

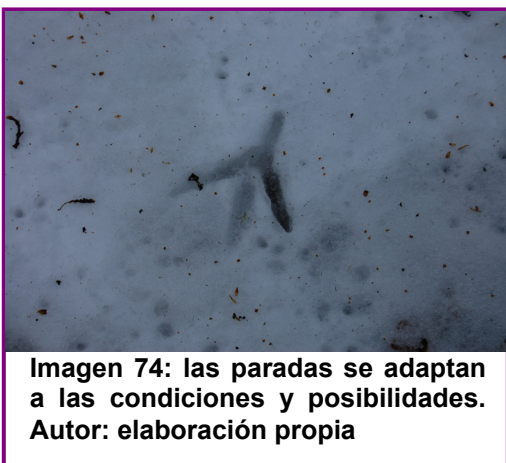


VALORACIÓN DE LA GESTIÓN

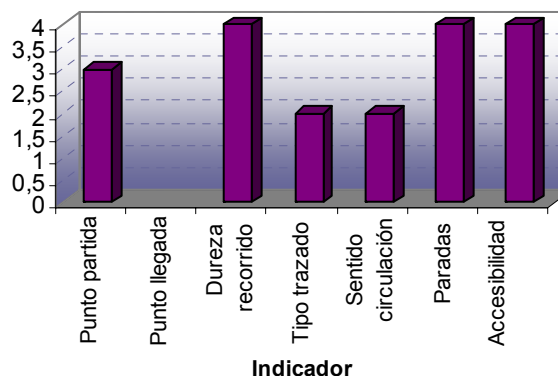


En líneas generales puede considerarse muy adecuada la gestión de las visitas para grupos organizados.

La senda es un **recorrido** corto (aproximadamente 1,2 Km), con escaso desnivel y lineal por la zona del hayedo paralela al río Jarama. La ruta se realiza a lo largo de una mañana por tratarse de una actividad pedagógica. Su dureza, número y lugar de las paradas (ver imagen 74) y accesibilidad se valoran positivamente. También es adecuado el lugar de inicio aunque pueden existir problemas muy puntuales de acceso en autobús. El tipo de trazado y el sentido de la circulación no son los más adecuados al tratarse de un recorrido lineal y bidireccional, por lo que los visitantes pueden perder la atención e interés.



VALORACIÓN DISEÑO DEL RECORRIDO



En definitiva, el diseño del recorrido cuenta con aspectos muy bien valorados como la accesibilidad, la dureza y las paradas y otros que podrían mejorarse como el tipo de trazado y el sentido de la circulación.

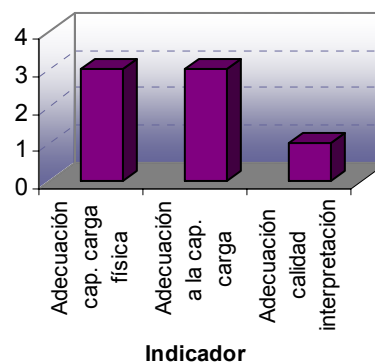
Las sendas guiadas por el Hayedo de Montejo para **grupos** organizados ofertan como máximo sesenta plazas por día dividido en dos grupos de treinta personas⁸⁴.

En este sentido, el volumen del grupo se adecua a la capacidad de carga física pero se pueden producir impactos puntuales como incremento de los niveles de ruido, se adapta a la capacidad de carga perceptual de los visitantes teniendo en cuenta que es un grupo organizado (ver imagen 75) pero no es adecuado en función a la calidad de interpretación.



Imagen 75: el tamaño de los grupos organizados es mayor al de las visitas con público general. Autor: elaboración propia

VALORACIÓN DEL GRUPO



Se puede considerar, por tanto, que el volumen del grupo es adecuado para el recurso y el visitante pero es excesivo en función a la calidad de interpretación.

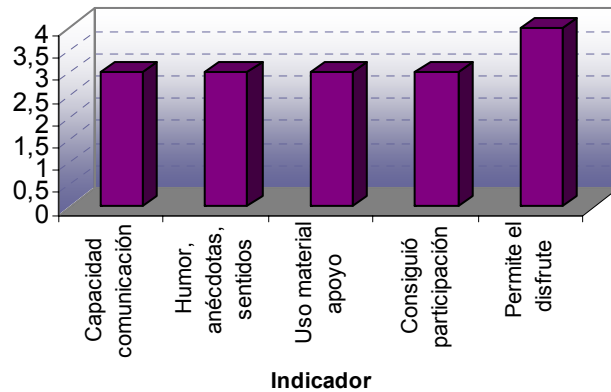
En cuanto a las **técnicas de interpretación**, el guía utiliza el humor, las anécdotas, materiales de apoyo (ver imagen 76) y favorece la participación aunque se pueden realizar algunas mejoras como la realización de juegos y dinámicas. Se percibe una adecuada capacidad de comunicación del guía aunque en ocasiones no espera a que esté preparado todo el grupo para comenzar las explicaciones. En cualquier caso se fomenta el disfrute de los visitantes.

⁸⁴ Se refiere al tamaño de los grupos que se establecen para este itinerario y no para el grupo concreto que lo realizó ya que este fue totalmente adecuado en los tres índices (12 personas de las cuales cuatro eran educadores).



Imagen 76: Se utilizan elementos naturales durante algunas explicaciones. Autor: elaboración propia.

VALORACIÓN TÉCNICAS DE IP



Aunque el guía aplica técnicas de interpretación podrían mejorarse y aplicarse en más ocasiones, tal y como se hace en la ruta con público general.

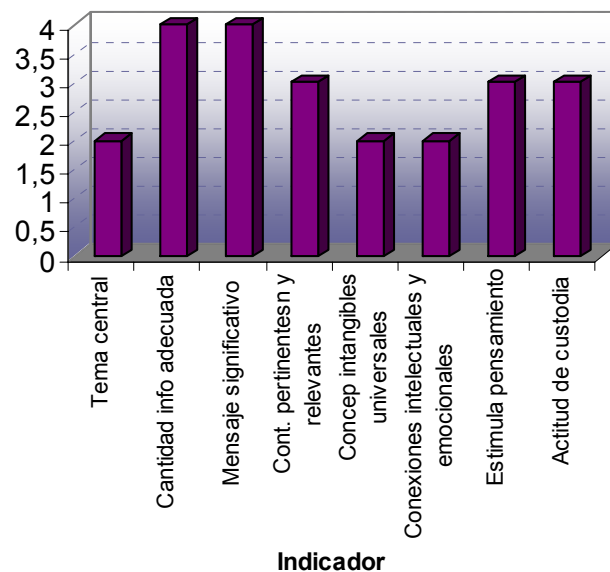
El **mensaje** incluye varios temas pero no queda claro uno central. La cantidad de información es adecuada y el mensaje significativo y adaptado a los visitantes. También se aportan contenidos pertinentes y relevantes (ver imagen 77), se estimula el pensamiento y se favorecen actitudes de custodia y respeto. Además, se relacionan insuficientemente recursos tangibles con significados intangibles y no se facilitan conexiones emocionales.

Para aportar mayor efectividad al mensaje se pueden crear conexiones intelectuales, ofreciendo oportunidades a los visitantes para comprender conceptos e ideas nuevas, y conexiones emocionales, produciendo emociones en el público.

VALORACIÓN DEL MENSAJE

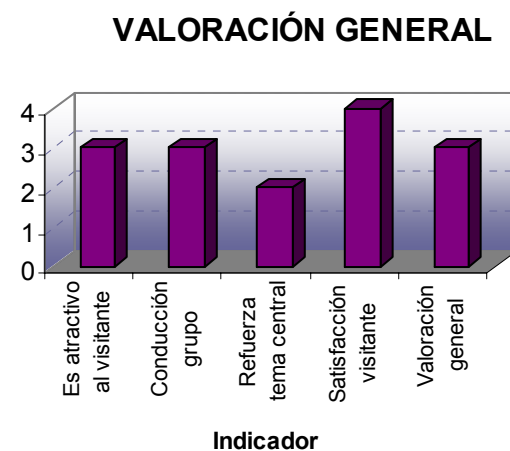


Imagen 77: Con la ayuda de un mapa se explica la localización de algunos hayedos europeos. Autor: elaboración propia



En consecuencia, se cumplen algunos requisitos para que el mensaje sea interpretativo, como la cantidad de información, la significancia, la pertinencia, el estímulo del pensamiento y facilitar actitudes de custodia. Sin embargo, no se cumplen otros como la existencia de un tema central claro, la relación entre tangibles / intangibles y las conexiones intelectuales y emocionales.

A nivel **global**, el itinerario es atractivo (ver imagen 78) y se conduce adecuadamente al grupo aunque podrían realizarse mejoras en ambos casos. El visitante queda muy satisfecho de la visita pero no se refuerza un tema central claro.



En cualquier caso, el itinerario obtiene buena valoración aunque es algo menor a la de la ruta guiada por el Hayedo de Montejo para público general.

Como conclusiones se puede establecer que la ruta guiada para grupos organizados por el Hayedo de Montejo posee una adecuada gestión, diseño del itinerario y formación y profesionalidad del guía. No obstante, el tamaño del grupo no es adecuado para la calidad de interpretación, se utilizan técnicas de interpretación pero se pueden mejorar y a pesar de que se cumplen algunas consideraciones para que el mensaje sea interpretativo no son todas las necesarias.

En este sentido, los técnicos entrevistados del Centro de Educación Ambiental del Hayedo de Montejo hacen referencia al programa con educación secundaria, donde se intenta que los alumnos realicen propuestas de gestión, y al programa con primaria donde se utilizan el enfoque sensitivo y las normas de comportamiento.



Imagen 79: Los días de entre semana las visitas guiadas por el Hayedo de Montejo están destinadas a grupos escolares. Los viernes se reservan a grupos organizados. Autor: elaboración propia.

En este contexto, se propone que el itinerario no fuera tan lineal para facilitar que el visitante mantenga el interés todo el recorrido. También se propone organizar tres grupos de 20 personas en vez de dos de 30 para que el tamaño se adecue a la calidad de interpretación. Además, habría que redefinir el mensaje para hacerlo más interpretativo estableciendo un tema central, relacionando recursos intangibles con conceptos intangibles y estimulando conexiones intelectuales y emocionales. Para ello, podrían aplicarse técnicas de interpretación y contenidos utilizados en la ruta guiada con público general.

- Ruta guiada por el núcleo urbano de Montejo de la Sierra

La ruta recorre una distancia de cinco kilómetros que discurren, en su primera parte por las calles del núcleo urbano y después por caminos de las huertas de Montejo. Tiene una duración aproximada de una hora y media en la que se realizan numerosas paradas. Las visitas guiadas se realizan sábados a las 12h y 18h y domingos a las 12h para grupos de hasta veinticinco personas.

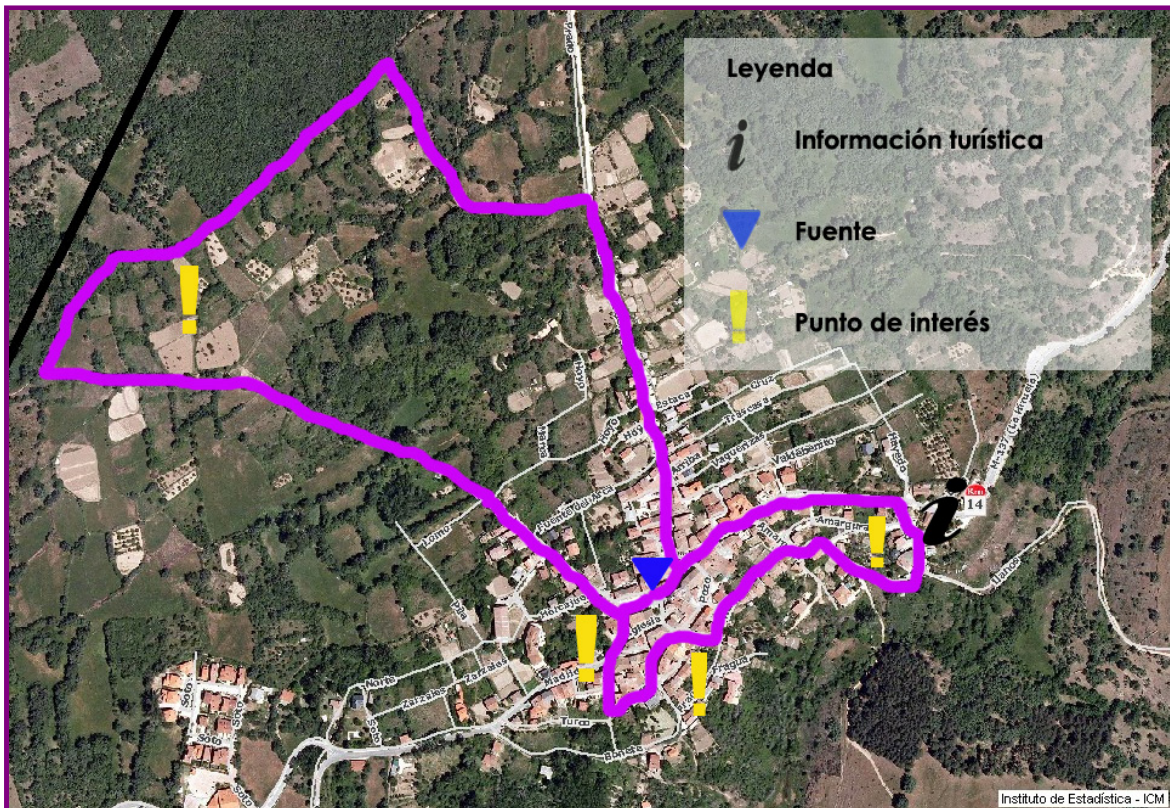


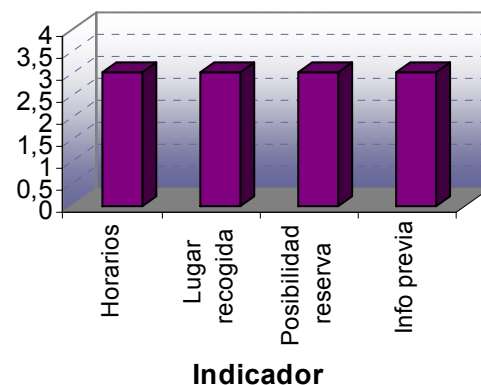
Imagen 80: trazado de la ruta por el núcleo urbano que organiza la Reserva de la Biosfera de la Sierra del Rincón. Autor: elaboración propia a partir de <http://www.madrid.org/nomecalles>

En este itinerario guiado está **gestionado** por la Reserva de la Biosfera de la Sierra del Rincón. Su horario, el lugar de recogida (ver imagen 81), el sistema de reserva y la información previa son adecuados pero podrían mejorarse ampliando el horario de las visitas y la información ofrecida a los visitantes.



Imagen 81: se recoge a los visitantes junto a la iglesia. Autor: elaboración propia.

VALORACIÓN DE LA GESTIÓN

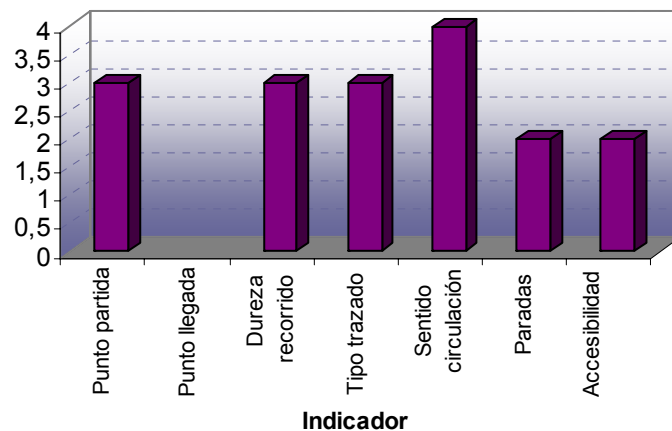


El **recorrido** es circular, tiene una longitud de 4,5 kilómetros en el que se recorren las calles del municipio y la zona de huertas tradicionales y su duración sobrepasa la hora. El punto de inicio, junto a la iglesia, es adecuado pero puede haber problemas de aparcamiento, fundamentalmente en las épocas de mayor afluencia de visitantes. La dureza, el tipo de trazado y el sentido de la circulación también son correctos. Sin embargo, se realizan demasiadas paradas al comienzo del itinerario sin estar bien definidas y no es un recorrido accesible para todo tipo de usuarios (ver imagen 82), aunque hay otros de la Reserva de la Biosfera de la Sierra del Rincón para público general que cumplen este indicador.



Imagen 82: en ocasiones el firme no se encuentra en buen estado. Autor: elaboración propia.

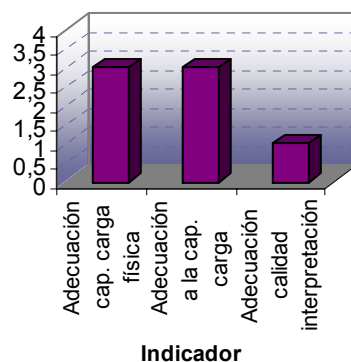
VALORACIÓN DISEÑO DEL RECORRIDO



Algunos aspectos del recorrido obtienen una valoración elevada, como el punto de inicio, la dureza, el tipo de trazado y el sentido de la circulación. Otros deberían mejorar, como las paradas y la accesibilidad.

Los **grupos** que realizan la visita guiada pueden ser de hasta veinticinco personas aunque en ocasiones participan menos de cinco. Por tanto, el volumen del grupo se ajusta a la capacidad de carga física y perceptual pero puede ser excesivo en función de la calidad de la comunicación interpretativa.

VALORACIÓN DEL GRUPO

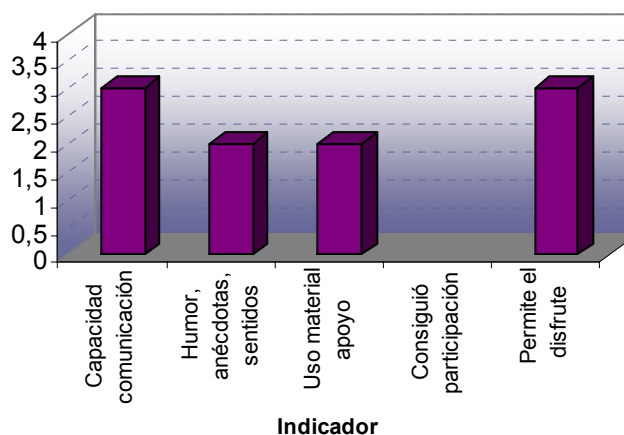


Respecto al uso de **técnicas de interpretación**, el guía habla alto, mira a todos los componentes del grupo, es claro en sus explicaciones y favorece el disfrute (ver imagen 83). Sin embargo, no utiliza el humor, la provocación, las anécdotas, los sentidos ni material de apoyo en las explicaciones. En definitiva, no se utilizan técnicas de interpretación durante el recorrido.



Imagen 83: guía de las rutas gestionadas por la Reserva de la Biosfera de la Sierra del Rincón. Autor: elaboración propia

VALORACIÓN TÉCNICAS DE IP



En cuanto al **mensaje**, incluye varios temas pero no queda claro el central, en algunas paradas la cantidad de información es excesiva, el mensaje no es muy significativo y se abusa de tecnicismos (ver imagen 84). Por otro lado, los contenidos son pertinentes pero no se relacionaban con la vida de los visitantes, se establecen conexiones intelectuales pero no emocionales y el mensaje es instructivo. En este sentido, expertos en interpretación consideran que la IP debe ser interesante,

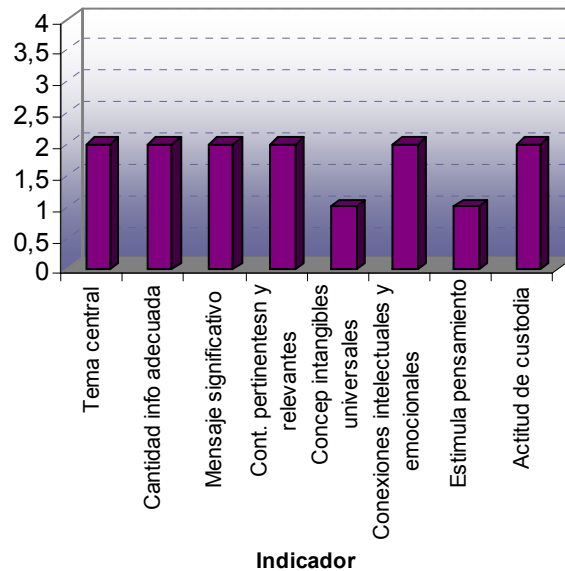
entretenida, comprensible y fácil de procesar para poder mantener la atención del público que las personas entienden mejor la información cuando es significativa porque se presenta como ellas la dirían y que la relevancia mejora la atención y retención de información.

En el recorrido se hace referencia a la declaración de la zona como Reserva de la Biosfera y a la necesidad del equilibrio entre usos tradicionales y conservación de la naturaleza pero no se explican normas de uso, ni se hace referencia a los impactos de la visita y las medidas de gestión, por lo que el mensaje apenas facilita actitudes de custodia y respeto.

En definitiva, el mensaje aportado por el guía no cumple ningún requisito para poder considerarse interpretativo.



VALORACIÓN DEL MENSAJE

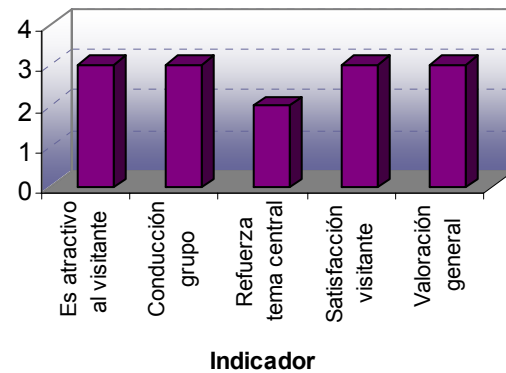


Sin embargo, a nivel **global**, el itinerario es atractivo y el guía conduce adecuadamente al grupo, aunque podrían realizarse mejoras en ambos casos y el visitante sale satisfecho de la visita (ver imagen 85) pero no se refuerza un tema central claro.



Imagen 85: turista atendiendo a las explicaciones del guía. Autor: elaboración propia

VALORACIÓN GENERAL



La valoración general de la visita es correcta aunque no se puede considerar un servicio interpretativo porque no utilizan técnicas de interpretación y el mensaje no cumple los mínimos para definirse como tal.

En síntesis, se percibe un buen trabajo de gestión aunque no tanto de planificación, diseño del itinerario, formación y habilidades del guía. El tamaño del grupo no es adecuado en función a la calidad de interpretación, no se utilizan técnicas de interpretación ni se cumplen aspectos esenciales para que el mensaje sea interpretativo. En cualquier caso, el itinerario es atractivo y se favorece el disfrute de los visitantes.



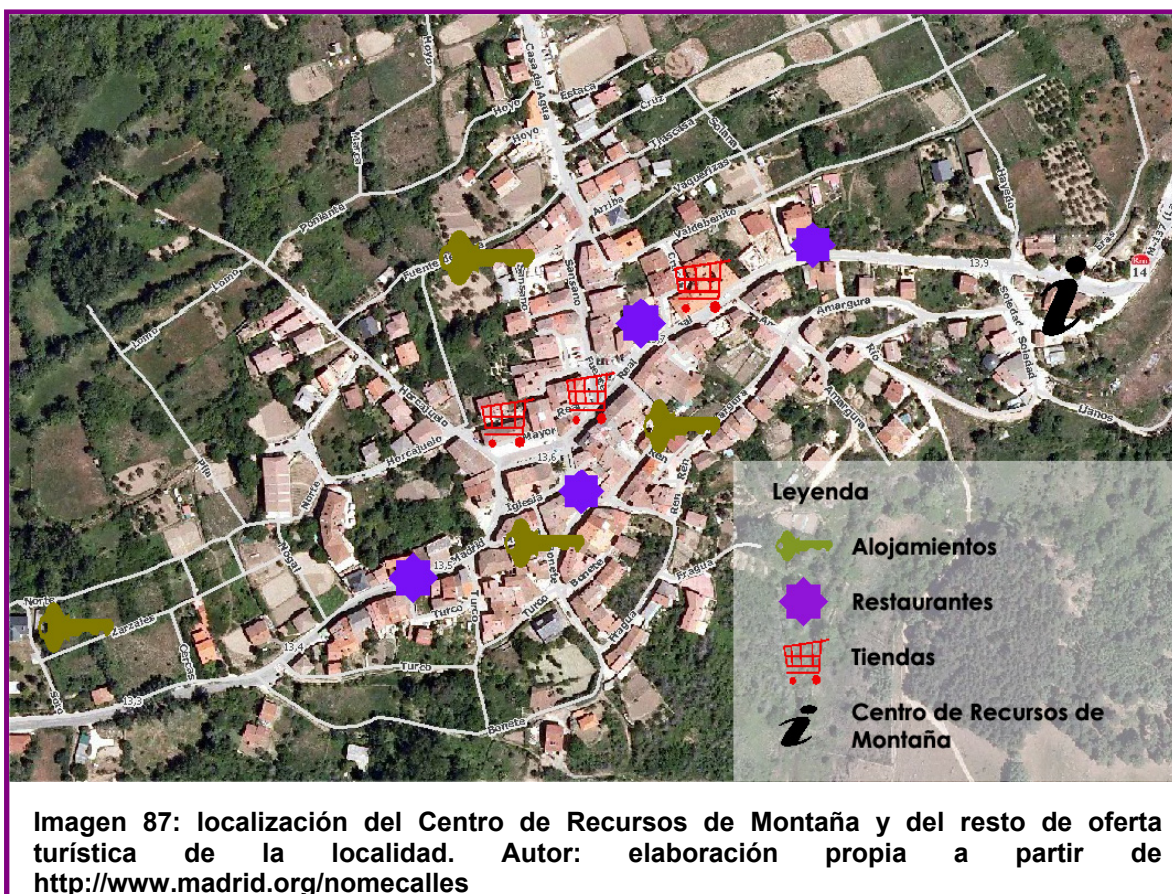
Imagen 86: El itinerario guiado organizado por la Reserva de la Biosfera de la Sierra del Rincón, ofrecido en Montejo de la Sierra, discurre por el núcleo urbano y su entorno donde se visitan los huertos. Autor: elaboración propia.

En el análisis del grado de ejecución de las propuestas se identificó como una de las medidas del Plan de Interpretación del PDPT de la Reserva de la Biosfera de la Sierra del Rincón que aun no se ha ejecutado la formación del personal en IP. Los resultados de la evaluación de la ruta guiada por el municipio de Montejo coinciden con los obtenidos en este análisis.

Los técnicos entrevistados también hacen referencia indirectamente a este servicio cuando indican las actuaciones desarrolladas para descentralizar el turismo a partir de la creación de productos alternativos al hayedo de Montejo. Sin embargo, los resultados de las encuestas muestran cómo es un servicio escasamente utilizado entre los visitantes y los vecinos (un 16% de los turistas encuestados han realizado esta visita y apenas un 10% de los vecinos). Por tanto, parece pertinente promocionar este servicio entre vecinos y visitantes, disminuir el número de paradas, definir mejor dónde realizarlas, y reducir el tamaño del grupo de 25 a 20 personas como máximo. También habría que formar a los guías y los técnicos de la Reserva de la Biosfera en materia de Interpretación del Patrimonio para que pudieran incorporar el uso de técnicas de interpretación y ofrecer a los visitantes un mensaje de carácter interpretativo. En este sentido, la visita debería incorporar el humor, la provocación, las analogías, los sentidos y se debería utilizar material complementario como fotografías, dibujos, esquemas o lupas. El mensaje debería contener un tema central y habría que elaborar un guión por cada parada en el que la información no fuera excesiva, se eliminaran el uso de tecnicismos, se relacionaran los contenidos con la vida de los visitantes, se asociaran conceptos intangibles a elementos tangibles y se hiciera referencia a los impactos de la visita, las normas de uso y las actuaciones de conservación.

- **Centro de Recursos de Montaña**

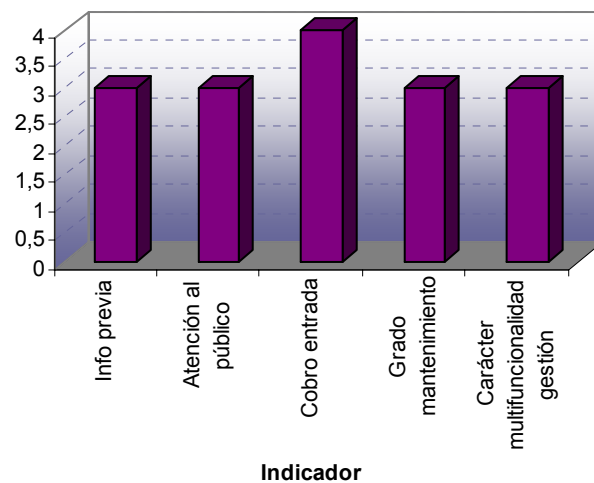
Este equipamiento se localiza al este del núcleo urbano de Montejo, en una antigua casa caminera que fue rehabilitada para su acondicionamiento como centro de gestión turística y atención de visitantes. Dispone de exposiciones, una maqueta del término municipal, un punto de información y aseos. Actualmente además de aportarse información sobre la localidad y la Sierra del Rincón de forma personalizada y a través de exposiciones y folletos, se entregan los pases de acceso al Hayedo de Montejo y se pueden reservar las rutas guiadas gestionadas por la Reserva de la Biosfera. Abre todos los días del año de 9:30 a 17:30h, excepto los días 1 y 6 de enero y 25 de diciembre.



En la actualidad, la **gestión** de este centro de visitantes depende de la Reserva de la Biosfera de la Sierra del Rincón⁸⁵.



VALORACIÓN DE LA GESTIÓN



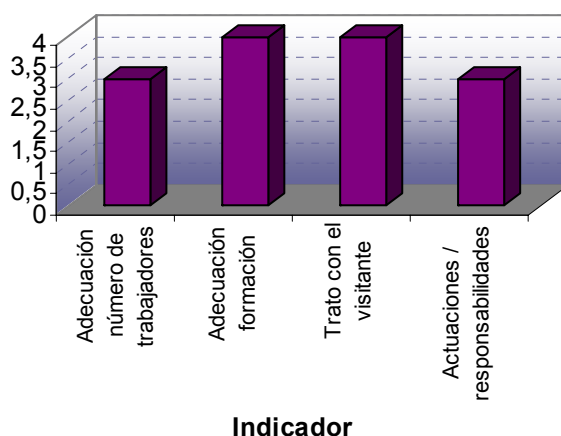
⁸⁵ La exposición del Centro de Recursos de Montaña fue remodelada aproximadamente a comienzos de 2010 por lo que este análisis se refiere a la exposición y personal anterior.

La información previa, la señalización (ver imagen 88), el horario de atención al público, el grado de mantenimiento y multifuncionalidad de la gestión son adecuados. La visita al centro es gratuita y se considera adecuado para los servicios ofrecidos.

La gestión del Centro de Recursos de Montaña es correcta, aunque es posible hacer mejoras puntuales. A partir de un análisis comparativo con el resto de servicios de interpretación del municipio se desprende que cuenta con una gestión mejor valorada que las rutas autoguiadas pero inferior a la de las visitas guiadas.

Respecto al **personal**, el número de trabajadores es apropiado, cuentan con formación y experiencia y algunos son de la zona. Su trato hacia el visitante es muy adecuado y las tareas desempeñadas se ajustan a las responsabilidades y labores asignadas.

VALORACIÓN DEL PERSONAL



El carácter local de los trabajadores es un aspecto muy importante en términos sociales, de empleo y para la calidad de la interpretación en tanto conocen el lugar, su simbología, historia y vivencias.

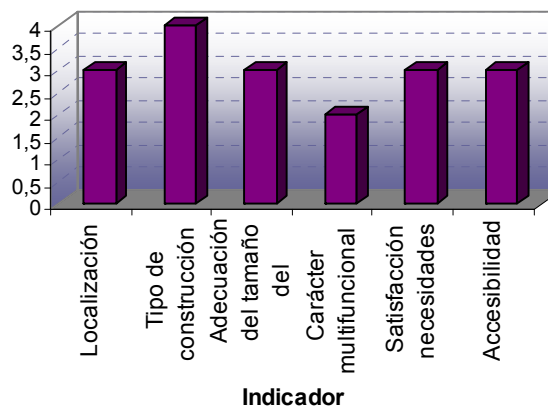
El Centro de Recursos de Montaña se ubica en una construcción tradicional localizada en una de las principales calles de Montejo, cuyo núcleo es necesario atravesar para llegar al hayedo. No obstante, se encuentra algo alejado del centro del pueblo, donde se localizan la mayoría de los comercios, bares y restaurantes.

En este sentido, el tipo de construcción (ver imagen 89) es muy adecuada. La localización, el tamaño, la satisfacción de necesidades básicas y la accesibilidad son correctos pero pueden realizarse mejoras como buscar una ubicación más céntrica. Por otro lado el equipamiento no es multifuncional de acuerdo a las características del lugar y las necesidades de los visitantes. En líneas generales el **diseño del equipamiento** es

bueno aunque debería realizarse algunas actuaciones para incrementar su multifuncionalidad.



VALORACIÓN DISEÑO DEL EQUIPAMIENTO

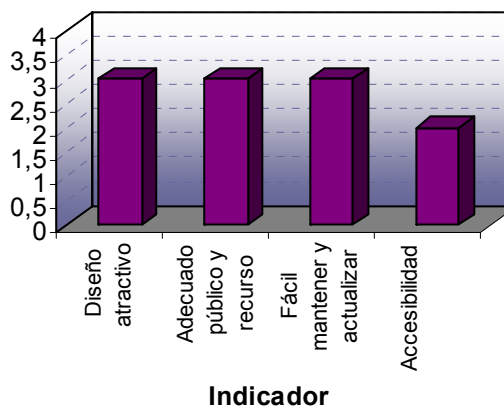


En la entrada al centro hay dos pequeñas exposiciones. Una sobre el municipio de Montejo y otra sobre la Sierra del Rincón, que están acompañadas de una maqueta, aperos de labranza y varias vitrinas. La exposición es adecuada al espacio disponible y su ubicación es correcta.

Sobre el **medio** de apoyo hay que considerar que el diseño expositivo es apropiado (ver imagen 90) pero puede mejorarse, el medio se adapta a las características del recurso y de los visitantes, es fácil de mantener y actualizar.



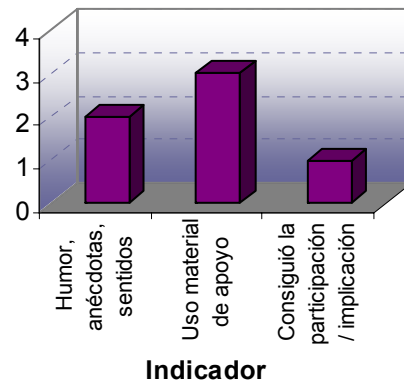
VALORACIÓN MEDIO APOYO EXPOSICIÓN



Respecto a las **técnicas de interpretación**, en la exposición no se utilizan, por lo general, el humor, la provocación o los sentidos, ni se favorece la participación e implicación del visitante. Se utiliza material complementario como maquetas (ver imagen 91) y aperos de labranza.



VALORACIÓN TÉCNICAS IP EXPOSICIÓN



Sobre el **mensaje** de la exposición hay que considerar que la cantidad de información es correcta (ver imagen 92) y el mensaje significativo. Sin embargo, no cuenta con un tema central claro, ni relaciona elementos tangibles con conceptos intangibles, ni facilita conexiones emocionales. Tampoco favorece la adopción de actitudes de custodia y respeto entre los visitantes. El mensaje debe facilitar la adquisición de actitudes para que los visitantes aprecien y contribuyan a la conservación del patrimonio, en tanto la IP es un instrumento de gestión del uso público. En este sentido, una forma de fomentar actitudes de custodia y respeto es sensibilizar al público sobre la fragilidad de los recursos, ofrecer información sobre los procesos de conservación o restauración de los elementos patrimoniales y explicar y justificar las normas de comportamiento (Mateos Rusillo S.M., 2008).

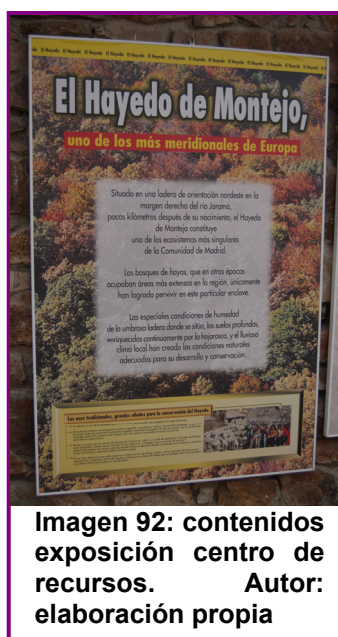
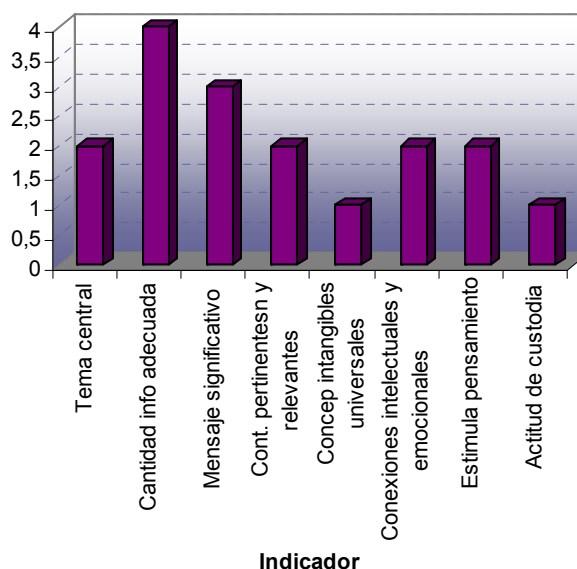


Imagen 92: contenidos exposición centro de recursos. Autor: elaboración propia

VALORACIÓN MENSAJE EXPOSICIÓN



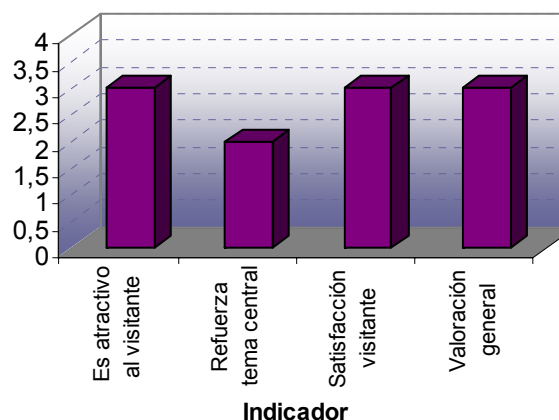
En definitiva, la exposición es adecuada al espacio disponible y su ubicación es correcta, el medio de apoyo es adecuado, se aplican lo mínimo las técnicas interpretativas y se cumplen algunos de los requisitos para que el mensaje sea interpretativo aunque, ni mucho menos, todos los necesarios.

Por otra parte y desde una valoración **global** se concluye que el Centro de Recursos de Montaña es atractivo (ver imagen 93) y los visitantes salen satisfechos con la visita aunque no refuerce un tema central.



Imagen 93: estanterías del Centro de Recursos de Montaña. Autor: elaboración propia.

VALORACIÓN GENERAL



En síntesis, se percibe un buen trabajo de gestión aunque habría que incorporar un enfoque multifuncional al centro. La valoración del personal es buena, el diseño del equipamiento es correcto y la exposición se valora adecuadamente aunque podrían

realizarse mejoras, fundamentalmente con la incorporación de técnicas de interpretación y reelaboración de los contenidos.

Como ya se comentó en la presentación de las soluciones al problema de sostenibilidad turística, una de las primeras actuaciones realizadas fue el acondicionamiento del Centro de Recursos de Montaña. En sus orígenes era un servicio multifuncional desde el que se coordinaba el desarrollo turístico de la Mancomunidad de la Sierra del Rincón, se gestionaba la oferta de alojamientos públicos y las visitas al hayedo, se comercializaban productos locales y se daba a conocer la zona a partir de un pequeño ecomuseo. Parece que con el tiempo este centro ha perdido su esencia y se ha limitado a aportar información y gestionar los pases al Hayedo de Montejo.

En cualquier caso, es un servicio muy utilizado entre los visitantes y vecinos de Montejo: Un 90% de los vecinos y un 75% de los vecinos lo ha utilizado en alguna ocasión, muchos de los cuales lo utilizan como punto de información turística.

En este contexto, parece necesario favorecer la multifuncionalidad para lo que se requieren más aulas en las que se puedan desarrollar coloquios, talleres, actividades culturales dirigidas a visitantes y vecinos. También sería conveniente realizar algunas modificaciones en la exposición para incorporar técnicas interpretativas y aportar un carácter más interpretativo al mensaje estableciendo un tema central claro, relacionando conceptos tangibles con intangibles y haciendo referencia a los impactos del turismo y las normas de comportamiento y las medidas de conservación.

Comparando los resultados obtenidos en la valoración de los diferentes servicios y equipamientos se pueden extraer una serie de conclusiones que trataremos de sintetizar a continuación.

La valoración del diseño del recorrido y del medio de la “Senda del río Jarama” es similar al de la “Senda de la Dehesilla” y en ambas el mensaje no cumple los requisitos para considerarse interpretativo. Sin embargo, La “Senda del río Jarama” alcanza una mejor valoración que la “Senda de la Dehesilla” en señalización y mantenimiento.

Si comparamos los resultados en la “Ruta guiada con público general por el Hayedo de Montejo” con los de las rutas autoguiadas (“Senda del río Jarama” y “Senda de la Dehesilla”) se observa como la gestión, el uso de técnicas de interpretación y la valoración del mensaje son presentan mejores resultados en este caso.

Del análisis comparado entre las rutas guiadas por el Hayedo de Montejo se desprenden mejores resultados en la “Ruta con público general” que en la “Ruta con grupo organizado”. No obstante, la segunda presenta mayor valoración de la

accesibilidad y la gestión en la medida en que está acondicionada para personas con movilidad reducida y se aporta información sobre el hayedo antes de la visita.

Si comparamos los resultados de la “Ruta guiada por el núcleo urbano” con las rutas guiadas por el Hayedo de Montejo peores resultados en la valoración de la gestión, el diseño del recorrido, el mensaje y el uso de técnicas de interpretación en la visita gestionada por la Reserva de la Biosfera de la Sierra del Rincón. La valoración del tamaño del grupo de la ruta de la reserva de la biosfera se asemeja al de la ruta guiada con grupos organizados por el Hayedo de Montejo en el que el se adapta a la capacidad de carga física y perceptual pero no es adecuado para la comunicación interpretativa. En ambos casos el tamaño del grupo se considera excesivo.

En términos comparativos respecto al resto de servicios de IP se constata que las técnicas de interpretación se utilizan adecuadamente en las rutas guiadas por el Hayedo de Montejo pero no lo suficiente en las rutas autoguiadas, la visita guiada gestionada por la Reserva de la Biosfera y el “Centro de Recursos de Montaña”. Hay que recordar que las técnicas de interpretación facilitan que los visitantes formen sus propias conexiones con el significado de los recursos. En términos comparados, también se constata que los únicos servicios de Montejo cuyos mensajes son interpretativos son las rutas guiadas por el hayedo.

6.5. LA SOSTENIBILIDAD DEL TURISMO EN MONTEJO Y EL PAPEL DE LA IP: CONCLUSIONES DEL ESTUDIO DE CASO

Mediante observación directa, cumplimentación de fichas de evaluación, análisis de documentación técnica, encuestas y entrevistas a los diferentes agentes se han obtenido una serie de conclusiones sobre los problemas de sostenibilidad del turismo en el Hayedo de Montejo y el papel de la Interpretación del Patrimonio. Para ello iniciaremos este apartado intentando constatar el grado de cumplimiento de los objetivos de investigación planteados para finalizar formulando una serie de posibles actuaciones útiles para la resolución de los problemas.

Objetivos 1 y 2 de la investigación: Identificar destinos turísticos rurales españoles en los que a partir de la constatación del problema de sostenibilidad turística se hayan propuesto soluciones entre las que esté presente la Interpretación del Patrimonio y seleccionar los destinos más adecuados para desarrollar los estudios de caso.

Un primer aspecto a considerar es la constatación de que Montejo de la Sierra es, efectivamente, un destino turístico adecuado como estudio de caso para la presente investigación.

A partir de los datos sociodemográficos hemos podido confirmar que el municipio mantiene características rurales, cuenta con elevadas potencialidades turísticas vinculadas a los valores ambientales, la evolución histórica, un rico patrimonio cultural y el mantenimiento de actividades tradicionales, como se ha podido constatar en la aproximación al área de estudio y el diagnóstico turístico. También se ha constatado que ha sufrido problemas de sostenibilidad turística, en buena medida derivadas de la masificación de visitantes en el Hayedo de Montejo, que se han intentado solucionar mediante la aplicación de diferentes instrumentos entre los que se encuentra la Interpretación del Patrimonio.

Objetivos 3 y 4 de la investigación: Identificar y analizar las claves de la evolución turística de Montejo de la Sierra y de su situación actual, prestando especial atención a los impactos generados por los visitantes.

Varias son las conclusiones que se desprenden del análisis de la **evolución turística** de la localidad. Entre las principales destacamos que el Programa Culturalcampo y la participación de la Dirección General de Arquitectura de la Comunidad de Madrid supusieron el despegue del turismo a finales de la década de los ochenta. En este sentido, se puede considerar un municipio innovador en la medida en que fue uno de los primeros en España en utilizar el turismo como herramienta de desarrollo rural.

El Hayedo de Montejo se utilizó como atractivo turístico comarcal a partir de estrategias de marketing articuladas sobre el mensaje “el hayedo más meridional de Europa”. La eficacia de la promoción pronto recogió sus frutos, incentivándose la atracción turística e intensificándose la oferta. Sin embargo, el marketing tuvo efectos negativos como la sobresaturación de visitantes y el comportamiento de los mismos.

Ante los primeros síntomas de masificación se empezaron a buscar soluciones centradas en la regulación del uso público del espacio protegido.

El diagnóstico turístico evidencia algunas debilidades y amenazas del sector en la localidad comunes a otras áreas rurales españolas. En cualquier caso, una de las principales fortalezas de este municipio es el proceso de autorregulación que ha tenido lugar entre la oferta y la demanda y que es consecuencia de una serie de condicionantes como la existencia de unas normas urbanísticas estrictas, escasa disponibilidad de suelo urbano y la visión restrictiva de vecinos y autoridades locales sobre el crecimiento turístico.

De la investigación empírica se desprenden varias conclusiones sobre la **situación actual del turismo en Montejo de la Sierra**. Algunas propuestas planteadas en los planes y estudios revisados no han sido ejecutadas, como la comercialización de paquetes turísticos, los sistemas de calidad ambiental para empresas turísticas o la candidatura de la Reserva de la Biosfera a la CETS, todas ellas incluidas en el Plan de Dinamización de Producto Turístico de la Sierra del Rincón. Ahora bien, por el escaso tiempo transcurrido desde su puesta en marcha todavía es pronto para poder evaluar su contribución a un desarrollo sostenible del turismo en este territorio.



Imagen 94: Una de las actuaciones complementarias a la restricción del acceso al Hayedo de Montejo fue el acondicionamiento de un área recreativa en el puerto del Cardoso dotada de los equipamientos necesarios para los visitantes. Autor: elaboración propia

La estacionalidad es uno de los principales problemas del turismo en Montejo de la Sierra y ha sido identificado a partir de la revisión de diferentes planes y estudios, en la elaboración del análisis DAFO, mediante la observación directa, en los resultados de la encuesta a empresarios y las entrevistas a técnicos de la zona. Se trata de un problema para el que no se han desarrollado ni buscado soluciones y tampoco se plantean por los actores encuestados y entrevistados medidas concretas a desarrollar. La puesta en marcha de acciones orientadas a reducir la estacionalidad, mediante la creación de una oferta de actividades más diversa, además de favorecer la sostenibilidad económica del turismo también ayudaría a reducir los impactos ambientales asociados a la saturación de turistas en determinados periodos del año. Se trata, en este sentido, de otro “factor sinérgico” clave para la sostenibilidad del turismo.

Otro problema presente en Montejo de la Sierra es la descoordinación entre agentes, un fenómeno, como hemos señalado bastante extendido en las áreas rurales españolas y que afecta al desarrollo del turismo rural. Se puede considerar que Montejo posee un insuficiente capital social⁸⁶, un factor clave para la productividad económica y el crecimiento. En este sentido, deberían ser los agentes locales, liderados por el Ayuntamiento los que tomasen la iniciativa.

El establecimiento de un modelo tecnocrático (de arriba a abajo) y la falta de procesos de participación en la declaración y gestión de la Reserva de la Biosfera de la Sierra del Rincón y en el diseño y ejecución del Plan de Dinamización de Producto Turístico son otros resultados del análisis que apuntan problemas de sostenibilidad turística. Los resultados de las encuestas muestran una falta de aceptación por parte de los habitantes de Montejo de las actuaciones desarrolladas por la Reserva de la Biosfera de la Sierra del Rincón. Una de las razones que ha podido desencadenar esta situación es la posible desvinculación de esta institución con el territorio y los habitantes que en él habitan. También en este caso, como sucede en otras zonas rurales se ha constatado como la gestión impuesta desde arriba tiene repercusiones negativas para la sostenibilidad, siendo más adecuado el modelo de desarrollo y gestión del mismo de abajo a arriba (bottom-up).

Por otro lado, existe un déficit social en la gestión de los espacios protegidos que se traduce en una percepción de inequidad, dificultad para la participación, carencia de

⁸⁶ Se entiende por Capital Social “los rasgos de organización social, como redes, normas, y la confianza que facilita la coordinación y la cooperación para la ventaja mutua” (Putnam 1993)

información y problemas de comunicación. En este sentido, debe ser una prioridad de la gestión incrementar la implicación social y disminuir las resistencias a través de la participación, la difusión de la información, las negociaciones orientadas a difundir al territorio los beneficios directos de la protección y la participación activa de los agentes locales en los órganos y procesos de toma de decisiones.

Además se constata que el gasto turístico es escaso, porque en torno a la mitad de los visitantes encuestados gastan menos de 10 € durante su estancia. Ahora bien, el gasto es más elevado entre los que utilizan los servicios de alojamiento, sobrepasando en la mayoría de los casos los 40 €. En este contexto, y tal y como se ha podido constatar en la encuesta dirigida a empresarios, otro problema importante es la escasa rentabilidad de las actividades turísticas comerciales.

Estos factores ponen en duda la sostenibilidad económica del modelo turístico de Montejo de la Sierra, en la medida en que muchos visitantes del hayedo apenas generan ingresos en el municipio. En este sentido, se considera un factor clave la localización del centro de recursos en la periferia del municipio, puesto que si la ubicación fuera en el centro del pueblo los visitantes que acudieran a recoger los pases del hayedo posiblemente gastarían más en los establecimientos del núcleo de población.



Imagen 95: Muchos de los que acuden a Montejo de la Sierra lo hacen con la intención de disfrutar del Hayedo de Montejo durante el otoño. Autor: elaboración propia.

A partir de la observación directa se ha comprobado cómo los comportamientos de los visitantes que más **impactos ambientales** generan y afectan a la calidad de la visita se relacionan con su acceso y el estacionamiento de vehículos privados. Estos resultados se corresponden con los obtenidos en la encuesta a visitantes, donde se constata que la mayoría acude a la localidad utilizando el transporte privado.

Objetivo 5: analizar la percepción sobre el desarrollo turístico de los diferentes actores involucrados para identificar las principales claves de la sostenibilidad social y económica.

Del análisis de percepción sobre el desarrollo turístico de los agentes involucrados se desprende que para algunos vecinos la escasez de aparcamiento y el incremento del tráfico los fines de semana son las principales molestias del desarrollo turístico. Del mismo modo, es considerado uno de los principales problemas por los políticos entrevistados. En este sentido, las propuestas que más valoran vecinos y empresarios son las centradas en solucionar el problema del tráfico y el estacionamiento. Así mismo, los técnicos y políticos de la administración local hacen referencia a la construcción de un aparcamiento disuasorio entre las medidas que se van a desarrollar a corto plazo.

Otro problema identificado por los técnicos entrevistados es la falta de asociacionismo empresarial. En este sentido, una de las propuestas del PDPT de la Sierra del Rincón es el establecimiento de convenios de colaboración, actuación de la que no se tiene constancia de su ejecución hasta la fecha.

Para los políticos y técnicos entrevistados la principal limitación para el desarrollo de actuaciones de mejora del sector turístico es la escasez de recursos económicos. A ello hay que unir la escasa coordinación entre agentes ya que partiendo de la colaboración y la cooperación de los actores involucrados se podría generar sinergias y conseguir los recursos económicos necesarios.

Las encuestas realizadas a los visitantes también han permitido conocer su comportamiento y opinión sobre el desarrollo turístico de la localidad. Uno de los resultados más llamativos es el elevado grado de fidelidad y satisfacción de la demanda, que también son percibidas por los técnicos y políticos entrevistados.

Los visitantes proponen medidas de actuación para el entorno del Hayedo como mejorar la gestión de residuos, uno de los problemas que también han sido identificados mediante el trabajo de campo. En cuanto a las actuaciones que han sido desarrolladas

por la administración, no suelen ser percibidas por los visitantes, a excepción de la declaración de la Sierra del Rincón como Reserva de la Biosfera. Parece que, en este sentido, ha existido una adecuada información y promoción.

Respecto a las propuestas planteadas a los turistas para solucionar los problemas del tráfico y el aparcamiento en el entorno del hayedo, la mejor valorada es el sistema de lanzadera desde el núcleo urbano de Montejo de la Sierra. Numerosos visitantes ven interesante que el recorrido se haga en forma de visita guiada y estarían dispuestos a pagar entre 1 y 2 €, aunque también hay quienes creen que debería ser un servicio gratuito. Esta alternativa también es valorada positivamente por los empresarios y vecinos encuestados, aunque estos últimos piden como requisito necesario que se construya un aparcamiento disuasorio en el núcleo urbano que pueda ser utilizado por los usuarios del sistema de lanzadera. Una actuación de este tipo permitiría reducir los impactos ambientales de la actividad y, a la vez, fomentaría el desarrollo económico puesto que facilitaría el consumo de los turistas en el núcleo de población. En este sentido podría ser considerado un “factor sinérgico” con incidencias positivas en la sostenibilidad ambiental y económica.

Por otro lado, buena parte de los vecinos creen que el turismo beneficia al municipio y a sus habitantes y tienen una opinión positiva sobre las actuaciones desarrolladas por la administración y los resultados obtenidos en la encuesta dirigida a empresarios apuntan en una situación similar. Sin embargo, los técnicos y políticos entrevistados no tienen visiones consensuadas sobre el grado de satisfacción de los vecinos y los empresarios. Parece, en este sentido, que en general tienen una visión negativa sobre la realidad, mientras que los resultados obtenidos apuntan en sentido contrario.

Los resultados de la encuesta muestran que numerosos vecinos no conocen las medidas desarrolladas por la administración para mejorar el turismo, y a los empresarios como el colectivo que mejor percibe estas actuaciones. Entre las medidas desarrolladas por las administraciones la menos conocida por ambos colectivos y por los visitantes es el Plan de Dinamización de Producto Turístico de la Sierra del Rincón.

También se han identificado propuestas de vecinos y empresarios como la recuperación del camping y el albergue, una de las medidas que a corto plazo pretenden desarrollar políticos y técnicos. En este sentido, conviene considerar que el camping de la dehesilla es una de las primeras medidas ejecutadas para incrementar la oferta y

favorecer la demanda turística en Montejo de la Sierra pero que ha sido ineficazmente gestionada por la administración local.

Los empresarios, de la misma manera que los técnicos, proponen incrementar la promoción pero olvidan buscar soluciones a la estacionalidad de la demanda que, como ya se ha señalado, es uno de los principales problemas del turismo en la localidad.

Por último, visitantes, vecinos y empresarios consideran necesario incrementar la información turística y buscar soluciones al problema del tráfico y el aparcamiento.

Objetivo 6: Analizar las principales medidas de planificación y gestión aplicadas y su incidencia en la sostenibilidad del turismo, prestando especial atención a aquellas relacionadas con la IP

Respecto a las **actuaciones para mejorar el sector turístico** destacan tres periodos clave en su desarrollo. El ya citado Programa Culturalcampo, la declaración de la Sierra del Rincón como Reserva de la Biosfera y la puesta en marcha del Plan de Dinamización de Producto Turístico.

Hemos podido constatar, como sucede en numerosas áreas rurales españolas, la participación de numerosas administraciones y entidades en el desarrollo turístico de Montejo y de la Sierra del Rincón como el Ministerio de Cultura, la Dirección General de Arquitectura, la Dirección General de Agricultura, el PAMAM, el antiguo ICONA, GALSINMA, la Universidad Politécnica de Madrid y la Fundación González Bernáldez. También en este caso se detectan problemas en la gobernanza del turismo, entre los que destaca la ausencia de coordinación institucional.

Buena parte de las actuaciones de mejora del sector turístico se han centrado en el Hayedo de Montejo. Entre ellas destaca su declaración como Sitio Natural de Interés Nacional en 1974, momento a partir del cual se produce un incremento en las visitas. Diez años después se comienzan a buscar soluciones para dimensionar el problema de uso público y pronto se plantean medidas como el establecimiento de normas de uso, el acondicionamiento de una senda ecológica, un plan de regulación de las visitas y la vigilancia e información. Este proceso finaliza con un acuerdo para la restricción del acceso en 1989 a partir del cual solo pueden acceder al bosque los visitantes que tengan la oportuna autorización y estén acompañados por un guía.

De forma complementaria a la restricción del acceso se desarrollan numerosas actividades como Escuelas Taller para la formación de guías, el acondicionamiento de un

centro de recursos, creación dos áreas recreativas y varias sendas autoguiadas por el entorno del Hayedo y el núcleo urbano.

La Reserva de la Biosfera de la Sierra del Rincón, por su parte, ha aprovechado elementos naturales como robledales, setas o huertas en la búsqueda de alternativas de ocio y para dispersar el flujo de visitantes evitando la concentración en el Hayedo.



Imagen 96: El Hayedo de Montejo ha sido el principal atractivo turístico del municipio, la fuente de muchos de sus problemas de sostenibilidad y donde se han concentrado la mayoría de las actuaciones. Autor: elaboración propia

Partiendo de la información anterior podemos evaluar el **grado de sostenibilidad del modelo turístico de Montejo de la Sierra**, destacando las siguientes cuestiones:

- Varios factores desincentivan la sostenibilidad turística como la escasa colaboración y cooperación de las partes interesadas, la escasa rentabilidad económica relacionada con el reducido gasto turístico, la elevada estacionalidad de la demanda, la escasa participación de los agentes en la planificación y gestión, los problemas generados por el acceso en tráfico privado, la escasez de recursos económicos que se traducen en propuestas que no se llegan a ejecutar y la poca información sobre las mejoras realizadas.

- En cualquier caso, se han producido intentos de mejora del sector a partir de la planificación mediante procesos como el Plan de Dinamización de Producto de la Sierra del Rincón. Algunas de las propuestas del plan están dirigidas a la búsqueda de la sostenibilidad turística, como los estudios de capacidad de carga, los sistemas de gestión ambiental de empresas turísticas y la candidatura de la Sierra del Rincón a la Carta Europea del Turismo Sostenible. El problema es que estas medidas, de elevado interés, no han sido ejecutadas o se están ejecutando de manera incompleta o parcial.
- Paralelamente encontramos algunos aspectos que favorecen la sostenibilidad del modelo turístico como el aprovechamiento de los recursos endógenos, la satisfacción de la mayoría de vecinos y empresarios sobre el desarrollo turístico y las actuaciones de la administración, la elevada satisfacción y fidelidad de los visitantes, la protección del patrimonio natural desde diferentes escalas (Sitio Natural de Interés Nacional, LIC y Reserva de la Biosfera), la gestión del flujo de visitantes y el programa de uso público del Hayedo de Montejo que trata de conservar los recursos restringiendo y controlando las actividades turísticas.
- Se han aplicado diversas herramientas específicas para garantizar la sostenibilidad turística como la zonificación, las restricciones de uso, la Educación Ambiental y la Interpretación del Patrimonio. Otras, como la puesta en marcha de una Agenda 21 de la Sierra del Rincón, ha sido una declaración de intenciones antes que una verdadera línea estratégica de actuación. También hay herramientas de Turismo Sostenible que se están intentado aplicar como los sistemas de gestión ambiental para empresas, la adhesión a la CETS y los estudios de capacidad de carga.
- En definitiva, se puede considerar que el modelo turístico de Montejo de la Sierra cumple algunos principios básicos de la sostenibilidad turística, aunque no todos los necesarios. En cualquier caso, los técnicos y políticos entrevistados consideran que el desarrollo turístico de la localidad es sostenible y algunos indican la importancia que en ello tiene el Programa de Uso Público del Hayedo de Montejo.

Objetivo 7: constatar que la IP se ha utilizado adecuadamente y ha contribuido a la sostenibilidad turística de Montejo de la Sierra.

Una vez analizado el problema de la sostenibilidad turística en Montejo nos centraremos en la **contribución que la Interpretación del Patrimonio** ha podido tener

en este proceso. Para ello, necesitamos en primer lugar constatar que la IP se ha utilizado adecuadamente en aquellos servicios que pueden identificarse como interpretativos.

A partir del análisis DAFO y con la revisión de los diferentes planes y estudios hemos constatado como la interpretación se ha utilizado como un instrumento de gestión dirigido a la conservación del patrimonio. De hecho, en el proceso de búsqueda de soluciones al problema de masificación del Hayedo de Montejo se integra en diferentes actuaciones como el acondicionamiento de la senda ecológica, la publicación “La Sierra del Rincón: Hombre y Naturaleza a través del tiempo” y el programa de Educación Ambiental. También hemos podido constatar que el personal del Centro de EA considera que el programa nace siendo interpretación y que las visitas guiadas al hayedo y las rutas autoguiadas por su entorno son soluciones al problema de saturación del espacio protegido que favorecen su conservación.

Por otro lado, el Plan de Interpretación elaborado a partir del PDPT de la Sierra del Rincón surge desde una visión que entiende la IP como una herramienta para crear producto turístico más que un instrumento para la conservación del patrimonio. Esta perspectiva, muy difundida en la actualidad en nuestro país, se aleja del origen de la disciplina en la que la interpretación tiene como finalidad la conservación y protección del legado natural y cultural. En este contexto, el plan no recoge ninguna consideración sobre el tipo de mensaje ni su relación con los objetivos de la Reserva de la Biosfera. Es decir, no se tiene en cuenta el potencial de este instrumento de comunicación para la gestión del uso público.

Partiendo de esta idea hemos evaluado todos los servicios turísticos que pueden considerarse interpretativos con el objetivo de determinar si la IP se ha utilizado de forma adecuada y ha contribuido a la sostenibilidad turística.

Montejo de la Sierra ofrece al visitante una variada oferta de rutas autoguiadas gestionadas por entidades como el Centro de EA del Hayedo de Montejo, la Reserva de la Biosfera de la Sierra del Rincón y la Comunidad de Madrid a partir del programa “Descubre tus cañadas” y de la red de “Sendas Verdes”. Únicamente han sido evaluadas las ubicadas en el entorno del hayedo como la “Senda de la dehesilla” y la “Senda del río Jarama y el pinar”, porque fueron diseñadas como oferta complementaria cuando se restringió el acceso al área protegida y porque afectan a la gestión del uso público. Se ha constatado que son servicios infrautilizados por los visitantes pero los pocos que las utilizan aprovechan los servicios ofrecidos (folleto, paneles y señales).

La senda de la dehesilla está bien gestionada y diseñada pero no cuenta con suficiente mantenimiento, no es accesible, no incorpora técnicas de interpretación y su mensaje no es interpretativo. Mejores resultados se han obtenido de la evaluación de la ruta del río Jarama: está bien gestionada y aplica en mayor medida técnicas de interpretación aunque el diseño del recorrido, el medio y las características del mensaje son similares al de la ruta de la dehesilla.



Imagen 97: La mayoría de las visitas guiadas por el Hayedo de Montejo discurren por la senda del río que está adaptada a personas con discapacidad y puede ser utilizada por cualquier tipo de visitantes. Autor: elaboración propia.

Por su parte, las visitas guiadas por el Hayedo de Montejo son servicios de calidad utilizados por numerosos vecinos y visitantes. La gestión y el mensaje se valoran mejor que en las rutas autoguiadas, el diseño es similar y se aplican en mayor proporción técnicas de interpretación.

La ruta guiada con público general está bien gestionada y diseñada, el personal posee una excelente capacidad de comunicación, aplica técnicas de IP y el mensaje cumple los requisitos mínimos para considerarse interpretativo. Las visitas guiadas con

grupos organizados están bien diseñadas, son accesibles, se aporta información previa de interés, incorpora técnicas de interpretación pero el tamaño del grupo es excesivo.

La visita guiada gestionada por la Reserva de la Biosfera de la Sierra del Rincón tiene un nivel de calidad menor que las ofrecidas por el Centro de Educación Ambiental del Hayedo de Montejo y son pocos los vecinos y visitantes que la utilizan. Es un servicio turístico atractivo, que favorece el disfrute de quienes lo realizan, pero el tamaño del grupo es excesivo para la calidad de interpretación, las paradas no están bien establecidas, no incorpora técnicas de interpretación ni cumple los requisitos imprescindibles para que el mensaje sea interpretativo. Además, se percibe una escasa formación del personal en técnicas de interpretación lo que nos demuestra que no se ha ejecutado una de las actuaciones propuestas por el PDPT.

El “Centro de Recursos de Montaña” muestra elevados niveles de calidad de gestión y personal, está adecuadamente diseñado y ofrece una exposición atractiva pero que no incorpora técnicas de IP ni ofrece un mensaje que pueda considerarse interpretativo. En cualquier caso, es el servicio más utilizado por vecinos y visitantes a pesar de que ha perdido su inicial carácter multifuncional.

En definitiva, la investigación empírica evidencia que Montejo de la Sierra posee servicios de interpretación de calidad, como las visitas guiadas al hayedo, y otros que aunque son atractivos para los visitantes y cumplen funciones de gestión del uso público no se pueden considerar verdaderamente interpretativos. Las visitas guiadas de la Reserva de la Biosfera, las rutas autoguiadas y el Centro de Recursos de Montaña se encontrarían en esta segunda categoría.

En cualquier caso, parece que estos servicios, aunque en diferente medida, han **contribuido a la sostenibilidad turística** por diferentes razones. En primer lugar, la mayoría de los visitantes que han consumido estos servicios consideran que les han ayudado a conocer el municipio y a valorarlo más, dos de los objetivos de la Interpretación del Patrimonio y la visita al hayedo también puede infundir actitudes de custodia y respeto y aumentar la conciencia sobre la necesidad de conservación del espacio. Todos estos servicios, como ya se ha comentado con anterioridad, se han utilizado como instrumentos para controlar y dirigir el flujo de visitantes tanto en el Hayedo de Montejo (visitas guiadas) como en el resto del territorio (rutas autoguiadas y visitas y actividades de la Reserva de la Biosfera de la Sierra del Rincón).

Además, se trata de servicios que aportan un valor añadido para la experiencia turística, incrementan la satisfacción de los visitantes, contribuyen a la diferenciación del

destino, facilitan la puesta en valor del patrimonio, diversifican la oferta turística y generan empleo cualificado, es decir, favorecen aspectos fundamentales de la sostenibilidad ambiental, social y económica del turismo.

En esta línea interesa señalar que el personal del Centro de Educación Ambiental considera que este programa amplía los conocimientos e incrementa la satisfacción de los visitantes, es viable en sí mismo y contribuye a la sostenibilidad turística de la comarca.

Objetivo 8: Establecer propuestas de mejora en la planificación y gestión turística, con especial incidencia en aquellas medidas relacionadas con la Interpretación del Patrimonio.

A continuación, y para finalizar este apartado, exponemos una serie de propuestas para minimizar los problemas que afectan a la sostenibilidad del modelo turístico de Montejo de la Sierra, junto con otras dirigidas específicamente a incrementar la calidad de los servicios relacionados con la Interpretación del Patrimonio.

- Posibles medidas a adoptar para favorecer la sostenibilidad turística:
 1. Desarrollar acciones orientadas a disminuir la estacionalidad de la demanda, como campañas de promoción (que pueden realizarse durante el otoño) que inviten a visitar la zona a lo largo del año (sostenibilidad económica).
 2. Favorecer el incremento del gasto turístico entre los visitantes promoviendo el turismo con alojamiento e intentando que todos los que acuden a la localidad dejen recursos económicos mediante la celebración de ferias de artesanía, mercadillos de productos locales, ferias gastronómicas, etc. Varias entidades podrían participar en este tipo de iniciativas aunque deberían estar lideradas por el Ayuntamiento de Montejo y la Reserva de la Biosfera de la Sierra del Rincón (sostenibilidad económica).
 3. Buscar una localización central del centro de recursos y promover la apertura de pequeños negocios en su entorno. Debería ser una actuación desarrollada por la Reserva de la Biosfera de la Sierra del Rincón al tratarse de un equipamiento gestionado por la misma (sostenibilidad económica).
 4. Recuperar el camping y albergue de la dehesilla. Además, para rentabilizar su gestión podría unirse a la concesión de los servicios de transporte en lanzadera entre el núcleo urbano y el Hayedo. Debería ser una iniciativa promovida por el Ayuntamiento de Montejo de la Sierra (sostenibilidad económica).

5. Fomentar la presencia de agentes locales en los órganos de gestión de la Reserva de la Biosfera y el Plan de Dinamización de Producto Turístico de la Sierra del Rincón. En ambos casos se debería incrementar la participación pública (sostenibilidad social).
6. Dar a conocer a los visitantes y vecinos las medidas de mejora desarrolladas por la administración utilizando diferentes técnicas de comunicación (sostenibilidad social).
7. Fortalecer las actuaciones de vigilancia ambiental los fines de semana de mayor flujo de turistas porque es cuando se producen más impactos ambientales relacionados con el comportamiento de los visitantes. Éstas podían realizarse a través del Centro de Educación Ambiental del Hayedo de Montejo y podrían ser desarrolladas por voluntarios ambientales (sostenibilidad ambiental).
8. Implantar, durante el otoño, un sistema de lanzadera hasta el hayedo complementado con un aparcamiento disuasorio en el núcleo urbano de Montejo para minimizar los problemas que supone el acceso en vehículo privado. Se recomienda que el recorrido se realice en forma de visita guiada cobrando 2 € a los visitantes del hayedo por la ruta guiada y los servicios de transporte y 1 € a quienes vayan a quedarse en el entorno del espacio protegido (sostenibilidad ambiental).
9. Facilitar el desarrollo de las medidas que aun no se han desarrollado y que son estratégicas para la sostenibilidad turística como la candidatura de la Reserva de la Biosfera a la CETS, los sistemas de gestión ambiental para empresas turísticas y los estudios de capacidad de acogida. Modelos a seguir son los de la instauración de la CETS en el PNZV de la Garrotxa al que se hizo referencia en el capítulo 5 y el modelo de participación para la candidatura de la CETS en la isla de la Gomera (sostenibilidad ambiental).
10. Realizar actuaciones en el entorno del hayedo como mejorar la recogida de residuos y abrir los aseos del área recreativa, tal y como demandan los visitantes (sostenibilidad ambiental).
11. Organizar mesas de trabajo sobre turismo en el que puedan participar diferentes actores (administraciones con competencias en turismo, empresarios, población local, asociaciones) como medida para fomentar la colaboración, coordinación y participación de los agentes implicados. Un resultado a medio plazo podría ser la creación de una asociación de turismo con un presupuesto pactado de mutuo

acuerdo y que debería facilitar la búsqueda de recursos económicos suficientes para mejorar el desarrollo turístico. La iniciativa podría ser promovida por el Ayuntamiento de Montejo y debería contar con el apoyo de la Reserva de la Biosfera de la Sierra del Rincón y el Centro de Educación Ambiental del Hayedo de Montejo (sostenibilidad social y económica).

12. Incrementar la información sobre el desarrollo del Plan de Dinamización de Producto Turístico de la Sierra del Rincón entre visitantes, vecinos y empresarios (sostenibilidad social y económica).
 13. Desarrollar campañas de sensibilización entre los visitantes sobre los impactos del turismo. Un modelo a seguir es el del Proyecto Ulises XXI, al que se hizo referencia en el capítulo 4 (sostenibilidad ambiental y social).
- Posibles medidas orientadas a mejorar la calidad de los servicios relacionados con la Interpretación del Patrimonio:
 1. Promocionar los servicios de interpretación que son escasamente utilizados por los visitantes y vecinos como las rutas de la Reserva de la Biosfera y las sendas autoguiadas (sostenibilidad social y económica).
 2. Incrementar los servicios de IP porque generan valor a la actividad turística, incrementan el grado de satisfacción de la visita y generan empleo cualificado y de calidad (sostenibilidad económica y social).
 3. Desarrollar un programa de formación en Interpretación del Patrimonio destinado a técnicos y guías de la Reserva de la Biosfera, trabajadores del Hayedo de Montejo, personal del centro de recursos de montaña, técnicos del Ayuntamiento con competencias en planificación turística y personal del Plan de Dinamización de Producto Turístico de la Sierra del Rincón (sostenibilidad social, económica y ambiental).
 4. Realizar una investigación para conocer con mayor profundidad el perfil de los usuarios de los servicios de interpretación. Se deberían hacer encuestas periódicas a visitantes para recoger información sobre sus características, expectativas, intereses, motivaciones para visitar el lugar, interpretaciones actuales y actitudes hacia el recurso. En el diseño de las encuestas podrían utilizarse las recomendaciones del National Park Service (sostenibilidad social, económica y ambiental).

5. Mejorar la calidad de la mayoría de los servicios de IP y mantener el nivel de las visitas guiadas para público general por el Hayedo de Montejo (sostenibilidad ambiental, económica y social):
 - Para la “Senda de la Dehesilla” se debería incrementar el mantenimiento, mejorar el firme, reubicar algunas paradas, acondicionar puntos de agua potable y zonas de descanso. Además se debería rediseñar del folleto incorporando técnicas de interpretación y mejorando el mensaje desde el punto de vista de la IP.
 - Introducción de mejoras en la “Senda del río Jarama y el Pinar” en la señalización del punto de inicio del recorrido desde la entrada del hayedo, con la incorporación de medidas para facilitar la accesibilidad y rediseñando el folleto haciendo mayor incidencia en el uso de los sentidos y mejorando el mensaje.
 - Introducción de mejoras en la “Ruta guiada con público general por el Hayedo de Montejo”, como el cobro del servicio durante los meses de máxima afluencia de visitantes, complementándolo con un sistema de transporte colectivo al que se ha hecho referencia con anterioridad.
 - Reducción del tamaño de los grupos en la “Ruta guiada con grupos organizados por el Hayedo de Montejo” a un máximo de 20 personas y aplicación de técnicas de interpretación y contenidos al mensaje utilizadas en la ruta guiada con público general.
 - Reducción del tamaño de los grupos de la visita guiada de la Reserva de la Biosfera a un máximo entre 25 a 20 personas, disminución del número de paradas, incorporación de técnicas de interpretación y rediseño del mensaje estableciendo los contenidos de cada parada.
 - Recuperación del carácter multifuncional del Centro de Recursos de Montaña debería y realizar modificaciones en la exposición que incorporen técnicas interpretativas y aporten un carácter más interpretativo al mensaje.

7. PATONES DE ARRIBA: POTENCIALIDADES DE LA IP EN LA BÚSQUEDA DE LA SOSTENIBILIDAD TURÍSTICA

A continuación se presentan los resultados del segundo estudio de caso centrado en las relaciones entre sostenibilidad turística, Interpretación del Patrimonio y desarrollo rural en Patones de Arriba, con el fin de constatar dos hipótesis de investigación: que “la Interpretación del Patrimonio ha comenzado a utilizarse como herramienta de gestión turística en las áreas rurales españolas” y que “la Interpretación del Patrimonio es una eficiente herramienta de Turismo Sostenible en áreas rurales”.

Del mismo modo que en Montejo, en el estudio de caso de Patones de Arriba se aborda una aproximación integral a la realidad turística de la localidad a partir del análisis de las percepciones, intereses y conflictos de sus empresarios y vecinos, los comportamientos, impactos, actitudes y percepciones de los visitantes, los planes y actuaciones desarrolladas, el estudio de la oferta y la demanda y la evaluación de la calidad de los equipamientos y servicios interpretativos.

El capítulo comienza con una aproximación geográfica al municipio en la que se describe su patrimonio natural y sociocultural, aportando datos significativos para el siguiente apartado en el que se presentan características del turismo a partir de información descriptiva sobre sus recursos, servicios y equipamientos y las características de la demanda. El diagnóstico turístico de Patones se completa con la identificación de los principales problemas y potencialidades del sector. Los dos siguientes apartados se centran en el núcleo urbano de Patones de Arriba. En el primero se realiza una descripción de sus problemas de sostenibilidad y las actuaciones desarrolladas para resolverlos, y en el siguiente se presentan los resultados de la investigación realizada entre 2008 y 2010 que permite conocer el grado de ejecución de las propuestas, los impactos generados por los visitantes, el comportamiento y opinión de los agentes y el nivel de calidad de los servicios y equipamientos interpretativos en la actualidad. El capítulo finaliza con una reflexión multidimensional de la sostenibilidad ambiental, social y económica del turismo en Patones.

7.1. PATONES, UN MUNICIPIO CON UN DIVERSO PATRIMONIO NATURAL Y UN INTERESANTE PATRIMONIO HISTÓRICO Y CULTURAL

Patones se localiza al Noreste de la Comunidad de Madrid, en el límite con la provincia de Guadalajara. Cuenta con un Termino Municipal de 34,5 Km² de superficie que integra una elevada heterogeneidad de paisajes que se extienden desde las montañas pizarrosas de la “Sierra de Patones”, hasta la Vega del Jarama.

El municipio se encuentra a tan solo 60 kilómetros de Madrid lo que le define como espacio periurbano aunque, pese a la relativa accesibilidad a la capital sigue manteniendo características de zonas rurales.

El poblamiento actual gira en torno a dos núcleos urbanos, Patones de Arriba, destinado a la actividad turística, y Patones de Abajo, lugar de residencia de aproximadamente quinientos habitantes dedicados, fundamentalmente, a otras actividades del sector servicios.



Imagen 98: Localización de Patones de Arriba y Patones de Abajo. Autor: elaboración propia a partir de <http://www.madrid.org/nomecalles>

El Marco Territorial en el que se encuentra integrado el municipio de Patones es complejo. Forma parte, en primer lugar, de la Mancomunidad Alto Jarama, cuyo objetivo es el desarrollo local de Patones, El Atazar, Redueña y Torremocha del Jarama. También se integra en la Mancomunidad del Embalse del Atazar, que surge a partir de la elaboración del Plan Director del Embalse, como mecanismo de coordinación entre los diferentes municipios afectados por la infraestructura hidráulica. El municipio, además forma parte de la Mancomunidad de Urbanismo y Servicios Sociales, de la Mancomunidad de Cultura de la Sierra Norte y se encontraba en la zona de intervención del Patronato Madrileño de Áreas de Montaña, institución que tenía entre sus objetivos principales favorecer el desarrollo de la Sierra Norte de Madrid.

Una de las singularidades de Patones es su vinculación con el agua, en tanto, es un territorio con numerosos cursos fluviales y embalses que han supuesto un condicionante para su desarrollo urbanístico, industrial, sectorial y de desarrollo económico por ser tratado como reservorio de agua para Madrid. Esta función también ha generado un patrimonio industrial con elevadas potencialidades turísticas.

a) El patrimonio natural

El municipio se sitúa en el límite entre el sector oriental del Sistema Central y la Cuenca del Tajo. Se trata, por tanto, de una zona de transición desde el punto de vista geológico, topográfico y paisajístico, factor locacional que ha favorecido la configuración de un medio natural con elementos de gran valor ambiental que incluyen recursos geológicos, diversidad de ecosistemas y especies de flora y fauna de interés comunitario.

La zona en la que nos encontramos posee un **clima** mediterráneo templado caracterizado por grandes oscilaciones entre las temperaturas del invierno y el verano y una elevada sequedad estival. Este clima, algo extremo, unido a al tipo de vegetación que encontramos, fundamentalmente arbustiva, es decisivo en el desarrollo turístico, en tanto, muy pocos visitantes acuden a la región durante el verano por las altas temperaturas y se dirigen a aquellos territorios con temperaturas más suaves o en las que se ha desarrollado una oferta turística para el estío.

Patones es un municipio con una rica **hidrología**. Dos ríos muy importantes de la región de Madrid, el Jarama y el Lozoya, se unen dentro de los límites del término municipal de Patones. Ambos ríos configuran estructuras de importancia geomorfológica.

El Lozoya forma en su último tramo dos meandros abandonados, mientras que el Jarama, a su paso por las huertas de Patones, define una serie de terrazas fluviales.

El relieve y las características hidrológicas de esta región han influido en el uso humano que desde hace siglo y medio se ha hecho de este territorio: reservorio de agua para el abastecimiento a la ciudad de Madrid y su área metropolitana. Muestra de ello son las numerosas presas e infraestructuras hidráulicas que encontramos a lo largo del término municipal.

El desarrollo local y comarcal han estado influidos y limitados por las servidumbres del agua que han definido actividades compatibles e incompatibles con el aprovechamiento hidráulico. En la actualidad, los recursos hídricos de la región son una importante potencialidad en términos turísticos por la existencia de numerosas láminas de agua, algunas acondicionadas para la práctica de deportes náuticos, como el embalse del Atazar, por la presencia de abundantes elementos del patrimonio industrial como canales, almenaras y presas con un rico legado cultural. Por otro lado, el Canal de Isabel II, desde su constitución, se ha convertido en una importante fuente de empleo para los jóvenes de la zona y genera en la actualidad un elevado porcentaje de la ocupación laboral por lo que tiene una alta relevancia socioeconómica.

Respecto al **relieve** hay que destacar la cadena montañosa de alturas modestas presente al norte del término municipal de Patones destacando el Cancho de la Cabeza (1264m) y la barrera de cerros calizos conocida localmente como “Las Calerizas”. Esta franja, que constituye la característica morfológica y paisajística más singular de la zona, se caracteriza por la presencia de barrancos que han excavado los arroyos provenientes del piedemonte.

Los recursos **geológicos** y geomorfológicos de Patones son, debido a su importancia y alta singularidad, objeto de múltiples actividades educativas y científicas que incluyen actividades formativas e investigadora de universidades madrileñas y visitas de expertos y aficionados a la geología de países europeos. El patrimonio geológico de la zona es, en este sentido, un importante potencial en términos turísticos en la medida que es uno de los factores que han generado un paisaje singular y diferencial, por su atractivo estético y por su valor científico y pedagógico.

Parte del valor geológico tiene que ver con la situación del municipio en una zona de confluencia de materiales de distintas épocas: pizarras del Ordovícico, calizas, dolomías, limonitas, niveles de conglomerados, arenas, arcillas y brechas de carbonato cálcico del Cretácico Superior, yesos del tránsito al Terciario, arcillas y conglomerados

del Mioceno superior. La historia geológica de este territorio es, por tanto, muy interesante.

Teniendo en cuenta las características geomorfológicas y geológicas de la zona Hernández Aguado (1998), define distintas unidades sustrato – estructurales:

- La rampa de la Sierra o piedemonte constituye el escalón que separa la sierra y la cuenca del Tajo. Esta unidad coincide con los montes de pizarras del Ordovícico.
- La zona de transición o cuesta calcárea es el punto de contacto entre la rampa y la cuenca sedimentaria. Esta zona coincide con los estratos plegados de calizas del Cretácico. Son calizas dolomíticas que presentan, en algunos casos fenómenos kársticos como la cueva del Reguerillo.
- La campiña: ésta, que pertenece a la Cuenca Meso-terciaria del Tajo, está constituida por tres subunidades fisiográficas: glacis de contacto entre el frente calizo, terrazas fluviales y conos aluviales y terrazas bajas y el lecho actual del Jarama. Los materiales predominantes son margas, arcillas y limos yesíferos del Paleógeno.



Imagen 99: La cuesta calcárea que aparece en los municipios de Patones, Torremocha de Jarama y Torrelaguna cuenta con distintos aprovechamientos turísticos entre los que destaca la espeleología y la escalada. Autor: elaboración propia

Para los técnicos del Plan Director del Parque Arqueológico de la Dehesa de la Oliva a esta clasificación habría que añadir una nueva unidad: las vegas y riberas que coinciden con los actuales cauces fluviales en los que encontramos materiales sedimentarios de origen aluvial (Cuadrado Isasa M., 2000), si bien esta nueva unidad está incluida como subunidad en la “campiña” bajo la denominación de “terrazas”.

Como hemos señalado con anterioridad, estamos ante un territorio localizado en la región biogeográfica continental – mediterránea, en la transición entre el sector oriental del Sistema Central y la Cuenca del Tajo, en una zona de confluencia de materiales de distintas épocas, y con una amplia variedad de ecosistemas que representan una elevada potencialidad para el desarrollo del turismo. Los factores señalados han favorecido el desarrollo de diferentes unidades de vegetación que a su vez determinan el tipo de **ecosistemas**, encontrándose en su término municipal matorral, pinares de repoblación, pequeñas masas de encinar y enebro y vegetación de ribera.

Buena parte del término municipal de Patones está ocupado por matorrales que se distribuyen tanto por las zonas de suelos calizos como por las de pizarras. En las zonas calizas predominan los romerales y las espliegueras, mientras que en las pizarras destacan los jarales. Los animales más comunes en este ecosistema son la liebre, el corzo, el jabalí y la perdiz especies de importante valor cinegético. Entre la avifauna destacan el petirrojo y herrerillo, el ratonero, el águila calzada y el águila culebrera.

Sobre suelos que tradicionalmente estuvieron ocupados por las jaras se reforestaron, a mediados del siglo pasado, bosques de pino silvestre, pino laricio y pino rodeno. Los pinares, al ser introducidos de forma artificial, se encuentran en condiciones prácticamente monoespecíficas y entre ellos las especies de fauna predominantes son similares a la de los matorrales.

Junto al río Jarama y el Lozoya encontramos sotos y riberas en los que aparecen especies arbustivas hidrofílicas como el aliso, el chopo negro, el sauce, el fresno o el majuelo. La comunidad faunística que habita en estos ecosistemas es diversa, destacando la presencia del martín pescador, mirlo acuático, garza real, nutria, y ranitas de San Antón, en la ribera del Jarama. En el encajamiento del Lozoya aparecen el águila real, búho real, mochuelo, autillo, águila culebrera, águila calzada, y halcón peregrino, entre otras aves.

En las zonas de campiña se localizan los ecosistemas agrarios formados por cultivos de secano, viñedos, olivares y huertas. La diversidad de cultivos y especies

aporta una gran riqueza natural y faunística que incluye grillos, cigarras, perdices y jilgueros.

En cuanto al **paisaje**, la localización del municipio en una zona de transición aporta una elevada diversidad. De acuerdo con el Atlas de los Paisajes de España (2001), Patones se sitúa en la frontera entre tres tipos de paisajes: macizos y sierras altas del Sistema Central, dentro del subtipo macizo de Ayllón, piedemonte del Sistema Central, en el subtipo rampa de Colmenar Viejo y los páramos detríticos de la meseta meridional, en el subtipo raña de Uceda. Junto a la diversidad del paisaje asociada a su carácter de espacio de transición, Patones cuenta con ciertas singularidades desde el punto de vista paisajístico: es el único sector del pío de monte madrileño sobre pizarras, está vertebrado por una morfoestructura monoclinal de naturaleza caliza, “Las Calerizas”, y están presentes los atochares más septentrionales de la Península Ibérica (Gómez Mendoza J., coord. 1999).

La ganadería ovina y caprina han sido actividades históricas que han generado un interesante patrimonio etnoarquitectónico, fundamentalmente en el núcleo de Patones de Arriba y los montes de pizarra. La mayoría de los rebaños pastaban en montes pertenecientes a un proindiviso conocido como “Terrenos de la Compra” y en zonas que desde la construcción del embalse del Atazar fueron repobladas con pinar, mientras que en la vega se desarrollaban las actividades agrarias acompañadas de construcciones asociadas al canal de riego de Cabarrús.

Otro de los aspectos que aportan singularidad al paisaje de Patones son las construcciones del Canal de Isabel II que aportan un interesante patrimonio industrial a la localidad entre el que destacan obras singulares de la ingeniería civil de los siglos XIX y XX.

En definitiva, la diversidad y singularidad de los paisajes de Patones aportan a los visitantes numerosos atractivos y son una gran potencialidad para el desarrollo turístico.

La alta diversidad de ecosistemas, un patrimonio geológico singular y la presencia de especies de alto interés ambiental han favorecido la puesta en marcha de diferentes **estrategias de conservación de la naturaleza** que tratan de mantener el rico legado natural presente en el territorio. Fruto de ello son la propuesta de varios Lugares de Interés Comunitario para su integración en la Red Natura 2000, la declaración de Montes Preservados y la inclusión de árboles en el Catálogo de Árboles Singulares de la Comunidad de Madrid.

En la zona objeto de estudio están presentes dos Lugares de Interés Comunitario. La zona del río Lozoya y el embalse del Atazar, pertenece al LIC de la Cuenca del río Lozoya y la Sierra Norte (ES 3110002) y el cerro de la dehesa de la Oliva en Patones y la ribera del Jarama que se encuentran integrados en el LIC de la Cuenca de los ríos Jarama y Henares (ES 3110001).

Aunque no encontramos ningún área protegida declarada por la administración regional sí se aplican otras figuras de protección como el embalse del Atazar, incluido en el Catálogo de Embalses y Humedales Protegidos de la Comunidad de Madrid, de acuerdo con lo establecido por la Ley 7/1990, de 28 de junio, de Protección de Embalses y Zonas Húmedas. Por último la morera de Vandentales está incluida en el Catálogo de árboles singulares de la Comunidad de Madrid.



Imagen 100: El encajamiento que forma el río Lozoya a su paso por Patones cuenta con numerosos meandros de elevado interés ambiental que han sido propuestos para su integración en la Red Natura 2000. Autor: elaboración propia.

El municipio cuenta, además, con gran variedad de vías pecuarias: una cañada, la de las Calerizas; dos coladas, la del arroyo de Patones y la de Valdeherrereros; dos cordeles, San Idelfonso y la Huerta Verde; y dos abrevaderos, el de Vandentales y el del Molino Ladrillo. La existencia de este rico y diverso patrimonio natural de elevado interés medioambiental es una importante fuente de atracción de determinados turistas o excursionistas que se acercan a la naturaleza para conocer algunos de los valores ambientales del territorio.

A partir de las características naturales analizadas, fundamentalmente en lo que respecta a unidades de vegetación y ecosistemas, así como a los rasgos paisajísticos de la zona se pueden definir una serie de **unidades ambientales** (ver mapa 6). La existencia de diferentes unidades ambientales, signo de la alta diversidad medioambiental del territorio, constata sus potencialidades en términos de desarrollo turístico.

UNIDAD AMBIENTAL: Rampa de la Sierra (zonas pizarrosas)

FACTOR DOMINANTE: geomorfología y vegetación

LOCALIZACIÓN: en la zona norte del municipio

MEDIO NATURAL

Relieve

Dominio de las pizarras orientadas 50° al norte. Se encuentran erosionadas y modeladas por los diferentes arroyos que las atraviesan. Destaca el Cancho de la Cabeza con 1264 metros de altitud, el pico más alto del municipio.

Sustrato litológico

Roca: pizarras (suelo ácido)

Hidrología:

Características hidrológicas:

Arroyos de cauce estacional que en épocas de lluvia transportan materiales y erosionan las pizarras. Junto a los arroyos aparecen especies como zarzas, escaramujos o majuelos.

Fauna y flora

Vegetación: dominio de las jarales que aparecen casi de forma monoespecífica. Los acompañan aromáticas como el romero o el cantueso. Hay zonas con pinares de repoblación en el entorno del Cancho de la Cabeza.

Fauna: fauna cinegética como el jabalí, el corzo, conejo, liebre o perdiz

Ecosistemas: monte bajo sobre sustrato ácido: jarales

Observaciones: Problemas de degradación por actividades incompatibles con su conservación como el motociclismo

MEDIO HUMANO

Asentamientos

Características asentamientos: en esta unidad encontramos Patones de Arriba (construcciones de pizarra) y chozos ganaderos a lo largo de los montes de pizarras.

Usos del suelo

Sector forestal: zonas de pinares de repoblación para frenar la erosión que pueda afectar al embalse de El Atazar.

Sector ganadero: tradicionalmente muy importante. Existían rebaños de ovejas y cabras.

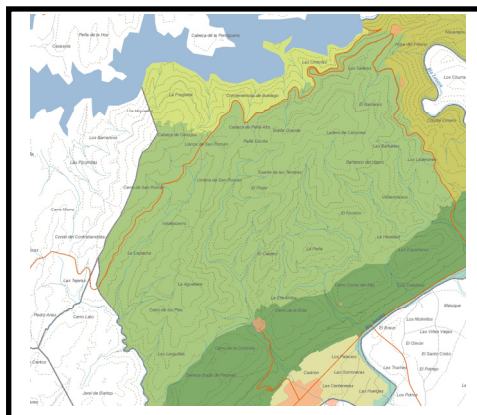
Agricultura: muy poco desarrollada por la pobreza del suelo. En la actualidad cultivos de cereal relacionados con la actividad cinegética

Sector industrial, infraestructuras: cables de tendido eléctrico, corta fuegos en el pinar.

Otros: intensa actividad cinegética. Toda la zona de pinar se encuentra en cotos de caza.

Patrimonio: Patones de Arriba, tinados y chozos ganaderos y vías pecuarias.

Observaciones: buena parte de las zonas pizarrosas forman parte de la propiedad comunal de "Los Terrenos de la Compra". Patones de Arriba es Bien de Interés Cultural (BIC)



UNIDAD AMBIENTAL: Las Calerizas (zona de transición)

FACTOR DOMINANTE: geomorfología

LOCALIZACIÓN: cruza el término municipal con orientación SO-NE

MEDIO NATURAL

Relieve

Relieve en cuesta formado por el plegamiento de calizas cretácicas. Cerros de menos de 950 metros.

Sustrato litológico

Roca: caliza, suelo básico.

Hidrología:

Características hidrológicas:

Cruzan la franja caliza varios arroyos (Vandentales, Las Cuevas, San Román, Matachivos, etc) que configuran barrancos algo profundos.

Fauna y flora

Vegetación: retamas, romeros, esparragueras. Pies de enebros. En la dehesa de la Oliva hay encinas y arces de monpellier. Zona con atocha (límite septentrional Península Ibérica)

Fauna: fauna típica del monte bajo (conejos, liebres, perdices...)

Ecosistemas: monte bajo sobre sustrato básico (retamares) y enebro de la Dehesa.

Observaciones: Las Calerizas aportan gran singularidad paisajística a la zona de estudio. Parte se integra en el LIC de los ríos Jarama y Henares

MEDIO HUMANO

Asentamientos

Características asentamientos: no hay núcleos urbanos ni asentamientos. Aparecen tinados ganaderos y construcciones asociadas a obras hidráulicas (casetas de vigilancia, almenaras)

Usos del suelo

Sector forestal: poco desarrollado. De forma tradicional se recolectaba espiago para la fabricación de perfumes y esparto para aperos de labranza.

Sector ganadero: zona aprovechada en la actualidad para el pasto de ganado ovino.

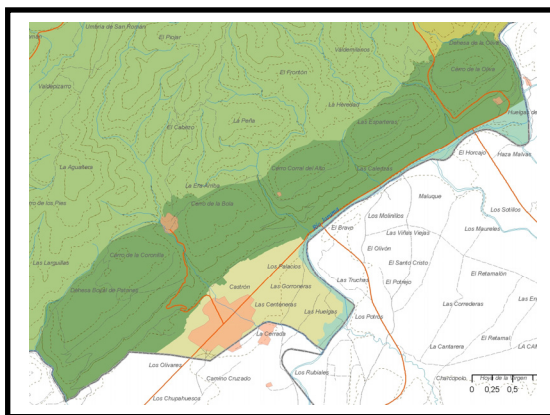
Agricultura: En las partes más bajas hay olivares

Sector industrial, infraestructuras: importante aprovechamiento hidráulico

Otros: uso deportivo para la escalada (Pontón de la Oliva) y espeleología (cueva del Reguerillo y barranco de las cuevas)

Patrimonio: canales (Jarama, Parra y Atazar) y presa del Pontón de la Oliva, cueva del reguerillo, parque arqueológico de la dehesa de la Oliva.

Observaciones: importante patrimonio arqueológico. La Cueva del Reguerillo está declarada Monumento Histórico Artístico. Importante patrimonio de arquitectura e ingeniería civil



UNIDAD AMBIENTAL: Campiña**FACTOR DOMINANTE:** Usos del suelo**LOCALIZACIÓN:** Terrazas fluviales superiores de la Vega del Jarama (Sur)**MEDIO NATURAL****Relieve**

Sobre terrazas fluviales superiores (en una raña). Es la zona más baja del municipio

Sustrato litológico

Roca: materiales sedimentarios

Hidrología:

Características hidrológicas:

Destacan los arroyos que provienen de la rampa de la sierra y desembocan en el Jarama como el arroyo de Patones

Fauna y flora

Vegetación: cultivos de cereal, huertas, frutales. En los lindes de las tierras hay escaramujo, majuelos, cardos... Muchos olivares y algunas viñas.

Fauna: jilgueros, gorriones, abubillas, grulla común, cigarra y langosta. Junto a las acequias de las huertas hay ranitas de San Antonio y sapo común

Ecosistemas: cultivos de secano, olivares, huertas tradicionales (minifundios)

Observaciones: Hay zonas de cultivo abandonados en fase de regeneración natural

MEDIO HUMANO**Asentamientos**

Características asentamientos: en la zona de vega encontramos el núcleo urbano de Patones de Abajo construido a partir de los años 50 del siglo XX. Hay además numerosas casetas y naves relacionadas con la agricultura.

Usos del suelo

Sector forestal: sin desarrollar

Sector ganadero: tradicionalmente poco aprovechado pero en la actualidad los pocos rebaños que hay en la zona pastan en estos terrenos

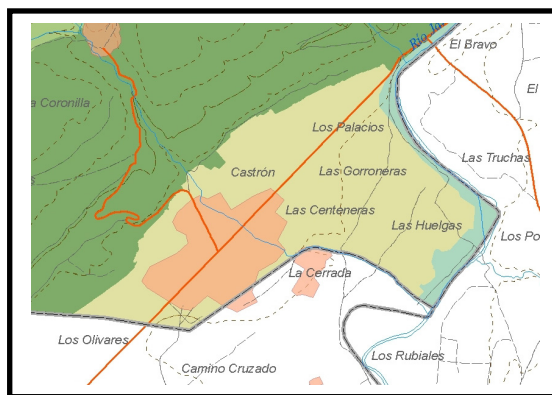
Agricultura: huertas, viñedos, olivares y cereal. Actualmente es donde se desarrolla la agricultura en la localidad

Sector industrial, infraestructuras: infraestructuras hidráulicas como parte del canal de la Parra y el canal de Cabarrús.

Otros: Uso cinegético

Patrimonio: Patones de Abajo y construcciones del canal de Cabarrús y el Canal de Isabel II

Observaciones: Destaca el Canal de Cabarrús por su relación con la agricultura. En la zona de las huertas se encuentra en uso.



UNIDAD AMBIENTAL: Encajamiento del río Lozoya a su paso por Patones

FACTOR DOMINANTE: Geomorfología e hidrología

LOCALIZACIÓN: Al este del término municipal de Patones

MEDIO NATURAL

Relieve

Piedemontes tipo depresión-corredor, laderas con taludes y escarpes y piedemonte tipo rampa. En esta unidad se incluyen montes escarpados como el Cancho Litero

Sustrato litológico

Roca: materiales sedimentarios de depósitos aluviales.

Hidrología:

Características hidrológicas: Presencia del río Lozoya y los arroyos y aguas de arroyada que desembocan en él.

Fauna y flora

Vegetación: Estrato arbóreo formado por sauces, chopos, alisos, fresnos, saúcos... Estrato arbustivo con escaramujo y espino. Junco churrero, parra silvestre y zarzas.

Fauna: Águila real, búho Real, martín pescador, garza real, nutria, musaraña, topillos, barbos, carpa, trucha común, tritones, culebrillas de agua...

Ecosistemas: bosques de ribera, fresneda de la Tejera y canchales de pizarra.

Observaciones: Lugar de Interés Comunitario por su valor ambiental

MEDIO HUMANO

Asentamientos

Características asentamientos: Casetas del canal de Isabel II y algunas construcciones agropecuarias.

Usos del suelo

Sector forestal: No desarrollado

Sector ganadero: tradicionalmente importante desarrollo ganadero. En la actualidad hay un rebaño de vacas que pasta junto a las dehesas de fresnos.

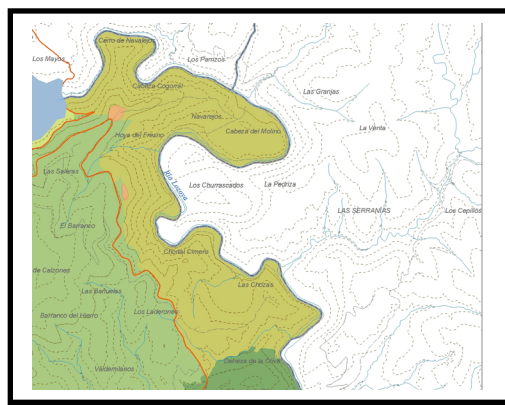
Agricultura: tradicionalmente cultivo de cereal aunque poco desarrollado.

Sector industrial, infraestructuras: Canal de la Parra, presas de la Parra y Navarejos

Otros: Hay cotos de pesca y es una zona de uso cinegético. Uso turístico (senderismo fundamentalmente).

Patrimonio: almenaras del canal de la Parra, casetas de vigilancia, presa del la Parra y de Navarejos.

Observaciones: Hay rutas de alto interés turístico diseñadas por el Canal de Isabel II, el ayuntamiento de Patones o recogidas en libros de rutas por la Sierra de Madrid.



UNIDAD AMBIENTAL: Vertiente del Atazar

FACTOR DOMINANTE: Usos del suelo

LOCALIZACIÓN: La zona norte del término municipal de Patones

MEDIO NATURAL

Relieve

La presa aprovecha un estrechamiento en el encajamiento del Lozoya en las pizarras de esta zona. Hay importantes variaciones en la altitud desde las zonas pizarrosas hasta el embalse.

Sustrato litológico

Roca: grandes cortados de pizarra y sedimentos en el fondo del embalse

Hidrología:

Características hidrológicas: Presencia del río Lozoya alterado por las condiciones antrópicas de la construcción de la presa.

Fauna y flora

Vegetación: A partir de la banda árida del embalse aparecen jaras, alguna encina, reforestaciones de pinos.

Fauna: somormujo lavanco, el cormorán grande y la garza real.

Ecosistemas: cortados pizarrosos, pinares de repoblación y la propia lámina de agua

Observaciones: Incluido en el Catálogo de Embalses y zonas Húmedas de la Comunidad de Madrid por su riqueza de avifauna.

MEDIO HUMANO

Asentamientos

Características asentamientos: construcciones asociadas a la presa.

Usos del suelo

Sector forestal: Pinares de repoblación cuyo objetivo es frenar la erosión de la cuenca del embalse (evitar problemas de colmatación)

Sector ganadero: no desarrollado

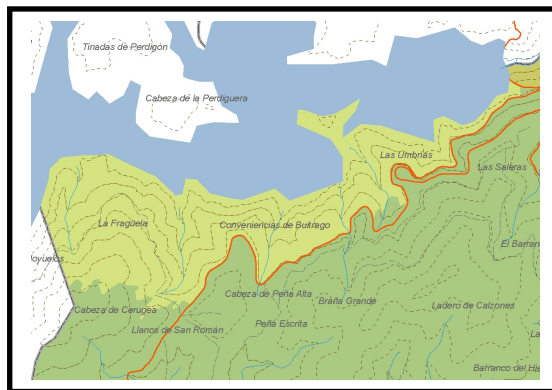
Agricultura: No hay agricultura en esta unidad

Sector industrial, infraestructuras: La presa y la instalación de energía hidroeléctrica asociada.

Otros: Importante desarrollo recreativo. Es uno de los pocos embalses de la Comunidad de Madrid en el que está permitida la navegación.

Patrimonio: la propia presa tiene importancia histórica por tratarse del embalse más grande de la Comunidad de Madrid y principal abastecedor de agua a la capital.

Observaciones: Es un punto de alto interés fotográfico. Hay una caseta de información turística junto a la carretera, aunque en la actualidad se encuentra cerrada.



UNIDAD AMBIENTAL: El río Jarama y sus sotos y riberas**FACTOR DOMINANTE:** Hidrología**LOCALIZACIÓN:** Al sur del término municipal**MEDIO NATURAL****Relieve**

Terrazas bajas y lecho actual del río. Son las altitudes más bajas de la zona de estudio

Sustrato litológico

Roca: depósitos aluviales de materiales sedimentarios.

Hidrología:

Características hidrológicas: Presencia del río Jarama. Hay que tener en cuenta las crecidas en el caudal en momentos de lluvias

Fauna y flora

Vegetación: Estrato arbóreo formado por sauces, chopos, alisos... Estrato arbustivo con zarzas, escaramujo y espino. Hierbas hidrófilas como el junco churrero

Fauna: martín pescador, garza real, nutria, musaraña, topillos, barbos, carpa, trucha común, tritones, culebrillas de agua...

Ecosistemas: bosques de ribera que forman en algunos lugares bosques de galería por la presencia de un estrato arbustivo bien desarrollado

Observaciones: Zona propuesta como Lugar de Interés Comunitario por su valor ambiental

MEDIO HUMANO**Asentamientos**

Características asentamientos: en esta unidad no hay asentamientos.

Usos del suelo

Sector forestal: No desarrollado

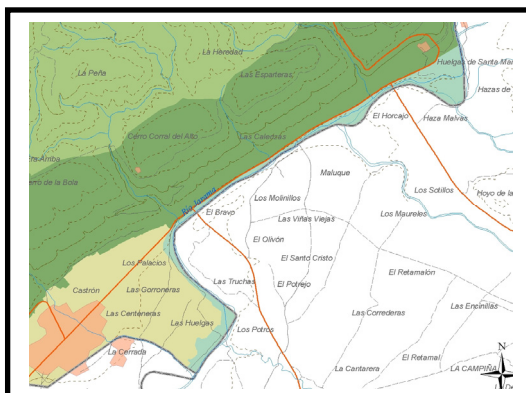
Sector ganadero: en determinados lugares hay servidumbre de paso para que abreve el ganado

Agricultura: No hay agricultura en esta unidad

Sector industrial, infraestructuras: Puentes que cruzan el río y que conectan las provincias de Madrid y Guadalajara.

Otros: Hay cotos de pesca. Uso recreativo en determinados puntos como el Roncadero.

Patrimonio: Destaca el puente del Jardinillo que cruza el río y separa Madrid de Guadalajara.

Observaciones:

Como se constata en las páginas previas, incluidas las fichas de unidades ambientales, Patones cuenta con un medio natural diverso y de alto interés ambiental en el que destaca la presencia numerosos recursos hidrológicos, estructuras y elementos geológicos y geomorfológicos singulares, hasta seis unidades ambientales, que representan la prueba de su alta diversidad biológica. Este patrimonio natural puede ser aprovechado por el turismo y, en muchos casos, ser la base que sustente los servicios de interpretación.

b) Patrimonio histórico - cultural

Para describir la historia del municipio de Patones hay que remontarse hasta los cazadores – recolectores del Paleolítico Superior. En la Cueva del Reguerillo, situada en el Cerro de la Oliva, aparecen los restos de los primeros pobladores de Patones. También se ha constatado la presencia humana del periodo Neolítico, con muestras de los primeros ganaderos de la Península en las cuevas del Aire, de la Higuera y del Reguerillo.

Desde el Neolítico la presencia humana ha sido continua, habiéndose encontrado restos de ocupación de la Edad de Hierro en el Cerro de la Oliva, en concreto, pautas de ordenación urbana que coinciden con un Castro Celtibérico.

Tras la conquista de Toledo, en 192 a.C, los romanos también poseyeron asentamientos en la zona. Una vez más, se ubicaron en el cerro de la Oliva, donde se han encontrado restos de materiales de tradición romana de los SII y I a.C.

También bereberes de carácter agro-pastoril, habitaron en la zona. Con la presencia de romanos y musulmanes la región adoptó una posición de carácter fronterizo y comenzó a perfilarse el paisaje agrario de la Vega (cultura de la huerta y el olivo).

Tras la reconquista de Toledo en el siglo XI, estas tierras pasaron a manos de los cristianos y hasta el Siglo XVI Patones quedó bajo la tutela del Arzobispado de Toledo formando parte del poder del Condado de Uceda. Un ejemplo de la presencia de cristianos en la zona son los restos de la ermita románico – mudéjar de la Virgen de la Oliva, situada en el Cerro de la Oliva.

A partir del siglo XVI el territorio comienza a adquirir la forma que se percibe en la actualidad. El núcleo rural de Patones de Arriba aparece durante este periodo como una pequeña alquería, de tan solo seis vecinos, cuyo nombre proviene del apellido Patón de sus fundadores, pastores de Uceda que decidieron quedarse junto a su ganado en los

montes de jarales. Pero además de Patones, había vecinos de Uceda que se habían quedado a vivir en el valle de San Román, en un asentamiento conocido como Los Pradales.

Patones dependerá durante un gran periodo de tiempo de Uceda y los vecinos deberán caminar hasta la villa para satisfacer cualquier necesidad como compra de alimentos, pago de la contribución o quehaceres religiosos.

Es en el siglo XVII, cuando aparecen datos sobre el Rey de Patones en un escrito de Fray Antonio de Jesús Maria en el que se indica: “*sito bajo la jurisdicción de Uceda, habitaban diez o doce familias gobernadas por la sola Autoridad Económica de un Anciano, a quien sencillamente llamaba rei*” (García Lledo, 1991). En este siglo el “rey” visita al arzobispo de Toledo para pedirle que en Patones se construya una ermita y que los vecinos no tengan que caminar hasta Uceda.

El siglo XVIII puede destacarse por la importancia que adquiere la ganadería para la economía local. Durante este siglo desaparece el rey de Patones pero los vecinos solicitan al Duque de Uceda el nombramiento de un alcalde pedaneo (Hernández Aguado M., 1998). A finales de siglo, Patones ya cuenta con casa consistorial que posiblemente era la vivienda de algún vecino y en 1769 se le concede el título de Lugar o aldea dependiente a la villa de Uceda (Gómez J., Gómez C., Vicente G., 1999).

La Desamortización de Mendizábal, en el siglo XIX tiene una gran influencia en las características territoriales de la zona. La desamortización permite a los vecinos de Patones la adquisición de los terrenos del norte del Municipio en propiedad comunal (proindiviso). En ese mismo siglo, comienzan las primeras construcciones del canal de Isabel II, también de gran importancia para la localidad. A partir de la construcción del Pontón de la Oliva, la población de Patones aumenta hasta los 1198 habitantes, un número mucho mayor a lo habitual.

El siglo XX, es el periodo en el que los vecinos de Patones comienzan a bajar a vivir a la vega del Jarama. Paradójicamente, en la primera mitad del siglo se construye la carretera (1930) y Patones disminuye su asilamiento con respecto a los pueblos circundantes.

En la posguerra se produce la expropiación de una buena parte de los terrenos del proindiviso, hecho por el que muchos vecinos se ven obligados a vender su ganado y buscar alternativas económicas.

Durante la década de los sesenta el éxodo se generaliza y Patones de Arriba se va abandonando. En los años setenta se abre un primer negocio y a principios de los

ochenta comenzaron a acudir jóvenes neorrurales. El gran “boom” turístico llega en los noventa atrayendo a miles de personas los fines de semana.

En la actualidad esta evolución histórica ha quedado plasmada en un rico patrimonio arquitectónico y arqueológico que en algunos casos ha sido declarado Bien de Interés Cultural (BIC).

La Cueva del Reguerillo está catalogada como BIC desde 1944 y las Calerizas desde 1990, ambas por su interés arqueológico, en tanto, se han encontrado restos de hombres del paleolítico, un poblado prerromano, una ciudad romana amurallada, y una necrópolis. En este sentido, la Cueva del Reguerillo es considerada uno de los “*primeros ejemplos conocidos de arte rupestre paleolítico en el interior peninsular*” (Breuil H., 1920).

El núcleo urbano de Patones de Arriba se declaró BIC, en la categoría de Conjunto Histórico, en 1999 por su elevado valor etnográfico y ambiental. Se protegieron elementos como tinados y eras, además del entorno del casco urbano. Otro elemento singular del patrimonio cultural, en este caso en la categoría de arquitectura religiosa, es la ermita románico – mudéjar de la Virgen de la Oliva, de los siglos XII y XIII.

Las actividades agrícolas y ganaderas desarrolladas por los pobladores locales durante siglos han legado un diverso patrimonio etnográfico conformado por una tupida red de vías pecuarias para el trasiego de los rebaños, cabañas de pastores dispersas en el territorio, eras para el trillado del cereal y cochiqueras, arrenes y tinados para el refugio de cerdos, cabras y ovejas.

Junto al patrimonio arquitectónico otro elemento diferenciador de Patones es la presencia de una importante red de infraestructuras orientadas al aprovechamiento del principal recurso del territorio, el agua. Presas como la del Pontón de la Oliva, la Parra, Navarejos y del Atazar, el canal de riego de Cabarrús y canales para el abastecimiento de agua potable constituyen el patrimonio industrial del municipio. La primera obra hidráulica fue el Canal de Cabarrús (siglo XVIII) dedicado al riego de las huertas de la vega del Jarama y en el siglo XIX se construyeron la presa del Pontón de la Oliva y el canal de la Parra para el abastecimiento de agua a Madrid.

El patrimonio cultural conjugado con la belleza paisajística y el rico medio natural, han consolidado a Patones como un importante destino de turismo rural de la Comunidad de Madrid. La interesante historia de Patones y la existencia de elementos de esta evolución pueden aportar un valor añadido a la experiencia turística, siempre y

cuando se pongan en valor y se acondicionen de la forma adecuada⁸⁸. En este sentido, la Interpretación del Patrimonio puede ser una buena herramienta para revalorizar el patrimonio cultural a la vez que se conserva.

c) Aproximación al medio socioeconómico

Históricamente, Patones ha sido un municipio de carácter ganadero: romanos, musulmanes y cristianos recorrieron estas tierras con sus rebaños y, en el siglo XVI, la ocupación humana estaba basada en pequeñas aldeas y asentamientos ganaderos.

En 1752, según datos del catastro de Ensenada, habitaban en Patones 240 vecinos. Durante este periodo los pilares de la economía *patonera* eran una ganadería diversificada (lanar, vacuno, cabrio y porcino), una agricultura de subsistencia, el carboneo y la venta de leña en Torrelaguna, la caza, la pesca y un molino de harina (Normas Subsidiarias del Planeamiento Municipal de Patones, 1993).

Con la construcción de la presa del Pontón de la Oliva y las obras asociadas a mediados del siglo XIX, Patones adquiere su mayor densidad de población, con 1860 habitantes. Sin embargo, una vez finalizadas las obras la población desciende de manera muy acusada. A partir de este momento las obras hidráulicas adquieren gran importancia para la economía familiar de los habitantes de Patones, de forma que gran número de vecinos abandonan las actividades ganaderas para trabajar como empleados del Canal de Isabel II.

A principios del siglo XX la agricultura toma mayor importancia y con la construcción del embalse del Atazar vuelve a producirse un incremento demográfico alcanzándose los 756 habitantes en la década de los setenta. Durante la última mitad del siglo XX se produce el derrumbamiento del sistema tradicional de explotación del territorio: se abandonan las actividades ganaderas, prácticamente desaparecen las agrícolas y apenas se mantienen los aprovechamientos forestales.

Hoy en día, Patones está incrementando poco a poco su población debido, fundamentalmente a la reconversión de residencia secundaria en principal por los bajos precios de la vivienda respecto a la capital y a la calidad del medio ambiente, factores que atraen población a este municipio.

⁸⁸ En el apartado centrado en las características del turismo en Patones se incide en los elementos del patrimonio histórico – cultural que han sido puestos en valor y aprovechados como recursos turísticos.

Desde el punto de vista **demográfico**⁸⁹ Patones se define como un municipio con baja densidad de población en comparación con otras zonas de la Comunidad de Madrid. En el año 2007 Patones contaba con una población de 518 habitantes y una densidad de población de 15,01%.

No obstante, los niveles de población del municipio son suficientes como para mantener un cierto dinamismo económico, social y cultural, aunque insuficientes para soportar determinados servicios básicos (MERCODES, 2004).

Analizando la evolución de la población del municipio se observa como se ha producido un incremento en las últimas décadas: desde 346 habitantes en 1986, a los 360 en 1996, los 430 en 2005 y los 518 en 2007. Esto se traduce en que en apenas dos décadas hay 172 nuevos habitantes en la localidad. De hecho, estos datos muestran como el crecimiento relativo de la población es de 17,46, mayor al de la zona circundante y la Comunidad de Madrid (Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid, 2007).

El grado de envejecimiento de la población es elevado (34,17), siendo más elevado que el del entorno y el de la Comunidad de Madrid. En cuanto al grado de juventud, es menor al de la zona y al de la región (9,46). Además, la tasa de mortalidad es bastante elevada (20,83) debido al grado de envejecimiento poblacional.

Estos datos muestran un cierto envejecimiento de la población, similar al de la mayoría de municipios rurales de España, que implica serios problemas de dependencia, de forma que los vecinos en edad activa deben mantener a un amplio sector de población que se encuentra inactiva.

Desde el punto de vista **socioeconómico** destaca la importancia del sector servicios. En 2005 un 89,20% del PIB per. cápita estaba relacionado con el sector terciario, mientras que solo un 2,84% con la agricultura (Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid, 2007). En este sentido, hay que considerar que las principales fuentes de empleo son los servicios públicos promovidos por el ayuntamiento y la mancomunidad, el Canal de Isabel II y los empleos surgidos a partir del desarrollo turístico de Patones de Arriba (MERCODES 2004).

El nivel de equipamientos sociales y comunitarios, otro de los aspectos de interés para el presente análisis, es inferior al de otros municipios urbanos próximos. El tamaño poblacional, el carácter marginal de buena parte de las actividades económicas y los bajos niveles de renta explican esta situación.

⁸⁹ En el anexo 20 se aporta información estadística básica sobre estas cuestiones.

En Patones, hasta hace poco, el centro sanitario era un local habilitado en el ayuntamiento en el que pasa consulta el médico de Torrelaguna tres veces a la semana. En la actualidad además del nuevo consultorio médico local hay una residencia de tercera edad, una guardería, una escuela, una zona deportiva, una iglesia y varios establecimientos comerciales (bares, carnicería, estanco y tienda de alimentación), además de un Centro de Empresas recientemente inaugurado. En Patones de Arriba también encontramos numerosos establecimientos turísticos como restaurantes, bares y alojamientos rurales.

Respecto al transporte público existente en la región, únicamente hay una empresa que presta servicio de autobuses hasta Madrid. Por otro lado, hay que destacar la importancia que ha adquirido en microbús de la Mancomunidad Alto Jarama – Atazar que conecta Torrelaguna con Torremocha, Patones y El Atazar.

A modo de conclusión, Patones no deja de ser un pequeño municipio con problemas similares al resto de medio rural español. No obstante, cuenta con ciertas peculiaridades que pueden afectar a su evolución socioeconómica entre la que destaca un aumento moderado de la población a medio plazo por la llegada de inmigrantes, la construcción de nuevas viviendas como residencia principal y la transformación de viviendas secundarias en principales. En buena medida, todos estos procesos se deben a la proximidad del municipio respecto a la ciudad de Madrid.

- Desarrollo urbano

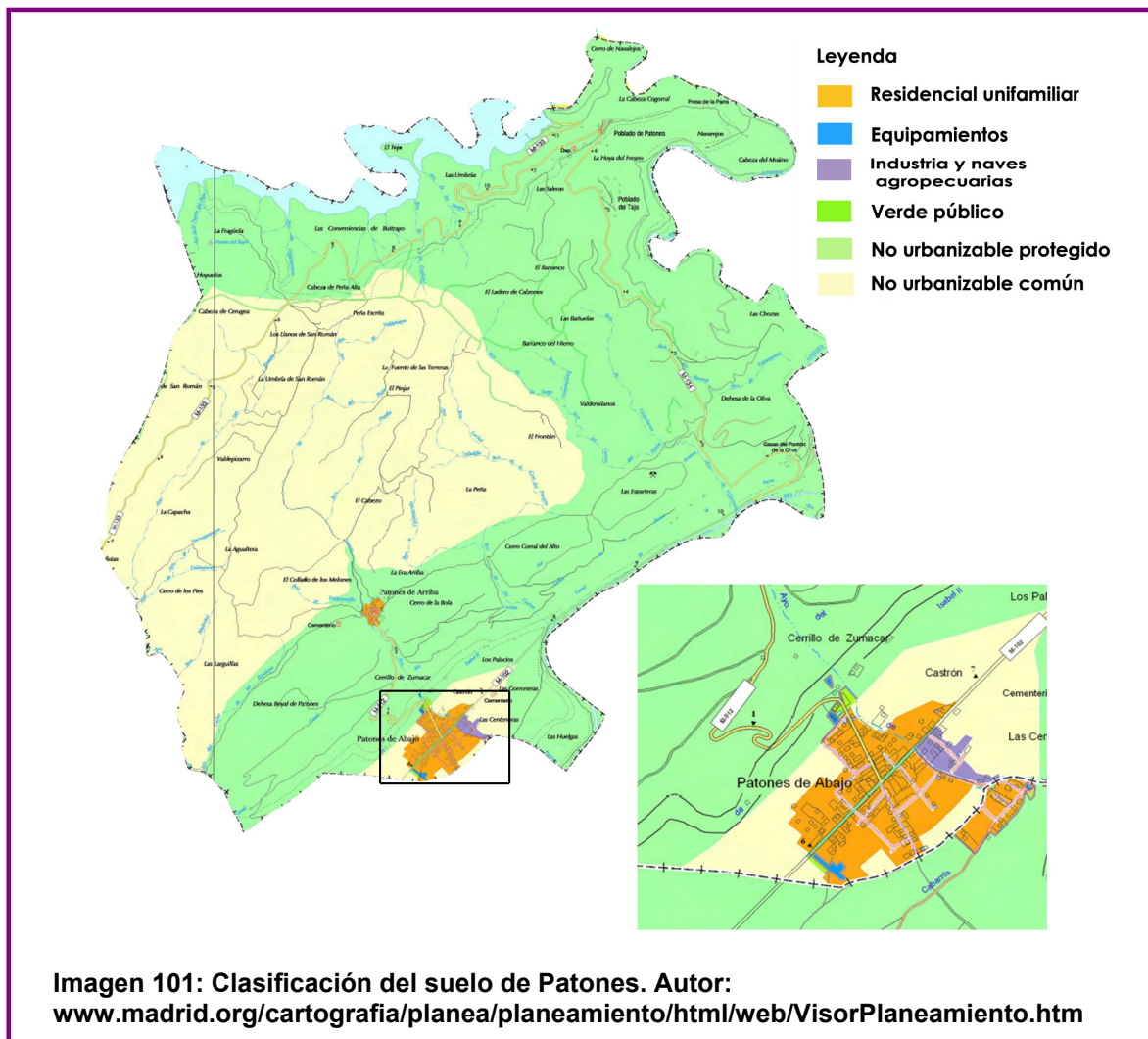
Dentro del apartado relativo a medio socioeconómico, hemos considerado oportuno incluir una breve introducción al desarrollo urbano a partir de la revisión de las Normas Subsidiarias del Planeamiento municipal de la localidad, normas aprobadas en 1993.

Las Normas Subsidiarias de Patones se elaboraron desde una visión integral del territorio, incluyendo criterios de sostenibilidad para el crecimiento urbano como el equilibrio ambiental, la reserva de suelo coherente con la realidad, potenciar los usos extensivos y recreativos y revalorizar el patrimonio.

Uno de los aspectos a tener en cuenta es que, en 1993 no se consideraba necesario recalificar suelos como aptos para urbanizar. Además se definieron los suelos no urbanizables especialmente protegido diferenciando entre aquellos de valor ecológico y paisajístico, de interés arqueológico, ecológico y cultural, con valores paisajísticos y culturales, espacios agrícolas, forestales y cauces y riberas. Por otro lado, Patones

define en este planeamiento la protección de numerosos elementos singulares a partir de un Catálogo de Bienes Protegidos.

En general, podemos considerar que el planeamiento urbano de Patones fue redactado bajo una óptica ligeramente conservacionista ya que se declaró mucho suelo no urbanizable y especialmente protegido y se incluyeron numerosos elementos en el Catálogo de Bienes Protegidos.



Además de la visión de la administración local, otras limitaciones ambientales, físicas y administrativas han sido determinantes para el crecimiento urbano de Patones: el aprovechamiento de esta región como reservorio de agua para el abastecimiento de Madrid es uno de los principales frenos al desarrollo urbano desmesurado. En este sentido, el caso de Patones de Abajo es ejemplar, “desde el punto de vista físico, constituyen condicionantes al desarrollo del núcleo como límite norte las crestas calizas y

en consecuencia el canal del Lozoya como línea más nítida y por el sur el canal de Cabarrús a partir del cual comienza el suelo con mayor valor agrícola”.

Patones es, en definitiva, un municipio de la zona periurbana de Madrid que mantiene ciertas características de espacios rurales, dispone de un patrimonio territorial de calidad y muy diverso y un escaso desarrollo urbano derivado, en buena medida de su función de reserva hídrica de la CAM. Todo ello tiene, como se verá más adelante, una importante incidencia en su reciente pero intenso desarrollo turístico.

7.2. EL TURISMO EN PATONES: DIVERSIDAD DE RECURSOS, CRECIMIENTO RECIENTE Y ACELERADO Y PRINCIPALES PROBLEMAS

Una de las principales características de este espacio periurbano es la presión antrópica a la que están sometidos los recursos territoriales debido al flujo de visitantes que provienen del área metropolitana de Madrid. Por ello, es importante adentrarse en el conocimiento de las dinámicas generadas por los aprovechamientos turísticos y para ello abordaremos una aproximación a la realidad turística de Patones que sirva para conocer la oferta turística actual, el tipo de visitante que acude a la región, los potenciales turistas, los recursos incorporados a la cadena de valor turística y aquellos que se podrían incorporar y vislumbrar los posibles conflictos que se puedan establecer entre conservación y uso público de los mismos.

a) Recursos, servicios y equipamientos

Patones cuenta con un rico patrimonio natural y cultural, escasamente aprovechado, cuya puesta en valor puede generar numerosos recursos turísticos. Sin embargo, la oferta turística se ha especializado en el sector gastronómico y en menor medida en el turismo deportivo. A continuación se hace referencia a los elementos patrimoniales incorporados a la cadena de valor turística y los equipamientos e infraestructuras que potencian los atractivos turísticos, diversifican la oferta y aportan servicios necesarios para los visitantes.

- Recursos turísticos

En primer lugar, destaca la importancia del **paisaje** como atractivo turístico, fundamentalmente de dos hitos de la localidad: al sur, la franja caliza conocida como Las

Calerizas, junto a la Vega del Jarama, y al norte el Cancho de la Cabeza con vistas al embalse del Atazar. Otro recurso muy utilizado en la promoción del municipio, aunque no se localiza en el término municipal de Patones, son las Cárcavas de Alpedrete de la Sierra que se observan desde la carretera de acceso al Pontón de la Oliva.

Aunque existen numerosos y diversos elementos del **patrimonio natural** aprovechables por el turismo y con potencialidades interpretativas, son pocos los que a fecha de hoy se han puesto en valor. Desde el punto de vista hidrológico hay que destacar la presencia del río Lozoya y el Jarama. El primero, ha dado lugar a un bello encajamiento aguas arriba de la presa del Pontón de la Oliva, visitado por turistas de naturaleza, senderistas y cicloturistas. El río Jarama, por su parte, forma una serie de pozas, como “El Roncadero”, utilizado por bañistas en la época estival. También son de interés turístico recursos geológicos como las paredes calizas del Pontón de la Oliva, uno de los lugares para la práctica de la escalada más conocidos en Madrid, o el barranco de las cuevas, utilizado por la Federación Madrileña de Espeleología para realizar sus prácticas.

Además del interés deportivo, los recursos geológicos de Patones cuentan con un alto valor didáctico. De hecho, lugares como el barranco de Patones son aprovechados por colegios, institutos y universidades para la realización de prácticas de campo. En este contexto, durante el año 2011 tuvieron lugar las 2ª Olimpiadas Geológicas Madrileñas en las que participaron alumnos de secundaria y colaboraron profesores de universidades madrileñas.

Pese a las cuestiones señaladas, en la actualidad la mayoría de los recursos actualmente aprovechados por el sector turístico están vinculados al **patrimonio cultural**.

Entre los que cuentan con mayor promoción turística y que están siendo acondicionados para su visita hay que destacar el núcleo urbano de Patones de Arriba declarado BIC por ser reconocido el núcleo con arquitectura vernácula mejor conservado de la CAM y algunos de sus elementos como la fuente nueva y el lavadero, las viviendas tradicionales, las eras y construcciones agropecuarias como las cortes (cochiqueras), las bodegas y los arrenes.

Por otro lado, encontramos una serie de recursos concentrados en torno a la dehesa de la Oliva como la presa del Pontón de la Oliva, el yacimiento arqueológico, la Cueva del Reguerillo y la ermita de la Virgen de la Oliva. En los dos primeros se han realizado actuaciones para su acondicionamiento turístico como establecimiento de

itinerarios para su visita, señalización y aparcamiento. La ermita, sin embargo, se encuentra en situación de semiabandono.

Por último, hay que destacar la existencia de un importante patrimonio industrial vinculado al agua. La franja caliza está atravesada por los canales del Atazar, el Jarama y la Parra, destacando sus casillas, almenaras y acueductos. Asimismo, en el término municipal de Patones encontramos restos del Canal de Cabarrús (Siglo XVIII), que se encuentra aun en funcionamiento en el paraje conocido como las Huertas de Patones y las presas del Atazar, la Parra, Navarejos y el Pontón de la Oliva. Este último fue la primera que construyó el Canal de Isabel II para abastecer de agua a la capital madrileña mientras que el Atazar es el embalse de mayores dimensiones de la CAM.



Imagen 102: El Roncadero, una antigua estación de bombeo, es uno de los recursos del rico y diverso patrimonio hidráulico de Patones. Autor: elaboración propia

Junto a las construcciones hidráulicas hay que destacar la existencia de numerosas vías pecuarias que atraviesan la localidad y que se encuentran integradas en el programa “Descubre tus Cañadas” formando parte de las Rutas del Agua.

En cuanto a las **actividades** tradicionales apenas se han utilizado como atractivo turístico y, lo que es peor, en algunos casos se promocionan fiestas populares que ya no se realizan en la localidad como la vaquilla del carnaval.

El municipio tampoco cuenta con una rica oferta de actividades culturales, y son aun escasas las actividades deportivas que puedan despertar el interés de los turistas. Esporádicamente se realizan eventos como la conmemoración de la inauguración de la Fuente Nueva, el cross entre Patones de Abajo y Patones de Arriba o la celebración anual del festival Patones Rock. Sin embargo, la oferta de actividades es mucho menor a la de municipios cercanos como Torremocha del Jarama, Uceda o Torrelaguna.

Como se ha podido comprobar en la aproximación geográfica al área de estudio, Patones es una localidad con una elevada y diversa riqueza natural, una interesante evolución histórica y un destacado patrimonio cultural. Sin embargo, no se está sabiendo aprovechar todo el potencial del municipio, lo que en términos turísticos se traduce en una pérdida de oportunidades. En este contexto, son numerosos los recursos potenciales desde el punto de vista turístico como las huertas, los jarales, Patones de Abajo, actividades tradicionales que se mantienen en la actualidad como el esquileo, la matanza o la recogida de la miel, buena parte de su patrimonio geológico e hidrológico, las vías pecuarias y la mayoría de las obras de ingeniería civil realizadas por el Canal de Isabel II que pueden ser la materia prima de una interesante oferta complementaria.

FIGURA 65: RECURSOS TURÍSTICOS PATONES			
TIPO DE RECURSO	LOCALIZACIÓN	NOMBRE	OBSERVACIONES
PATRIMONIO NATURAL	Atraviesan el municipio	Las Calerizas	Se utilizan para la práctica de la escalada, fundamentalmente en la zona del Pontón y para la espeleología
	Parte trasera de la presa del Pontón de la Oliva	Encajamiento del río Lozoya	Hay turistas que acuden para la práctica del senderismo y el cicloturismo
	Sur del término municipal	Río Jarama	Algunos turistas lo utilizan en verano para refrescarse
	Al norte del municipio	Cancho de la Cabeza	Punto más alto de la localidad y típica excursión de senderismo
	Entre Patones de Abajo y Patones de Arriba	Barranco de Patones	Acondicionado para la visita (senda del barranco de Patones). Excursiones con fines educativos
PATRIMONIO CULTURAL	Núcleo urbano de Patones de Arriba (BIC)	Viviendas de Patones de Arriba	No existe ninguna vivienda tradicional que se pueda visitar salvo los restaurantes y tiendas
		Eras	Acondicionado para la actividad turística (Museo de la Pizarra)
		Lavadero y fuente nueva	
		Tinados, cochiqueras, bodegas	
	Cerro de la oliva (calerizas)	Presa del Pontón de la Oliva	Acondicionado para la actividad turística (Recorrido histórico por el Pontón de la Oliva)
		Yacimiento arqueológico (y cueva del reguerillo)	Acondicionado para la actividad turística el Yacimiento visitable de la dehesa de la Oliva. La cueva del Reguerillo está cerrada
		Ermita de la Dehesa de la Oliva	No está acondicionada para el turismo
	Al sur del término municipal	Canal de Cabarrús	Acondicionado para el turismo (rutas del agua)
	Al norte del municipio	Presa del Atazar	Acondicionado para el turismo (Punto de información turística, cerrado en la actualidad)
	En las calerizas	Construcciones del Canal de Isabel II	No están acondicionadas para el turismo
ACTIVIDADES	Patones de Abajo	Festival Patones Rock	Se celebra el fin de semana anterior a las fiestas de San Juan
	Patones de Arriba o de Abajo	Actividades puntuales	Son deportivas, culturales

Fuente: elaboración propia

- **Servicios y equipamientos**

Hasta hace relativamente poco tiempo Patones ha ofrecido una oferta de alojamiento inadecuada a su demanda, mientras que ha existido un crecimiento exponencial en los negocios de restauración que han generado una sobreespecialización gastronómica. Los restaurantes son la principal fuente de ingresos, negocio y empleo por el sector turístico en Patones.

En Patones encontramos dos tipos de **alojamientos turísticos**, hoteles y alojamientos rurales, con un predominio de estos últimos sobre los primeros, que además, se han visto incrementados recientemente. No obstante, para algunos expertos la oferta de alojamientos en 2003 era escasa para una zona tan cercana a la capital y con tantas potencialidades de desarrollo turístico (Mercodes 2003). A los alojamientos señalados hay que añadir la cesión por parte del Canal de Isabel II a la Federación Madrileña de Espeleología de la Casa del Jardinillo, utilizada como albergue por los miembros de la federación.

Para publicitar los alojamientos la mayoría de los empresarios optan por Internet, algunos mediante la creación de páginas Web propias y otros mediante páginas institucionales como la de la Sierra Norte o Villa San Roque en las que aparecen diferentes servicios turísticos de la región. Sin embargo, la difusión “boca a boca” es probablemente la estrategia de mayor importancia a la hora de atraer a nuevos visitantes.

El turismo en Patones, al igual que en Montejo, también se caracteriza por una notable temporalidad y estacionalidad. Mientras que en primavera y otoño el porcentaje de ocupación alcanza el 80% y el 100%, en los meses de verano desciende hasta el 30%. En este sentido, fomentar la atracción turística de la zona en los meses de verano, mediante actividades complementarias, es uno de los objetivos que deberían perseguir las estrategias de desarrollo turístico.

Los **establecimientos gastronómicos** incluyen: cocina tradicional, cocina creativa, cocina internacional, comida rápida, menús infantiles, cocina de temporada y otros (pinchos, raciones), se trata de un sector escasamente diferenciado en términos de oferta, pero con una elevada calidad media que también se traduce en precios medios y elevados.

Desde que se abrió el primer restaurante, en los años setenta del siglo pasado, el número de restaurantes ha crecido espectacularmente hasta llegar a unos niveles que sobrepasan la capacidad en términos de rentabilidad (sostenibilidad económica), la

capacidad de acogida del núcleo urbano (sostenibilidad ambiental) y que se produce por agentes externos (sostenibilidad social).

La distribución espacial de la oferta de restauración es muy desigual concentrándose once establecimientos en Patones de Arriba frente a dos en Patones de Abajo. Esta situación genera dos problemas en la sostenibilidad del turismo en el municipio: por una parte apenas implica desarrollo económico en Patones de Abajo, núcleo donde se localiza la práctica totalidad de la población residente. De otra, genera importantes problemas de saturación y superación de la capacidad física de acogida en Patones de Arriba.

La estrategia publicitaria más común en los restaurantes de la zona es la “boca a boca” y en este caso, a diferencia de cómo ocurre con los alojamientos, Internet no es una forma común de publicidad. Las distintas administraciones con competencias turísticas de la región como la Mancomunidad Alto Jarama – Atazar, la Mancomunidad del Embalse del Atazar o el propio Ayuntamiento realizan una importante función en la promoción turística, fundamentalmente a partir de sus páginas Web y los folletos turísticos difundidos. En este sentido, hay que destacar el sistema de reservas on line puesto en marcha por el Ayuntamiento de Patones.

Del mismo modo que ocurre con la oferta de alojamientos, existe una temporalidad y estacionalidad en el sector. Muchos de los establecimientos abren únicamente los fines de semana y cierran en la estación estival. El tipo de cocina es la tradicional y la creativa y su alta calidad ha facilitado que Patones de Arriba se haya consolidado como uno de los principales destinos turísticos gastronómicos de la Comunidad de Madrid atrayendo a decenas de miles de consumidores.

Patones cuenta, además con una **oferta complementaria** constituida por equipamientos como oficinas de turismo, senderos autoguiados, tiendas de regalos, recuerdos y artesanía y museos.

En Patones de Arriba, se encuentra el Centro de Iniciativas Turísticas, Educativas, Culturales y de Ocio, conocido como CITECO, en el que se aporta información turística al visitante, hay una pequeña biblioteca, paneles del Museo de la Pizarra, se gestionan la reserva de alojamientos del Ayuntamiento y se llevan a cabo exposiciones y actividades puntuales.

En la carretera M-134, cerca del Poblado de Patones la Mancomunidad Alto Jarama - Atazar instaló hace unos años un punto de información turística sobre la localidad y otros municipios cercanos aunque en la actualidad no se encuentra abierto,

mientras que en Patones de Abajo la Mancomunidad del Embalse del Atazar ha acondicionado una casilla del Canal de Isabel II como Aula Geológica. La instalación, que lleva inaugurada desde 2010, ofrece servicios entre semana a grupos organizados previa confirmación.

A pesar de que existen numerosas rutas que aparecen en publicaciones, páginas Web y folletos turísticos, son muy escasas las que cuentan con mínimos equipamientos y servicios.

A partir del Programa “Descubre tus cañadas” de la Dirección General de Agricultura y Alimentación de la Comunidad de Madrid, se habilitaron una serie de rutas que discurren por vías pecuarias de la región. “Las rutas del agua”, integradas en este programa, discurren entre los municipios de Patones, Torremocha del Jarama y Torrelaguna. Con el proyecto se señalizaron cuatro rutas equipadas con balizas de orientación y paneles y se editó una guía en la que se describían las rutas y se aportaba información general sobre los municipios. Recientemente se ha publicado una nueva edición de la guía y se han realizado tareas de mantenimiento como la reposición balizas y paneles.

Entre las medidas complementarias al cierre al tráfico del núcleo urbano de Patones de Arriba se acondicionó la senda ecológica del barranco como forma de acceso a Patones de Arriba desde un aparcamiento disuasorio en Patones de Abajo. La senda del barranco cuenta con tres paneles, zonas de descanso con bancos y sombras, barandillas con madera y cuerda y balizas de madera que señalizan el recorrido y marcan el kilometraje.

Asimismo, a raíz del Plan de Dinamización de Producto Turístico de la Mancomunidad del Embalse del Atazar se han acondicionado una serie de itinerarios autoguiados, uno de los cuales atraviesa el término municipal de Patones, la “Ruta del Cancho de la Cabeza” dotada de balizas de orientación y una serie de paneles, fundamentalmente en el entorno de Patones de Arriba.

En mayo de 2007 se inauguró el yacimiento visitable de la Dehesa de la Oliva, itinerario de un kilómetro y medio con paneles informativos sobre los restos arqueológicos que se encuentran en este yacimiento donde, además, se realizan visitas guiadas con cita previa. En el entorno del Pontón de la Oliva también se acondicionó hace unos años para la actividad turística, mediante un recorrido histórico que cuenta con una serie de paneles que se complementan con un folleto, financiado por el Canal de Isabel II.

FIGURA 66: OFERTA TURÍSTICA DE PATONES			
TIPO (SECTOR)	LOCALIZACIÓN	NOMBRE	OBSERVACIONES
Alojamiento	Patones de Arriba	Hotel el Tiempo Perdido	Hotel con encanto y primer alojamiento
		Alojamientos rurales de gestión municipal	Propiedad y gestión municipal
		Hotel rural La Fuente	Inaugurada en 2008
		Casa rural el Ensueño y casa rural El Refugio	Inauguradas en 2010
	Patones de Abajo	La Casa de Patones	No se encuentra dada de alta como alojamiento rural
		Casilla del Jardinillo	Gestionada por la Federación Madrileña de Espeleología
Restauración	Patones de Arriba	El Rey de Patones	Primer restaurante de Patones de Arriba
		Las Eras	
		La Cabaña	
		El Poleo	Pertenece al propietario del Hotel “El tiempo perdido”
		El Jardín del Poleo	
		El Rincón de Patones	Propiedad de un vecino de Patones
		El Chiscón	
		La Terraza de Patones	
		El Bodegón	
		El alquimista	
		El Abuelo Manolo	
	Patones de Abajo	Bar Manolo	Tapas y raciones
		La Colmena	
Servicios complementarios	Patones de Arriba	CITECO	Gestionado por el Ayuntamiento de Patones
		Centro de Artesanos	
		Ecomuseo de la Pizarra	
	Presa del Atazar	Punto información turística	Cerrada
	Término municipal	Senderos del Programa “Descubre tus cañadas”	Senderos equipados por balizas de orientación y paneles y una guía
		Itinerarios señalizados por la Mancomunidad del Embalse del Atazar	Senderos equipados por balizas de orientación y paneles
		Senda ecológica del barranco de Patones	Equipado con balizas, paneles, bancos...
	Pontón de la Oliva	Recorrido histórico por el Pontón de la Oliva	Equipado con paneles y un folleto
		Yacimiento visitable	Sendero autoguiado y visitas guiadas
	Patones de Abajo	Carnicería	
		Museo Aula Geológica	Abre con cita previa

Fuente: elaboración propia

Por otro lado, en Patones de Arriba, encontramos tres tiendas de artesanía y decoración, una confitería y un Centro de Artesanos. En todos los casos, los clientes son visitantes a Patones de Arriba, por lo que existe una importante estacionalidad semanal y a lo largo del año. El Centro Artesanal, que está gestionado por el Ayuntamiento de Patones, tiene como función la promoción de productos elaborados por artesanos de la zona. En la actualidad se vende bisutería artesana de una vecina de Patones, cerámica de una artesana de Torrelaguna y alimentación de la cooperativa Canela Enrama que tiene su local en el Polígono Artesanal Torrearte, en Torremocha del Jarama.

Sin embargo, en Patones de Abajo no existen en la actualidad tiendas de regalos ni de artesanía, si bien la Carnicería Ruiz vende productos locales de buena calidad como embutido de matanza, corderos y miel de Patones.

Como conclusiones del análisis de los equipamientos y servicios turísticos de la localidad (ver mapa 7) hay que destacar el exceso de oferta de restauración en el núcleo urbano de Patones de Arriba, la escasez de servicios complementarios y de interpretación, la falta de empresas de turismo activo locales, la elevada estacionalidad y temporalidad en el funcionamiento de los servicios turísticos, la fuerte concentración de la actividad en Patones de Arriba frente a la mínima presencia en Patones de Abajo y la elevada especialización del turismo en el segmento gastronómico.

b) Las principales características de la demanda

El conocimiento de la demanda turística resulta de interés para conocer las necesidades, motivaciones y comportamientos de los visitantes y poder planificar y gestionar más adecuadamente un desarrollo turístico desde criterios de sostenibilidad. Además, y como se comentó en el capítulo centrado en la Interpretación del Patrimonio, es importante conocer las necesidades del público para satisfacerlas e incidir positivamente en su experiencia y en el desarrollo de actitudes relacionadas con la conservación (Guerra Rosado F.J., 2008).

La información sobre la demanda turística ha sido recogida de diferentes estudios turísticos realizados en el territorio como el estudio sobre la “Satisfacción de la clientela de Patones de Arriba” presentado en 2002, la “Investigación para la elaboración del plan de intervención en el sector turístico en la Mancomunidad Alto Jarama – Atazar” de 2003 o la propuesta de Plan de Dinamización Turística de la Mancomunidad Alto Jarama – Atazar conocido como proyecto de Parque Cultural elaborado en 2006, en el que se

señala, entre otras cuestiones que las visitas anuales en Patones de Arriba se sitúan en veinticinco mil personas y en el Pontón de la Oliva en torno a tres mil quinientas.

La primera conclusión que se puede extraer del análisis del perfil del visitante es la diferencia entre excursionistas que utilizan fundamentalmente los servicios de restauración y aquellos que pernoctan.

En Patones los visitantes que acuden a los alojamientos turísticos suelen ser jóvenes (predominando entre 25 y 35 años), que acuden en pareja o en pequeños grupos de amigos o familiares y que poseen un poder adquisitivo medio, excepto en el Hotel El Tiempo Perdido en el que es alto. La procedencia de los clientes es, por lo general, la capital y municipios del área metropolitana de Madrid.

El perfil de visitantes que utiliza restaurantes difiere entre Patones de Arriba y Patones de Abajo. En el primero, hay una elevada heterogeneidad en la edad. En Patones de Abajo, sin embargo, acuden con mayor frecuencia población local, trabajadores de paso entre semana, vecinos de segunda residencia y jóvenes que realizan turismo activo. En general, hay mayor fidelidad que en Patones de Arriba y el poder adquisitivo de la clientela es menor. En cuanto al lugar de procedencia, predominan los habitantes de la capital y otros municipios de Madrid, aunque también hay un número estimable de personas procedentes de provincias cercanas a la región como Guadalajara o Segovia (Mercodes, 2002).

A nivel general, el perfil de visitantes que acude a la zona de estudio se caracteriza por ser jóvenes o adultos, con un alto nivel de estudios y un estatus sociolaboral medio o alto, que acuden desde Madrid capital y otros municipios de la provincia.

Los estudios revisados coinciden en que los principales motivos de visita a la comarca son comer, ver los pueblos o realizar actividades deportivas. En el caso de Patones comer es la causa principal para visitar Patones de Arriba, mientras que la realización de actividades deportivas, el motivo principal de la visita al Pontón de la Oliva.

Otro de los aspectos a tener en cuenta es el alto grado de fidelidad de los visitantes, fundamentalmente aquellos que acuden a la zona para la práctica de actividades deportivas como la escalada o la espeleología. En este sentido, *“el elevado grado de fidelidad a la zona permite constatar la consolidación del territorio de referencia como destino turístico y/o de ocio habitual para este colectivo”* (Mercodes, 2003). Este elevado grado de fidelidad está relacionado, en buena medida, con el nivel de satisfacción de los visitantes.

La mayoría de los visitantes de Patones acude en parejas o pequeños grupos que organizan el viaje por su cuenta y acuden a la zona en vehículo privado. Los contactos personales y el "boca a boca" es el sistema más común entre los turistas para conocer los servicios turísticos de la localidad.

La mayoría de los visitantes acude a la zona los fines de semana y en los meses de primavera y otoño, comportamiento que se traduce en una marcada estacionalidad y temporalidad de las actividades turísticas y deriva en la existencia de numerosos momentos, al cabo del año, en que se supera la capacidad de acogida del municipio.

Los estudios revisados indican que en la zona objeto de estudio predominan las estancias de corta duración ya que por lo general los turistas están en el municipio menos de cinco horas. Este aspecto, relacionado con la cercanía a Madrid, también puede deberse a que el destino se enmarca en un espacio turístico más amplio. Además hay que tener en cuenta que la mayoría de visitantes acuden a la región para comer por lo que llegan a medio día y regresan pronto a su lugar de procedencia.

Respecto a los servicios consumidos, a pesar de que son muchos los que acuden a los restaurantes, existe una importante proporción de visitantes que apenas realiza gastos en la zona. Este colectivo aporta una mínima o nula incidencia en términos económicos, mientras que se genera costes económicos y de carácter ambiental, en términos de conservación, mantenimiento y deterioro de los recursos naturales, culturales y paisajísticos.

Entre las actividades desarrolladas por los visitantes, además de comer en los restaurantes destacan las visitas a los núcleos urbanos, fundamentalmente Patones de Arriba y la práctica de actividades deportivas como la escalada o la espeleología lo que implica la existencia de grandes potencialidades para la creación de una oferta comercial de turismo deportivo.

Por otro lado, aunque con menor representación, visitan la zona turistas que realizan actividades educativas. Se trata de grupos de escolares y universitarios que acuden a este territorio atraídos por sus valores ambientales y culturales.

Una última consideración sobre el comportamiento de los visitantes, y tal vez la más relevante en términos de sostenibilidad, es su concentración en dos puntos del término municipal: Patones de Arriba y el Pontón de la Oliva, cuestión que se debe, en gran medida, a que la oferta y los recursos puestos en valor se encuentran en estos dos puntos de atracción de visitantes.

A partir del análisis anterior se puede establecer un perfil del turista que visita el municipio de Patones, así como una aproximación a la definición de la tipología de visitantes.

A grandes rasgos, se puede considerar que en Patones predominan las parejas o grupos de amigos jóvenes, de poder adquisitivo medio - alto y elevado nivel de estudios, muchos de los cuales proceden de Madrid y las provincias cercanas; que realizan visitas de corta duración, fundamentalmente en otoño y primavera, de forma independiente y en vehículo privado. Sus motivaciones principales son conocer el pueblo, comer y la realización de actividades al aire libre, están bastante satisfechos con la oferta turística de la localidad y muestran un elevado grado de fidelidad.

Pero además de este perfil general se pueden identificar distintas categorías de visitantes. En concreto, para el municipio de Patones se han identificado tres tipos de visitantes en función de su perfil que pueden dividirse en varios subtipos en función de las actividades realizadas y los motivos de la visita.

- Grupo familiar con hijos, formado por visitantes con edades comprendidas entre los 30/45 años aproximadamente, con un alto nivel de estudios, y que acuden con hijos pequeños. Están interesados por la interpretación cultural de los recursos y que demanda actividades para niños. Acuden a la zona en coche particular y utilizan los diferentes equipamientos turísticos, fundamentalmente en Patones de Arriba. A pesar de que no suele ser un sector de la población excesivamente preocupado por aspectos medioambientales su comportamiento es, generalmente, de respecto hacia el entorno. Teniendo en cuenta las actividades realizadas y los servicios consumidos este grupo se puede dividir en:
 - Turistas gastronómicos acuden a la zona a comer y no suelen realizar actividades complementarias. En algunos casos visitan los municipios cercanos u otros recursos de interés como la Presa del Pontón de la Oliva o el embalse del Atazar.
 - Turistas culturales para quienes el principal motivo de la visita es conocer distintos recursos del patrimonio histórico – cultural del municipio. Suelen consumir servicios turísticos como restaurantes y solicitan información en CITECO.
- Jóvenes entre los 20 y 30 años aproximadamente que cuenta con un nivel de estudios medio - alto y suelen visitar la región para practicar deportes en el medio natural. El interés hacia aspectos relacionados con el medio natural y el

patrimonio cultural es variable pero suelen demandar actividades de turismo activo. Visitan la zona en coche particular compartido y en menor medida en transporte público y utilizan servicios turísticos de Patones de Abajo. Respecto al comportamiento de respeto hacia el medio, también difiere: a pesar de que la mayoría están muy sensibilizados con la conservación, encontramos algunos con comportamientos irrespetuosos con el medio. Su impacto ambiental, por tanto, puede ser desde mínimo hasta elevado. Es un grupo que visita la zona del Pontón de la Oliva, las pistas del Canal de Isabel II y la “sierra de Patones”. Dentro del perfil de jóvenes destacamos un subgrupo: los turistas deportivos.

- Turistas deportivos que acuden a la zona para la práctica de actividades deportivas como la escalada en el Pontón de la Oliva, la espeleología en la cueva del Reguerillo o el barranco de las cuevas y el senderismo o cicloturismo a lo largo del municipio.
- Comunidad educativa: a pesar de ser un grupo residual en términos de volumen de visitantes y gasto, se trata de una categoría de visitante de alto interés para la presente investigación porque suele demandar servicios educativos y porque son un turismo con gran potencial. Se trata de un grupo muy heterogéneo en edad, nivel de estudios y conocimientos al englobar desde estudiantes de primaria hasta universitarios. Es un tipo de visitante que acude a la zona de forma cautiva y requiere información y recursos muy adaptados a sus necesidades. Su impacto ambiental no es muy elevado ya que suele acudir a lugares concretos de forma muy controlada. Visita frecuentemente Patones de Arriba, el Pontón de la Oliva y Patones de Abajo y utiliza autocares para los desplazamientos entre un lugar y otro.

c) Principales problemas y potencialidades del turismo en Patones

Una vez definida la oferta y los recursos turísticos y las características de la demanda, pasaremos a identificar las principales debilidades y fortalezas del turismo en el municipio de Patones. Este análisis nos será de utilidad para conocer los problemas de sostenibilidad de Patones de Arriba y las estrategias desarrolladas para resolverlos a los que se hará referencia con posterioridad.

A nivel general, las **debilidades** encontradas están relacionadas con la inadecuada planificación turística y con las características de la oferta existente.

Uno de los principales problemas del turismo en Patones es la inexistencia de un marco de ordenación de los usos turísticos, que establezca usos potenciales e inadecuados y que defina posibles planes de uso y gestión para Patones de Arriba y el Pontón de la Oliva, y de regulación del desarrollo turístico, que considere cuestiones como la relación entre crecimiento de la oferta y rentabilidad de las actividades y las relaciones entre capacidad de acogida turística y capacidad de carga del territorio.

A raíz de esta falta de planificación se están permitiendo situaciones que ponen en peligro la sostenibilidad turística del municipio como la concentración de visitantes en Patones de Arriba y el Pontón de la Oliva con los problemas que esto conlleva (compactación del suelo por el tránsito de visitantes, contaminación atmosférica y ruido).

La percepción negativa de las actividades turísticas por parte de la población local es otra debilidad del turismo en Patones sobre la que se profundizará en apartados anteriores. A la escasa aceptación hay que añadir la poca iniciativa de los vecinos en la puesta en marcha de empresas vinculadas al sector turístico.

Respecto a la oferta, se detecta una falta de diversidad ya que gran parte de los servicios turísticos están relacionados con la restauración mientras que la artesanía, las actividades deportivas, culturales y naturales apenas están explotadas. Otra de las debilidades de la oferta es la baja aplicación de criterios de sostenibilidad en los servicios y empresas turísticas. A esto hay que añadir la existencia de numerosos recursos que no están acondicionados para la práctica turística y que en aquellos que lo están, el déficit de tratamiento cultural y las carencias de señalización. Todo ello tiene que ver, en buena parte, por la poca capacidad de la administración local para la puesta en marcha de servicios, equipamientos y productos turísticos (En este sentido, no hay que olvidar que nos encontramos en un municipio rural con escasos recursos económicos) y con la escasa iniciativa de la población local.

Las **amenazas** del turismo en Patones tienen que ver, sobre todo, con los tipos de visitantes y el comportamiento de los mismos y con factores externos, que también afectan al mundo rural en general.

La concentración de los visitantes en dos puntos concretos del término municipal, Patones de Arriba y el Pontón de la Oliva, es uno de los problemas que pone en duda la sostenibilidad turística de Patones. Esta situación genera una saturación puntual y/o cíclica de visitantes en estos dos puntos, sobrepasándose la capacidad de carga de ambos lugares con los consecuentes efectos negativos sobre el medio ambiente circundante, los vecinos de la localidad y la satisfacción de la experiencia turística.

Frente a la saturación aparece un déficit de actividad durante la estación estival, lo cual se traduce en una manifiesta estacionalidad de las actividades turísticas y, por otro lado, muchos visitantes de Patones no tienen conocimientos sobre los recursos de la localidad por lo que acuden a los lugares comúnmente visitados, agravando los problemas de congestión.

El carácter periurbano de Patones también tiene claras consecuencias para el sector turístico. Por un lado, encontramos problemas típicos de zonas rurales como la insuficiente comunicación por transporte público lo que favorece el uso del vehículo privado entre los visitantes. Pero a la vez encontramos problemas generados por la cercanía a una gran urbe como la fragilidad ante la presión urbana favorecida por actividades especulativas o la pérdida de actividades tradicionales relacionadas con el cambio de sistemas de producción y de consumo. Es decir, pérdida del patrimonio cultural intangible (“saber hacer”) y tangible (etnográfico, paisaje agrario).

A esto hay que añadir otros factores externos como la escasez de medidas consistentes de protección ambiental en la Comunidad de Madrid o la poca coordinación entre las distintas administraciones con competencias en turismo (Ayuntamiento, Mancomunidades, GALSINMA).

Las **fortalezas** están relacionadas, fundamentalmente, con la existencia de numerosos recursos potencialmente explotables y la valoración del municipio por parte de los vecinos y la administración local.

Como hemos visto, el municipio cuenta con un rico y diverso patrimonio natural y cultural que se traduce en la existencia de valiosos recursos naturales (meandro abandonado del río Lozoya, huertas, árboles singulares), importantes recursos del patrimonio cultural (caleras, tinados ganaderos, abrevaderos) y una amplia red de sendas rurales, vías pecuarias bien conservadas y pistas del Canal de Isabel II susceptibles de explotación turística. Además se conservan, aunque de forma residual, los modelos de aprovechamientos ganaderos y agrícolas tradicionales (huertas, esquileo, matanza y apicultura), junto a una rica presencia de arquitectura civil (presas, canalizaciones...).

A estos recursos potenciales hay que añadir la existencia de hitos turísticos consolidados como Patones de Arriba, el Pontón de la Oliva o el embalse del Atazar. En este sentido, no hay que olvidar que Patones es un municipio con tradición turística, lo que se traduce, entre otras cuestiones en una elevada experiencia del empresariado.

Por otro lado, existe en principio, un marco local sensible ante la necesidad de planificar, regular, ordenar e impulsar un proceso de desarrollo con base turística y una elevada valoración de la mayoría de los recursos patrimoniales por parte de la población local. En este contexto, se han llevado a cabo diferentes estudios y diagnósticos con el fin de conocer la oferta y demanda existente y plantear propuestas de mejora para el sector.

Por último, encontramos una serie de **oportunidades**. Algunas derivan de la política desarrollada desde las administraciones regional, central y europea. Otras, tienen que ver con el perfil y comportamiento de los visitantes de Patones.

Además de la administración local, existe un marco regional sensible ante la necesidad de planificar, regular, ordenar e impulsar un proceso de desarrollo con base turística. En este contexto, hay que destacar el apoyo a procesos de desarrollo desde la Mancomunidad Alto Jarama – Atazar y la Mancomunidad del Embalse del Atazar, GALSINMA (entidad del Programa Leader en la Sierra Norte de Madrid) y la Consejería de Cultura y Turismo de la Comunidad de Madrid para iniciativas de desarrollo relacionadas con el turismo.

El aumento de Espacios Protegidos a raíz de la aprobación de Lugares de Interés Comunitario para la RED NATURA 2000 y la declaración dos Bienes de Interés Cultural (Patones de Arriba y la Cueva del Reguerillo) en la localidad son oportunidades para la sostenibilidad turística de Patones a los que hay que sumar los condicionantes al desarrollo urbanístico impuesto con la función de reserva hídrica del municipio, cuestión estratégica para la Comunidad de Madrid.

En cuanto a la demanda, hay que considerar la diversidad de visitantes: turismo gastronómico en Patones de Arriba, deportivo en el Pontón de la Oliva y barranco del Jardinillo y recreativo en el embalse del Atazar. En este sentido, otra oportunidad se deriva del interés de los visitantes por actividades de turismo activo, cultural, de ocio y recreación como muestra el estudio de satisfacción de la clientela de Patones de Arriba.

También, hay que destacar el alto grado de fidelidad de los visitantes actuales, fundamentalmente los que acuden a Patones de Arriba y al Pontón de la Oliva, y que los diferentes estudios realizados en el municipio han servido, entre otras cuestiones, para conocer el perfil del turista, sus necesidades y motivaciones.

Por último, destacan las posibilidades del municipio para atraer a un nuevo perfil del visitante interesado en cuestiones culturales relacionadas con su patrimonio natural y cultural y con el desarrollo de servicios culturales especializados.

FIGURA 67: ANÁLISIS DEL TURISMO EN PATONES

	INTERNO	EXTERNO
NEGATIVO	DEBILIDADES <ul style="list-style-type: none"> - Falta de planificación turística. - Problemas ambientales generados con la falta de planificación turística (contaminación acústica, actividades turísticas en zonas vulnerables...). - Percepción negativa de las actividades turísticas por parte de la población local que tiene que ver con el mal reparto de los beneficios del turismo. - Falta de diversidad de oferta turística. - Baja aplicación de criterios de sostenibilidad de los servicios turísticos - Existencia de numerosos recursos que no están adecuados a la actividad turística. - Déficit de tratamiento cultural de los recursos. - Carencias de señalización de los recursos. - Falta de información sobre el municipio. - Poca iniciativa de la población local en el sector turístico. - Pocos recursos económicos de la administración local 	AMENAZAS <ul style="list-style-type: none"> - Concentración de los visitantes en dos zonas del Termino Municipal - Saturación de visitantes en el Pontón de la Oliva y Patones de Arriba. Pudiendo llegar a sobrepasarse la capacidad de carga. - Déficit de visitantes durante la estación estival. - Falta de conocimiento de los recursos turísticos por parte de los visitantes. - Pocos visitantes extranjeros pese a su cercanía con Madrid. - Insuficiente comunicación por transporte público desde Madrid. - Pérdida de actividades tradicionales. - Fragilidad ante la presión urbana favorecida por actividades especulativas. - Falta de medidas consistentes de protección ambiental en la Comunidad de Madrid y de regulación de ciertas actividades turísticas. - Escasa coordinación entre las administraciones con competencias en turismo
POSITIVO	FORTALEZAS <ul style="list-style-type: none"> - Valiosos recursos naturales susceptibles a la explotación turística - Importantes recursos del patrimonio cultural potencialmente aprovechables por el turismo - Amplitud y diversidad de recursos turísticos del patrimonio histórico-cultural. - Existencia de hitos turísticos consolidados - Municipio con tradición turística - Empresariado con experiencia - Existencia de una amplia red de caminos rurales. - Marco local sensible a la necesidad de planificar, regular, ordenar e impulsar un proceso de desarrollo con base turística. - Valoración de la mayoría de los recursos patrimoniales por parte de la población local. - Conservación de modelos ganaderos y agrícolas tradicionales. 	OPORTUNIDADES <ul style="list-style-type: none"> - Marco regional sensible ante la necesidad de planificar, regular, ordenar e impulsar un proceso de desarrollo con base turística. - Aumento de Espacios Naturales Protegidos (Red Natura 2000) - Existencia de dos Bienes de Interés Cultural. - Apoyo a procesos de desarrollo desde la Mancomunidad Alto Jarama y del embalse del Atazar. - Subvenciones del PAMAM, GALSINMA, Consejería de Cultura... para iniciativas de desarrollo relacionadas con el turismo. - Demanda bastante diversificada. - Visitantes interesados por actividades de turismo activo, cultural, de ocio y recreación. - Alto grado de fidelidad de los visitantes actuales. - Cercanía a Madrid - Se conoce el perfil del turista, sus comportamientos y necesidades

Fuente: elaboración propia

Una vez identificadas las principales fortalezas y debilidades del turismo en Patones, podemos comparar la situación con la del resto del turismo rural en España e identificar aspectos diferentes y similares.

Como se puede observar en la figura 68 la mayoría de las similitudes tiene que ver con debilidades y amenazas del sector turístico, cuestión que remite a considerar que buena parte de los problemas del turismo en Patones son similares a los de otros municipios rurales españoles.

FIGURA 68: COMPARATIVA TURISMO RURAL - PATONES		
	SIMILITUDES	DIFERENCIAS
DEBILIDADES Y AMENAZAS	<ul style="list-style-type: none"> - Escasez de oferta complementaria - Poca iniciativa de la población local - Problemas generados por la existencia de empresas foráneas - Escasez de recursos económicos locales para hacer frente al desarrollo turístico - Falta de planificación turística. - Marcada estacionalidad - Pocos turistas extranjeros - Falta de normativa y regulación de algunas actividades turísticas - Exigencias de servicios y nivel de calidad por el carácter urbano de la clientela - La mayoría de los visitantes utilizan el vehículo privado - Mala distribución de los beneficios del turismo - Fragilidad y vulnerabilidad de algunos recursos ante las actividades turísticas - Baja aplicación de criterios de sostenibilidad en los servicios turísticos - Insuficiente información turística - Falta de coordinación entre diferentes actores involucrados en el turismo 	<ul style="list-style-type: none"> - No se han mantenido actividades tradicionales y fiestas populares
FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES	<ul style="list-style-type: none"> - Rico patrimonio natural y cultural - Existencia de iniciativas y subvenciones relacionadas con el turismo - Elevados niveles de satisfacción y fidelidad - Marco administrativo sensible en cuestiones ambientales - Cuenta con diferentes niveles de protección (LIC, BIC) - Existencia de diferentes formas de turismo 	<ul style="list-style-type: none"> - Municipio con bastante tradición turística - Ha sabido aprovecharse de su singularidad - Los gerentes de las empresas turísticas cuentan con suficiente formación - Se tiene conocimiento del perfil del turista, su comportamiento y necesidades - Alta valoración de los recursos locales entre la población local

Fuente: elaboración propia

La principal diferencia a destacar en este sentido, es que en esta localidad, al contrario que en buena parte de los espacios rurales españoles, no se han mantenido las actividades tradicionales ni las fiestas populares, cuestión asociada a las presiones derivadas de su carácter periurbano.

En cuanto a las fortalezas y oportunidades, se observa una relativa igualdad entre similitudes y diferencias, si bien la principal diferencia es que Patones es un municipio con bastante tradición turística y que se ha consolidado como un destino turístico maduro, en buena medida porque ha sabido aprovechar su singularidad en el contexto regional.

7.3. LOS PROBLEMAS DE SOSTENIBILIDAD TURÍSTICA EN PATONES DE ARRIBA

Una vez presentada la aproximación al área de estudio y analizado el sector turístico de la localidad nos centraremos en identificar los problemas que en esta materia tiene la localidad. En concreto, haremos referencia al núcleo urbano de Patones de Arriba, por ser el recurso turístico que concentra el mayor flujo de visitantes y el que genera los mayores problemas de sostenibilidad.

Patones de Arriba se localiza al sur del Termino Municipal de Patones, en la zona de transición entre pizarras y calizas del barranco de Patones. Se accede desde Patones de Abajo por la estrecha carretera M-912 o por el camino del Barranco de Patones actualmente acondicionado como senda ecológica.

Este pequeño núcleo urbano destaca por ser uno de los ejemplos de arquitectura negra mejor conservados de la sierra de Madrid (ver anexo 21). Desde el punto de vista urbano, se caracteriza por su organización en anillos: en la parte baja las viviendas, después las eras, en la parte alta o junto a las eras los tinados y en los alrededores los cerros de pizarra y jara.

En Patones de Arriba encontramos múltiples y diversos **atractivos turísticos** como viviendas tradicionales, construcciones agropecuarias, la iglesia de San José, la fuente nueva, el lavadero, las eras y las cochiqueras, entre otros.

Las viviendas se distribuyen en manzanas irregulares y se adaptan a la orografía. Son edificios contruidos en pizarra, muy cercanos unos sobre otros, que dan lugar a estrechas calles, destacando sus hornos circulares que pueden observarse desde el exterior.

La Iglesia de San José es un edificio de características singulares a pesar de su modesto aspecto. Está reconstruida en piedra caliza, material que no fue utilizado en Patones hasta el siglo XX. Se reconstruyó durante la década de los 90 y en 1998 se inauguró como Centro de Iniciativas Turísticas, Educativas, Culturales y de Ocio (CITECO).



Imagen 103: La Iglesia de San José, actual CITECO, es un ejemplo de reconstrucción de un edificio emblemático como equipamiento turístico. Autor: elaboración propia.

La Fuente Nueva y el lavadero se construyeron en 1908 para acercar el agua a los vecinos de Patones. La fuente es de pizarra y cuenta con dos caños que vierten a un gran pilón. El lavadero es el típico tradicional, formado por dos pilones, uno a menor altura en el que se lavaba, y otro a mayor en el que se aclaraba. Tiene una cubierta de teja árabe a dos aguas y dos paredes construidas a base de pizarra. Se abastece del agua sobrante de la fuente.

Las construcciones agropecuarias se ubican en las proximidades del núcleo urbano. Entre ellas destacamos las siguientes:

- Las eras se disponen en bancales, con el fin de mantener el suelo en posición totalmente horizontal para facilitar la trilla del cereal. Los muros de contención que dan lugar a los bancales se construían de pizarra y en algunas ocasiones se dejaban huecos que eran utilizados como “fresqueras” o almacenes de los aperos. En Patones de Arriba podemos encontrar tres tipos de eras: empedradas, de hierba y de tierra.
- Las cortes (cochiqueras rupestres) son pequeñas excavaciones en la roca caliza, forradas con pizarra y con un cerramiento de madera. Algunos autores las comparan con las viviendas trogloditas de algunas localidades próximas a Madrid en la depresión del Tajo (Llobera F., 2004). Se utilizaban tradicionalmente por aquellos vecinos que no tenían espacio en la vivienda donde dar cobijo al ganado porcino.
- Los cocederos y bodegas también están excavados en la piedra caliza y son de mayor tamaño que los anteriores. Las bodegas eran los lugares donde se mantenía el vino en grandes tinajas de barro y en los cocederos era donde se elaboraba. Por lo general, estas construcciones auxiliares se encontraban en el corral, junto a la casa, sin embargo algunos vecinos las construían en la piedra aprovechándose de las cuevas que se formaban en las calerizas.
- Los tinados, arrenes y cercados, también contruidos en pizarra, se localizan en la parte exterior del núcleo urbano, por encima de las eras. Los tinados, eran cabañas ganaderas formadas por un corral y una zona cubierta; los arrenes, cercados de muro alto y sin puerta; y los cercados, tenían la misma estructura pero de mayor tamaño.

Otro aspecto de interés en Patones de Arriba es su **evolución histórica**. El nombre de Patones proviene del apellido Patón de sus fundadores, pastores de Uceda que decidieron quedarse junto a su ganado en los montes de jarales. El primer conocimiento data del siglo XVI, siendo éste una alquería de tan solo siete vecinos.

Patones dependió durante un gran periodo de tiempo de Uceda. Como los vecinos debían caminar hasta la villa para satisfacer cualquier necesidad, en siglo XVII, ante los problemas que suponía esta dependencia los vecinos decidieron nombrar a un rey que actuaba como Alcalde o Juez de Paz.

En el siglo XVIII desapareció el rey y se le concedió a Patones el título de Lugar o aldea dependiente a la villa de Uceda (Gómez J., et al, 1999).

En el catastro del Marques de la Ensenada, se hace referencia a Patones como un caserío que contaba con 50 casas, una fragua y un pósito, mientras que escritos del siglo XIX describen Patones como *“las casas, mas bien chozas (...) son de pizarra gruesa y lo mismo sus calles que más bien merecen el nombre de precipicios, sin que en el pueblo haya un llano o una placita de tres varas cuadradas a excepción de un pequeño espacio delante de la iglesia”* (Miñano, en García Lledo F., 1991; pp 622).

En la década de los cincuenta del siglo pasado algunos vecinos de Patones decidieron abandonar sus viviendas en Patones de Arriba y desplazarse a lo que hoy es Patones de Abajo y el barrio de la Cerrada de Torremocha del Jarama. En los sesenta el éxodo se generalizó, debido a las precarias condiciones de la economía ganadera y la dificultad de acceso al núcleo urbano (Normas Subsidiarias de Patones, 1993). De este modo, los vecinos bajaron al actual Patones de Abajo, un lugar de muy fácil accesibilidad y desplazaron las actividades ganaderas por el sector servicios que les permitía un ingreso extra.

No obstante, Patones de Arriba nunca llegó a estar del todo deshabitado porque, por un lado, quedaron una decena de vecinos de edades avanzadas que no quisieron o no pudieron bajar. Por otro lado, ya a finales de los años 60 del siglo XX comenzaron a llegar los primeros forasteros y en los 70 se abrió un primer negocio, El Rey de Patones, dirigido a un visitante elitista. Paralelamente se descubrió Patones como plató cinematográfico donde se rodaron películas, series de televisión y anuncios hasta que los vecinos propietarios comenzaron a molestarse por los desperfectos que ocasionaban las grabaciones y empezaron a exigir dinero por los rodajes.

A principios de los 80 fue una época en la que comenzaron a acudir jóvenes de Madrid que alquilaban casas para los fines de semana a muy bajo precio para descansar y/o dedicarse a la artesanía. Se rehabilitaron casas y se abrieron tabernas y algún restaurante. A mediados de los 80 un decorador francés de la “jet set” redescubrió Patones para su clientela selecta. Poco a poco fueron desapareciendo los jóvenes neorrurales, construyéndose restaurantes de lujo, restaurándose viviendas y atrayendo a un público diferente del que antes frecuentaba Patones. El gran “boom” turístico llegó en los 90 atrayendo a miles de personas los fines de semana y manteniéndose en la actualidad.

En definitiva, Patones de Arriba es un núcleo urbano con un patrimonio cultural bastante conservado, una interesante evolución histórica y un entorno natural de elevado

interés paisajístico. Su singularidad y atractivo llevaron a la Comunidad de Madrid a declararlo Bien de Interés Cultural en 1999.

a) El modelo insostenible de desarrollo turístico de Patones de Arriba

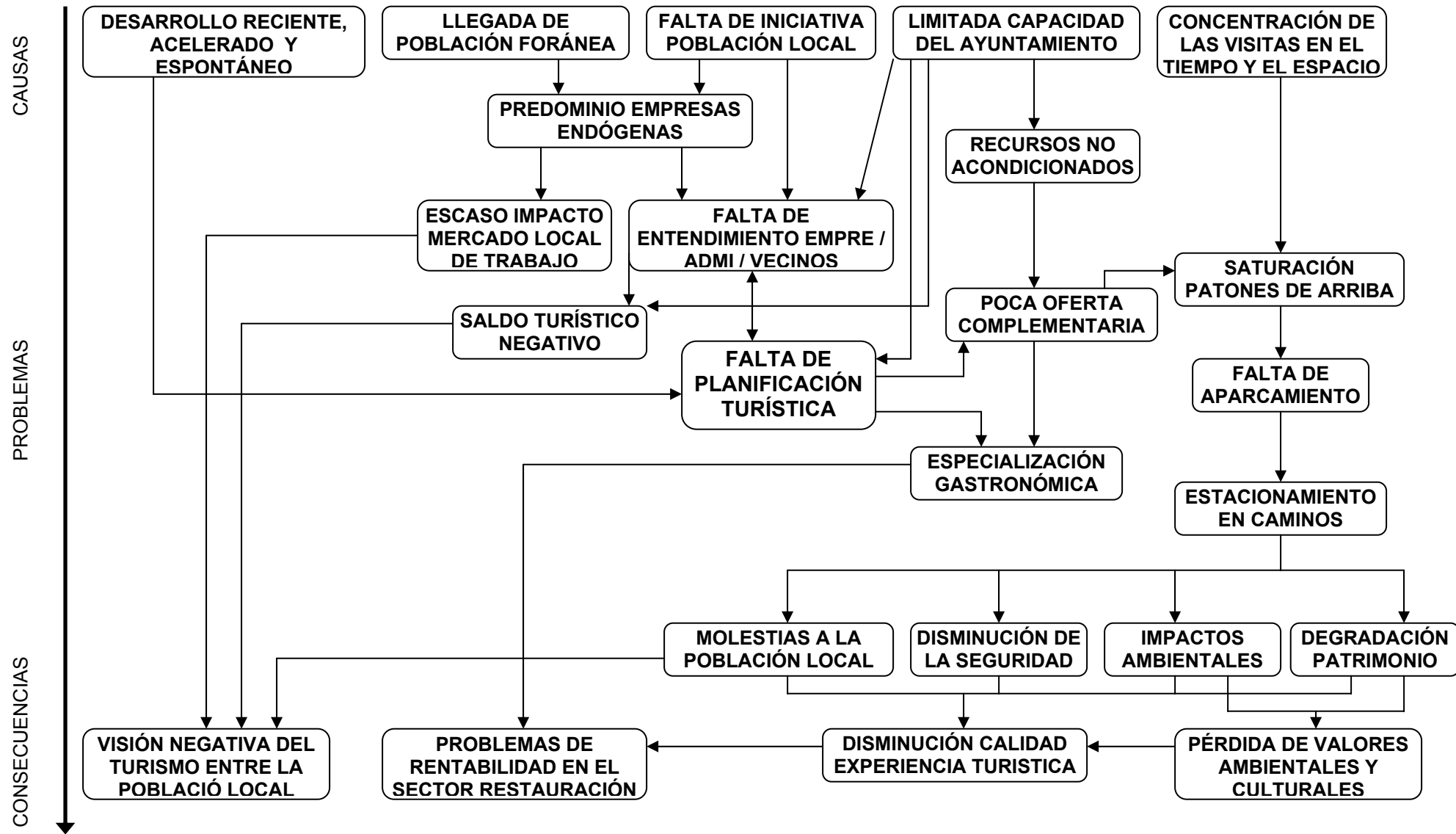
El desarrollo turístico de Patones de Arriba ha tenido lugar en un corto periodo de tiempo, siendo numerosos los beneficios derivados, como la recuperación del patrimonio, el aumento del empleo y la creación de empresas. Sin embargo, este crecimiento ha sido acelerado, espontáneo y desordenado generando una serie de impactos negativos (ver imagen 69) que cuestionan su sostenibilidad (Martín Gil F., Martín Hernanz I., 2006).

Como se comentó con anterioridad, tras el abandono de Patones de Arriba por sus vecinos, comenzaron a acudir neorrurales atraídos por la tranquilidad y el paisaje rural y muchas de las construcciones pasaron a ser propiedad de forasteros. La llegada de población foránea a Patones de Arriba ha supuesto un motor de desarrollo e innovación pero también ha generado conflictos con los vecinos y empresarios de Patones de Abajo.

La mayoría de los gerentes de los restaurantes y alojamientos de Patones de Arriba son personas sin vínculos familiares con el municipio, que no habitan en la localidad y que, por lo general, contratan a personas de fuera. Pese a su interés por el buen funcionamiento del negocio y ser los principales beneficiados del turismo, tradicionalmente no se han preocupado por los problemas del municipio y han contribuido poco en la búsqueda de soluciones al problema de sostenibilidad.

Los vecinos de Patones, por su parte, se caracterizan por falta de iniciativa y escaso espíritu emprendedor, y la minoría que se ha embarcado en la actividad empresarial, la han centrado en Patones de Abajo. Este pequeño colectivo, además de beneficiarse del turismo en menor medida que los promotores de Patones de Arriba, suelen estar interesados en otras esferas de la vida municipal además de la turística. Sin embargo, tampoco han sabido contribuir a la mejora del sector turístico en la localidad.

En este contexto, los empresarios de Patones de Arriba consideran que “los de abajo” desean ahogar el desarrollo de Patones de Arriba, mientras que la población autóctona percibe a “los de arriba” como intrusos y principales beneficiarios de las ayudas públicas, equipamientos e infraestructuras locales (Llobera F., en Martín F., Martín I., 2006).

FIGURA 69: PROBLEMAS DE SOSTENIBILIDAD EN PATONES DE ARRIBA

En este contexto, la falta de entendimiento entre empresarios foráneos y locales y la percepción negativa de las actividades turísticas por parte de los vecinos de Patones de Abajo es una de las principales causas de insostenibilidad social del modelo turístico de la localidad.

Otra de las consecuencias del rápido y espontáneo crecimiento del turismo en Patones de Arriba ha sido la sobreespecialización gastronómica. Es decir, se han incrementado en pocos años el número de restaurantes sin apenas desarrollarse la artesanía y los servicios de naturaleza, deportivos y culturales.

La puesta en marcha de restaurantes sin una adecuada regulación ha supuesto un crecimiento de la oferta mayor a la demanda. A esto hay que añadir un aumento de la competencia a raíz del despegue turístico de otros municipios cercanos. En este contexto, desde hace unos años, el sector de la restauración en Patones de Arriba atraviesa una crisis de rentabilidad (Martín F., Martín I., 2006) que afecta a la sostenibilidad turística en su dimensión económica.

Por otro lado, en Patones de Arriba se supera de forma periódica la capacidad de acogida, siendo comunes los fenómenos de saturación. Si a la concentración de visitantes añadimos la falta de un acondicionamiento adecuado para la práctica turística y los fuertes condicionantes de la morfología urbana de este pequeño núcleo rural, surgen problemas en términos de sostenibilidad: la insuficiente oferta de lugares para el estacionamiento de vehículos.

Durante mucho tiempo han sido comunes los problemas generados por la entrada de vehículos al casco urbano como el incremento del ruido, la dificultad de acceso para los peatones y la degradación del patrimonio natural y cultural. Además hay que considerar los problemas que la falta de aparcamiento tiene en el entorno al núcleo urbano y que obligan a los visitantes a estacionar en los arcenes de las carreteras y caminos.

La superación de la capacidad de acogida y el inadecuado estacionamiento de vehículos genera impactos en el patrimonio natural y cultural, contaminación acústica y visual, además de molestias a los vecinos de la localidad. En definitiva, esta situación pone en duda la sostenibilidad ambiental del modelo turístico y afecta a la satisfacción de los visitantes de Patones de Arriba.



Imagen 104: A pesar de que existe una ordenanza municipal que prohíbe el estacionamiento de vehículos en el núcleo urbano, hay fines de semana en los que empresarios, vecinos y algunos visitantes la incumplen. Autor: elaboración propia.

Junto a estos problemas, encontramos aquellos derivados de la reducida capacidad económica y financiera del Ayuntamiento, el escaso capital social y la falta de coordinación entre las administraciones con competencia en materia turística, cuestiones que también hemos podido constatar en Montejo de la Sierra.

Aunque a simple vista parezca lo contrario, el desarrollo turístico de Patones de Arriba está suponiendo una serie de dificultades para el Ayuntamiento de la localidad. Entre otras problemas, *“el saldo entre las aportaciones fiscales de empresas del sector y gastos municipales en mantenimiento, conservación y gestión de problemas derivados del turismo es negativo, de forma que el ayuntamiento debe invertir más recursos en el núcleo de Patones de Arriba que los que obtiene de él”* (Martín F., Martín I., 2006: pp 9). Esta situación ha incrementado, aun más, la visión negativa que la población local tiene sobre el turismo en Patones de Arriba.

En este contexto, el Ayuntamiento de Patones no ha sido capaz de liderar la puesta en marcha de una estrategia de desarrollo turístico basado en la planificación y regulación del crecimiento de las actividades y en la que estuvieran representados todos

los actores sociales implicados. Tampoco las demás administraciones han sabido trabajar coordinadamente, realizando, en algunos casos, actuaciones paralelas con frecuencia insuficientes que no han sabido aprovechar las sinergias que puede suponer el trabajo en común.

En definitiva, a las debilidades y amenazas del turismo en el municipio de Patones observadas en el diagnóstico turístico, hay que incorporar las específicas del conjunto urbano de Patones de Arriba y que están relacionadas con la falta de una adecuada planificación, regulación y ordenación del desarrollo turístico, puesto que en este pequeño núcleo ha primado el crecimiento a corto plazo y la rentabilidad económica sin tener en cuenta las esferas social y medioambiental tan importantes en los procesos de desarrollo turístico sostenible.

b) Las soluciones planteadas ante los problemas de sostenibilidad

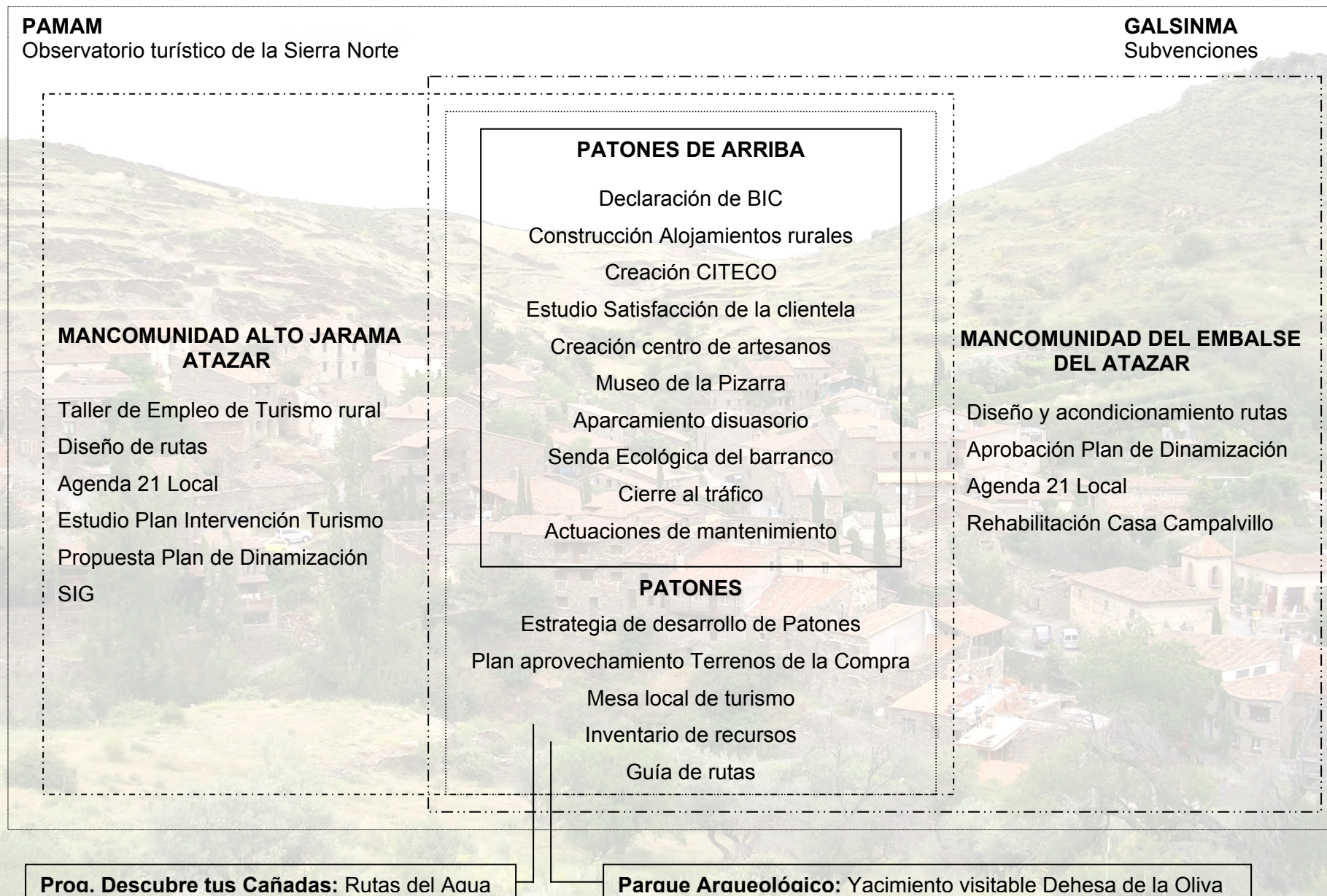
Ante los problemas señalados se han comenzado a tomar medidas, algunas de carácter general y otras específicas desde las diferentes instituciones con competencias en la materia, entre las que destacan la Comunidad de Madrid, el Grupo de Acción Local de la Sierra Norte (GALSINMA), la Mancomunidad del Embalse del Atazar y la Mancomunidad Alto Jarama, además del Ayuntamiento de Patones (ver figura 70).

En este contexto, hemos considerado oportuno realizar el análisis a escala micro y macro: comenzaremos por identificar aquellas iniciativas que tienen influencia indirecta en el desarrollo turístico de Patones de Arriba, para terminar por las actuaciones, lideradas por el Ayuntamiento de Patones, centradas en solventar el problema de sostenibilidad es este pequeño núcleo urbano.

- Proyectos con incidencia indirecta en el desarrollo turístico de Patones de Arriba

A finales de los años noventa, la Dirección General de Agricultura y Alimentación de la Comunidad de Madrid puso en marcha el Programa “Descubre tus cañadas” y habilitó una serie de rutas que discurren por las vías pecuarias de la región. Como resultado se publicaron 17 guías con un total de 76 rutas que discurren por 72 municipios de la Comunidad de Madrid. Desde entonces, se han realizado actuaciones para la promoción del uso recreativo del patrimonio pecuario como un documental y un programa de visitas guiadas.

FIGURA 70: ACTUACIONES EN MATERIA TURÍSTICA EN PATONES DE ARRIBA (MARCO ADMINISTRATIVO)



A partir de esta iniciativa, en el término municipal de Patones, junto a las vecinas localidades de Torremocha de Jarama y Torrelaguna, se acondicionaron cuatro itinerarios conocidos como “Las Rutas del Agua”. De ellas, dos atraviesan el núcleo urbano de Patones de Arriba: la “Ruta de las calerizas” y la del “Paisaje Patonero”. Además del diseño de las rutas y su señalización con balizas, el proyecto incluía la edición de una guía y varios paneles con información sobre las rutas.

En el año 2005 se realizaron una serie de actuaciones de mantenimiento y renovación como una nueva edición de la guía y la reposición de la cartelería y las balizas de señalización y en 2007, se realizaron una serie de rutas guiadas, unas de las cuales discurrió por el municipio de Patones.

Por su parte, la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes de la Comunidad de Madrid, elaboró en el año 2000 un estudio para la aprobación de un “Plan Integral de la Sierra”. En el documento, que incluye una aproximación a las características de la demanda de ocio, se identifican las características básicas de los recursos y la oferta de servicios de esparcimiento en esta región madrileña, se plantea para la comarca del Alto Jarama las siguientes actuaciones: creación de una base promocional que incorpore todos los recursos; favorecer el desarrollo de los recursos agrícolas, plantear accesos, circuitos o recorridos por las Calerizas y realizar una serie de medidas para mejorar el patrimonio.

El Plan reconoce a Patones de Arriba como un recurso que representa un valor de atracción reconocida fuertemente consolidado, considerándolo es un enclave en el que *“serían aun posible medidas de activación turística en orden a alcanzar mayores cotas de atracción”* (Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transporte de la Comunidad de Madrid, 2000, pp 61). Sin embargo, a la hora de identificar recursos de afluencia masiva con impactos significativos se hace referencia, nuevamente, al casco urbano de Patones de Arriba.

Ese mismo año, la Dirección General de Patrimonio Histórico de la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid, presentó el Plan Director del Parque Arqueológico de la Dehesa de la Oliva, en cuya área de influencia se encuentra Patones de Arriba. El estudio tiene como objetivo establecer las bases para la creación de un Parque Arqueológico que se constituya como una de las piezas del entramado de parques culturales que se pretende desarrollar en el territorio madrileño por parte de la Dirección General de Patrimonio Histórico.

El plan se divide en varios documentos: un análisis general de la zona, otro documento con información analítica, uno con información específica y el último con conclusiones y propuestas. En las conclusiones se destaca el valor medioambiental del territorio, los problemas generados por el abandono de las actividades tradicionales, la existencia de un importante paisaje industrial producto de las infraestructuras hidráulicas y la buena capacidad de acogida de visitantes en cuanto a restauración pero escasa en alojamiento. Asimismo, se hace referencia al apreciable patrimonio histórico arquitectónico con recursos etnológicos en mal estado de conservación.

Las propuestas planteadas son la declaración de un Parque Arqueológico que estaría gestionado por la Dirección General de Patrimonio, los Ayuntamientos afectados y el Canal de Isabel II y mediante el cual se llevarían a cabo intervenciones arqueológicas como un plan de excavaciones. Asimismo se plantean una serie de propuestas para la difusión del patrimonio arqueológico como la construcción de un Centro de Interpretación en la Dehesa de la Oliva y el acondicionamiento de rutas de interés turístico, algunas de las cuales pasarían por Patones de Arriba.

Por otro lado, la Comunidad de Madrid cuenta con un Centro de Innovación Turística de la Sierra Norte dependiente hasta hace poco del Patronato Madrileño de Áreas de Montaña (PAMAM) con competencias en materia de información, promoción y formación turística.

Entre las actuaciones del centro "Villa San Roque" se encuentra la coordinación de un Observatorio Turístico de la Sierra de Madrid que, entre otras actividades, realiza un estudio sobre "Datos de ocupación de Alojamientos Rurales".

Patones se encuentra, asimismo, en la zona de actuación del **Grupo de Acción Local de la Sierra Norte de Madrid** (GALSINMA), consorcio creado en 1996 para la puesta en marcha de la Iniciativa Comunitaria LEADER II.

GALSINMA está constituido por 42 municipios, siete mancomunidades y 30 asociaciones y tiene como objetivos fomentar la coordinación entre las administraciones locales, regionales, nacionales y europeas; servir de centro de información comarcal en temas relacionados con subvenciones públicas; promover la integración y coordinación intrasectorial e intersectorial; promover proyectos innovadores y contribuir al reequilibrio comarcal. Entre sus funciones se encuentra servir de apoyo a las iniciativas locales de coordinación e integridad del sector turístico (GALSINMA, 1998).

Durante el periodo de vigencia de LEADER II se ejecutó un proyecto de señalización turística en toda la Sierra de Madrid, incluido el núcleo urbano de Patones

de Arriba y se llevaron a cabo una serie de actividades de promoción como la edición de un mapa y una guía de turismo rural en la Sierra Norte y la asistencia a las Ferias FITUR y EXPOTURAL.

En el periodo 2000/2006, GALSINMA mediante PRODER II, subvencionó a la Mancomunidad de Embalse del Atazar la adecuación de una oficina de información turística en un mirador del embalse y el acondicionamiento y señalización de rutas culturales y naturales de senderismo (GALSINMA, 2006). En ese mismo periodo mediante LEADER + se promocionó el turismo en la comarca a partir de la asistencia a EXPOTURAL.

Otra de las administraciones que desde hace unos años ha realizado actuaciones en materia turística es la **Mancomunidad del Embalse del Atazar**. Entre ellas destacamos la puesta en marcha de un Plan de Dinamización de Producto Turístico y la redacción de un Plan de Acción Local (Agenda 21 Local).

El Plan de Dinamización, que fue aprobado en 2005, partía de los siguientes objetivos (Mancomunidad del Embalse del Atazar, 2005):

- Convertir la Mancomunidad del Embalse del Atazar en un destino diferenciado.
- Creación, conservación, mejora, aprovechamiento y protección de los recursos y de la oferta turística de la mancomunidad.
- Desarrollar productos turísticos de calidad y competitivos e incentivar la creación de nuevos productos.
- Sensibilizar tanto a la población como a los agentes locales.
- Diseñar estrategias de desarrollo turístico.
- Aumentar los ingresos y el empleo a través del desarrollo del sector turístico.

La propuesta del plan se basaba en el recurso agua y el patrimonio industrial como soporte turístico y se articulan en torno a dos subproyectos: el territorio museo y la estación náutica de interior.

En el año 2008 se habían puesto en marcha varias actuaciones propuestas en el Plan de Dinamización como la creación de una imagen de marca, instalación de señalítica, puesta en marcha de la página Web y acondicionamiento de la Senda del Genaro, así como la construcción de varias instalaciones para la puesta en marcha del proyecto "Territorio Museo". Dentro de estos equipamientos, en el municipio de Patones

se rehabilitó la antigua casilla del Canal de Isabel II de Campalbillo como Aula Geológica que fue inaugurada en el primer semestre de 2009 (Mancomunidad del Embalse del Atazar, 2008) y abierta al público en abril de 2010.

Por otro lado, en 2007, la Mancomunidad del Embalse del Atazar aprobó el Plan de Acción Local sobre el que se sustenta la Agenda 21, que incluía una línea estratégica relativa al turismo: “Diversificación de la oferta. Definición de un destino turístico de calidad”. Sus objetivos eran fomentar el asociacionismo entre las empresas turísticas, el desarrollo de productos turísticos de calidad e incrementar el empleo de calidad a través del turismo. En este contexto, el plan establece como propuestas una campaña de sensibilización sobre la necesidad de que los empresarios se asocien, creación de una oficina que coordine el desarrollo turístico de la región, actuaciones para la puesta en marcha de un espacio museo y fomento del empleo.

La **Mancomunidad Alto Jarama**, es sin lugar a dudas, la entidad que más estudios ha generado sobre la zona durante los últimos años. La mancomunidad se configuró en el año 2000 y en un principio estaba integrada por los municipios de Patones, Torremocha del Jarama y el Atazar.

Muchos de los estudios realizados para la Mancomunidad han sido promovidos por la Agencia de desarrollo Torrearte, entidad creada con el objetivo de apostar por un proyecto de desarrollo local sostenible para el municipio de Torremocha, que en la actualidad, también colabora con la Mancomunidad Alto Jarama.

Una de estas investigaciones es el “Estudio para la elaboración de un plan de aprovechamientos integrados de los Montes de la Mancomunidad Alto Jarama – Atazar” con el objeto de analizar diferentes alternativas de aprovechamiento de los montes de la región y articulado en tres bloques temáticos: una descripción del medio natural y análisis del territorio, una síntesis de las formas tradiciones de aprovechamiento de los recursos desde el punto de vista de la ecología humana, y el plan de aprovechamiento integrado de los montes de la mancomunidad.

Dentro del último bloque se presentan las bases para una planificación agroturística para los municipios de Patones, Torremocha de Jarama y El Atazar. En concreto, se plantea la oferta de diferentes productos en torno a la ganadería que incluye el acondicionamiento para la visita a los montes, la puesta en marcha de un museo etnográfico ganadero y la venta de productos de la ganadería (queso, carne y leche) en los diferentes establecimientos turísticos de la zona. Esta propuesta, se articula en torno a una línea de trabajo orientada a la puesta en valor de nuevos recursos, la

diversificación de la oferta y la reducción de la presión turística sobre Patones de Arriba (Martín Gil F., Martín Hernanz I., 2006).

El “Estudio y bases de programación estratégica del desarrollo 2004-2006 de la Mancomunidad Alto Jarama-Atazar”, tenía como objetivo establecer una planificación estratégica de desarrollo para el periodo 2004 / 2006. El informe incluye un doble diagnóstico (de carácter temporal y sectorial o temático), una serie de medidas de planificación estratégicas en aquellas áreas consideradas fundamentales: agroforestal, turismo y neorrurales, y aspectos de organización y participación en el plan de desarrollo.

En el ámbito turístico se propone una cuestión básica, la creación de una mesa de turismo en Patones de Arriba, así como el establecimiento de una oferta mancomunada y la mejora de los alojamientos públicos.

En una línea similar se articula el documento que define las líneas estratégicas de la Agenda 21 de la Mancomunidad Alto Jarama – Atazar (MAJA) y que consta de cuatro partes: análisis de calidad de vida y un diagnóstico medioambiental, definición de las áreas de actuación propuestas y el sistema de participación social, resultados de un estudio sobre los montes de jarales de la Mancomunidad orientados a determinar la viabilidad de una planta para la fabricación de biocombustible y definición de los proyectos y actuaciones en que se concreta el modelo de desarrollo sostenible local por el que se va a trabajar entre 2004 y 2006 (Torrearte S.L. 2004).

Entre las propuestas sobre turismo de este estudio destacan: la mejora del Museo de la Agricultura de Torremocha, la recuperación de patrimonio etnográfico vitivinícola en el casco urbano de Torremocha, el cierre al tráfico rodado y la señalización e interpretación de Patones de Arriba y la puesta en marcha del proyecto de parque arqueológico en la Dehesa de la Oliva. También se incluye un proyecto para la construcción de un centro de interpretación de la cultura etnoganadera en Patones de Arriba.

Además de los estudios y diagnósticos territoriales con vistas al desarrollo rural, la Mancomunidad Alto Jarama – Atazar ha realizado estudios enfocados en el sector turístico como la “Investigación para la elaboración del plan de intervención en el sector turístico en la Mancomunidad Alto Jarama – Atazar” cuyo objetivo fue conocer la situación de la oferta turística de la mancomunidad. El documento se articula en tres partes: diagnóstico de la oferta turística, análisis de perfiles de los visitantes y propuestas y actuaciones para la ordenación del sector turístico de la Mancomunidad.

Las propuestas abordan cuatro ámbitos: infraestructuras, oferta actual, diversificación de la oferta y gestión planteando que *“deberían ser desarrollados, mediante planes de actuación integrados en un proyecto general que prime la creación de nuevos focos de atracción que atraigan visitantes a lugares de escasa afluencia actual, y el mantenimiento de las actividades por debajo de la capacidad de carga del territorio y de los recursos”* (Mercodes, 2003).

Algunas de las actuaciones propuestas están dirigidas a diversificar la oferta turística y la distribución de los beneficios del turismo en todo el territorio. Otras se centran en solventar el problema de congestión de Patones de Arriba tal y como señalan Martín Gil y Martín Hernanz (2006).

El proyecto más reciente es la propuesta de Plan de Dinamización de Producto Turístico de la Mancomunidad Alto Jarama – Atazar cuya finalidad es *“explorar las posibilidades de desarrollo territorial y productivo y el apoyo al actual tejido empresarial turístico, así como de apertura a nuevas actividades económicas relacionadas con el patrimonio cultural y turístico”* (Torrearte, 2006). Pretende, en última estancia, diseñar una estrategia de desarrollo que contribuya a definir la Mancomunidad alto Jarama – Atazar como un destino cultural.

En este plan se propone el método de semblanzas culturales en las que se buscan motivos que organicen una interpretación longitudinal o temática de la historia. La idea es que los contenidos culturales, adecuadamente dinamizados, puedan ofrecer posibilidades para posicionarse en un enfoque turístico-cultural-educativo que complementa al del ocio - tiempo libre - culinario en que se sitúa actualmente la oferta (Torrearte, 2006). En este contexto, para el municipio de Patones se propone la construcción de un centro de interpretación y la adecuación de los recursos en la Dehesa de la Oliva.

Además de estos estudios, la Mancomunidad Alto Jarama – Atazar ha realizado otras actuaciones para la mejora del turismo en la comarca. Durante unos años se llevó a cabo una importante tarea de formación entre los vecinos de la zona mediante un Taller de Empleo de Guía de Turismo Rural y estableció un convenio de colaboración con la Universidad Autónoma de Madrid para la realización de prácticas entre estudiantes de la Diplomatura de Turismo.

Por último, esta mancomunidad ha llevado a cabo diferentes estrategias de promoción mediante la edición de folletos.

- **Proyectos con incidencia directa en el desarrollo turístico de Patones de Arriba**

Como ya se explicó con anterioridad, entre los proyectos puestos en marcha para la mejora del sector turístico en Patones hay que destacar los realizados por el **Ayuntamiento** de la localidad.

A finales de los años 70 el Ayuntamiento comenzó a promover la declaración de Patones de Arriba como Bien de Interés Cultural y en 1979 la Dirección General de Patrimonio Artístico, Archivos y Museos comenzó los trámites oportunos. De este modo, y tras el sometimiento a información pública y audiencia, entre otros trámites, se declaró el Conjunto Histórico de Patones de Arriba Bien de Interés Cultural en 1999⁹⁰.

Durante este periodo el Ayuntamiento de Patones desarrolló numerosas actuaciones como la puesta en marcha del Centro de Iniciativas Turísticas, Educativas y de Ocio (CITECO), el acondicionamiento de alojamientos rurales de gestión municipal y una serie de medidas para la promoción turística de la localidad.

Contemplando el rápido crecimiento turístico y los problemas de sostenibilidad que comenzaban a aparecer en Patones de Arriba, el Ayuntamiento se vio en la necesidad de realizar estudios e investigaciones sobre el sector. En este contexto, presentó en 2002, el “Estudio de satisfacción de la clientela de Patones de Arriba” para el que se realizaron 400 encuestas a visitantes, entrevistas en profundidad y grupos de discusión con empresarios del sector.

Los resultados obtenidos mostraron las consecuencias del problema de saturación en la satisfacción de los visitantes, en la vida local y en la rentabilidad de alojamientos y restaurantes (Martín Gil F., Martín Hernanz I., 2006) y en términos de propuestas de mejora se plantearon tres ámbitos de actuación: las infraestructuras y urbanismo, la diversificación de la oferta y la gestión y promoción, haciéndose hincapié en medidas para solucionar el problema de saturación de Patones de Arriba (ver figura 71).

A partir de entonces la mayoría de los estudios y estrategias de desarrollo rural de Patones han incluido aspectos sobre el sector turístico de la localidad, incluido el proyecto “Bases de una propuesta de aprovechamiento de los Terrenos de la Compra en el Termino Municipal de Patones”.

⁹⁰ Para más información ver el Decreto 46/1999, por el que se declara Bien de Interés Cultural el Conjunto Histórico de Patones de Arriba, en el municipio de Patones.

Se trata de un trabajo posterior al estudio general sobre el aprovechamiento de los montes de la Mancomunidad Alto Jarama - Atazar, al que se ha hecho referencia con anterioridad, con el objetivo de elaborar una estrategia de aprovechamiento que suponga una diversificación de las actividades socioeconómicas, que valore su potencial agroecológico y la integración de servicios de información y técnicos.

La propuesta principal del estudio es la puesta en marcha de una explotación ganadera semiextensiva (300 cabras del Guadarrama y 100 ovejas rubias del Molar), la construcción de una fábrica artesanal de derivados lácteos ecológicos, un centro de formación y un centro de interpretación agroganadero, cuestión esta última directamente relacionada con el turismo.

TABLA 71: PROPUESTAS PLAN DE MEJORA DEL ESTUDIO DE SATISFACCIÓN DE LA CLIENTELA DE PATONES DE ARRIBA	
ÁMBITO DE ACTUACIÓN	PROPUESTAS
Infraestructuras y urbanismo	Remodelación de la carretera de acceso
	Ampliación del aparcamiento actual
	Creación de un aparcamiento disuasorio en Patones de Abajo
	Acondicionamiento de la Senda Ecológica
	Desarrollo de una oferta de sistemas de acceso alternativos
	Reducción de barreras arquitectónicas
	Mejora del entorno urbano
Diversificación de la oferta	Incorporación de recursos naturales y culturales no aprovechados
	Plan de señalización
	Fomento de la creación de empresas locales de servicios turísticos
	Creación de nuevos productos
Gestión y promoción	Sistema de cupos de acceso al tráfico rodado por fines de semana de máxima ocupación
	Organización de un sistema compartido de aparcacoches
	Ordenanzas municipales que restrinjan los restaurantes y fomenten otros servicios
	Fomentar acciones de promoción conjunta de los empresarios
	Promoción a los medios
	Imagen de Patones como destino cultural y de naturaleza
	Material informativo sobre la oferta
	Creación de un observatorio turístico

Fuente: "Estudio de Satisfacción de la Clientela de Patones de Arriba"

En 2004 se realizó el estudio de base para la “Estrategia de Desarrollo de Patones” en el que se definía el turismo como una de las líneas de desarrollo para el municipio a corto, medio y largo plazo, con el objetivo, entre otros, de consolidar a Patones como destino turístico de calidad. Para ello se plantean una serie de medidas para Patones de Arriba, como la construcción de un aparcamiento disuasorio en Patones de Abajo y el acondicionamiento de la senda del barranco como forma de acceso hasta Patones de Arriba, la reducción de barreras arquitectónicas, la puesta en marcha de un plan de señalización de los recursos, la regulación del crecimiento de restaurantes y el fomento de otros servicios turísticos complementarios. Además se proponen *“acciones orientadas a habilitar nuevos recursos naturales y culturales para su uso turístico, la creación de rutas temáticas de Educación Ambiental en todo el término municipal, el desarrollo de servicios de turismo cultural y la localización de acciones de fuerte impacto, como los nuevos museos y centros de interpretación, en Patones de Abajo”* (Martín Gil F., Martín Hernanz I., 2006).

A partir de las recomendaciones de estos estudios, el Ayuntamiento de Patones ha puesto en marcha algunas actuaciones con la finalidad de modificar el modelo insostenible de desarrollo turístico de Patones de Arriba mediante mejoras en el tratamiento de los recursos, promoción de recursos hasta ahora no utilizados, incremento en los servicios y equipamientos y mejora de la gestión del turismo.

Uno de las primeras iniciativas desarrolladas fue la creación de un Museo de la Pizarra en el núcleo urbano de Patones de Arriba diseñado a partir de un estudio de base para la “Interpretación de Patones de Arriba como un museo de identidad etnográfica al aire libre”. Por otro lado, se restauraron las antiguas escuelas para el acondicionamiento como Centro Artesanal, se llevaron a cabo actuaciones de mantenimiento del casco urbano, edición de instrumentos de promoción con nuevos enfoques y creación una página Web con una central de reservas para restaurantes y alojamientos.

En 2005 se realizaron las tareas para la construcción de un aparcamiento disuasorio en Patones de Abajo y el acondicionamiento del barranco de Patones como Senda Ecológica con su correspondiente señalización, ajardinamiento y equipamiento.

Ese mismo año, la autora de esta investigación realizó un Proyecto de Fin de Carrera de la Licenciatura de Ciencias Ambientales de la Universidad Autónoma de

Madrid en colaboración con el Ayuntamiento de Patones y la Mancomunidad Alto Jarama – Atazar, cuyo objetivo era contribuir al desarrollo sostenible del turismo en la localidad.

Dos son los productos finales de este proyecto: el desarrollo de un inventario de recursos del patrimonio natural y cultural del municipio de Patones a partir de un proceso de participación ciudadana y el diseño de una guía con seis rutas temáticas que ha sido editada por el Ayuntamiento de Patones bajo el título de “Un Paseo por Patones: rutas didácticas para la interpretación del patrimonio”.

Tal y como se recomendaba en varios de los estudios citados, el Ayuntamiento comenzó un proceso para consensuar el cierre al tráfico rodado en Patones de Arriba. De este modo, se constituyó una Mesa de Trabajo en la que estaban representados vecinos de Patones de Arriba, empresarios del sector turístico y el Ayuntamiento de Patones. Durante los primeros meses de 2006 se llevaron a cabo varias asambleas en las que se aprobaron una serie de acuerdos⁹¹ para el cierre definitivo al tráfico rodado.

Asimismo, el Ayuntamiento aprobó una Ordenanza municipal de circulación y tráfico en Patones de Arriba en la que se justificaba el cierre al tráfico en función a la declaración del Conjunto Histórico como Bien de Interés Cultural, las recomendaciones del Programa Municipal de Promoción de la mejora turística y preservación del núcleo y los motivos de seguridad por la masiva afluencia de público en el supuesto de emergencia (Ayuntamiento de Patones, 2006).

Finalmente en el fin de semana del 6 y 7 de mayo de 2006 se cerró definitivamente el tráfico rodado al núcleo urbano de Patones de Arriba. Desde entonces, no se tiene constancia de que se hayan realizado nuevas mesas de trabajo ni otras iniciativas complementarias al cierre al tráfico.

Las últimas actuaciones puestas en marcha por el Ayuntamiento de Patones han sido la inauguración del Aula Geológica en Patones de Abajo y las obras de mantenimiento en los alojamientos de gestión municipal.

⁹¹ Se firman acuerdos de la Mesa de Trabajo el 30 de marzo, 21 de abril y 12 de mayo de 2006.

FIGURA 72: ACTUACIONES EN MATERIA TURÍSTICA EN PATONES DE ARRIBA (VISIÓN CRONOLÓGICA)

- 
- The background of the page features a faded, high-angle photograph of the village of Patones de Arriba, showing its characteristic stone buildings and terracotta roofs nestled in a valley. A vertical black line on the left side of the page serves as a timeline axis, ending in a downward-pointing arrowhead at the bottom.
- 1996** Constitución GALSINMA
 - 1998** Puesta en marcha de CITECO
Puesta en marcha del Programa “Descubre tus cañadas”
 - 1999** Declaración de Patones de Arriba como Bien de Interés Cultural
 - 2000** Aprobación Plan Integral de la Sierra
Presentación del Plan Director del Parque Arqueológico de la Dehesa de la Oliva
 - 2001** Estudio de base y programación estratégica de desarrollo 2002/06 de la MAJA
 - 2002** Presentación Estudio sobre “Satisfacción de la Clientela de Patones de Arriba”
 - 2003** Presentación del Plan de Intervención del Sector Turístico en la M.A.J.A.
Presentación de las Líneas Estratégicas de la Agenda 21 de la M.A.J.A.
Presentación Estudio “Bases de aprovechamientos de los Terrenos de la Compra”
 - 2004** Presentación del Proyecto para la puesta en marcha del Museo de la Pizarra
Presentación del estudio base de una “Estrategia de Desarrollo de Patones”
 - 2005** Aprobación del Plan de Dinamización del Embalse del Atazar
Acondicionamiento Senda Ecológica del Barranco y aparcamiento disuasorio
Elaboración de un inventario de recursos turísticos del municipio de Patones
Elaboración de una guía de rutas por Patones
 - 2006** Cierre al tráfico rodado en el núcleo urbano de Patones de Arriba
Puesta en marcha del Centro de Artesanos
Presentación de la Propuesta de Plan de Dinamización Parque Cultural
 - 2007** Presentación Plan de Acción Local de la Mancomunidad del Embalse del Atazar

A modo de conclusión, se pueden identificar dos tipos de proyectos: aquellos centrados en el desarrollo comarcal y local y que incorporan el turismo entre sus áreas de intervención como las Agendas 21 de la Mancomunidad Alto Jarama – Atazar y la del Embalse del Atazar o el Plan Director del Parque Arqueológico de la Dehesa de la Oliva, y aquellos específicos sobre turismo como el “Plan de Dinamización del Embalse del Atazar” o la “Investigación para la elaboración de un Plan de Intervención Turística en la Mancomunidad Alto Jarama – Atazar”. En cualquier caso, las estrategias propuestas en materia turística suelen estar orientadas a definir el territorio como un destino de calidad.

También hay que destacar como en multitud de estudios, proyectos y actuaciones se centra la atención en el fomento del desarrollo de la oferta mediante la puesta en valor de nuevos elementos del patrimonio territorial, la creación de nuevos equipamientos, infraestructuras de acogida y productos turísticos, con escasa incorporación de propuestas para garantizar la sostenibilidad ambiental, social y económica del turismo y cuando lo hacen apenas lo desarrollan. En este sentido, destacan los mínimos avances en cuestiones clave como la incorporación de los agentes locales en la gestión del turismo, el asociacionismo activo de empresarios, la puesta en marcha de sistemas de control del desarrollo de la actividad, la regulación del crecimiento de sectores como la restauración y la puesta en marcha de sistemas de calidad de empresas basados en la sostenibilidad.

Los proyectos son realizados por un amplio número de administraciones que actúan sin coordinación, situación que implica ineficiencia del gasto público, impide la generación de sinergias y remite a un problema muy extendido de “desgobernanza” en el medio rural español.

Por otro lado, hay que destacar la labor del Ayuntamiento de Patones a la hora de buscar soluciones a los problemas del turismo en la localidad, fundamentalmente mediante la puesta en práctica de algunas medidas de mejora propuestas por el “Estudio de Satisfacción de la Clientela de Patones de Arriba”.

FIGURA 73: ACTUACIONES CON RELEVANCIA PARA EL TURISMO DE PATONES DE ARRIBA

	ORGANISMO	ACTUACIONES
INDIRECTA	Dirección General de Agricultura y Alimentación	Acondicionamiento de rutas mediante el Programa “Descubre tus cañadas”
	Consejería Obras Públicas, Urbanismo y Transporte	Plan Integral de la Sierra
	Dirección General de Patrimonio Histórico	Plan Director del Parque Arqueológico de la Dehesa de la Oliva
	Patronato Madrileño de Áreas de Montaña	Centro Villa San Roque y el Observatorio Turístico de la Sierra Norte
	Grupo de Acción Local de la Sierra Norte de Madrid	Subvenciones a partir de LEADER II, LEADER + y PRODER II
	Mancomunidad del Embalse del Atazar	Ejecución Plan de Dinamización del Embalse
		Plan de Acción Local
	Mancomunidad Alto Jarama – Atazar	Estudio aprobación Plan de Aprovechamientos Integrados de los Montes de la Mancomunidad
		Estudio y bases de programación estratégica de desarrollo 2002-2006
		Líneas estratégicas de la Agenda 21 de la Mancomunidad Alto Jarama – Atazar (MAJA)
		Investigación para la elaboración de un Plan de Intervención en el Sector Turístico de la MAJA
		Propuesta Plan de Dinamización Turística “Parque Cultural”
		Formación: Taller de Empleo y Convenio Prácticas con la UAM
		Promoción
DIRECTA	Ayuntamiento de Patones	Promovió declaración Patones de Arriba BIC
		Puesta en marcha de CITECO
		Alojamientos rurales de gestión municipal
		Estudio satisfacción clientela Patones de Arriba
		Base aprovechamiento Terrenos de la Compra
		Estrategia de Desarrollo de Patones
		Museo de la Pizarra
		Inventario recursos patrimonio natural y cultural
		Diseño de guía de rutas por Patones
		Mesa de Trabajo
		Cierre al tráfico rodado de Patones de Arriba
		Promoción y Página Web
		Centro Artesanal
		Mantenimiento

Fuente: elaboración propia

Destacamos, asimismo que algunas de las propuestas presentadas hacen referencia de forma indirecta o directa a la Interpretación del Patrimonio. Estudios como el “Plan Director del Parque Arqueológico de la Dehesa de la Oliva”, la propuesta de

“Plan de Dinamización de la Mancomunidad Alto Jarama – Atazar” y los estudios para los aprovechamientos de los montes de la MAJA y los Terrenos de la Compra en Patones señalan la creación de centros de interpretación entre sus propuestas. Otros planes incluyen la señalización e interpretación de los recursos como la Agenda 21 de la Mancomunidad Alto Jarama – Atazar o el estudio para la Interpretación de Patones de Arriba como un museo de identidad etnográfica al aire libre a partir del cual se ha creado el Museo de la Pizarra. A primera vista, aunque estos proyectos incorporan esta disciplina para la puesta en valor del patrimonio más que para su gestión y conservación, únicamente el Proyecto Fin de Carrera “Diseño de una guía interpretativa del patrimonio natural y cultural del municipio de Patones” tiene en cuenta las potencialidades de la Interpretación del Patrimonio a la hora de sensibilizar a los visitantes sobre la conservación del patrimonio.

Por último, hay que tener en cuenta actuaciones como CITECO y la Senda Ecológica del barranco de Patones que aunque en su formulación no se haya tenido en cuenta esta disciplina en la práctica la pueden haber incorporado.

7.4. SITUACIÓN ACTUAL DEL TURISMO EN PATONES DE ARRIBA

A partir de los resultados obtenidos en el trabajo de campo, la información recogida en la aproximación geográfica al área de estudio, el diagnóstico turístico y el estudio del problema de sostenibilidad turística podemos abordar la situación actual del turismo en Patones de Arriba. Para ello indagaremos, en primer lugar, sobre el grado de ejecución de las propuestas, a continuación analizaremos los impactos de los visitantes, la opinión y comportamiento de los actores involucrados y la calidad de los servicios interpretativos.

a) El grado de ejecución de las propuestas

Ante los problemas de falta de entendimiento, coordinación y trabajo en común entre las instituciones públicas y privadas se han realizado mesas de turismo con la participación de técnicos municipales, empresarios y vecinos de Patones de Arriba. El principal resultado de las mesas de trabajo fue una serie de compromisos, algunos de los cuales no han sido respetados por las partes responsables. Por otro lado, no ha existido la continuidad necesaria para que las mesas cumplieran sus objetivos.

Sin embargo, en otras actuaciones sí ha existido una adecuada coordinación entre el Ayuntamiento y los empresarios turísticos como la consolidación de un sistema de reservas on line de restaurantes instalado en la página Web del municipio de Patones.

Ante la falta de colaboración entre los empresarios del sector también se han propuesto medidas para el fomento del asociacionismo que tras un largo proceso, tuvieron sus frutos a finales de 2010 con la creación de una asociación de empresarios de Patones de Arriba con apoyo de los técnicos municipales.

Durante un periodo de tiempo hubo una voluntad por parte del Ayuntamiento de solucionar el problema del tráfico y se desarrollaron diferentes medidas como la remodelación de la carretera de acceso al núcleo, el cierre al tráfico del núcleo urbano de Patones de Arriba, la ampliación del aparcamiento, la creación de un aparcamiento disuasorio en Patones de Abajo y el acondicionamiento de la senda ecológica del barranco como alternativa de acceso. Sin embargo, varias de estas actuaciones no se han desarrollado adecuadamente, en la medida en que se siguen estacionando vehículos en el casco urbano de Patones de Arriba, la ampliación del aparcamiento no cubre las plazas necesarias para la población local y los trabajadores, numerosos visitantes desconocen la existencia de un aparcamiento disuasorio y la senda ecológica se encuentra en mal estado de conservación por falta de mantenimiento.

Para incrementar la oferta complementaria se acondicionaron rutas de senderismo, algunas integradas en el programa “Descubre tus cañadas”. Además se desarrollaron actuaciones con el objetivo de ampliar la oferta de actividades en Patones de Abajo como el acondicionamiento de la casilla de Campoalbillo como Aula Geológica. El emplazamiento de este equipamiento deriva de una propuesta de planificación que tiene varios objetivos: descargar el núcleo de Patones de Arriba de visitantes, derivar parte del flujo turístico a Patones de Abajo (sostenibilidad ambiental), difundir los beneficios del turismo a Patones de Abajo (sostenibilidad económica y social) y puesta en valor de nuevo patrimonio natural. En este sentido la propuesta debe considerarse un factor sinérgico en términos de sostenibilidad, en tanto una sola actuación tiene múltiples impactos positivos en la sostenibilidad. En la actualidad, este equipamiento no abre sus puertas al público general, pudiéndose visitar exclusivamente por grupos organizados mediante cita previa, de modo que podemos constatar, en este sentido, una inadecuada planificación por parte de la Mancomunidad del Embalse del Atazar (entidad que propuso esta actuación a partir del PDPT del Embalse del Atazar) y el Ayuntamiento de Patones

(de quien depende su gestión), en la medida en que es una instalación infrautilizada pese a sus potencialidades en términos turísticos.

También se ejecutaron actuaciones para la capacitación de recursos humanos como la firma de un convenio de formación con la Universidad Autónoma de Madrid o el Taller de Empleo de turismo rural, que en la actualidad no continúan vigentes.

Por último, se desarrollaron medidas de mejora del entorno urbano como soterramiento de cables, empedrado de las calles o dotación de contenedores de separación selectiva de residuos.

Entre los proyectos no ejecutados buena parte se centraban en la creación de instituciones para la planificación y gestión del turismo, como un observatorio turístico para Patones o una oficina de observación turística para la Mancomunidad del Embalse del Atazar, que en la actualidad no han sido puestas en marcha.

Tampoco se ha restringido el número de restaurantes de Patones de Arriba pese a ser una de las soluciones planteadas en varios estudios para reducir la pérdida de rentabilidad de esta actividad (sostenibilidad económica) y evitar que siga aumentando la oferta en Patones de Arriba y reducir la congestión de turistas en este núcleo (sostenibilidad ambiental).

A pesar de que se han buscado soluciones ante los problemas de saturación de Patones de Arriba, no se han ejecutado determinadas medidas como el establecimiento de cupos de accesos y la puesta en marcha de sistemas de transporte alternativo desde Patones de Abajo.

En cualquier caso, las medidas propuestas que menos se han desarrollado en la práctica han sido las destinadas a poner en valor los recursos locales. En este sentido, no se ha desarrollado el Parque Arqueológico de la Dehesa de la Oliva, ni el proyecto de parque ganadero, ni se han incorporado recursos de Patones de Abajo a la cadena de valor turística. Tampoco se han desarrollado propuestas orientadas a la creación de servicios de alto valor añadido y generadores de empleo cualificado, entre los que destacan los relacionados con la IP

Entre los problemas para los que no se han planteado soluciones sobresalen los relacionados con la falta de coordinación entre actores públicos con competencias en el sector como el Ayuntamiento de Patones, la Mancomunidad del Embalse del Atazar, la Mancomunidad Alto Jarama – Atazar o GALSINMA. Tampoco se han identificado actuaciones ni propuestas dirigidas a disminuir la percepción negativa del desarrollo turístico por parte de la población local. En este sentido, no se están buscando

estrategias para favorecer la sostenibilidad sociocultural. Además, no se han aplicado medidas que contribuyan a disminuir los gastos que el turismo supone para el Ayuntamiento de Patones (sostenibilidad económica).

En síntesis, hay medidas bien diseñadas y ejecutadas que han servido para minimizar los problemas del turismo en Patones de Arriba, como el sistema de reservas on line, la mejora del entorno urbano o la apertura del centro de artesanos. Sin embargo, algunas de las actuaciones no se han desarrollado adecuadamente como la mesa de turismo, el acondicionamiento del Aula Geológica de Patones de Abajo y aquellas destinadas a solucionar los problemas de saturación de Patones de Arriba. Además, numerosas propuestas de los proyectos revisados no han sido ejecutadas como la restricción del número de restaurantes, la creación de un sistema de transporte alternativo, la puesta en valor de recursos locales y el desarrollo del Parque Arqueológico de la Dehesa de la Oliva. A esto hay que añadir la falta de soluciones ante graves problemas del turismo en Patones como las dificultades financieras y de gestión que supone para el Ayuntamiento el desarrollo turístico de la localidad y la visión negativa de este desarrollo, centrado básicamente en Patones de Arriba, por parte de los vecinos de Patones de Abajo.

En este sentido, sería conveniente buscar medidas encaminadas a mejorar el grado de satisfacción de los vecinos (retomar las mesas de turismo), a incrementar y difundir al conjunto del municipio los beneficios del turismo y disminuir los gastos financieros del ayuntamiento (creación de una asociación con participación de la administración y los empresarios con un sistema de financiación específico que pueda incluir tasas finalistas para financiar la gestión sostenible del turismo).

Con el fin de mejorar las actuaciones que no se han desarrollado adecuadamente convendría construir un aparcamiento en Patones de Arriba que tenga, al menos, plazas suficientes para los vecinos y trabajadores, realizar campañas de información sobre el aparcamiento disuasorio, remodelar y mantener adecuadamente la senda ecológica del barranco y abrir al público general el Aula Geológica. Otras medidas que se consideran necesarias son el sistema de transporte colectivo, la puesta en valor recursos de Patones de Abajo y la restricción del número de restaurantes de Patones de Arriba.





b) Los impactos generados por el comportamiento de los visitantes







A continuación presentaremos los resultados de la recogida de información sobre impactos de los visitantes (ver imagen 74) abordando cuestiones como qué comportamientos generan impactos sobre el medio, qué factores ambientales se ven afectados por estos comportamientos y qué impactos son significativos o despreciables.



A partir del trabajo de campo realizado en Patones de Arriba se ha recogido información sobre los impactos generados por los visitantes en el acceso en tráfico rodado y mediante la producción de residuos, ruido, actos vandálicos, esquilmación de recursos y molestias a los vecinos.




La información sobre el acceso del tráfico rodado constata los problemas de congestión y saturación puntual que se producen en el núcleo urbano de Patones de Arriba. Como se observa en el gráfico sobre vehículos, existe un incremento en el número de visitantes en puentes y festivos: el 14 de febrero, día de San Valentín, y el 11 de abril en Semana Santa, el número de vehículos estacionados en Patones de Arriba era más del doble que en un fin de semana habitual.

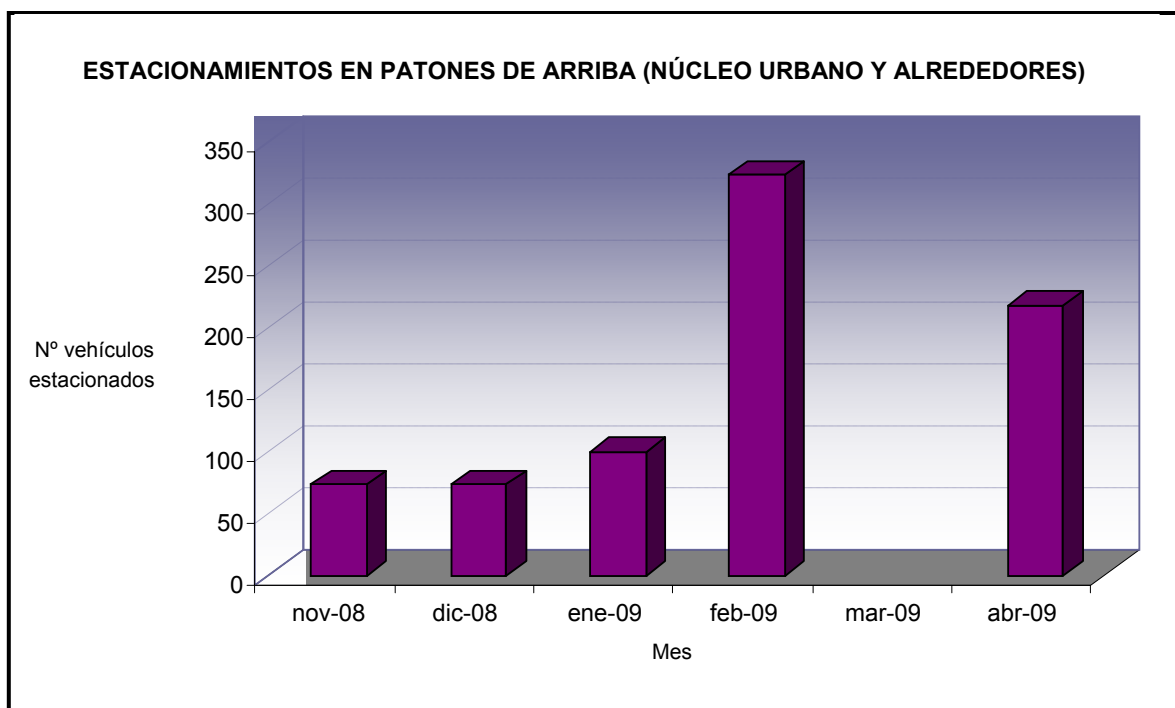
FIGURA 74: FICHA DE RECOGIDA DE DATOS DE PATONES DE ARRIBA

ACCESO EN TRÁFICO RODADO (PROBLEMAS Y SOLUCIONES)						
FECHA, HORA Y METEROLOGÍA	Nº VEHÍCULOS PATONES DE ARRIBA	VEHÍCULOS MAL ESTACIONA- DOS	Nº PARKING DISUASO- RIO	OBSERVACIONES	FOTOGRAFÍAS	
30/11/2008 13:45h Ola de frío	68 vehículos (aparcamient o y arcenes de la carretera)	12 (en el arcén que hay desde el punto donde se corta el tráfico hasta la entrada al núcleo urbano)	5 vehículos	Fin de semana anterior a un puente importante por lo que el número de visitantes es menor a lo habitual. La persona encargada de controlar el tráfico no se encuentra situada en el lugar de vigilancia adecuado. Excesivo número de vehículos estacionados en el núcleo urbano	 Vehículo estacionado dentro del núcleo urbano	 Vehículos mal estacionados acceso Patones de Arriba
21/12/2008 14:00 Antes de Navidad	64 vehículos (aparcamient o y arcenes de la carretera)	7 (en el arcén que hay desde el punto donde se corta el tráfico hasta la entrada al núcleo urbano)	9 vehículos	Fin de semana anterior a las fiestas de navidad por lo que hay menor número de visitantes de lo habitual. Se observaron varias motocicletas en los caminos cercanos al núcleo urbano Buen tiempo por lo que hay un nº elevado de senderistas utilizando el barranco de Patones. Se observan escaladores en el barranco	 Uso adecuado senda ecológica	 Coches mal estacionados acceso Patones de Arriba

18/01/2008 14:30h Nieve y niebla	94 (aparcamiento, arcenes carretera y camino del CYII)	63 (en el arcén hasta el núcleo urbano, en la pista CYII y bajo los sifones)	6 vehículos	Numerosos visitantes. Según trabajadores de CITECO, el sábado había más vehículos con los consecuentes problemas de aparcamiento. Se observan ciclistas por el barranco y escaladores.	 Mejora aparcamiento	 Vehículos arcén
14/02/2009 16:00 Soleado	299 (aparcamiento, arcenes carretera, pistas CYII y pueblo)	262 (pistas canal, carretera y núcleo urbano)	23 vehículos	Fin de semana del día de los enamorados. Patones de Arriba está saturado de vehículos. El bolardo está roto y hay unos 40 vehículos estacionados dentro del núcleo urbano. La persona encargada de controlar el tráfico está saturada y observo la presencia de la Guardia Civil. El tiempo para bajar a Patones de Abajo es de 30 minutos	 Entrada al núcleo urbano	 Vehículos pistas CYII
11/04/2009	205 (aparcamiento, arcenes carretera, pistas CYII y pueblo)	176 (pistas canal, carretera y núcleo urbano)	13 vehículos	Sábado de Semana Santa. En principio un día con numerosos visitantes pero debido al frío y el viento no acude el volumen de visitantes esperado. Más de 25 coches estacionados dentro del núcleo urbano. Muy mal estado de la senda ecológica (peligro cables)	 Choque lateral	 Vehículos en carretera

IMPACTOS GENERADOS POR LOS VISITANTES/EMPRESARIOS							
FECHA Y HORA	BASURA	RUIDO	VANDALISMO	ESQUILMACIÓN RECURSOS	MOLESTIAS A LOS VECINOS	OBSERVACIONES	FOTOGRAFÍAS
30/11/2008	Medio	-	-	-	-	Pocos impactos aunque hay que tener en cuenta que no había muchos visitantes.	 <p>Basura senda ecológica</p>
21/12/2008	-	-	Mínimo	-	-	Pocos impactos aunque hay que tener en cuenta que no había muchos visitantes. Motos en caminos cercanos al pueblo	 <p>Haciendo MotoCross cerca del núcleo urbano</p>

18/01/2009	Medio	-	-	-	-	<p>Bastantes vehículos pese a no ser un fin de semana especial. En la senda del barranco se siguen identificando los mismos problemas que hace mes y medio (no se ha realizado ningún tipo de actuación de mantenimiento). Había bastante basura junto al arroyo de Patones</p> <p>Se ha mejorado la entrada a Patones de Arriba</p>	 <p>Basura senda ecológica</p>
14/02/2009	Medio	Medio	Medio	-	-	<p>Muchísimos problemas de tráfico. El bolardo de la entrada estaba roto y había vehículos en el casco urbano (vandalismo). Había bastante basura junto a los sifones</p>	 <p>Vehículos casco urbano</p>
11/04/2009	Alto	Mínimo	-	-	-	<p>Problemas de tráfico. Se produjo un pequeño accidente por un choque lateral entre dos vehículos.</p> <p>Basura en la zona de los sifones y muchos residuos en los contenedores de la entrada.</p>	 <p>Basuras entrada núcleo urbano</p>



La mayoría de los vehículos se encuentran estacionados en lugares inadecuados, siendo diversas las razones. Por un lado, el número de plazas de aparcamiento de Patones de Arriba es claramente insuficiente en relación al volumen de visitantes⁹². Incluso los fines de semana con escasos visitantes, numerosas personas no encuentran plazas libres donde aparcar.

Por otro lado, son aun pocos los turistas que conocen y utilizan el aparcamiento disuasorio de Patones de Abajo. No obstante, en fechas señaladas como el día de San Valentín las plazas del aparcamiento disuasorio (100 plazas de aparcamiento) son insuficientes para el volumen de visitantes que acuden al municipio.

Por último, hay que considerar que los visitantes de Patones de Arriba quieren llegar en su coche hasta la puerta del restaurante y no son conscientes de los impactos que supone estacionar en lugares inadecuados. De hecho, son más quienes prefieren aparcar el vehículo de manera indebida a quienes deciden estacionarlo en el parking disuasorio y acceder caminando hasta Patones de Arriba.

Estamos, por tanto, ante varios problemas relacionados con el tráfico:

⁹² La capacidad máxima de estacionamiento en el parking de Patones de Arriba es de treinta vehículos.

- En fines de semana puntuales, que suelen coincidir con festivos, se sobrepasa la capacidad de carga, contabilizándose hasta 300 vehículos.
- No hay plazas de aparcamiento suficientes en Patones de Arriba incluso los días con un volumen adecuado de visitantes.
- No existe información sobre el aparcamiento disuasorio por lo que no se utiliza salvo contadas excepciones.
- Numerosos visitantes no están por la labor de acceder a Patones de Arriba a pie y prefieren aparcar el vehículo de forma inadecuada.



Imagen 105: Cuando los problemas del tráfico y el estacionamiento se hacen insostenibles los visitantes informan a la Guardia Civil para que intente realizar las actuaciones necesarias que faciliten el flujo de vehículos. Fuente: elaboración propia.

Cuatro de los cinco días de recogida de datos se detectaron impactos relacionados con los residuos. En tres ocasiones era un problema de media intensidad pero en la última comenzaba a ser grave. Esto se debe, en buena medida, a que durante el tiempo en el que se ha realizado el trabajo de campo no se han llevado a cabo medidas de limpieza en zonas en las que había basura (arroyo de Patones junto a los sifones del canal del Jarama).

En la entrada a Patones de Arriba, donde se ubican los contenedores, se han observado impactos de los residuos. En esta ocasión, más que un impacto generado por comportamientos de los visitantes, el problema deriva de una inadecuada gestión de los residuos por parte de los empresarios y el Ayuntamiento de Patones.















Respecto a la contaminación acústica, desde que se cerró el tráfico en el núcleo urbano de Patones de Arriba los niveles descendieron considerablemente. Sin embargo, los problemas de ruido son latentes aquellos los fines de semana de mayor afluencia de visitantes y están relacionados con el tráfico rodado.

También se han identificado actos vandálicos en dos ocasiones. La primera, relacionada con actividades de MotoCross en caminos rurales. La segunda con el estacionamiento de vehículos en el interior del casco urbano de Patones de Arriba por parte de vecinos, empresarios y visitantes.

Por último, durante el trabajo de campo no se han identificado impactos relacionados con la esquilmación de recursos ni molestias a los vecinos salvo cuestiones puntuales como robo de flores en espacios públicos y privados o molestias indirectas que suponen los problemas del tráfico (ver mapa 8).

Si analizamos los impactos ambientales generados por los comportamientos de los turistas en función de las fechas podemos observar como los días con mayores impactos fueron el 14 de febrero y el 11 de abril. Estas fechas coinciden con los días que más visitantes acudieron a Patones, cuestión que confirma que problemas como el ruido aparecen únicamente cuando se sobrepasa la capacidad de acogida.

Una vez identificados los resultados de la recogida de datos sobre impactos ambientales de los comportamientos de los turistas que acuden a Patones de Arriba pasaremos a valorarlos. Para ello, utilizaremos herramientas de Evaluación de Impacto Ambiental como la matriz de relaciones causa – efecto que relaciona las acciones que generan impactos con factores ambientales susceptibles a recibirlos. Esta técnica se utiliza normalmente para la predicción de los impactos pero en esta ocasión resulta útil para su valoración porque en la matriz se diferencia entre impactos despreciables, aquellos cuyos efectos no suponen una alternación significativa del factor ambiental al que afectan, y significativos, las acciones que generan efectos considerables sobre el factor ambiental sobre el que recaen.

FIGURA 75: MATRIZ DE RELACIONES CAUSA – EFECTO DEL TURISMO EN PATONES DE ARRIBA										
FACTORES AMBIENTALES										
IMPACTOS DESPRECIABLES  IMPACTOS SIGNIFICATIVOS 		Calidad de vida	Infraestructuras	Calidad del aire	Agua superficial	Características del suelo y relieve	Vegetación	Fauna	Valor del paisaje	Calidad de la visita
COMPORTAMIENTO DE LOS VISITANTES	Transporte									
	Producción de Residuos									
	Ruido									
	Vandalismo									
	Esquilma de Recursos									
	Molestias vecinos									

Fuente: elaboración propia

A partir de la matriz de relaciones causa – efecto (ver figura 75) podemos extraer varias conclusiones. Por un lado, se observa mayor número de impactos despreciables que significativos y que la mayoría de los impactos significativos tienen que ver con el transporte (sobre la calidad de vida, el valor del paisaje y la calidad de la visita). Otros impactos significativos son la producción de residuos sobre el paisaje y del vandalismo sobre la calidad de la visita (nos referimos a la entrada de coches y estacionamiento dentro del núcleo urbano). Por otro lado, el transporte y la producción de residuos son las acciones que afectan a mayor número de factores ambientales.

No se han indicado los factores ambientales a los que puede afectar la esquilma de recursos ni las molestias a los vecinos porque no se encuentra entre los impactos de los comportamientos de los visitantes.

Los factores ambientales más afectados son la calidad de la visita (por el transporte, la producción de residuos, el ruido y el vandalismo) y la valoración del paisaje (por el transporte, la producción de residuos y el vandalismo). Paralelamente no se detecta ningún impacto sobre la fauna, la vegetación ni las infraestructuras.

En síntesis, uno de los principales problemas del turismo en Patones es que de forma puntual el número de visitantes es muy superior a la capacidad de acogida del territorio y los aparcamientos disponibles. Además, gran parte de los impactos generados por el comportamiento de los visitantes son provocados por el acceso y estacionamiento de vehículos privados, incrementándose en los momentos de máxima afluencia de visitantes. También hay impactos generados por los residuos relacionados con comportamientos inadecuados de los visitantes y fundamentalmente por una inadecuada gestión por parte de los restaurantes y la falta actuaciones de limpieza y mantenimiento de la administración local. Por otra parte, si el transporte y la producción de residuos son las acciones que más afectan a los factores ambientales, apenas se han identificado impactos generados por el ruido y no se han detectado problemas relacionados con la esquilmación de recursos ni con la generación de molestias a la población local.

En este contexto, parece conveniente desarrollar actuaciones para disminuir el acceso en vehículo privado hasta Patones de Arriba, como el establecimiento de un sistema de lanzadera y la realización de campañas de sensibilización para turistas sobre los problemas del tráfico. También puede resultar necesario ampliar el aparcamiento, limpiar la entrada de Patones de Arriba y el cauce del arroyo, sensibilizar a visitantes, vecinos y restaurantes sobre la importancia de una adecuada recogida de las basuras y concienciar a empresarios y vecinos sobre la necesidad de respetar la ordenanza que prohíbe el estacionamiento de vehículos en el interior del núcleo urbano.

c) El comportamiento y la opinión de los actores involucrados

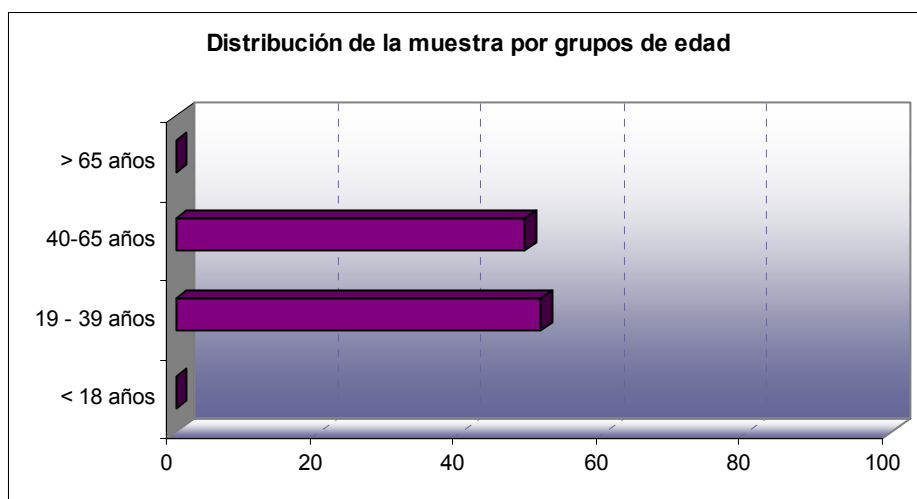
Con el objetivo de conocer la opinión y comportamiento de los actores implicados se han realizado **encuestas** a visitantes, vecinos y empresarios y entrevistas políticos y técnicos tal y como hemos señalado en el apartado de metodología. La información obtenida nos permite conocer el impacto económico y el comportamiento turístico de los visitantes, el uso de los servicios de interpretación por parte de visitantes y población local y el grado de satisfacción y opinión sobre las medidas de mejora de estos dos colectivos y los empresarios. En el Anexo 22 se recogen los resultados de la encuesta dirigida a visitantes y en el Anexo 23 los resultados obtenidos en el “Estudio de satisfacción de la clientela de Patones de Arriba” de 2001 que serán de utilidad para realizar un análisis comparativo de carácter temporal. Además, en el Anexo 24 aparecen

los resultados de la encuesta dirigida a los vecinos y en el Anexo 25 la de los empresarios.

- Los visitantes de Patones de Arriba

Un primer aspecto a tener en cuenta sobre los visitantes de Patones de Arriba es el perfil sociodemográfico de la muestra.

Los resultados revelan una mayor cantidad de hombres (59,6%) que de mujeres (40,4%), lo que difiere ligeramente de la situación de equilibrio existente a escala nacional y regional. Con respecto a la edad, predominan las personas jóvenes y adultas, frente a las de edades avanzadas. El grupo de edad más numeroso corresponde al de jóvenes entre 19 y 39 años (51,1%) seguido de cerca por los adultos de entre 40 y 65 años (48,9%). No se han encuestado a personas en edad avanzada ni menores de edad, tal y como se observa en el siguiente gráfico.

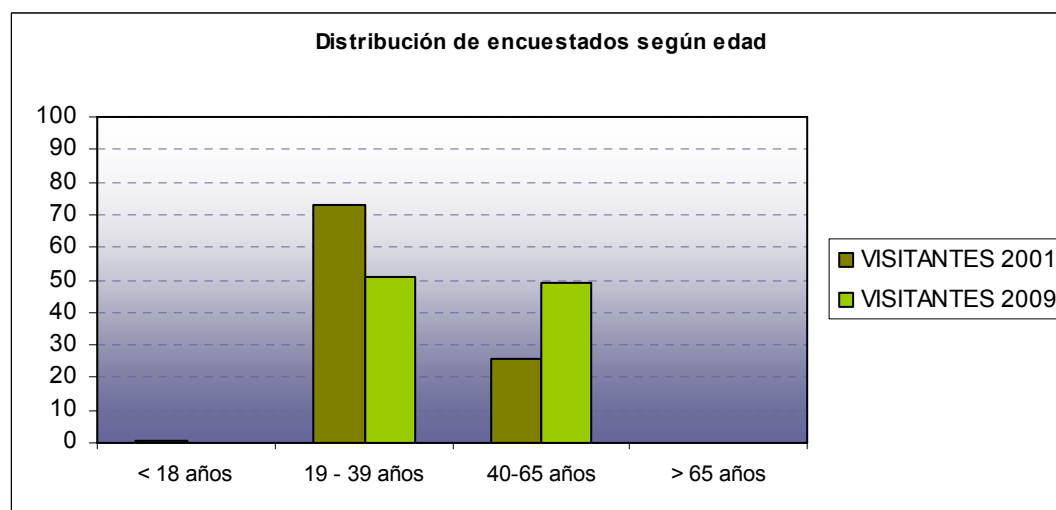


Los visitantes encuestados poseen un elevado nivel de estudios: el 54,4% tiene títulos universitarios y el 37% ha realizado módulos profesionales o Bachillerato (37%). Además, la mayoría se encuentra en activo (88,1%).



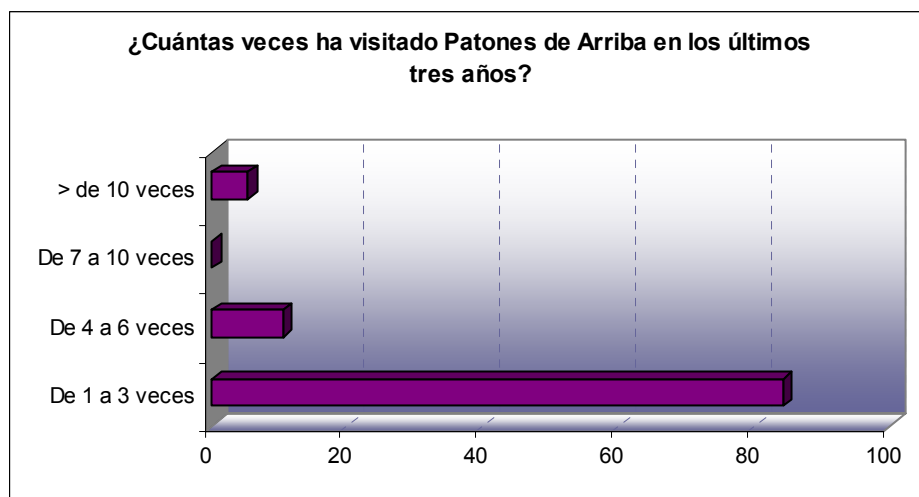
En función del lugar de procedencia la muestra evidencia un claro predominio de visitantes que llegan desde Madrid (81,6%), siendo muy pocos quienes acuden desde otras Comunidades Autónomas o el extranjero (8,6%).

En definitiva, restos resultados coinciden con los aportados por otros estudios y documentos a los que se ha hecho referencia en el diagnóstico turístico. Si los comparamos con los obtenidos en el “Estudio de satisfacción de la clientela de Patones de Arriba” realizado en 2001 se observan resultados similares salvo en la edad de los visitantes, algo superior en 2009.

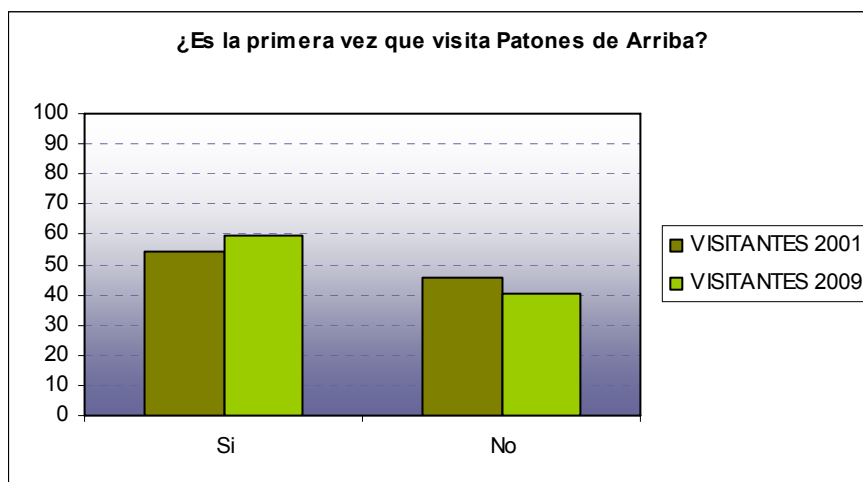


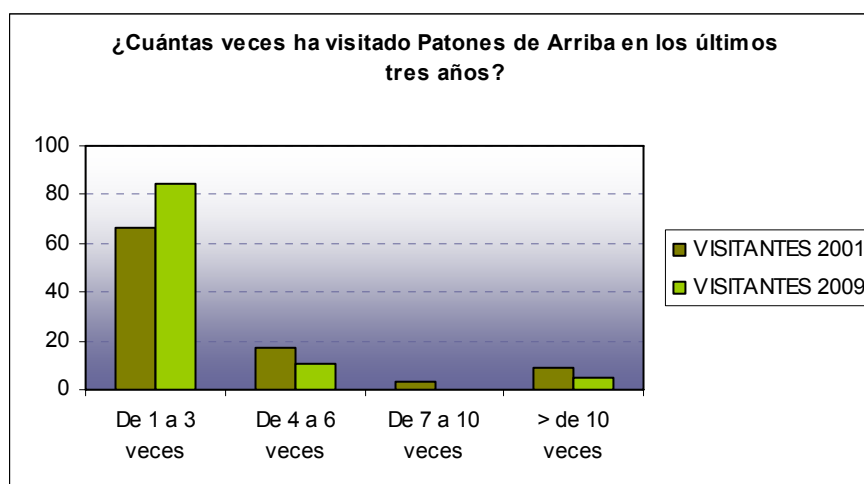
Los visitantes muestran un elevado grado de fidelidad al destino, en la medida en que muchos de los que acuden a la localidad repiten la visita con posterioridad. En este sentido, los datos reflejan un elevado porcentaje (40,4%) de visitantes que habían estado anteriormente en el núcleo urbano. Dentro de este grupo, la amplia mayoría (84,2%) ha estado entre 1 y 3 veces, aunque también hay una buena representación de quienes han

estado de 4 a 6 veces (10,5%) y más de 10 veces (5,3%). Estas cifras permiten considerar que los visitantes pueden tener una opinión cualificada sobre la situación actual del turismo en Patones y aportar información que incluye su valoración en términos de evolución del destino en los últimos años.



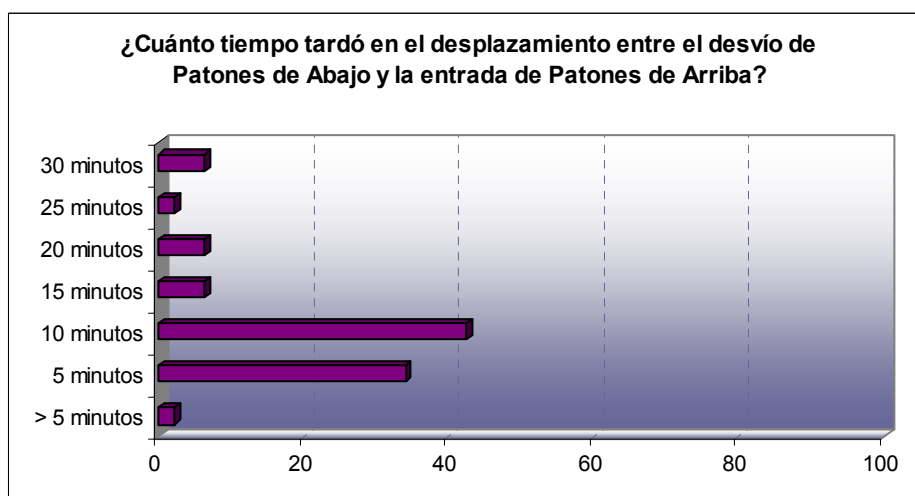
Comparando los resultados con los obtenidos en 2001 se observa una proporción similar de visitantes que acuden a la localidad por primera vez, si bien es algo inferior la proporción de visitantes que han visitado el municipio más de tres veces. En cualquier caso, los datos no muestran cambios relevantes: sigue existiendo un elevado grado de fidelidad entre los visitantes de Patones de Arriba.





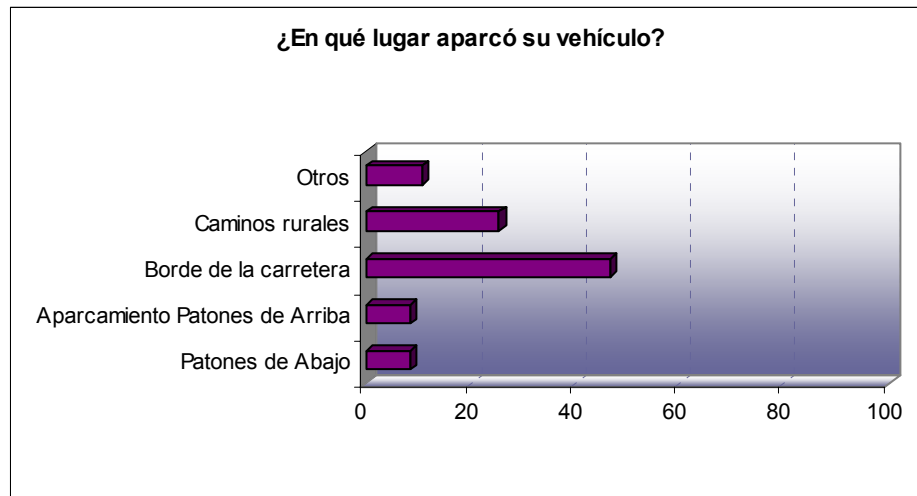
Respecto a la forma de viaje y problemas de acceso a Patones de Arriba los resultados constatan que todas las personas encuestadas acuden utilizando el transporte privado. Esta situación está relacionada con la forma de viajar de los visitantes (de forma independiente en grupos de amigos o con familiares) y a las dificultades para acceder a la localidad en transporte público colectivo.

La mayoría de las personas encuestadas dedican entre 5 minutos (34%) y 10 minutos (42,5%) a acceder desde Patones de Abajo y estacionar el vehículo. En cualquier caso, creemos que es una percepción, más que un dato real ya que posiblemente el tiempo destinado puede ser ligeramente superior.



En cuanto al lugar de estacionamiento del vehículo, predominan aquellos visitantes que aparkan en el borde de la carretera (46,8%), seguido por quienes

estacionan en los caminos rurales cercanos al núcleo urbano de Patones de Arriba (25,5%). La mayoría de los encuestados que han citado como opción otros (10,6%) son visitantes que han estacionado el vehículo en el interior del casco urbano de Patones de Arriba pese a las prohibiciones. Son pocos (8,5%), sin embargo los que utilizan el aparcamiento disuasorio de Patones de Abajo. Esto se debe, en buena medida a que es conocido por pocos visitantes (36,2%).



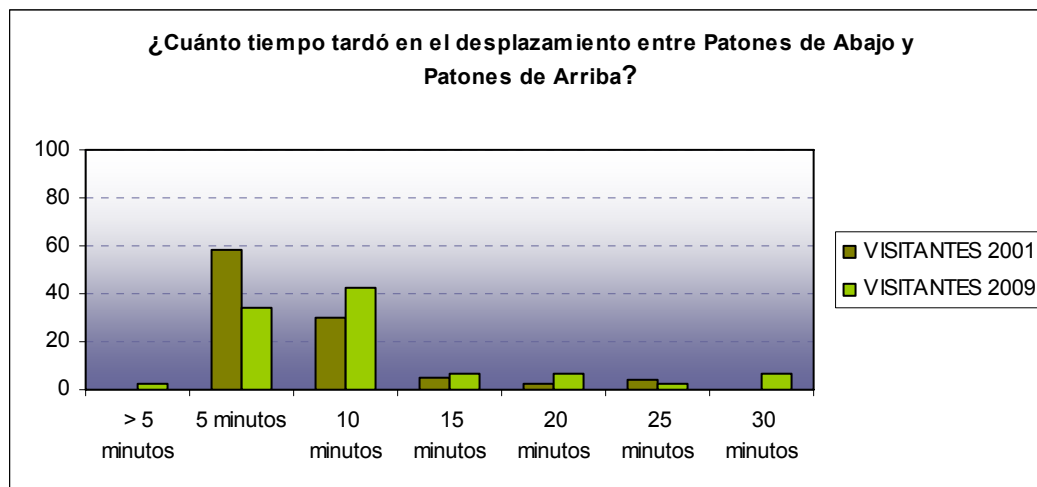
La relación entre tiempo dedicado al acceso y lugar de estacionamiento constata que:

- Quienes estacionan el vehículo en el aparcamiento de Patones de Arriba son los que menos tiempo dedicaron en el acceso (entre 5 y 10 minutos), si bien hay que tener en cuenta, que el número de plazas de este aparcamiento es muy limitado por lo que solo los más madrugadores pueden estacionar sus vehículos en él.
- En segundo lugar se sitúan quienes estacionan al borde de la carretera (entre 5 y 15 minutos), si bien hay que considerar que se trata de un comportamiento que infringe la normativa legal (código de circulación) y por tanto puede ser objeto de sanción administrativa. Además esta situación puede generar problemas indirectos relacionados con la seguridad vial y otros asociados a hipotéticas situaciones de emergencia que requieren la evacuación urgente de visitantes y/o residentes del núcleo.
- Quienes más tardaron fueron los que estacionaron en los caminos rurales (entre 5 y 30 minutos) y el aparcamiento disuasorio de Patones de Abajo (entre 10 y 30 minutos). Este dato es de gran interés porque numerosos visitantes creen que intentando acceder hasta Patones de Arriba en vehículo siempre va a ser más

corto que estacionar en Patones de Abajo y ascender por la senda ecológica del barranco. De hecho, hay quienes estacionando en los caminos rurales tardan más tiempo que si llegaran caminando.

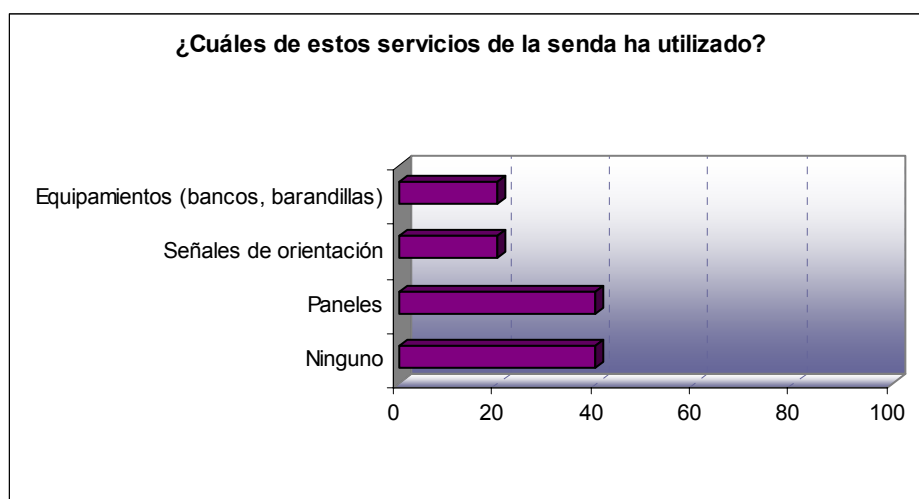
En definitiva, el comportamiento de los visitantes en relación al acceso en vehículo privado y estacionamiento en el entorno de Patones de Arriba no hace más que agravar los problemas del tráfico, resultados que coinciden con los obtenidos durante el trabajo de campo donde se observaron impactos generados por el estacionamiento en el entorno de Patones de Arriba.

Además, se observa un ligero aumento del tiempo dedicado al desplazamiento entre Patones de Abajo y Patones de Arriba entre 2001 y 2009, cuestión que apunta a que los problemas del tráfico no se han solucionado con las medidas ejecutadas. Esto se puede deber a que las actuaciones dirigidas a solucionar los problemas del tráfico no se han aplicado adecuadamente, tal y como se ha comentado en el análisis del grado de ejecución de las propuestas.

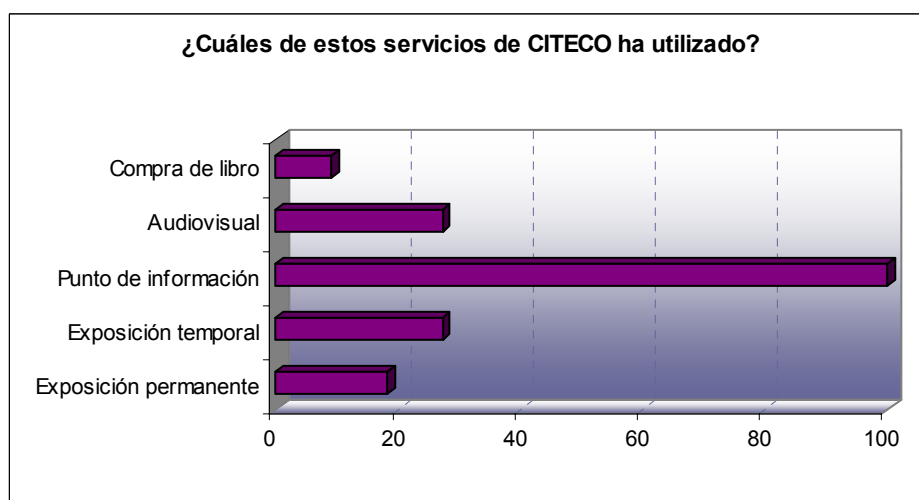


En cuanto a las actividades desarrolladas y los servicios consumidos por los visitantes, varias son las conclusiones a extraer.

En primer lugar, son muy pocos (10,6%) quienes utilizan la senda ecológica y quienes lo hacen el 40% no aprovechan ninguno de sus servicios. En este sentido, los paneles son los equipamientos de la senda más utilizados por los visitantes (40%).

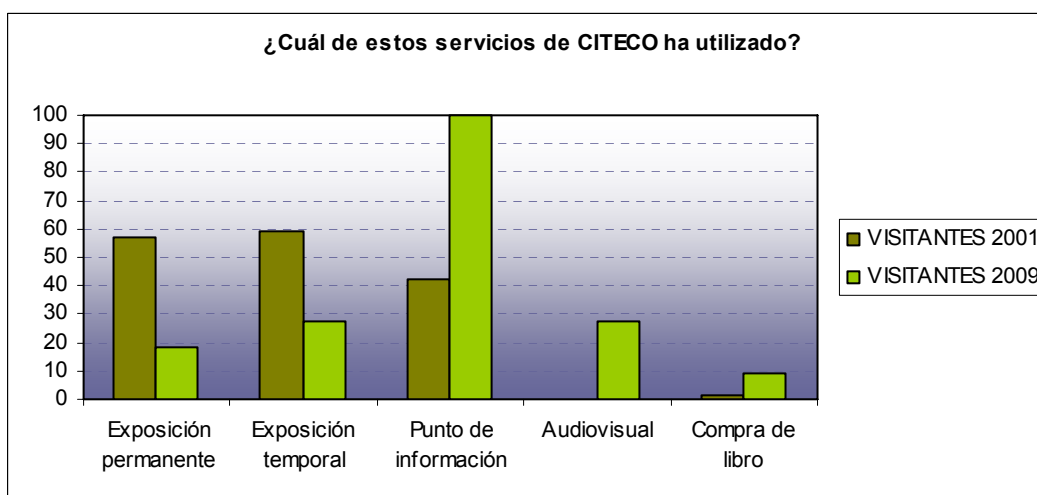
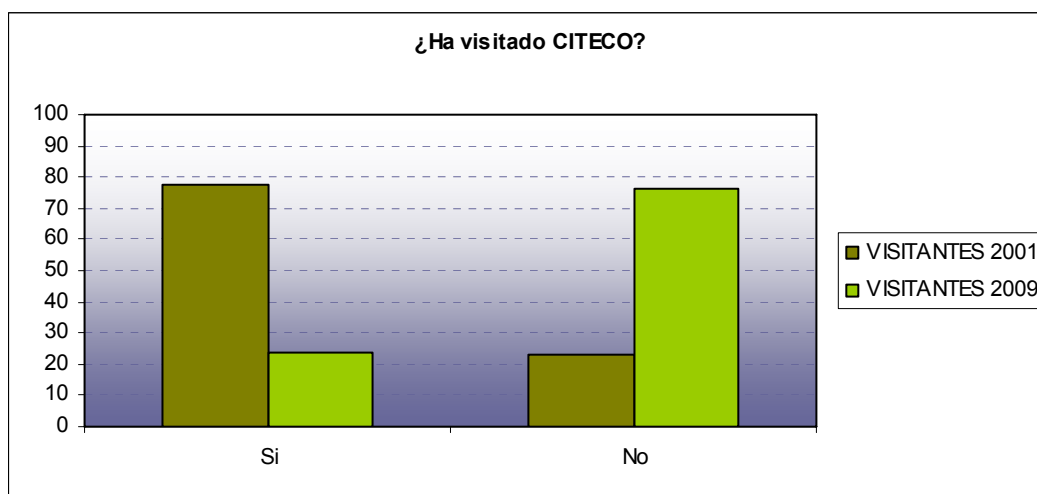


También son pocos quienes visitan CITECO (23,4%). Todos los que acudieron a este centro utilizaron el punto de información, algunos vieron el audiovisual (27,3%) y la exposición temporal (27,3%), pocos la exposición permanente (18,2%) y muy pocos compraron libros u otros materiales (9,1%). En este sentido, hay que considerar, que los servicios recibidos en el punto de información son gratuitos mientras que para ver las exposiciones y el audiovisual hay que pagar.



Los datos recogidos muestran que entre 2001 y 2009 ha disminuido drásticamente la proporción de encuestados que visita CITECO, y el análisis comparado de los servicios consumidos remite a una posible causa de este descenso: mientras que en 2009 los visitantes que acudían a este equipamiento utilizaban el punto de información turística y en menor medida los otros servicios ofrecidos, en 2001 el punto

de información era utilizado por menos turistas que la exposición permanente y temporal. Estos cambios pueden deberse a que desde hace unos pocos años se cobra por visitar las exposiciones y el audiovisual 1,5€ por persona, siendo gratuitos los servicios del punto de información turística. Es decir, el cobro por disfrutar de algunos servicios ha podido ser la causa principal del descenso en el número de usuarios de este equipamiento, tiene en cuenta la escasa disposición del público a pagar por el consumo de bienes y servicios culturales.



El Ecomuseo de la Pizarra, por su parte, fue utilizado por un número elevado de visitantes (63,8%) que aprovecharon los paneles, aunque no tanto el folleto (3,3%) y el libro (0%)⁹³. En cualquier caso, muchos de los que utilizaron el museo de la pizarra

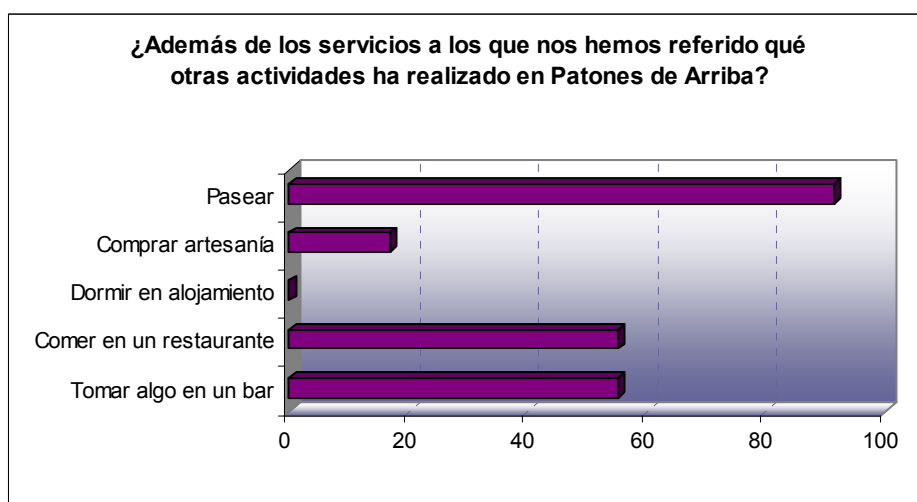
⁹³ El folleto y el libro se pueden conseguir en CITECO pagando por ambos servicios.

indicaban durante la encuesta que no habían realizado todo el recorrido sino que solo habían leído algunos paneles de forma aislada.

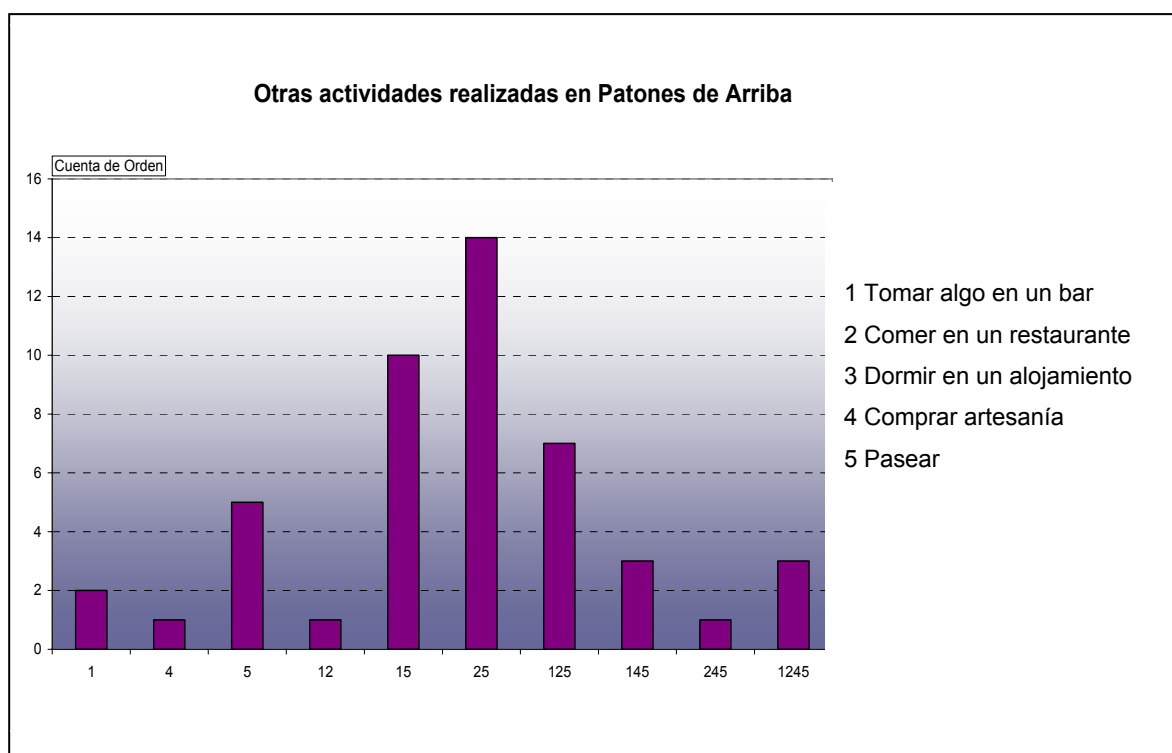
Se puede considerar, en líneas generales, que los visitantes no suelen utilizar los servicios de interpretación de Patones de Arriba y en el caso de utilizarlos, tampoco aprovechan todos sus servicios. En este contexto nos planteamos si realmente se conocen estos servicios o si no se utilizan porque no se consideran de interés o su nivel de calidad no es la adecuada.

En cualquier caso, la mayoría de los visitantes que han consumido estos servicios consideran que han contribuido a incrementar los conocimientos sobre Patones de Arriba (84,4%) y a valorarlo más (74,2%), lo que demuestra que en parte se están logrando algunos objetivos perseguidos por la Interpretación del Patrimonio.

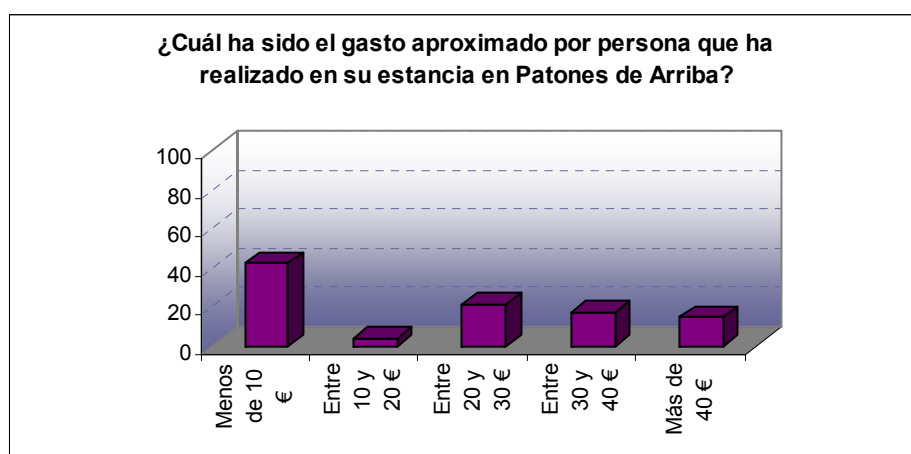
Los visitantes también desarrollan otras actividades y consumen servicios diferentes. La mayoría de los encuestados han paseado por Patones de Arriba (91,5%), muchos han comido en un restaurante (55,3%) y han tomado algo en un bar (55,3%), un reducido volumen ha comprado artesanía (17%) y ninguno ha consumido servicios de alojamiento.



Por otro lado, muy pocos visitantes realizan una única actividad, y ésta suele ser pasear. Quienes toman algo en un bar suelen pasear por el pueblo y/o comer y todos los que van a restaurantes realizan al menos otra actividad. En definitiva, los visitantes que acuden a Patones de Arriba suelen realizar más de una actividad.



Respecto al gasto realizado por persona, hay que destacar que casi la mitad de los visitantes (42,5%) gasta menos de 10€ en su estancia en Patones. Entre los que gasta más de 10€ el 4,3% dedica entre 10 y 20€, el 21,3% entre 20 y 30€, el 17% entre 30 y 40€ y un significativo 14,9% más de 40€.



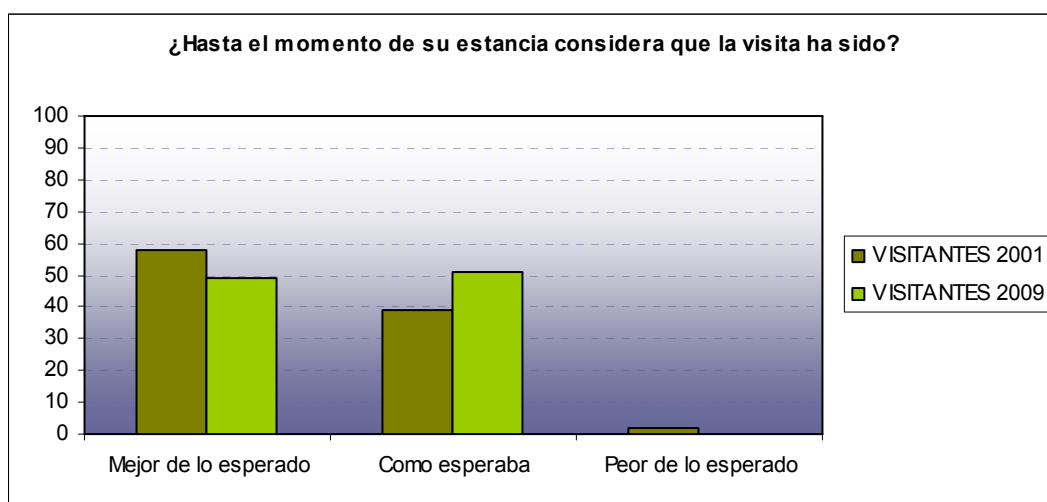
Estos datos revelan dos tipos de visitantes de Patones de Arriba en función al gasto realizado y las actividades realizadas: aquellos que acuden a la localidad a visitar el pueblo y toman algo en un bar, gastando menos de 10€ (42,5%), y los que además de

pasear por la localidad comen en un restaurante haciendo un gasto de más de 20€ (53,2%).

Extrapolando los datos a los aproximadamente 25.000⁹⁴ visitantes anuales, se obtiene un consumo anual de 535.500 €, que si bien parece bastante elevado, no lo es tanto si se tienen en cuenta los costes de inversión necesarios para mantener el sistema, tanto por parte de los empresarios privados como por el ayuntamiento.

Los resultados de la encuesta manifiestan un elevado grado de satisfacción de la clientela de Patones de Arriba ya que casi la mitad de los visitantes (49%) considera que la experiencia ha sido mejor de lo esperado, el 51% cree que ha sido como esperaba y no se ha encuestado a ningún visitante que considere que ha sido peor. Además, entre los visitantes que acuden por primera vez a la localidad predominan los que creen que la experiencia ha sido mejor de lo esperado.

Comparando los datos de 2001 y 2009 se observa como el número de turistas que cree que la visita ha sido mejor de lo esperado ha disminuido levemente. Parece, por tanto, que aunque de forma muy leve, el grado de satisfacción de la clientela de Patones de Arriba ha podido disminuir.



De la pregunta abierta realizada a los encuestados sobre las cuestiones qué mejoraría de Patones de Arriba en relación con el turismo se pueden extraer varias conclusiones.

⁹⁴ Estos datos se estimaron hace unos años pero pueden resultar inferiores a los actuales. Suponiendo una media de 150 vehículos cada día del fin de semana se puede estimar un número de visitantes anuales en torno a los 45.000, por lo que los ingresos podían incrementarse hasta cerca del millón de euros.

Por un lado, se identifican mejoras que pueden clasificarse en las categorías presentadas a continuación:

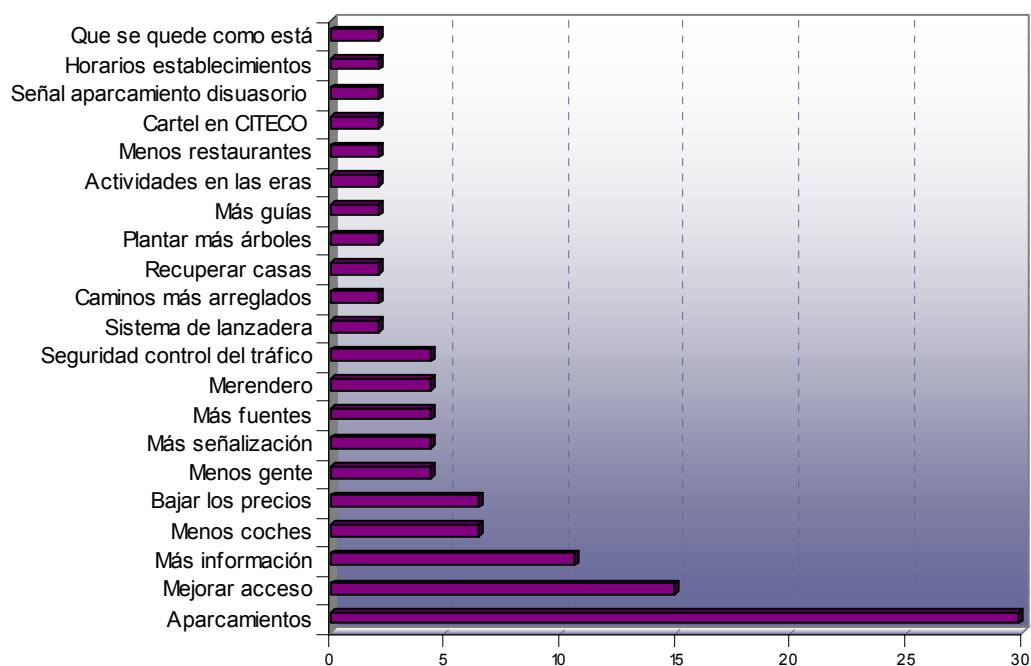
- Acceso, tráfico y estacionamiento: en este grupo se encontrarían propuestas como la solución a los problemas de aparcamiento, mejora del acceso, reducir el número de coches, crear un sistema lanzadera desde Patones de Abajo y seguridad para controlar el tráfico.
- Información y señalización: se proponen medidas como poner señales del aparcamiento disuasorio, cartel en CITECO, más señalización y más información.
- Oferta turística: se hace referencia a cuestiones como los horarios de los establecimientos, reducir el número de restaurantes, realizar actividades en las eras, instaurar un servicio de guías, construir un merendero, instalar fuentes y bajar los precios de los restaurantes.
- Mejora del entorno: se plantea plantar más árboles, recuperar viviendas y arreglar los caminos del entorno de Patones de Arriba.

También hay quienes consideran que el núcleo debe mantenerse como está y quienes creen que debe haber menos visitantes.

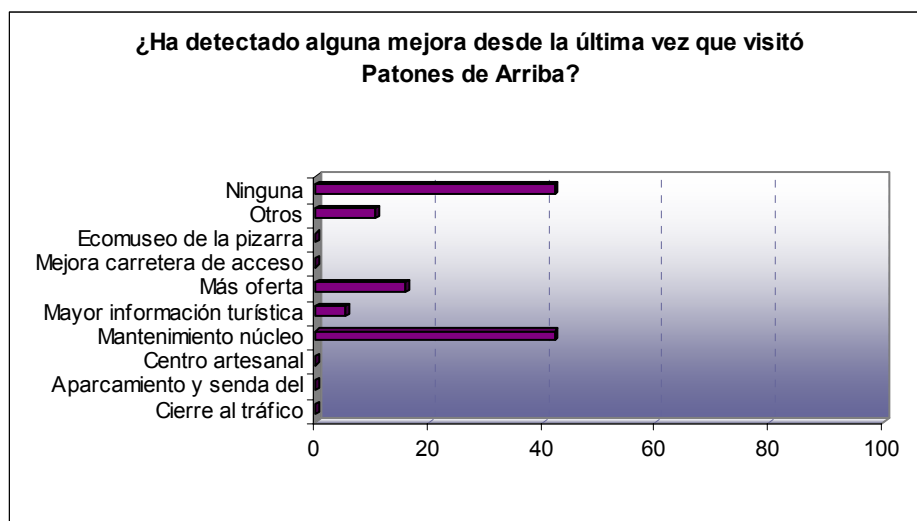
Por otro lado, se observa como las mejoras más demandadas son aquellas relacionadas con el aparcamiento (29,8%), el acceso (14,9%) y el incremento de información (10,6%). En menor medida se hace referencia al número de vehículos (6,4%) y al precio de los servicios turísticos (6,4%).

Con el fin de evaluar el grado de percepción de las medidas de mejora se preguntó a aquellos que ya conocían Patones de Arriba si habían detectado alguna mejora desde la última visita. En este sentido cabe destacar que cerca de la mitad de los encuestados (42,1%) no ha detectado ninguna mejora y la otra mitad (42,1%) percibe medidas de mantenimiento del núcleo urbano. También hay quienes detectan un incremento en la oferta (15,8%) y de la información turística (5,3%) y quienes hacen referencia a otras cuestiones (10,5%) como más obras y un incremento del número de visitantes.

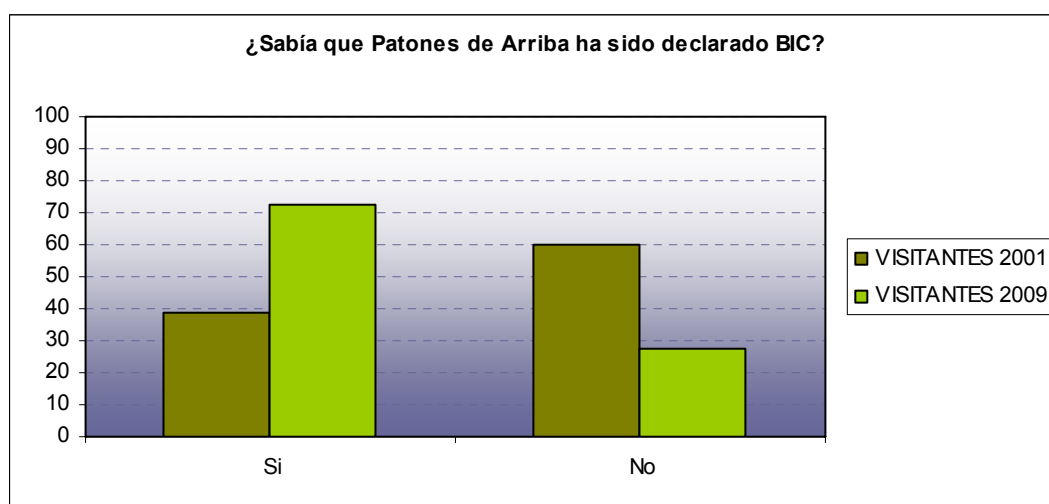
¿Qué cuestiones mejoraría para que la visita fuera más enriquecedora, de mayor calidad y más satisfacción para usted?



Sorprendentemente, nadie percibe las medidas para solucionar el problema del tráfico, como la construcción del aparcamiento disuasorio y la senda del barranco o el cierre al tráfico rodado en el interior del casco urbano. Esta situación se debe, en buena medida a que son actuaciones que no se han desarrollado como deberían (incumplimiento de la normativa de regulación al tráfico del Patones de Arriba y poca información y mantenimiento de la senda ecológica y el aparcamiento disuasorio) tal y como hemos constatado en el análisis del grado de ejecución de las propuestas de actuación realizadas en los últimos años.

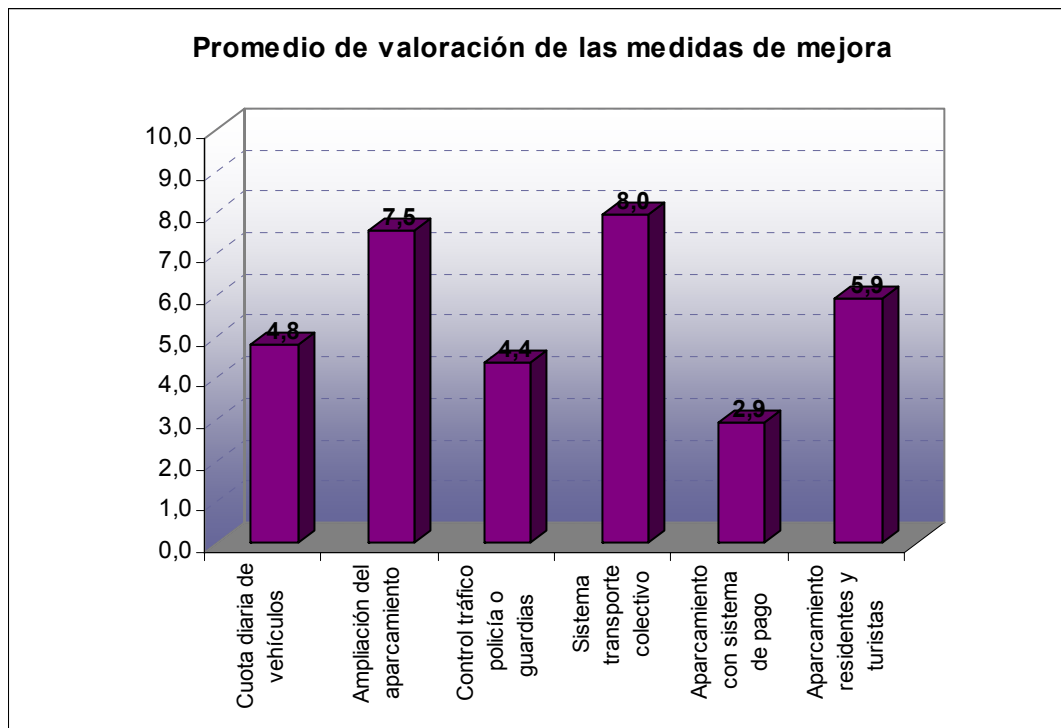


Respecto a la declaración de Patones de Arriba como Bien de Interés Cultural, una amplia mayoría de los visitantes (72,8%) tenía información sobre esta cuestión. De hecho, al comparar los resultados con los obtenidos en 2001 se observa como el número de visitantes que sabe que Patones de Arriba ha sido declarado BIC ha aumentado considerablemente en este periodo. El incremento de la información turística puede ser una de las principales causas de esta situación.

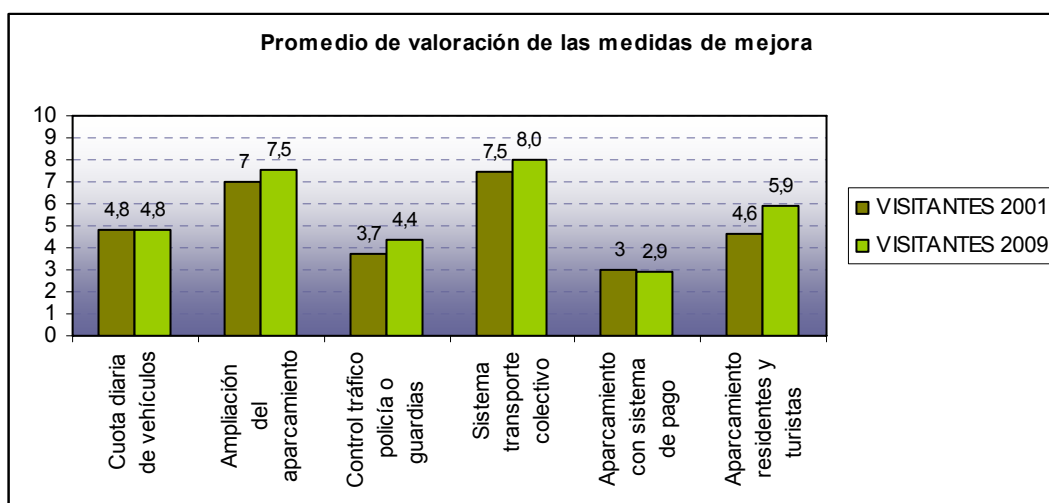


Entre las alternativas planteadas para solucionar los problemas del acceso y aparcamiento en Patones de Arriba la mejor valorada por los visitantes es el establecimiento de un sistema de transporte colectivo entre Patones de Abajo y Patones de Arriba (promedio de 8 sobre una escala de 10), seguida de la construcción de un

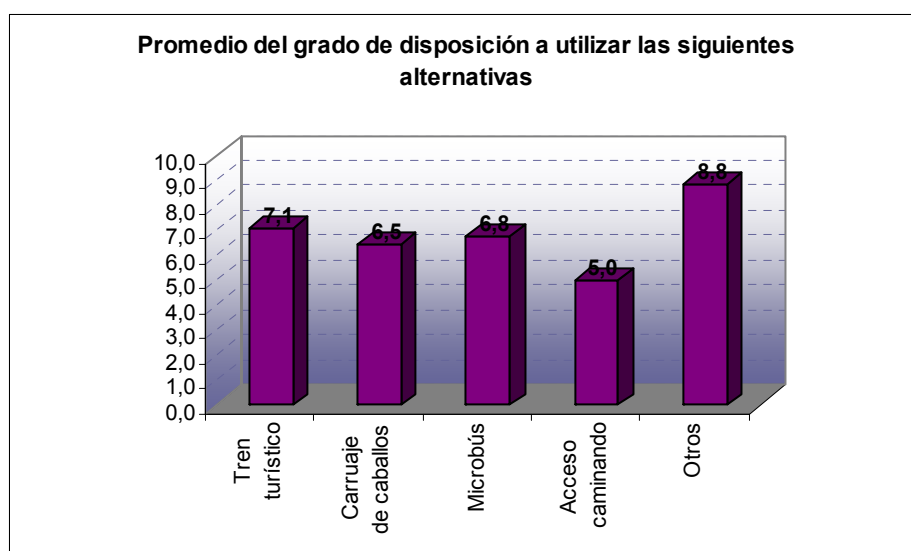
aparcamiento en Patones de Arriba (promedio de 7,5) y la restricción del aparcamiento a residentes y turistas que se alojen (promedio 5,9). Sin embargo, otras posibilidades como establecer una cuota diaria de vehículos (promedio 4,8), controlar del tráfico con policías locales y guardias privados (promedio 4,4) y la puesta en marcha de un aparcamiento con sistema de pago (promedio 2,9), no alcanzan el aprobado.



En definitiva, las medidas menos valoradas son las que suponen restricciones, plantean sistemas de vigilancia e implican cobro por el servicio de aparcamiento, confirmándose los resultados de las encuestas de 2001 orientadas a valorar las medidas para solucionar el problema del tráfico. En ambas ocasiones, la propuesta mejor valorada es el sistema de transporte colectivo, seguido por la ampliación del aparcamiento de Patones de Arriba.



Como la alternativa mejor valorada y más factible para solucionar los problemas de tráfico y estacionamiento de vehículos es el establecimiento de un sistema de transporte colectivo entre Patones de Abajo y Patones de Arriba se pidió a los encuestados que valorasen su grado de disposición a utilizar diferentes alternativas de transporte.

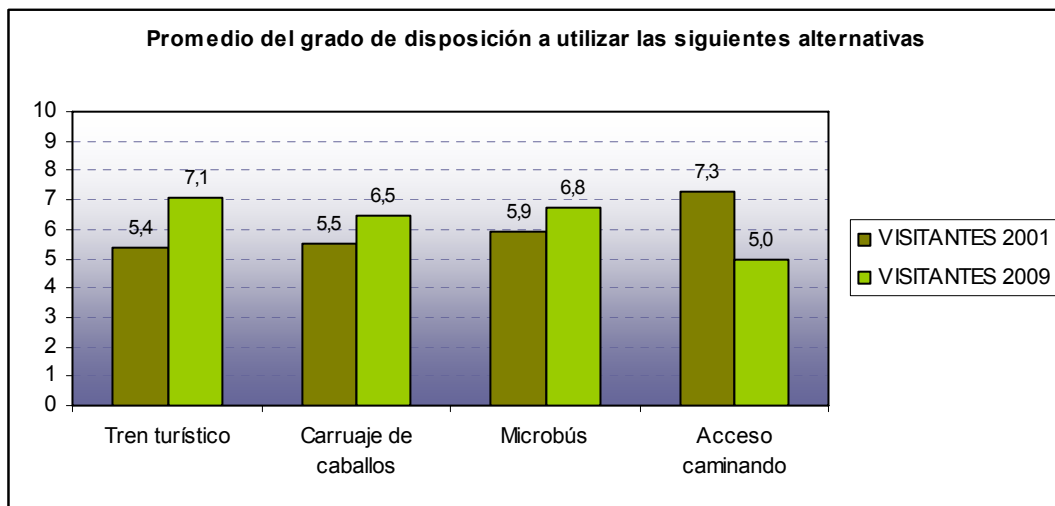


La opción “otros” es la que presenta una mayor valoración (promedio 8,8), en ella se recogen alternativas basadas en la creación de sistemas alternativos de transporte desde la periferia de Patones de Abajo hasta las inmediaciones de Patones de Arriba, como tranvía, teleférico, funicular o uso caballos, mulas o asnos similares a los

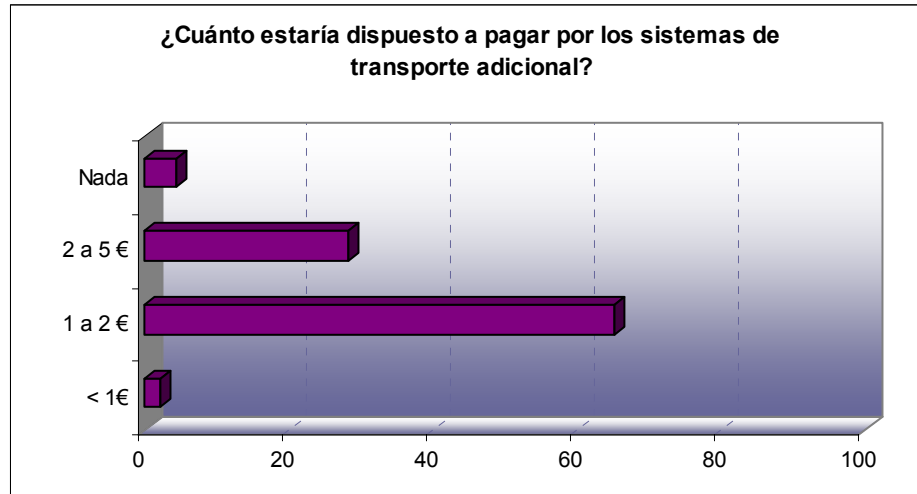
implantados en algunos espacios naturales protegidos españoles. Hay que tener en cuenta, no obstante, que esta alternativa fue valorada por un 27,7% de los encuestados.

Del resto de alternativas, la mejor valorada es el tren turístico (promedio 7,1) seguido de cerca por el microbús (promedio 6,8) y el carruaje de caballos (promedio 6,5). La opción menos valorada es el acceso caminando (promedio 5).

Comparando los resultados con los obtenidos en el “Estudio de Satisfacción de la clientela de Patones de Arriba” elaborado en 2001 se observa como el tren turístico, el carruaje de caballos y el microbús se valoran mejor en 2009 que en 2001. Sin embargo, es menor la proporción de visitantes que en 2009 muestra disposición a acceder caminando a través de la senda ecológica del barranco.



La mayoría de los encuestados (89,1%) valoró positivamente que el trayecto entre Patones de Abajo y Patones de Arriba se realizara en forma de visita guiada. Además, muchos estarían dispuestos a pagar por utilizar los sistemas de transporte adicional: el 65,2% entre 1 y 2€, el 28,3% entre 2 y 5 € y el 2,2% menos de 1€. Solo un 4,3% de los encuestados considera que este servicio debería ser gratuito.



En definitiva, del análisis realizado en Patones de Arriba se desprende un elevado grado de fidelidad y satisfacción de la clientela, pese a los problemas de saturación y congestión que se producen de forma puntual y que afectan a la calidad de la visita. Otra cuestión a destacar es que el problema del tráfico y el estacionamiento, en parte, se debe a que la mayoría de los visitantes acude a la localidad en vehículo privado y aparca en lugares inadecuados como el borde de la carretera o los caminos rurales, a la escasa capacidad física de acogida del núcleo de Patones de Arriba y a que son muy pocos los que estacionan su vehículo en el aparcamiento disuasorio porque no conocen su existencia y no quieren realizar el trayecto desde Patones de Abajo a pie.

Casi la mitad de los visitantes no percibe medidas de mejora, entre los que las detectan predomina el mantenimiento del núcleo urbano y ninguno de los visitantes encuestados conoce las mejoras realizadas para solucionar los problemas del tráfico. En este sentido, los encuestados proponen mejoras relacionadas con el acceso, tráfico y estacionamiento, la información y señalización, la oferta turística y la mejora del entorno, siendo las más demandadas las relacionadas con el aparcamiento.

Entre las propuestas planteadas para solucionar el problema del acceso y estacionamiento el sistema de transporte colectivo es la mejor valorada seguida por la ampliación del aparcamiento de Patones de Arriba. El tren turístico y el microbús son los sistemas de transporte colectivo que están más dispuestos a utilizar, el acceso caminando la opción menos valorada y además, la mayoría de los encuestados valoraría que el trayecto se realizara en forma de visita guiada y pagaría entre 1 y 2€. Todo ello permite inferir un amplio abanico de posibles actuaciones que generarían múltiples sinergias en términos de sostenibilidad ambiental, económica y social, en tanto crearían

nuevas actividades y empleo (sostenibilidad económica), reducirían los impactos del turismo sobre el patrimonio (sostenibilidad ambiental y cultural), favorecería la reducción de las molestias que afectan a los residentes (sostenibilidad social) e incrementarían la satisfacción con la experiencia turística de los visitantes (sostenibilidad económica y social).

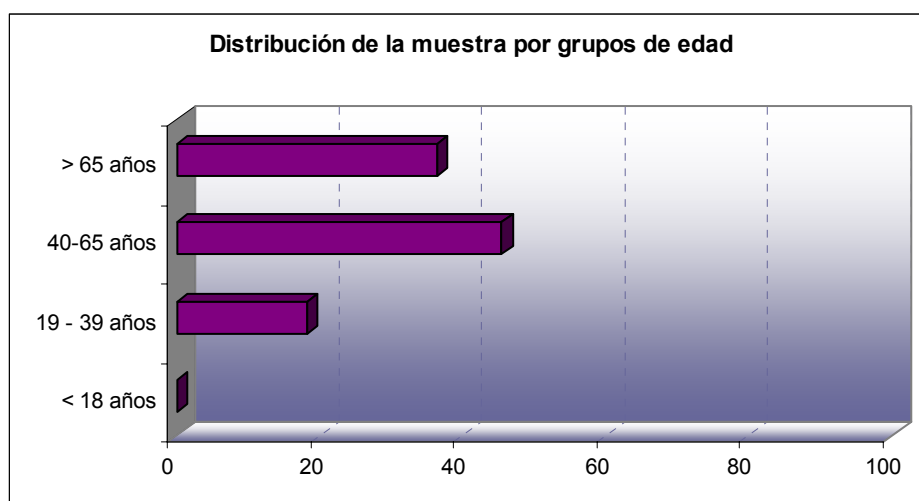
Por otro lado, se observa una infrautilización de los servicios de interpretación, aunque quienes los utilizan consideran que contribuyen a conocer mejor la zona y valorarla más. Pasear, comer y tomar algo en un bar son las actividades más comunes entre los encuestados que realizan, por lo general, más de una actividad durante la visita a la localidad. Sin embargo, casi la mitad de los encuestados gastan menos de 10€ durante la estancia. En este sentido, se pueden identificar dos tipos de visitantes en función al gasto y las actividades realizadas: los que pasean y toman algo en un bar gastando menos de 10€ y los que además de pasear comen invirtiendo más de 20€ en la visita.

Ante esta situación se plantea el interés de implantar medidas favorecedoras de la sostenibilidad del turismo como: incrementar la información y mejorar la señalización del aparcamiento disuasorio de Patones de Abajo, promocionar los servicios de IP, no cobrar por la visita a CITECO, fomentar que todos los visitantes dejen recursos económicos en la localidad, desarrollar campañas de sensibilización e información sobre los problemas del acceso y estacionamiento en el que, además, se informe de las medidas puestas en marcha y regular el tráfico estableciendo un sistema de transporte colectivo desde Patones de Abajo (microbús y tren turístico), complementado con una visita guiada por el que los visitantes paguen menos de 2€.

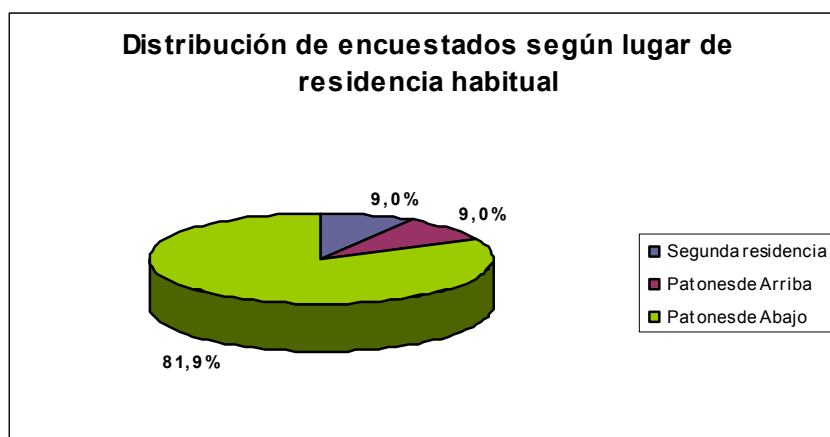
- La percepción de los vecinos de Patones

Puesto que el número de encuestas para esta fase de la investigación fue limitado, se seleccionaron perfiles concretos de vecinos intentando incorporar diferentes tipologías con opiniones distintas sobre las cuestiones planteadas.

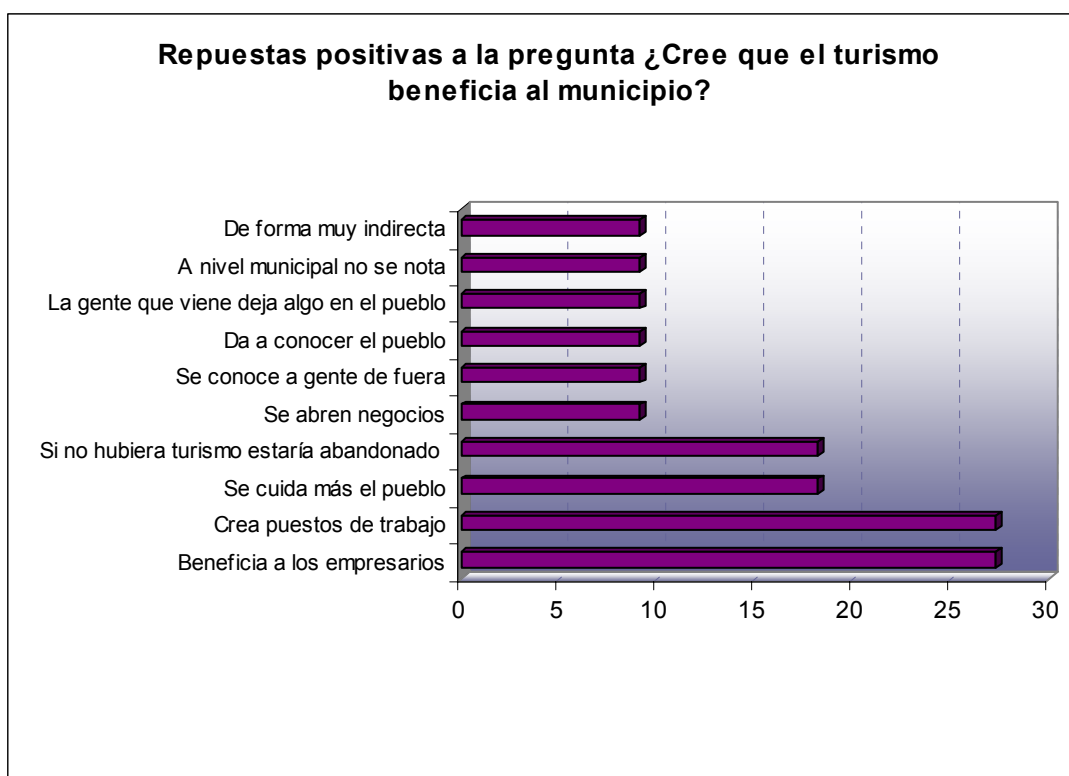
Los principales rasgos que definen la muestra son el predominio de mujeres (63,6%) frente a hombres (36,4) y quienes tienen entre 40 y 65 años (45,5%), seguido de quienes tienen más de 65 años (36,4%) y de jóvenes entre 19 y 39 años (18,2%).



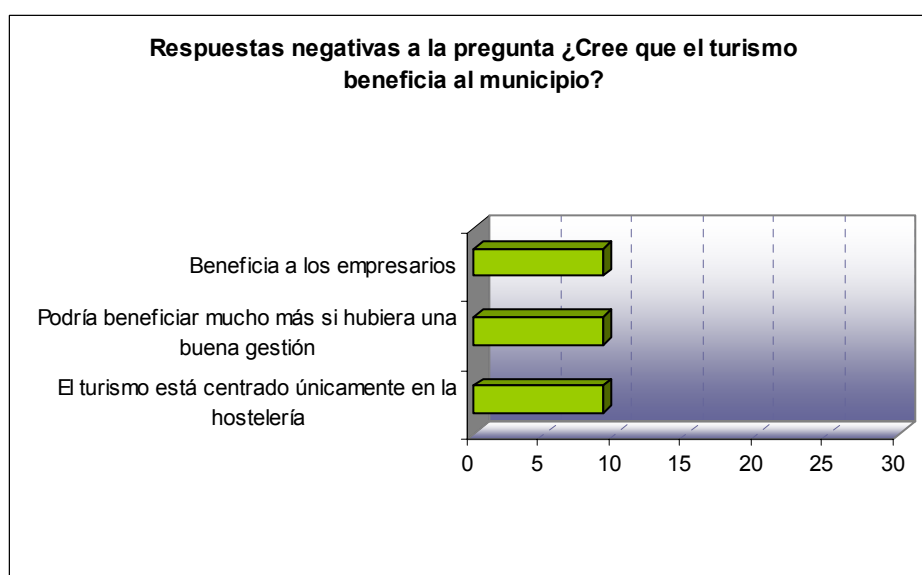
La mayoría de las personas encuestadas reside en Patones de Abajo (81,9%), aunque también hay quienes tienen segunda vivienda en el municipio (9%) y quienes habitan en Patones de Arriba (9%). Además, más de la mitad de los encuestados (63,6%) mantiene vínculos familiares con la localidad.



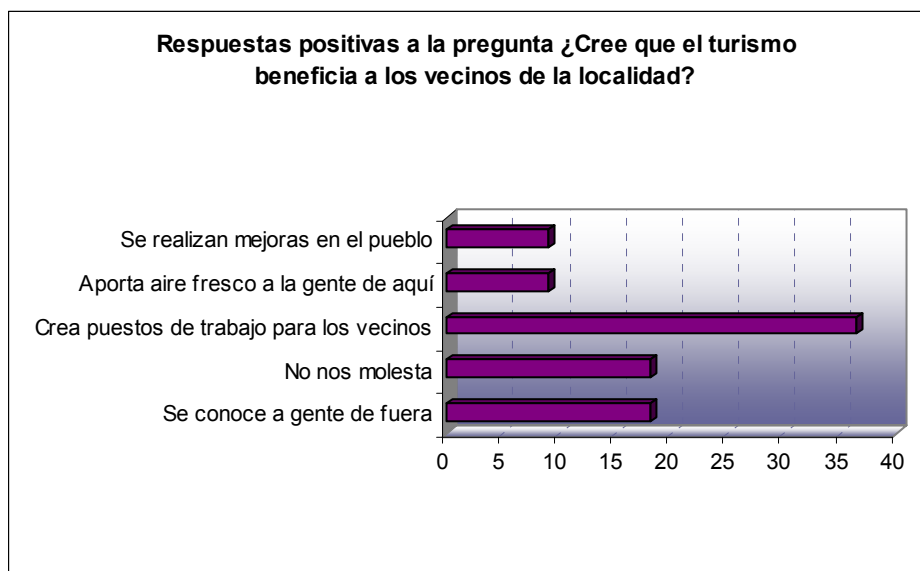
Respecto a la percepción sobre los beneficios del turismo, la mayoría de los vecinos encuestados (81,8%) cree que el desarrollo turístico de Patones es positivo para el municipio. Las razones más indicadas son la creación de puestos de trabajo (27,3%) y el beneficio que supone para los empresarios (27,3%) y en menor medida el hecho de que de no existir el turismo el municipio estaría abandonado (18,2%) y que gracias al turismo se cuida más el pueblo (18,2%). Otras razones minoritarias hacen referencia a las relaciones sociales – “se conoce a gente de fuera” – o critican a la situación actual – “a nivel municipal no se nota”, “beneficia de forma muy indirecta”.



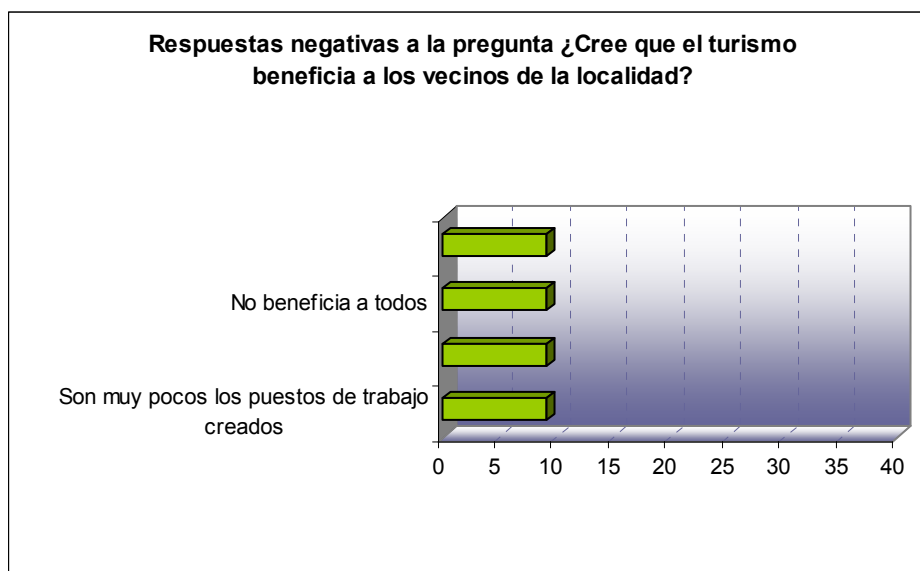
Un porcentaje significativo de vecinos (18,2%) considera que el desarrollo turístico de Patones no beneficia a la localidad y las razones indicadas son que solo beneficia a los empresarios, que está centrado en exceso en la hostelería y que podría beneficiar mucho más si existiera una adecuada gestión del mismo orientada a difundir sus beneficios al conjunto del municipio.



Algo menor es la proporción de vecinos que cree que el desarrollo turístico de Patones beneficia a la población local (72,7%) y la principal razón aportada en este caso es que el turismo crea puestos de trabajo para los vecinos de la localidad (36,4%), seguida de las pocas molestias que ocasiona (18,2%) y que permite conocer a gente de fuera (18,2%). En menor medida hay quienes creen que facilita la realización de mejoras en el pueblo (9,1%) y que aporta aire fresco a la gente del lugar (9,1%).



Quienes consideran que el desarrollo turístico de Patones no beneficia a los vecinos de la localidad (27,3%) lo justifican con varios argumentos. Hay quienes creen que los vecinos no se sienten protagonistas, otros consideran que el turismo no beneficia a todos, otra parte plantea que habría que fomentar otras actividades locales y también quienes opinan que realmente se crean muy pocos puestos de trabajo entre los vecinos de Patones. En este sentido, conviene señalar que los estudios elaborados en 2001 y 2009 constatan que, en efecto, la mayoría de los puestos de trabajo generados por las actividades turísticas, sobre todo de restauración, son desempañados por población y empresarios foráneos que llegan a diario y en fines de semana desde otros municipios de la CAM.

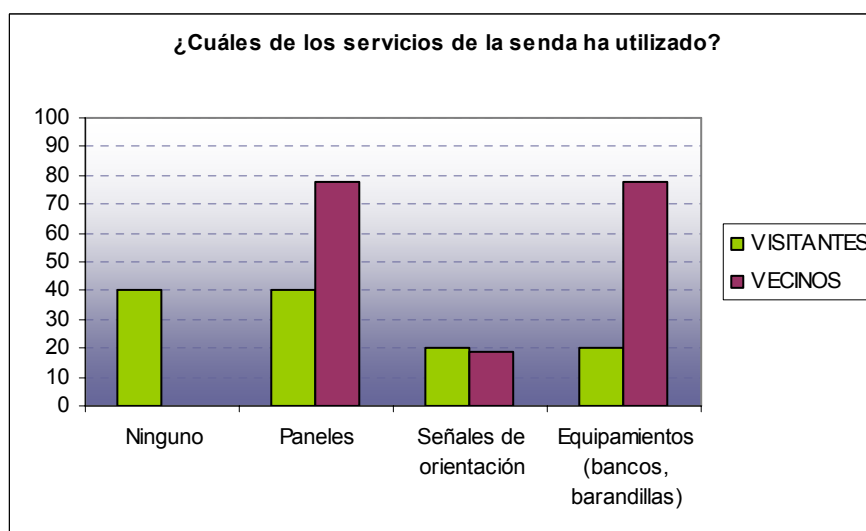
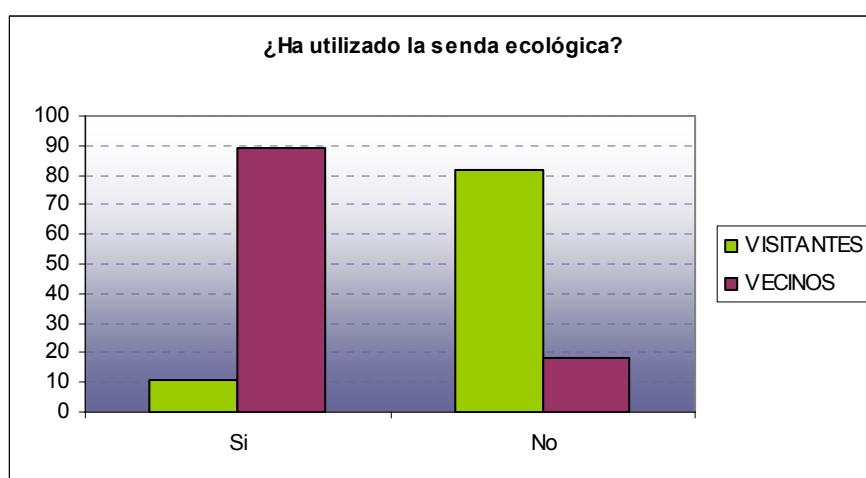


En definitiva, aunque son mayoría los vecinos creen que el turismo beneficia a la localidad y a sus habitantes en la medida en que crea puestos de trabajo, se abren negocios, se cuida más el pueblo o se conoce a gente de fuera, una parte significativa considera que el turismo no beneficia ni a la localidad ni a sus residentes porque está demasiado enfocada a la hostelería y no se fomentan otras actividades locales, se crean pocos puestos de trabajo entre los vecinos y no existe una gestión adecuada.

Como se ha señalado en los diferentes estudios y diagnósticos revisados y en el propio análisis del problema de sostenibilidad turística se constata una percepción negativa del turismo por parte de la población local, si bien los resultados obtenidos en 2009 permiten pensar que tal vez la situación sea algo más optimista de lo esperado, en la medida en que bastantes vecinos consideran que el turismo es positivo para la localidad y sus habitantes. En cualquier caso, hay una proporción considerable de vecinos que no aceptan el desarrollo turístico, cuestión comprensible porque como se ha comprobado en el análisis del grado de ejecución de las propuestas no se han planteado hasta la fecha soluciones a esta situación.

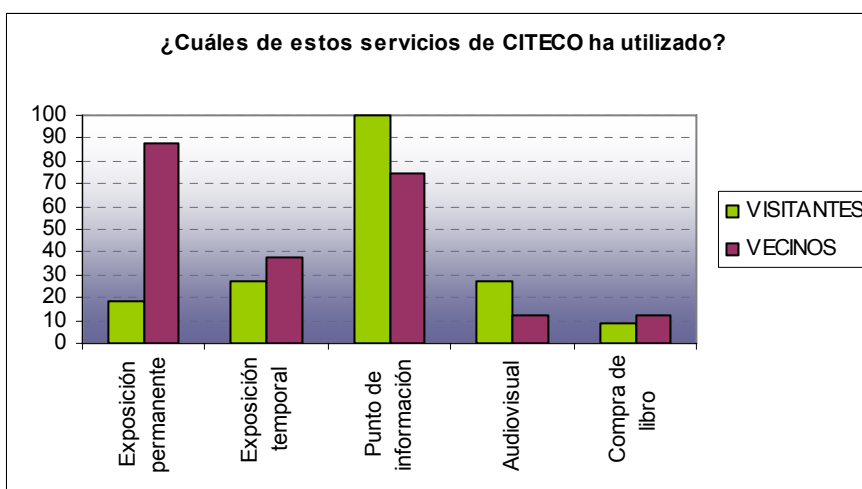
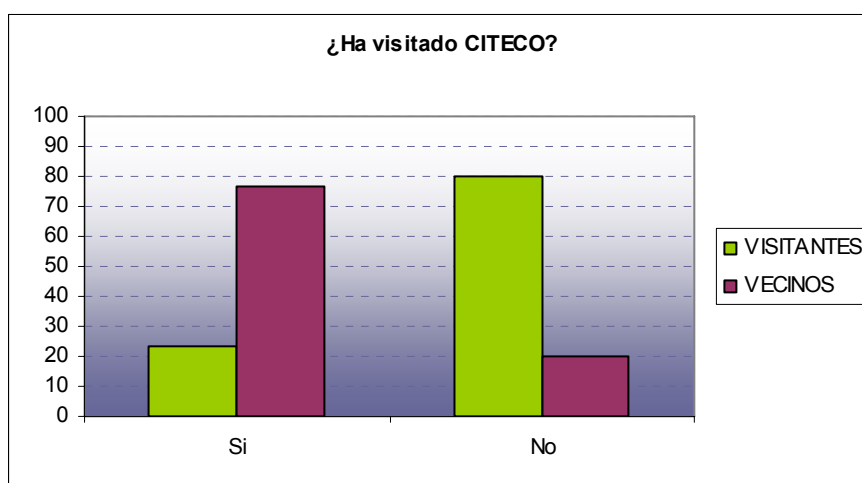
Los resultados de las encuestas también muestran diferencias en el uso de los servicios de interpretación por parte de los vecinos, en tanto, la mayoría de los encuestados había realizado la senda ecológica (81,8%) y muchos habían utilizado sus servicios: el 77,8% habían usado los equipamientos (bancos, barandillas) y los paneles y el 18,9% se había aprovechado de las señales de orientación.

En este sentido, el estudio comparado con los visitantes constata que la senda ecológica y los servicios ofrecidos han sido utilizados por la mayoría de los vecinos de la localidad y por muy pocos turistas. En este sentido, los vecinos encuestados destacaban su agradecimiento por la recuperación de este camino tradicional de forma que no encontramos ante una actuación, que además de fomentar el uso de una alternativa de acceso a Patones de Arriba (sostenibilidad ambiental) favorece la calidad de vida de los residentes al proporcionar, además de un sistema de conexión entre ambos núcleos, una nueva infraestructura para la práctica de actividades de ocio saludable (sostenibilidad social).



También han visitado CITECO la mayoría de los vecinos (80%), siendo la exposición permanente el servicio más utilizado (87,5%), seguido por el punto de información (75%) y la exposición temporal (37,5%). Sin embargo, son muy pocos los

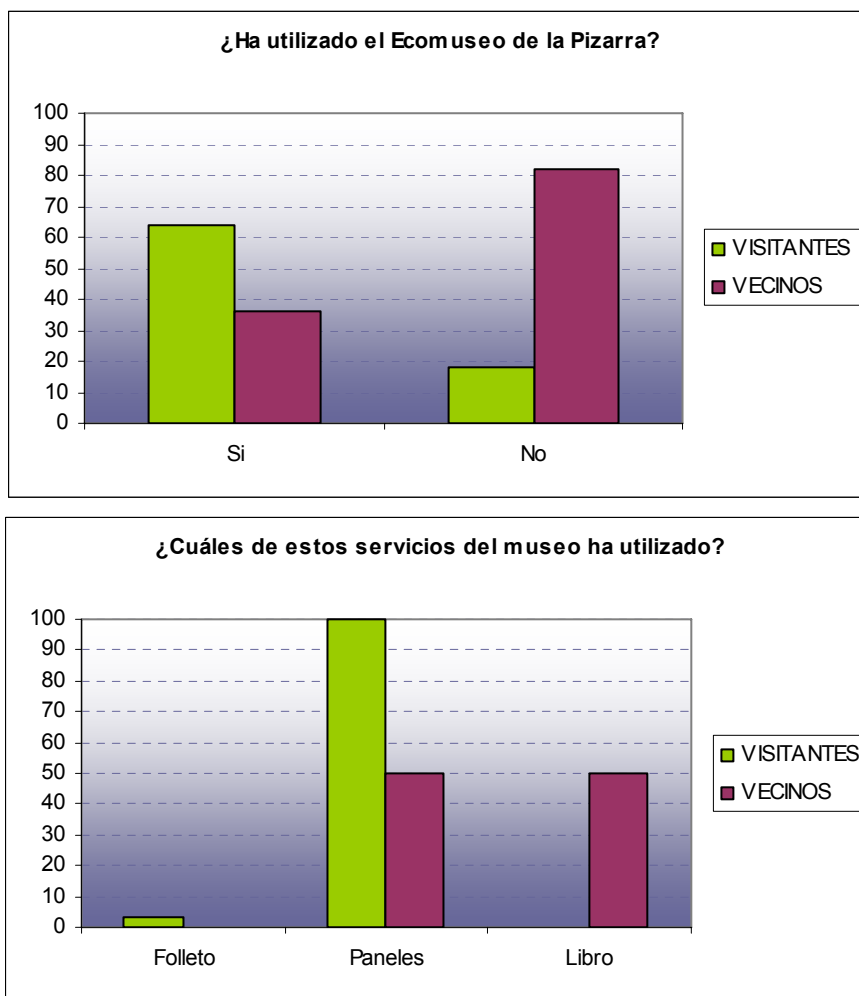
que han comprado libros o han visto el audiovisual (12,5%). En cualquier caso, este servicio también ha sido más visitado por los vecinos encuestados que por los turistas, observándose notorias diferencias en el uso de los servicios ofrecidos: mientras que la mayoría de los vecinos y muy pocos visitantes utilizan la exposición permanente, todos los visitantes y bastantes vecinos usan el punto de información y pocos visitantes y vecinos disfrutan del audiovisual y compran un libro. La exposición permanente resulta interesante para los vecinos en tanto muestra la historia ambiental y social del pueblo aportando autoestima, reconocimiento o identificación con el lugar para los vecinos.



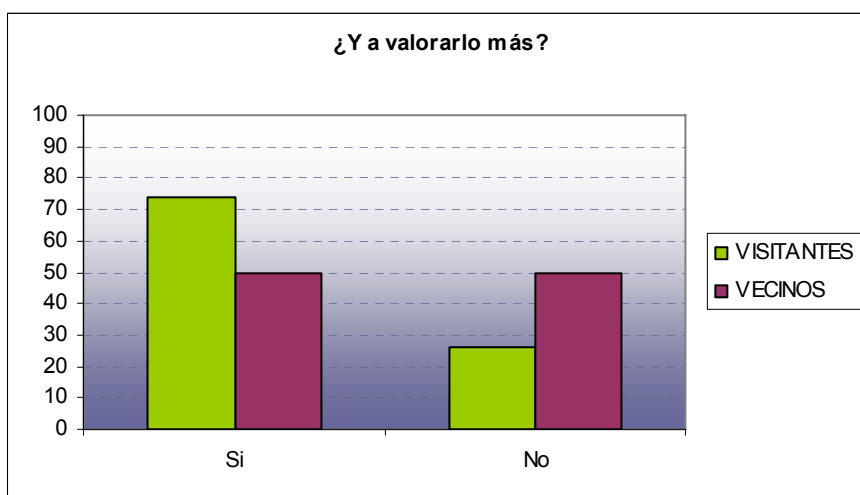
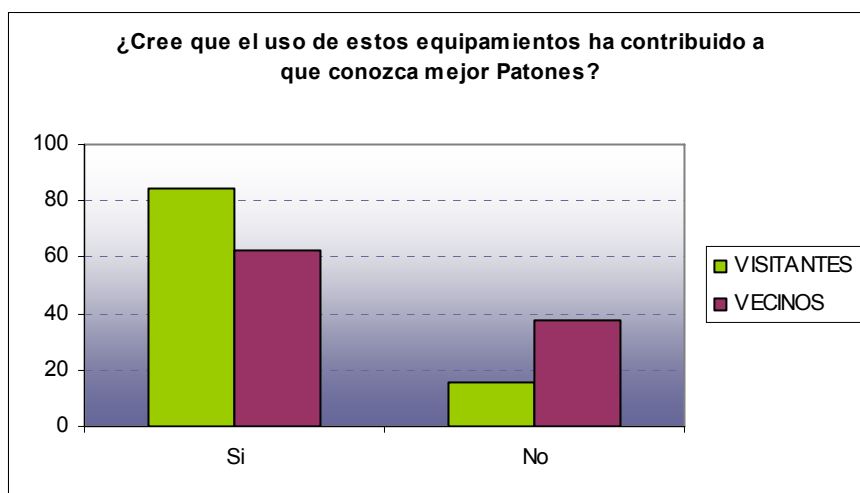
El Ecomuseo de la Pizarra, sin embargo, es un servicio turístico muy poco utilizado por los vecinos encuestados. Únicamente un 18,2% lo ha utilizado en alguna ocasión y son pocos los que se han aprovechado de los servicios que ofrece, en tanto

ninguna de las personas que había visitado el ecomuseo de la pizarra había utilizado el folleto y solo la mitad los paneles y el libro.

El análisis comparado con los datos recogidos entre los visitantes también evidencia, en este caso, algunas cuestiones de interés. La primera es que los vecinos utilizan en menor proporción este equipamiento y de diferente manera los medios ofrecidos (folleto, paneles y libro). Además, los vecinos encuestados han utilizado de manera generalizada los servicios de interpretación de Patones de Arriba y han aprovechado los servicios ofrecidos a excepción del Ecomuseo de la Pizarra y que una mayoría de vecinos (62,6%) creen que el uso de estos equipamientos ha contribuido a que conozcan mejor la localidad, siendo menor la proporción de quienes consideran que también ha facilitado que valoren el municipio (50%).

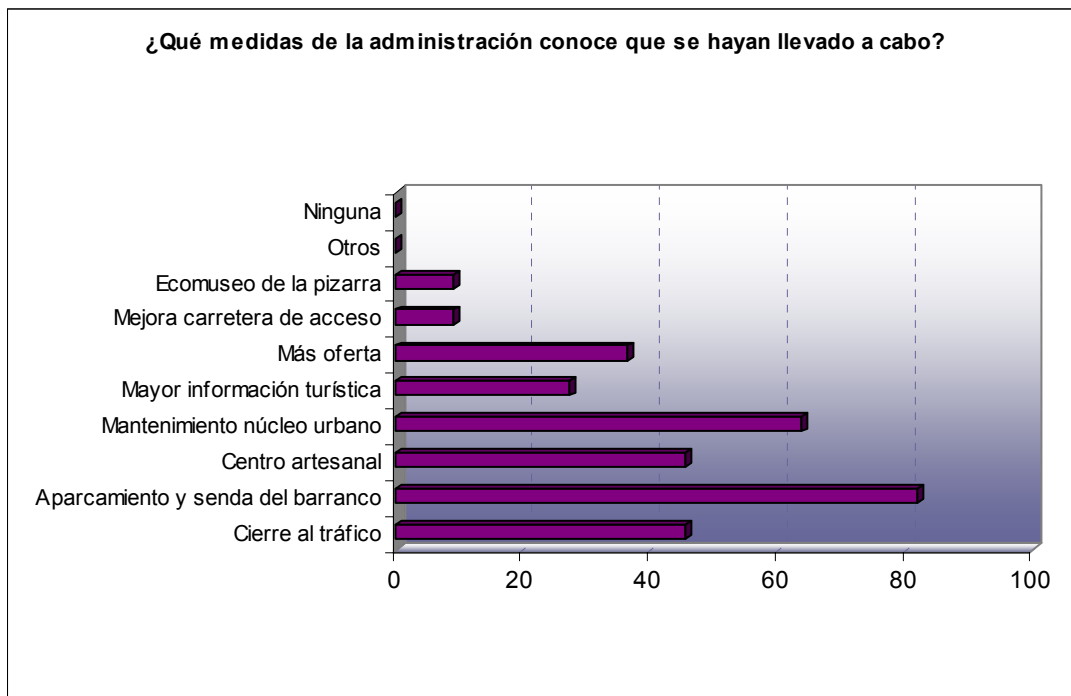


En este sentido, a pesar de que en líneas generales los visitantes utilizan menos los servicios que los vecinos encuestados, consideran en mayor proporción que el uso de estos equipamientos contribuye a conocer mejor la zona y a valorarla más.



Las actuaciones para la mejora del turismo en Patones de Arriba más conocidas entre los vecinos son la construcción del aparcamiento disuasorio y el acondicionamiento de la senda del barranco (81,8%). Muchos indican el mantenimiento del núcleo urbano (63,6%) y bastantes el cierre al tráfico (45,5%) y la construcción del centro artesanal (45,5%). En menor medida se hace referencia al incremento de la oferta (36,4%), el aumento de la información turística (27,3%), la mejora de la carretera de acceso (9,1%) y el acondicionamiento del Ecomuseo de la Pizarra (9,1%). En cualquier caso, todos los vecinos encuestados han citado, al menos, una actuación de mejora por lo que son consientes de las medidas que se están tomando desde las administraciones. Además,

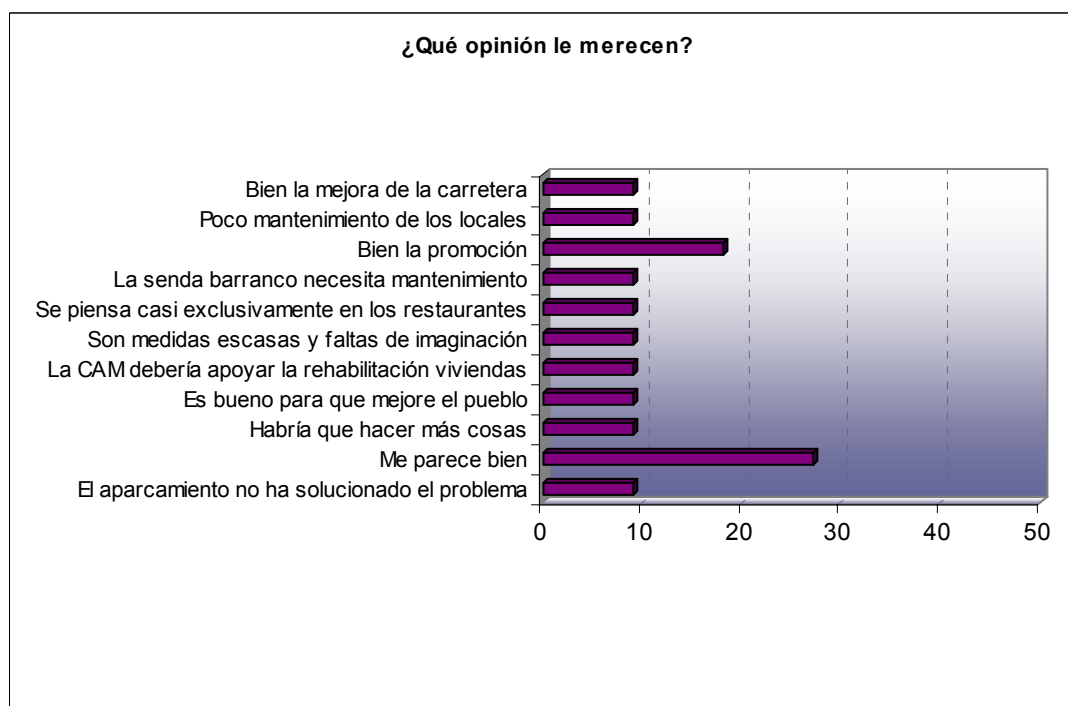
no hay ninguna de las medidas que no haya sido identificada, al menos, por un vecino de la localidad.



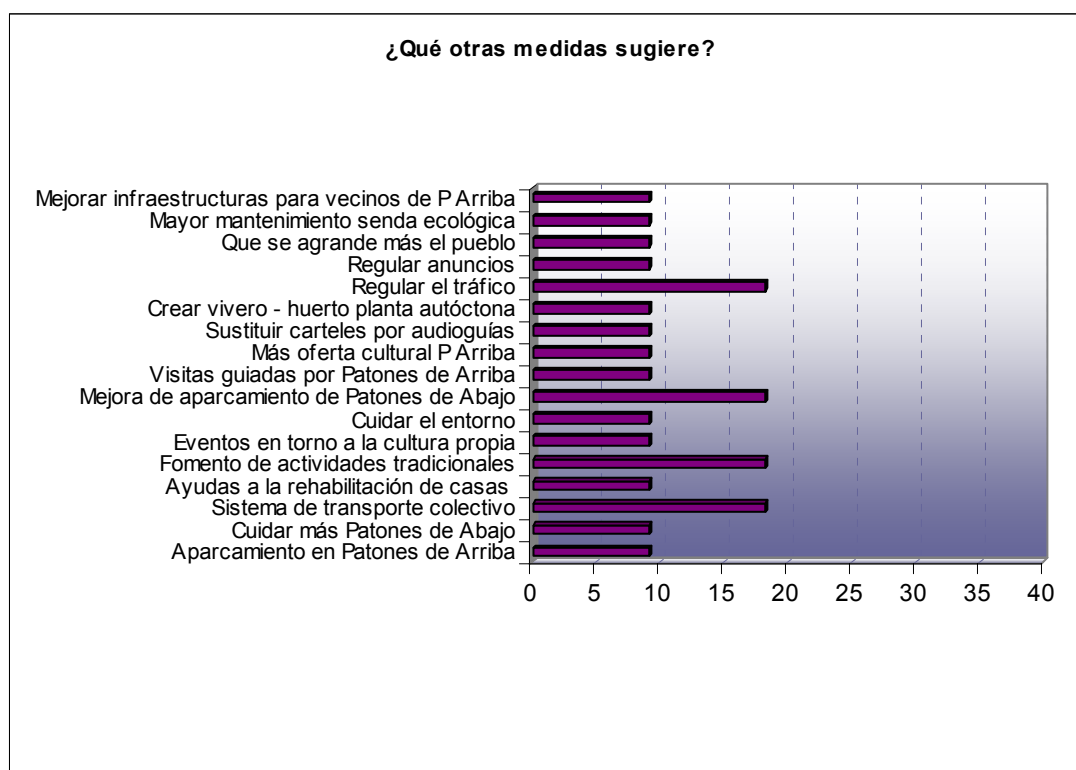
Los resultados también muestran notables diferencias en el conocimiento de las actuaciones de mejora entre visitantes y población local, en tanto la mitad de los turistas no ha detectado ninguna mejora, mientras que todos los vecinos citan al menos una, cuestión comprensible en la medida en que los vecinos tienen más información sobre las actuaciones de la administración y pueden percibir las medidas a diario. Por otro lado, los vecinos destacan las medidas destinadas a solucionar los problemas del tráfico, actuaciones que no son percibidas por ninguno de los visitantes encuestados.

En cuanto a las opiniones sobre las medidas de mejora entre los vecinos son dispares: al 27,3% les parecen bien a nivel general, hay quienes hacen referencia a las medidas de manera individual: *“el centro artesanal me parece buena idea”*, *“la mejora de la carretera se hizo bien porque no se ensanchó”*, *“el cierre al tráfico está muy bien pero el aparcamiento es insuficiente”*, y otros responden a esta cuestión de forma crítica: *“son medidas escasas y faltas de imaginación”*, *“se piensa casi exclusivamente en los comercios hosteleros”*, *“el aparcamiento en Patones de Abajo ha quedado horrible cuando se podría haber hecho un proyecto de ampliación del parque que quedase muy atractivo al turista y útil para los vecinos”*, *“la senda del barranco necesita conservación y*

quitar o mejorar los carteles informativos”, “el mantenimiento del núcleo urbano tiene que tener en cuenta las necesidades de los vecinos y no solo la estética del pueblo”.



De la pregunta abierta realizada a los encuestados sobre las cuestiones del turismo qué mejorarían se pueden extraer varias conclusiones.



Las propuestas planteadas por los encuestados dirigidas a mejorar y/o eliminar los problemas se agrupan en tres categorías:

- Actuaciones de mejora y mantenimiento como *“mejorar las infraestructuras que realmente afectan a los vecinos (red de agua potable, gestión de aguas fecales, teléfono)”*, *“cuidar el mobiliario urbano de Patones de Abajo”*, *“mejorar la estética del pueblo”*, *“mayor limpieza del arroyo donde se tiran desperdicios”*, *“cuidar el entorno y plantar más árboles”*, ayudas a las casas deterioradas, mantenimiento de la senda ecológica y regulación de anuncios.
- Acceso, tráfico y estacionamiento: poner un sistema de transporte colectivo entre Patones de Abajo y Patones de Arriba, hacer un aparcamiento mayor en Patones de Arriba, *“arbolado y embellecimiento de los alrededores del frontón y aparcamiento”*, regular el tráfico y vigilancia.
- Oferta turística: se hace referencia a propuestas como fomentar actividades tradicionales complementarias al turismo (huertas, cereal, aceite, ganadería) y comercialización de sus productos, visitas guiadas por el pueblo, *“incrementar la oferta de actividades culturales en Patones de Arriba”*, *“fomento de actividades que remarquen y estimulen la vivencia real de los patoneros”*,

“eventos lúdico-festivos en torno a la cultura propia (concursos, Ferias, conciertos, danzas...)”, “sustituir los cartelitos informativos por guías de audio al estilo museo”, “crear un pequeño vivero-huerto de muestra de la planta autóctona (agrícola y forestal) para que los visitantes conozcan, valoren y disfruten de las cosas interesantes que hay aquí”.

De todas ellas, las más indicadas por los vecinos son las relacionadas con el tráfico y el estacionamiento: el 18,2% hace referencia a regular el tráfico, a mejorar el aparcamiento de Patones de Abajo y a la creación de un sistema de transporte colectivo. También hay un 18,2% que indica el fomento de actividades tradicionales.

Los vecinos encuestados aportan numerosas ideas que pueden contribuir, con el apoyo de las administraciones y los empresarios, a la mejora del turismo. Algunas se orientan a poner en valor los recursos locales (muchos de los cuales están infrautilizados), manteniendo la autenticidad de la oferta e incorporando a la población local en su gestión como la celebración de eventos en torno a la cultura propia, la creación de un huerto – vivero y el fomento actividades tradicionales y comercialización de sus productos. Además, hay propuestas relacionadas con la Interpretación del Patrimonio como la puesta en marcha de visitas guiadas por el municipio o el sistema de audioguías.

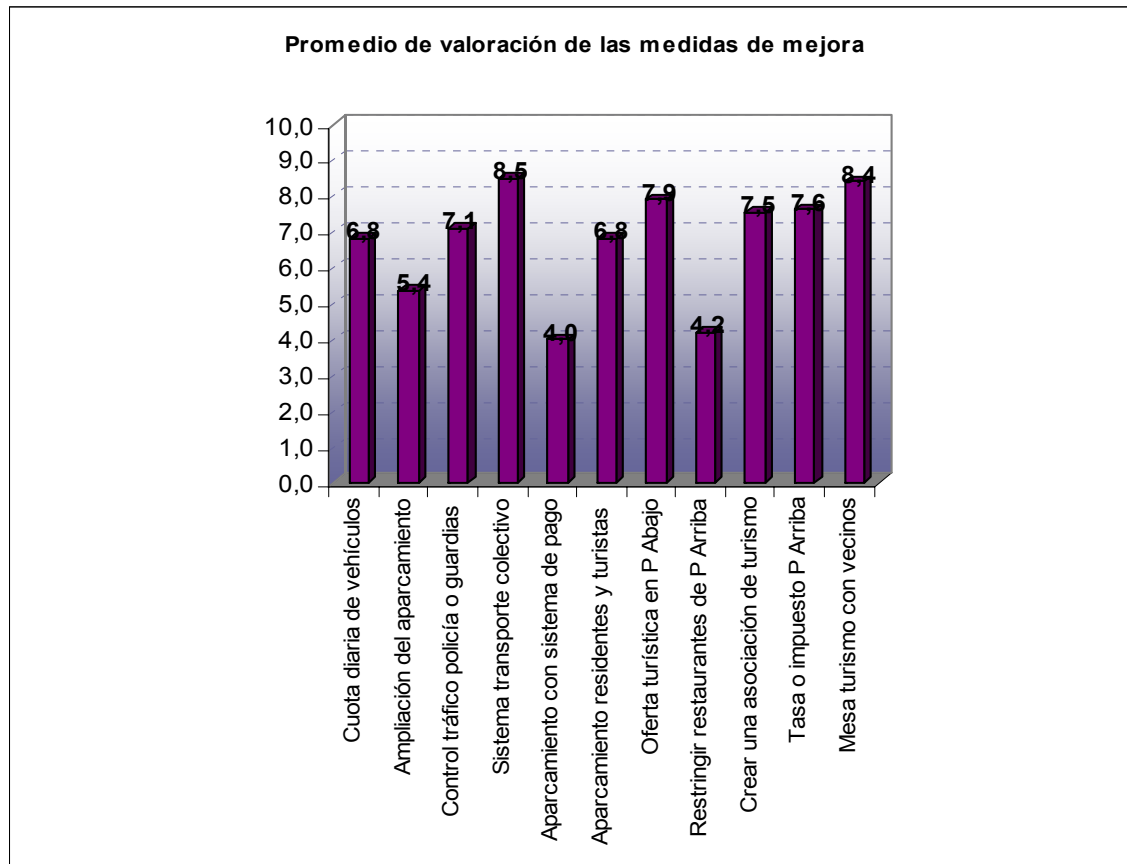
También en este aspecto se observan diferencias y semejanzas entre las opiniones de vecinos y visitantes. Hay propuestas similares, fundamentalmente en lo que respecta a solucionar el problema del tráfico (aparcamiento, regulación del tráfico y sistema de lanzadera), incremento de oferta de visitas guiadas y recuperación de viviendas. Aunque no en los mismos términos, ambos grupos proponen mejoras relacionadas con las infraestructuras y el cuidado del entorno. Sin embargo, los vecinos proponen numerosas actuaciones centradas en la oferta complementaria y para desarrollar en parte en Patones de Abajo, mientras que los visitantes hacen referencia a la señalización e información de Patones de Arriba.

En otra cuestión de la encuesta se preguntó a los vecinos su valoración ante mejoras específicas de infraestructuras de acceso y aparcamiento, oferta turística y coordinación y gasto público. Entre las medidas centradas en las infraestructuras de acceso y aparcamiento la mejor valorada es el sistema de transporte colectivo (promedio 8,5), seguido del control del tráfico con policía o guardias privados (promedio 7,1), el establecimiento de una cuota diaria de vehículos (promedio 6,8) y la restricción del

aparcamiento a residentes y turistas que se alojen (promedio 6,8). La ampliación del aparcamiento actual, aunque aprueba (promedio 5,4), se encuentra entre las medidas menos valoradas, mientras que el aparcamiento con sistema de pago es la única propuesta que suspende con un promedio de 4.

La propuesta de ampliar la oferta turística en Patones de Abajo está ampliamente respaldada entre los vecinos encuestados (promedio de 7,9). Sin embargo, las personas encuestadas no ven adecuado restringir el número de restaurantes de Patones de Arriba (promedio 4,2). Respecto a las medidas relacionadas con la coordinación y el gasto público, todas cuentan con valoraciones elevadas. La mejor valorada es el mantenimiento de la mesa de turismo con representación de la población local (promedio 8,4), seguido de la puesta en marcha de una tasa o impuesto entre los empresarios de Patones de Arriba (promedio 7,6) y la creación de una asociación (promedio 7,5).

En definitiva, los vecinos encuestados aceptan positivamente las propuestas realizadas, siendo las más valoradas el sistema de transporte colectivo, la mesa de turismo con representantes de la población local, en la que muestran disposición a participar el 50%, y el incremento de la oferta turística en Patones de Abajo. Las menos valoradas o que no son aceptadas por los encuestados son la ampliación del aparcamiento de Patones de Arriba, el aparcamiento con sistema de pago y la restricción del número de restaurantes.



Otra de las conclusiones a destacar sobre el estado de opinión de los vecinos es que existe, a nivel general, una percepción positiva del desarrollo turístico y las medidas realizadas por la administración. No obstante, hay quienes consideran que el desarrollo turístico no beneficia a la localidad ni a sus habitantes y/o son críticos con las medidas ejecutadas.

Los vecinos han utilizado los servicios de interpretación en mayor proporción que los visitantes encuestados a excepción del Ecomuseo de la Pizarra. Sin embargo creen, en menor medida, que estos servicios contribuyen a conocer mejor la localidad y valorarla más. También tienen conocimiento sobre las actuaciones desarrolladas por la administración, aportan ideas interesantes para fomentar la oferta complementaria y proponen medidas para mejorar el acceso, tráfico y estacionamiento, incrementar el mantenimiento y aumentar la oferta turística. Las más citadas son las relacionadas con la regulación del tráfico, mejora del aparcamiento y sistema de lanzadera. En este contexto, la alternativa para solucionar el problema del tráfico mejor valorada es el sistema de transporte colectivo. También se valora positivamente ampliar la oferta en Patones de

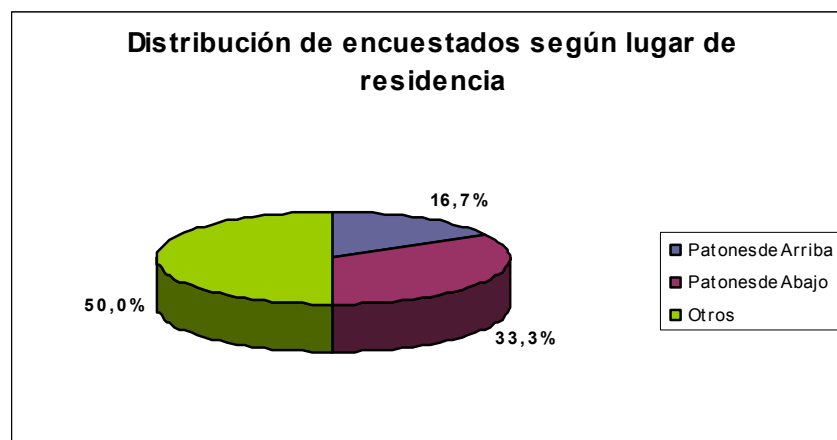
Abajo y crear una mesa de turismo en la que estarían dispuestos a participar la mitad de los encuestados.

En este escenario parece muy conveniente aprovechar e incorporar los conocimientos y saber popular de los vecinos de Patones a los servicios de interpretación, integrar propuestas de la población local en la oferta complementaria (productos locales, ferias, actividades tradicionales...) y desarrollarlas en Patones de Abajo, facilitar su participación en la planificación y gestión turística a partir de su integración en las mesas de turismo, regular el tráfico para evitar las molestias a los residentes y establecer un sistema de transporte colectivo y contratar población local en servicios turísticos gestionados por las diferentes administraciones públicas con competencias en el sector.

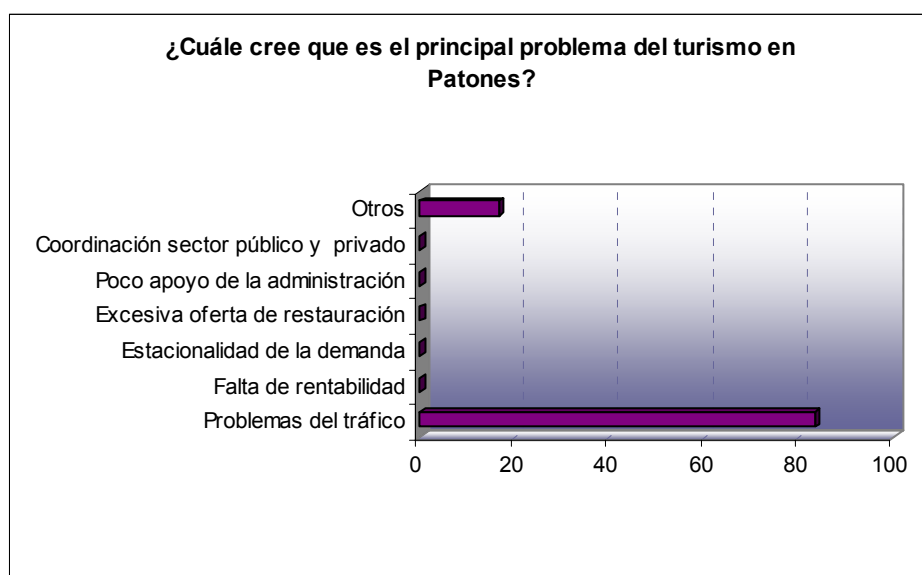
- La percepción de los empresarios

Al igual que hemos señalado en apartados anteriores, las limitaciones presupuestarias y temporales en las que se ha desarrollado la investigación, condicionaron el número de agentes de esta categoría a encuestar. Ante ello, hemos seleccionado diferentes perfiles de empresarios para intentar obtener una visión lo más aproximada posible a la compleja realidad local.

Buena parte de los empresarios encuestados se dedican a la restauración (66,7%), algunos a la artesanía (33,3%) y ninguno a los servicios de alojamiento. Respecto a la localización del negocio, dos tercios se encuentran en Patones de Arriba y el resto en Patones de Abajo. La mitad de los empresarios encuestados viven en otros municipios como Torremocha del Jarama y Madrid capital, y de los que habitan en la localidad, un 33,3% lo hace en Patones de Abajo y un 26,7% en Patones de Arriba.



Los empresarios creen que el desarrollo turístico beneficia a la localidad. Todos excepto uno, que hace referencia a un problema no citado en la pregunta, “*Patones de Arriba se cuida poco, no se le da el valor que tiene*”, consideran que el principal problema turístico es el acceso, estacionamiento y tráfico (83,3%), magnitud que se corresponde con las recogidas en el diagnóstico turístico, el estudio del problema de sostenibilidad, el análisis del grado de ejecución de las propuestas y la investigación sobre los impactos generados por el comportamiento de los visitantes y los resultados obtenidos en la encuesta dirigida a visitantes.



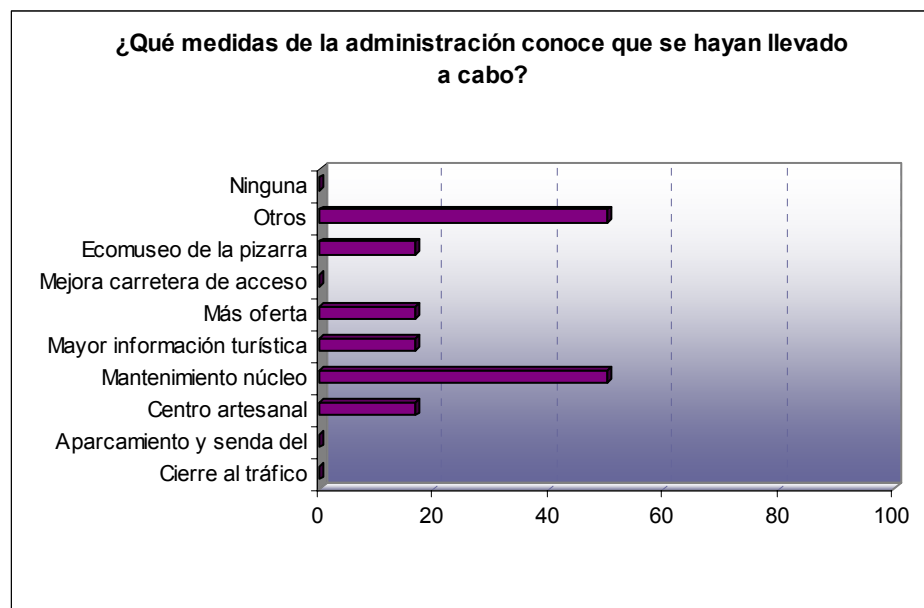
Para los empresarios encuestados estos problemas afectan directamente a su negocio en la medida en que “*hay visitantes que llegan y se dan la vuelta*”, “*un 50% del negocio depende del aparcamiento*” o “*la gente baja cabreada de Patones de Arriba*”.

En la pregunta relativa al conocimiento sobre las medidas de mejora realizadas por la administración el mantenimiento del núcleo urbano (50%) y “otros” (50%)⁹⁵ son las opciones más señaladas. En menor medida se hace referencia al Ecomuseo de la Pizarra (16,7%), el incremento de la oferta (16,7%), el aumento de la información turística (16,7%) y la creación del centro artesanal (16,7%).

Ninguno de los empresarios hace referencia a las actuaciones desarrolladas para solucionar los problemas del tráfico como la mejora de la carretera de acceso, al cierre al tráfico rodado, la construcción del aparcamiento disuasorio y el acondicionamiento de la

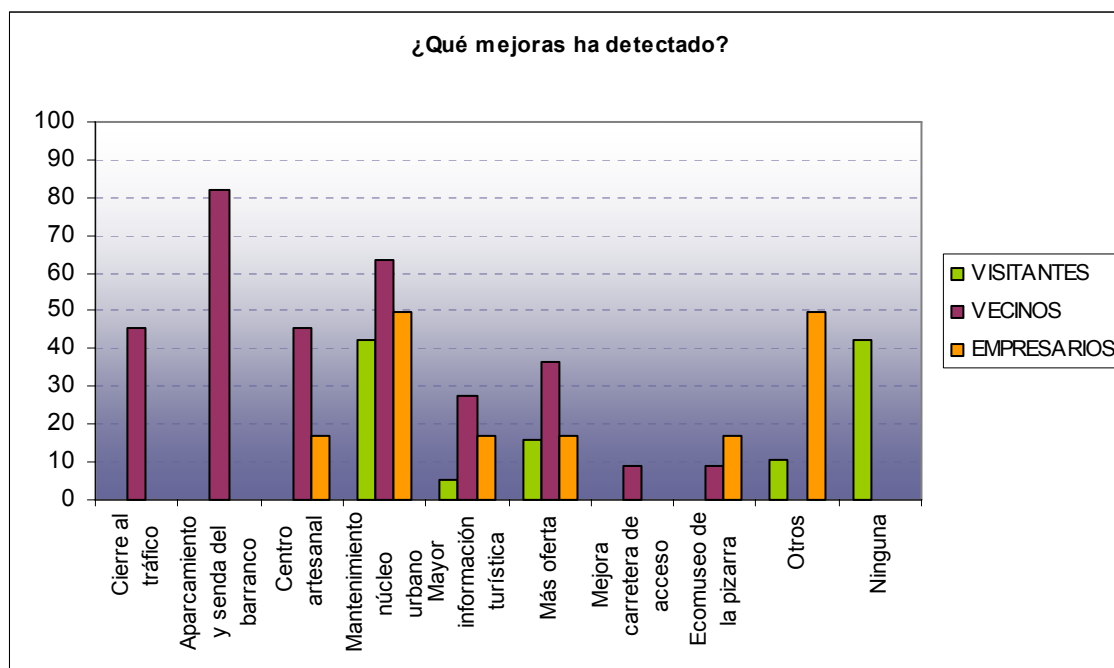
⁹⁵ Dentro de otros se indica el aparcamiento de Patones de Arriba y la inversión realizada.

senda ecológica. En cualquier caso, todos los encuestados hacen referencia, al menos a alguna medida.

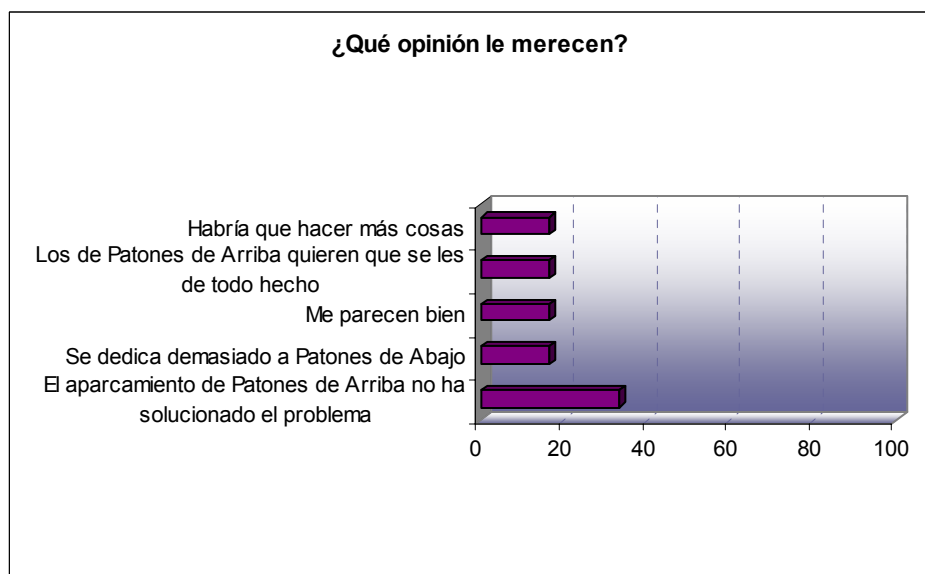


El estudio comparado entre visitantes, vecinos y empresarios constata que estos tres colectivos no cuentan con los mismos conocimientos sobre las actuaciones de mejora desarrolladas por la administración. Únicamente el mantenimiento del núcleo urbano, el aumento de la oferta y el incremento de la información han sido citadas en los tres casos pero en proporciones notablemente dispares.

Los vecinos son el colectivo que hace referencia a más medidas y en mayor proporción. Se puede considerar, por tanto, que son quienes mejor perciben las actuaciones desarrolladas por la administración, seguidos por los empresarios.

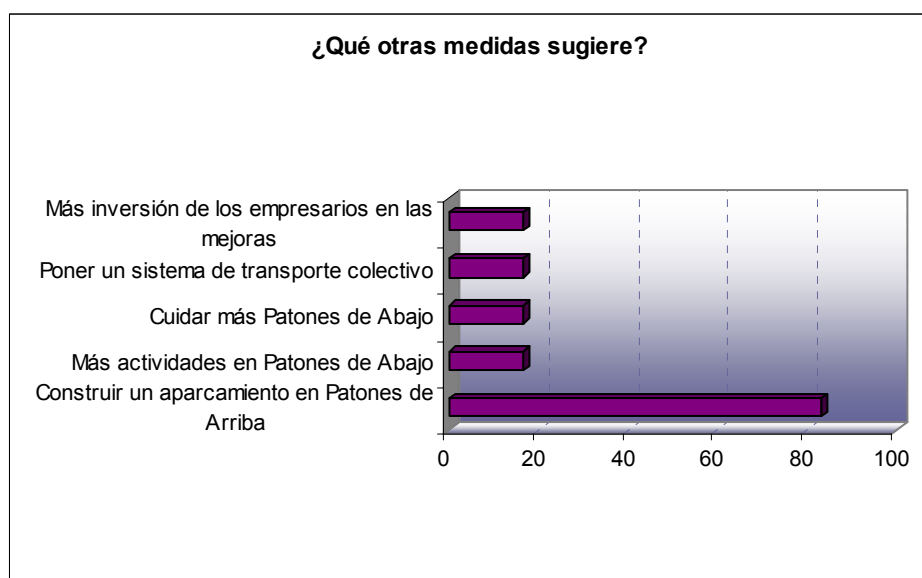


Por otro lado, casi todas las opiniones de los empresarios son críticas con las medidas desempeñadas por la administración: *“habría que hacer más cosas”*, *“se dedica demasiado a Patones de Abajo”*, *“el aparcamiento de Patones de Arriba no ha solucionado el problema”*, aunque también hay quien es crítico con los propios empresarios *“los de Patones de Arriba quienes que se les de todo hecho”* y a quien le parecen bien las actuaciones ejecutadas.



Lógicamente la mayoría de las medidas sugeridas por los empresarios hacen referencia a lo que para ellos es el principal problema del turismo en la localidad: el acceso, estacionamiento y tráfico. En concreto, un 83,3% de los encuestados propone la construcción de un aparcamiento en Patones de Arriba, y en menor medida se hace referencia al sistema de transporte colectivo (16,7%).

Otras medidas propuestas se dirigen a Patones de Abajo como un mayor cuidado (16,7%) o realizar más actividades en este núcleo urbano (16,7%). También hay un encuestado que considera que debería haber mayor inversión de los empresarios en las mejoras.



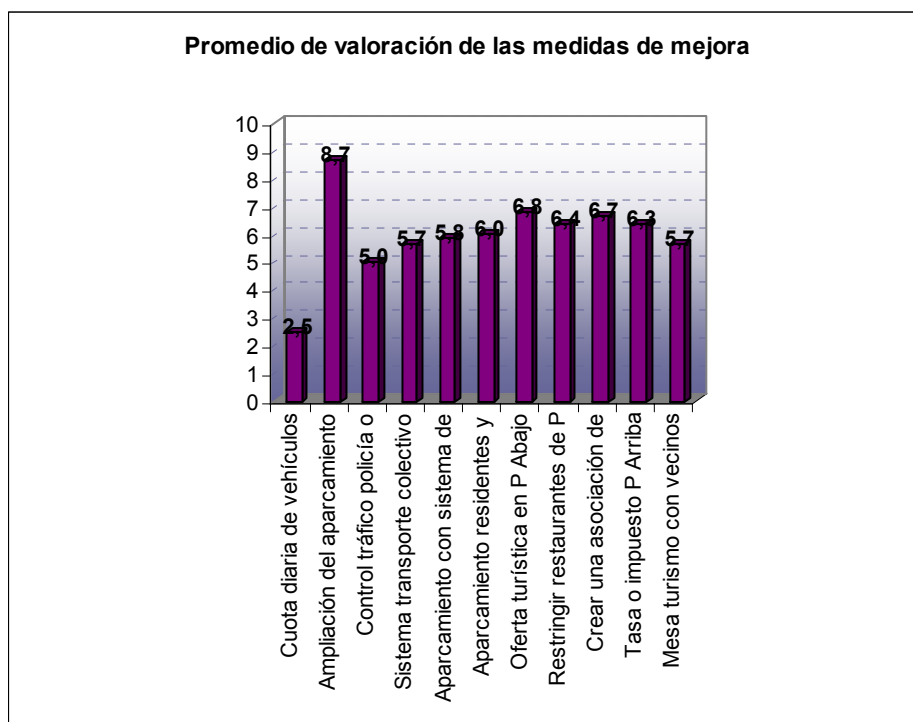
En la pregunta abierta sobre las cuestiones a mejorar en materia turística, vecinos, visitantes y empresarios coinciden en buscar soluciones al problema del aparcamiento en Patones de Arriba y en la puesta en marcha de un sistema de transporte colectivo para resolver las dificultades de acceso y estacionamiento. Por lo demás, las propuestas realizadas son bastantes dispares ya que las necesidades de cada colectivo son diferentes.

La ampliación del aparcamiento de Patones de Arriba es la solución al problema del tráfico mejor valorada por los encuestados (promedio 8,7). Muy por detrás, aunque también con una valoración positiva, se encuentran la restricción del aparcamiento a residentes y turistas que se alojen (promedio 6), el aparcamiento con sistema de pago (promedio 5,8), el sistema de transporte colectivo (promedio 5,7) y el control del tráfico

con policía o vigilantes privados (promedio 5). Con un escaso promedio de 2,5 los empresarios valoran el establecimiento de una cuota diaria de vehículos.

La mayoría de los empresarios encuestados ven positivo ampliar la oferta turística en Patones de Abajo (promedio 6,8) y los dos empresarios con negocios en este núcleo urbano puntúan la propuesta con un 10. También aprueba la restricción del número de restaurantes de Patones de Arriba (promedio 6,4), aunque existen diferencias en la opinión de los restauradores que valoran la propuesta con un 10 y los artesanos que la puntúan con el valor mínimo (1).

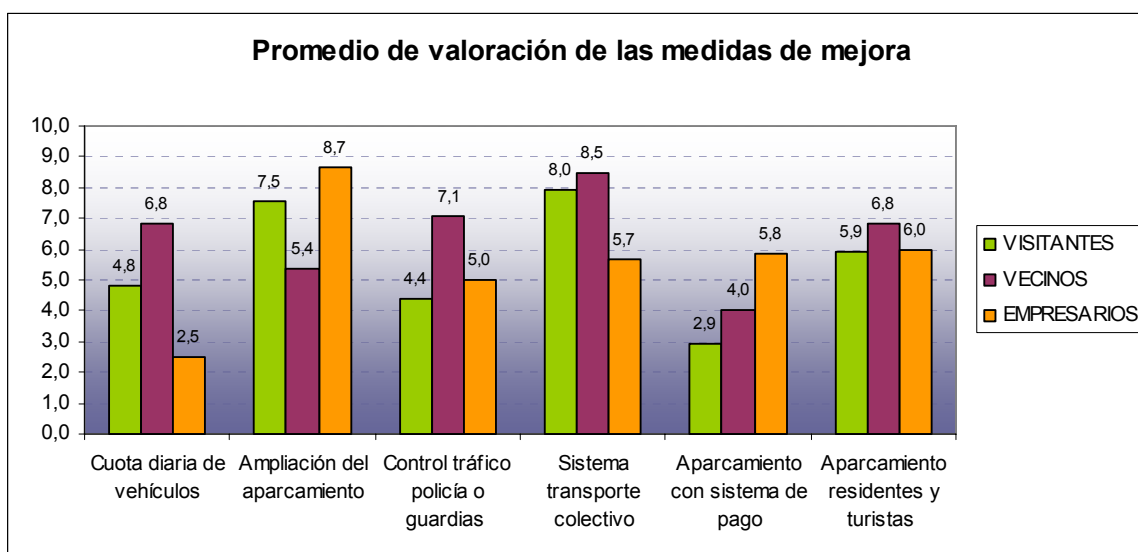
Respecto a las medidas relacionadas con la coordinación y el gasto público la mejor valorada es la creación de una asociación de turismo con representantes de la administración y del sector turístico con un sistema propio de financiación pactado de mutuo acuerdo (promedio 6,7) y más de la mitad de los encuestados muestra disposición a participar (66,7%) en el caso de que se desarrolle. La puesta en marcha de una tasa o impuesto para los empresarios de Patones de Arriba cuya recaudación se destinara a la mejora de núcleo y promoción es bastante aceptada por los empresarios (promedio 6,3) incluidos los de Patones de Arriba. La mesa de turismo con representantes de la población local es la propuesta menos valorada (promedio 5,7), en parte porque las mesas de turismo realizadas no cumplieron las pretensiones de este colectivo. No obstante, un 66,7% estaría dispuesto a participar en estas reuniones.



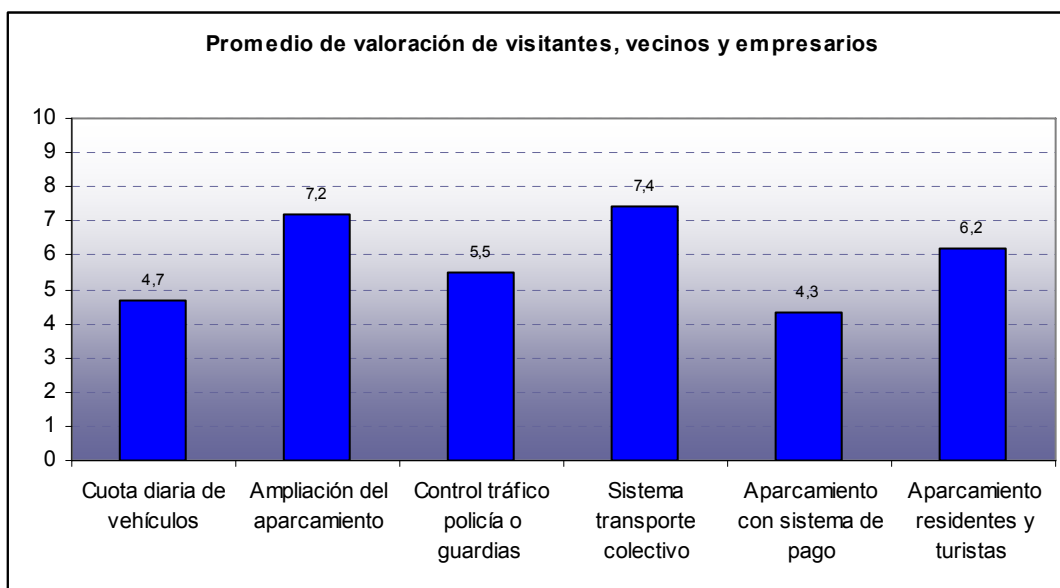
En definitiva, la medida que apoyan mayoritariamente los empresarios encuestados es la ampliación del aparcamiento de Patones de Arriba, siendo las peor valoradas el establecimiento de una cuota diaria de vehículos y el control del tráfico con policías o guardias privados.

Al comparar los resultados de la valoración de las medidas de mejora de visitantes, vecinos y empresarios se observa como las opiniones son dispares, salvo en la restricción del aparcamiento a residentes y turistas que se alojen. El establecimiento de una cuota diaria de vehículos y el aparcamiento con sistema de pago se puntúa de forma muy distinta por los tres grupos.

La ampliación del aparcamiento está muy bien puntuada por empresarios y visitantes pero no por los vecinos, mientras que el sistema de transporte colectivo se valora mucho por los vecinos y visitantes y no tanto por los empresarios.



Si hacemos una medida de los promedios de los tres grupos se observa como la medida con mayor valoración es el sistema de transporte colectivo (promedio 7,4) seguida de cerca por la ampliación del aparcamiento (promedio 7,2). Las que presentan peores resultados son el aparcamiento con sistema de pago (promedio 4,3) y el establecimiento de una cuota diaria de vehículos (promedio 4,7).



En definitiva, el principal problema del turismo en la localidad y que afecta directamente a los empresarios es el acceso, estacionamiento y tráfico. En este contexto, la medida de mejora propuesta mayoritariamente y la alternativa más valorada por este

colectivo es la ampliación del aparcamiento de Patones de Arriba. Otras alternativas para mejorar el sector turístico como la ampliación de la oferta en Patones de Abajo, restringir el número de restaurantes de Patones de Arriba, la creación de una asociación y el cobro de una tasa o impuesto son percibidas de forma positiva entre los encuestados.

En definitiva, los empresarios perciben fundamentalmente aquellas medidas relacionadas con el mantenimiento del núcleo urbano y el acondicionamiento de un aparcamiento en Patones de Arriba pero ninguno hace referencia a las medidas ejecutadas para solucionar los problemas del tráfico como la mejora de la carretera de acceso, el cierre al tráfico y la construcción del aparcamiento disuasorio / senda ecológica. En cualquier caso, son bastantes críticos con las actuaciones desarrolladas por la administración.

En este contexto, se puede plantear como medida complementaria al sistema de transporte colectivo, estudiar la posibilidad de ampliar el aparcamiento de Patones de Arriba para que, al menos, permita a los vecinos de la localidad y los empresarios estacionar sus vehículos. Además se considera conveniente incrementar la información sobre las medidas realizadas por la administración para mejorar el sector turístico, ampliar la oferta turística en Patones de Abajo, estudiar posibles medidas indirectas para evitar que aumente el número de restaurantes en Patones de Arriba, retomar las mesas de turismo en las que se puede favorecer la creación de una asociación de turismo y analizar la posibilidad de crear una ecotasa turística para los empresarios de Patones de Arriba cuya recaudación se destinara a la mejora del sector.

- La percepción de técnicos y políticos

En este apartado se presentan los resultados de las entrevistas realizadas al Alcalde de Patones y a Agentes de Desarrollo Local (ADL) de Patones y de la Mancomunidad Alto Jarama.

La primera cuestión a plantear es que las personas entrevistadas no coinciden a la hora de identificar los problemas principales del turismo en Patones. Los técnicos hacen referencia a problemas de gestión (gestión de recursos humanos, no se aprovechan los recursos, no se han realizado proyectos pendientes), mientras que el discurso político se centra en el modelo turístico de Patones de Arriba. Sin embargo,

todos (incluido el personal de CITECO⁹⁶) excepto uno de los técnicos, coinciden en que uno de los principales problemas de Patones de Arriba es la saturación de visitantes. Técnicos y políticos también coinciden en señalar la poca coordinación entre los empresarios del sector y el comportamiento de los visitantes, como problemas relevantes.

A nivel individual se indican conflictos como la escasez de aparcamiento y los condicionantes derivados de la estructura urbana, falta de tejido asociativo entre los empresarios, pérdida de calidad, exceso de oferta de restauración, escasez de recursos humanos y económicos, abandono de las mesas de turismo y la inadecuada gestión que está haciendo el Ayuntamiento. Algunas de estas observaciones han sido tratadas en el estudio del modelo turístico de Patones de Arriba y han sido identificadas en el análisis del grado de ejecución de las propuestas y de los impactos del comportamiento de los visitantes.

Los técnicos y políticos entrevistados indican como soluciones puestas en marcha las mesas de turismo y el embellecimiento del núcleo urbano. También hay quien hace referencia a actuaciones realizadas hace tiempo como la consolidación de Patones de Arriba como destino turístico, para lo que fue necesaria una recuperación del casco urbano, o a medidas recientes como habilitar el centro de artesanos, peatonalizar el núcleo urbano o acondicionamiento de espacios para aparcar.

Los entrevistados no coinciden a la hora de señalar las dificultades encontradas durante la ejecución de las medidas de mejora. De hecho, uno de los técnicos considera que no han existido dificultades, mientras los demás han encontrado grandes problemas durante la ejecución. Por ejemplo, en referencia a las mesas de turismo la principal dificultad es que el Ayuntamiento no podía asumir las competencias que los empresarios le atribuían.

Tampoco hay consenso sobre las razones para que no se ejecutaran las recomendaciones propuestas en diferentes estudios. Uno de los entrevistados considera que es un problema de falta de recursos económicos y de escaso consenso entre actores involucrados. Para otro los estudios que proponen estas recomendaciones no son rigurosos en su metodología y hay quien considera que ha sido un problema de gestión de la administración local.

⁹⁶ También se ha realizado una entrevista a uno de los trabajadores de CITECO que incluyó preguntas comunes con las entrevistas de técnicos y políticos y otras cuestiones más específicas. Los resultados aparecen en páginas posteriores.

Respecto a la percepción que estos agentes tienen sobre la contribución de estas medidas a la mejora del turismo, una parte consideran que durante un tiempo limitado hubo algunas mejoras. Uno incluso considera que las actuaciones realizadas *“han servido para divulgar que Patones es un destino peatonal que está fomentando un uso sostenible del espacio y que se está apostando desde las administraciones por la conservación y por la seguridad de los visitantes y vecinos”*.

Como soluciones que se van a desarrollar a corto plazo políticos y técnicos destacan la recuperación de las mesas de turismo. También se indican otras cuestiones que serían deseables realizar como el fomento del turismo de negocios y un estudio sobre la viabilidad de construir un aparcamiento subterráneo en Patones de Arriba.

Todos los entrevistados (incluyendo en esta pregunta al personal de CITECO) consideran que los visitantes están satisfechos con la visita excepto un técnico municipal que cree que los visitantes *“cuando llegan a Patones no están informados. No saben dónde se encuentran. No saben los problemas de aparcamiento. A veces llega la guardia civil con lo cual la satisfacción no es muy grata”*.

También hay consenso sobre el grado de satisfacción de los vecinos ya que todos los técnicos (incluyendo el personal de CITECO) excepto el político creen que los vecinos no están contentos con el desarrollo turístico de la localidad. Similares son los resultados sobre el grado de satisfacción de los empresarios ya que todos, excepto el personal de CITECO, creen que este colectivo está insatisfecho con el modelo turístico de Patones. Teniendo en cuenta los resultados de las encuestas realizadas a ambos colectivos se constata que la percepción de los vecinos sobre el desarrollo turístico no es tan negativa como se cree de antemano, mientras que el grado de satisfacción de los empresarios coincide con la percepción de técnicos y políticos.

Respecto al grado de protección de los recursos, varios encuestados consideran que no es suficiente, otro que están protegidos pero no vigilados y hay quien contesta a esta pregunta haciendo referencia a una propuesta que incrementaría la protección: un proyecto piloto de la Comunidad de Madrid (Plan Especial de Protección) que se va a poner en marcha a corto plazo.

Por último, ninguno de los entrevistados indica que el modelo turístico actual sea sostenible. Para algunos es claramente insostenible, otros no tienen clara la respuesta y otros contestan *“haremos todo lo posible para que lo sea”*.

En definitiva, los técnicos y políticos entrevistados identifican numerosos problemas del turismo en Patones de Arriba como la escasez de aparcamiento, la falta de tejido asociativo, la poca coordinación entre el sector público y el privado, los escasos beneficios del turismo para la administración local, el descontento de los vecinos de Patones de Abajo o el abandono de las estrategias de planificación y gestión turística. En cualquier caso, son conscientes de que uno de los principales problemas es la saturación de visitantes.

Entre las medidas desarrolladas por la administración las mesas de turismo se plantean como una de las soluciones que se van a desarrollar a corto plazo. En este sentido, se perciben una escasez de soluciones por parte de estos agentes aun existiendo grandes problemas, en tanto esta medida de manera aislada no puede solucionarlos.

En general, las personas entrevistadas perciben satisfacción por parte de los visitantes, insatisfacción entre vecinos y empresarios e insuficiente protección de los recursos. Además, ninguna de las personas entrevistadas cree que el modelo turístico actual sea sostenible.

Ante esta situación se plantea retomar las mesas de turismo con participación de los distintos técnicos que trabajan en el ámbito turístico de Patones y de los vecinos de la localidad, entre otros actores implicados. Por otro lado, sería conveniente que técnicos y políticos replanteasen conjuntamente el modelo turístico deseable para la localidad y definieran hacia dónde quieren dirigir los esfuerzos. En este sentido, se necesita que el Ayuntamiento recupere el liderazgo y focalice sus esfuerzos en lograr una mayor colaboración entre el sector público y el privado. Además parece necesario llevar a cabo actuaciones para incrementar la protección de los recursos.

Una vez conocida la situación actual del turismo en Patones de Arriba e identificadas las potencialidades teóricas de la Interpretación del Patrimonio como herramienta de sostenibilidad se pueden plantear sus beneficios potenciales. En Patones de Arriba la IP puede contribuir a incrementar la información sobre recursos y servicios turísticos, dar a conocer a los visitantes los comportamientos que pueden generar impactos sobre el patrimonio como el acceso por tráfico rodado, mejorar la gestión turística redirigiendo el flujo de visitantes y reduciendo sus impactos y poner en valor elementos del patrimonio territorial ampliando la oferta complementaria e incrementando la satisfacción de los visitantes. Para poder contribuir a estas cuestiones es necesario

que los servicios y equipamientos existentes y aquellos que puedan plantearse para un futuro se adecuen a las necesidades, requerimientos y objetivos de la Interpretación del Patrimonio. En este sentido, parece relevante evaluar el nivel de calidad de los servicios de interpretación, cuestión en la que se centra el siguiente apartado.

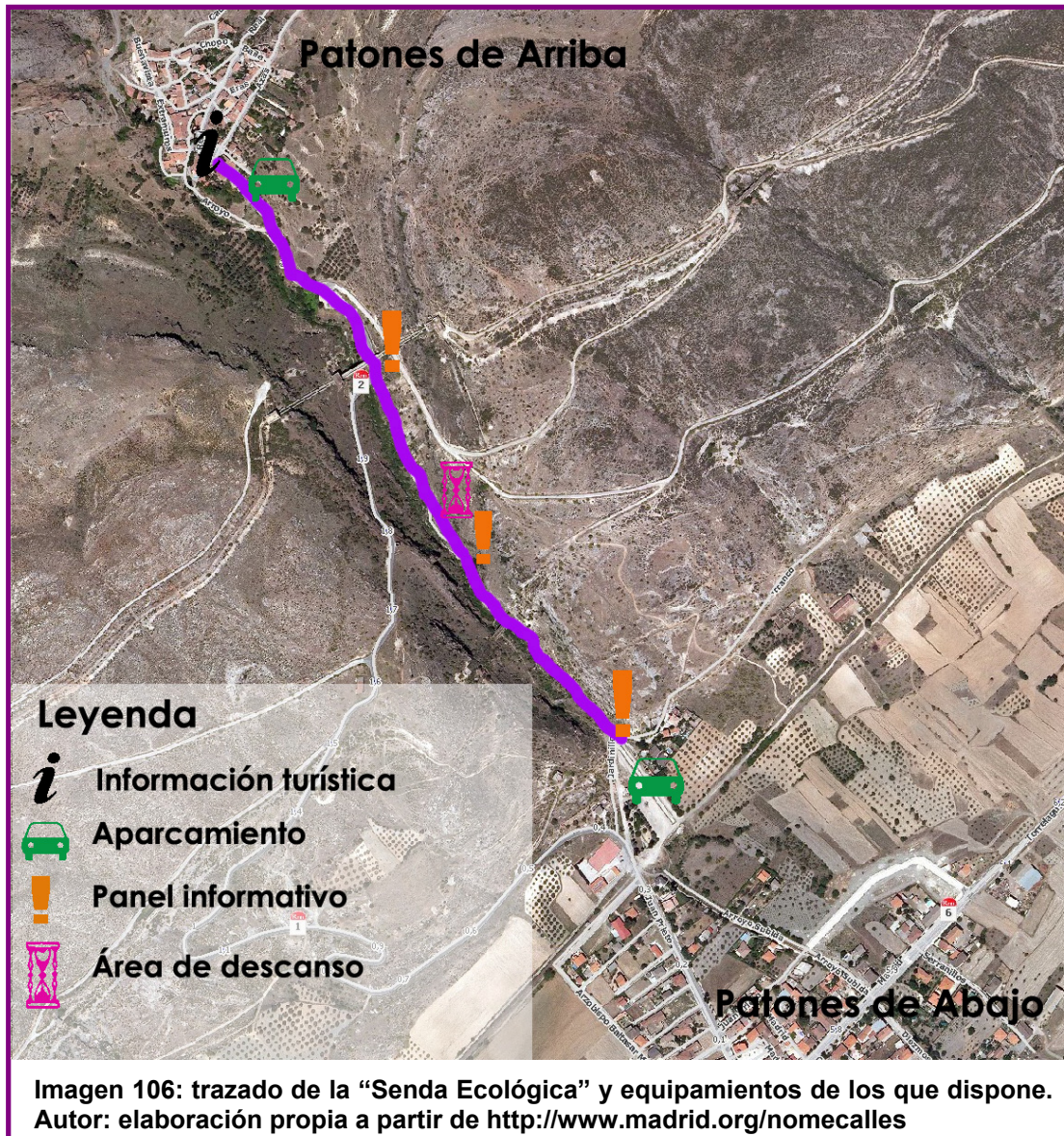
d) El nivel de calidad de los servicios de interpretación

En este apartado se analiza los tres principales servicios y equipamientos interpretativos de Patones de Arriba: la “Senda Ecológica”, el “Ecomuseo de la Pizarra” y “CITECO” (ver mapa 7), con el fin de conocer su grado de calidad y evaluar hasta qué punto se pueden definir como servicios de interpretación, paso previo para poder analizar la contribución de la Interpretación del Patrimonio a la sostenibilidad turística, profundizar en el conocimiento de los problemas actuales del turismo en la localidad y perfilar posibles ámbitos de actuación⁹⁷.

- Ruta auto guiada “Senda Ecológica”

Este itinerario comunica los núcleos urbanos de Patones de Abajo y Patones de Arriba a través del camino histórico “del barranco”. El recorrido, de apenas 750 metros está acondicionado con elementos de seguridad como barandillas de protección, un punto de descanso con bancos para sentarse, tres paneles informativos y señales de orientación. Debido a la elevada pendiente, algunos tramos se han dotado de escalones para facilitar el tránsito de los visitantes. De forma complementaria a la senda se acondicionó un aparcamiento disuasorio en Patones de Abajo de forma que los visitantes pudieran estacionar sus vehículos y acceder a Patones de Arriba caminando.

⁹⁷ En el Anexo 26 se recogen los resultados de la evaluación de la senda ecológica, el Ecomuseo de la Pizarra y CITECO.



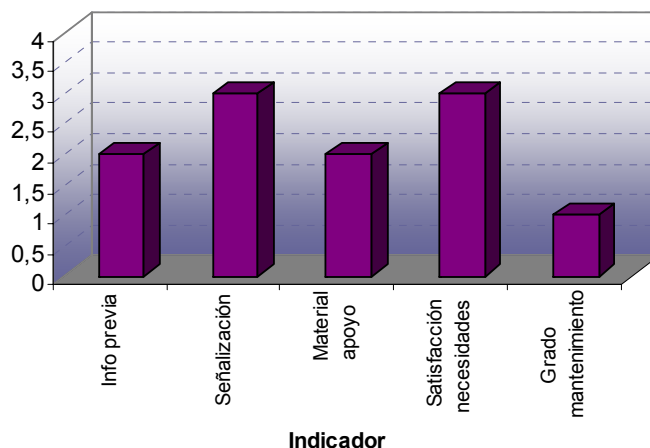
La senda ecológica del barranco de Patones es un servicio creado y **gestionado** por la administración local. Para su conocimiento y disfrute se aporta información en CITECO y en señales en Patones de Abajo que aunque incorporan informan sobre el recorrido no son suficientes para favorecer que los visitantes lo utilicen. El itinerario cuenta con material de apoyo como balizas de orientación y paneles pero no con material impreso. Por otro lado, dispone de equipamientos que satisfacen adecuadamente las necesidades de los visitantes (sitios de descanso, sombra, y barandillas como la de la imagen 107) pero no se realizan labores de mantenimiento por lo que el sendero se encuentra en mal estado de conservación.

A nivel general puede considerarse que no existe una adecuada gestión del servicio, fundamentalmente en lo que respecta a mantenimiento, información y material de apoyo.



Imagen 107: Barandillas de seguridad de la "Senda Ecológica". Autor: elaboración propia

VALORACIÓN DE LA GESTIÓN



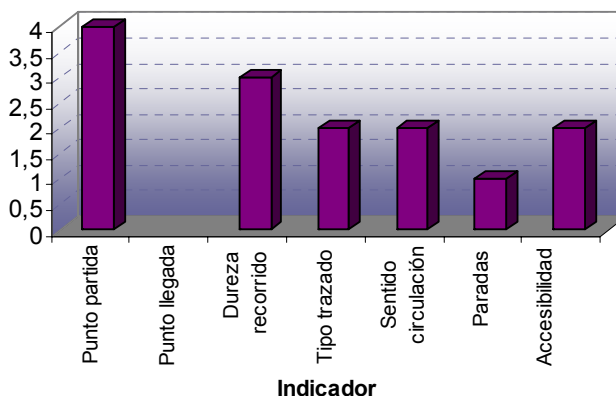
La senda discurre por el camino tradicional que une los núcleos urbanos de Patones de Arriba y Patones de Abajo por lo que su diseño está condicionado por esta cuestión. El **recorrido** es lineal, corto, con desnivel acusado y cuenta con tres paradas.

El punto de partida del itinerario es muy adecuado pero el tipo de trazado y el sentido de la circulación no son los mejores por las condiciones del sendero. A pesar de la elevada pendiente se considera que la dureza del recorrido es adecuada para la mayoría de los visitantes potenciales. Sin embargo, el número de paradas es insuficiente y no se relacionan con un rasgo interpretativo. En cuanto a la accesibilidad, a pesar de que plantea problemas se han realizado mejoras como el establecimiento de escalones en las zonas de mayor pendiente (ver imagen 108).



Imagen 108: escalones para mejorar la accesibilidad. Autor: elaboración propia

VALORACIÓN DISEÑO DEL RECORRIDO



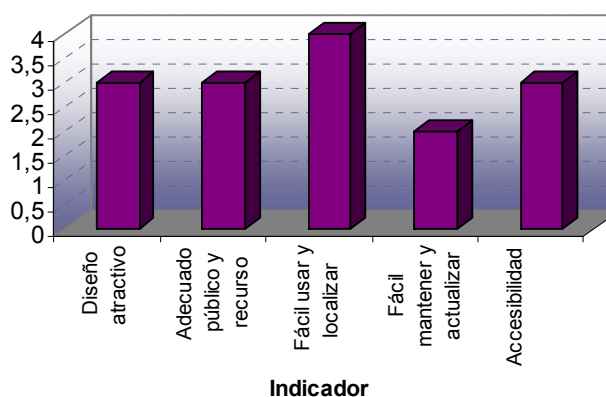
En definitiva, el diseño del trazado cuenta con aspectos bien valorados como el punto de partida, otros mal valorados como las paradas y algunos que no son los más adecuados a los visitantes y que tienen que ver con las condiciones del terreno como el tipo de trazado y el sentido de la circulación.

Los **medios interpretativos** utilizados en la senda ecológica consisten en paneles de madera ubicados en las paradas⁹⁸. Su diseño es atractivo (ver imagen 109), adecuado al medio y al público y accesibles aunque podrían realizarse mejoras. Los paneles son sencillos de usar y localizar pero plantean problemas a la hora de mantener y actualizar. En cualquier caso, se puede considerar que el diseño del medio es adecuado.



Imagen 109: uno de los paneles de la senda.
Autor: elaboración propia

VALORACIÓN DISEÑO DEL MEDIO



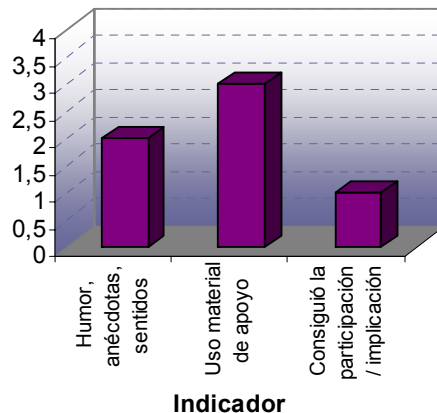
Respecto a la incorporación de **técnicas de interpretación** en los paneles los resultados muestran como no favorecen la participación de los visitantes, no utilizan, por lo general, el humor, la provocación, las anécdotas ni favorecen el uso de los sentidos aunque se utiliza material de apoyo (esquemas, dibujos y fotografías como los de la imagen 110) de forma adecuada. En definitiva, no incorporan técnicas de interpretación.

⁹⁸ A pesar de que inicialmente había tres paradas con un panel en cada una, en la actualidad uno de los paneles ha sido arrancado y está tirado en el arroyo de Patones junto al sendero.



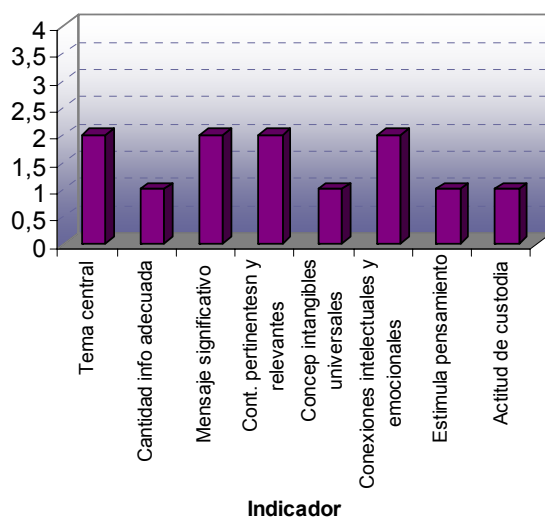
Imagen 110: panel con fotografías y esquemas. Autor: elaboración propia

VALORACIÓN TÉCNICAS DE IP



La evaluación del **mensaje** de los paneles constata que no poseen un tema central claro, que la cantidad de información es excesiva, que se utilizan demasiados tecnicismos, que los contenidos son pocos relevantes, que no se relacionan elementos tangibles con conceptos intangibles, que no se establecen conexiones emocionales, que el mensaje es instructivo y que no favorece actitudes de custodia / respeto. En consecuencia, el mensaje no cumple ninguno de los requisitos para poder considerarse interpretativo.

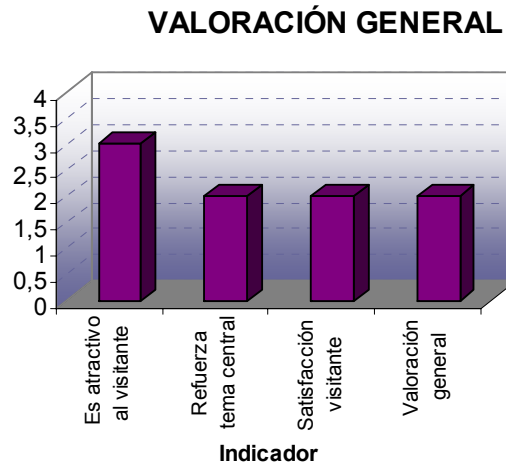
VALORACIÓN DEL MENSAJE



En términos **generales** el itinerario es atractivo. Sin embargo, debido al mal estado de mantenimiento (ver imagen 111) los turistas no salen muy satisfechos de su utilización. Además no se refuerza un tema central.



Imagen 111: no hay mantenimiento de las señales frente al vandalismo. Autor: elaboración propia.



En definitiva, la evaluación muestra un inadecuado diseño y problemas de gestión por parte del Ayuntamiento de Patones, fundamentalmente en lo relativo al mantenimiento. El diseño del recorrido cuenta con aspectos positivos y negativos pero hay que tener en cuenta que se ha aprovechado un camino tradicional y único acceso a pie a Patones de Arriba desde Patones de Abajo. El diseño del material de apoyo (paneles) es adecuado pero no puede considerarse un servicio de interpretación porque no se utilizan técnicas interpretativas ni el mensaje cuenta con los requisitos mínimos para definirse como tal.

Como ha comentado con anterioridad la senda se acondicionó a partir de una serie de actuaciones para solucionar el problema de acceso, estacionamiento y tráfico de Patones de Arriba. Además de servir como conexión alternativa desde el aparcamiento disuasorio de Patones de Abajo hasta Patones de Arriba, era un nuevo servicio que complementaba y diversificaba la oferta. El proyecto, promovido por el Ayuntamiento de Patones, consistió en la restauración y acondicionamiento de un camino tradicional por lo que fueron necesarias labores de ajardinamiento con especies autóctonas, dotación de barandillas de seguridad y mejora del firme.

Los resultados del análisis del grado de ejecución de las propuestas muestran como es una actuación que no se ha realizado adecuadamente porque no se han llevado a cabo los esfuerzos necesarios para darlo a conocer ni se han realizado las suficientes medidas de mantenimiento. De hecho, los vecinos encuestados consideran que “la

senda del barranco necesita conservación y quitar o mejorar la calidad de los carteles informativos” proponiendo como medida de mejora el “*mantenimiento de la senda*”.

Por otro lado, los datos recogidos en las encuestas muestran como es un servicio infrautilizado por los visitantes. Las causas pueden ser la escasa información sobre el equipamiento y la poca disposición a acceder a pie hasta Patones de Arriba. No obstante, es un equipamiento que numerosos vecinos han utilizado en alguna ocasión y que la mayoría agradece su restauración, en la medida en que permite el uso a personas que llevaban años sin poderlo recorrer.



Imagen 112: La senda ecológica discurre entre los núcleos urbanos de Patones de Abajo y Patones de Arriba. El recorrido está dotado de barandillas, bancos, escalones y paneles. Autor: elaboración propia.

En definitiva, este equipamiento requiere mejoras de gestión por parte del Ayuntamiento de Patones tanto desde el punto de vista de la información como del mantenimiento. En este sentido serían necesarias obras de rehabilitación para que la senda pueda seguir siendo utilizada por los visitantes y habría que establecer un número mayor de paradas y paneles y asociarlos a un rasgo interpretativo. De forma complementaria a los paneles se podría diseñar un folleto como medio de apoyo complementario en el que se puede ampliar la información de los paneles. Tanto en el

folleto como en los paneles se deberían incorporar técnicas de interpretación y aportar un carácter más interpretativo al mensaje estableciendo un tema central claro, aportando mayor relevancia al mensaje, relacionado los elementos tangibles con conceptos intangibles y favoreciendo actitudes de custodia y respeto mediante información sobre los impactos y las medidas de conservación. En este sentido, los contenidos deberían informar sobre el objetivo de la senda y sobre que su uso ayuda a evitar los problemas de sostenibilidad del turismo en Patones.

- Ruta autoguiada “Ecomuseo de la Pizarra”

Este itinerario cuenta con dos recorridos por el núcleo urbano de Patones de Arriba: las edades de la arquitectura en la que se presentan diferentes modelos constructivos de la localidad y la arquitectura de los alimentos en el que se relacionan elementos del patrimonio cultural con la producción y transformación de los alimentos. No se trata de una ruta autoguiada con un recorrido específico sino de once puntos de interés (viviendas de diferente tipo, lavadero, escuelas, iglesia, eras, cocederos, cochiqueras) que están dotados de paneles informativos. El itinerario dispone de un folleto cuyos contenidos se complementan en la publicación “De la Arquitectura a la Mesa en el Viejo Patones” que se puede comprar en CITECO.

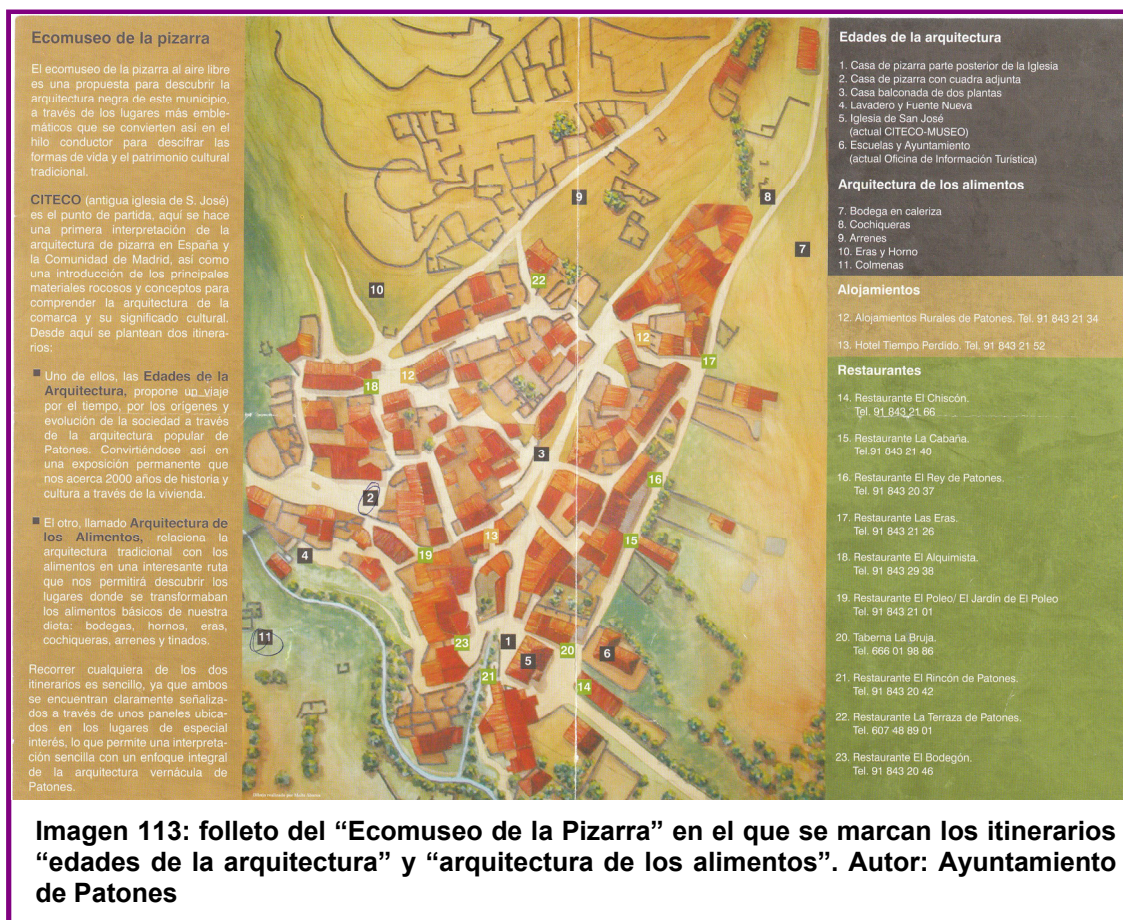


Imagen 113: folleto del “Ecomuseo de la Pizarra” en el que se marcan los itinerarios “edades de la arquitectura” y “arquitectura de los alimentos”. Autor: Ayuntamiento de Patones

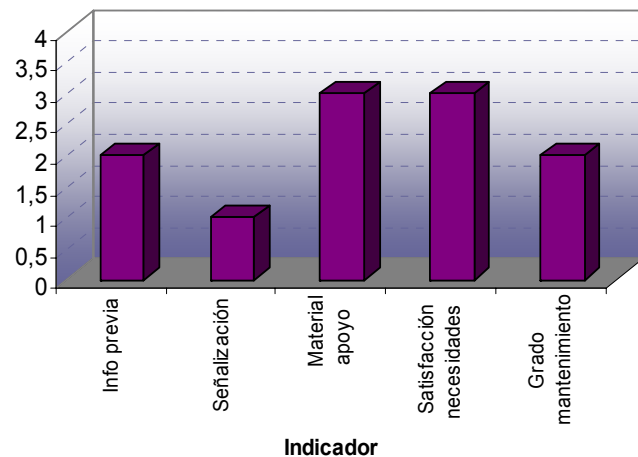
El sendero autoguiado conocido como Ecomuseo de la Pizarra está **gestionado** por el Ayuntamiento de Patones. Lleva años ofertándose pero hasta abril de 2009 no se habían colocado los paneles y nunca han llegado a estar todos los que se incluyen en los folletos.

La información previa es tanto personal (CITECO), como editada (folleto que se entrega en este equipamiento). Sin embargo, no se considera que se esté dando a conocer lo suficiente, entre otras cuestiones porque se cobra por el folleto. Además no hay señales que marquen donde comienza el itinerario ni su recorrido y el mantenimiento no es el adecuado (ver imagen 114). En cualquier caso, se satisfacen las necesidades de los visitantes (en parte porque es un itinerario urbano) y el material de apoyo es atractivo.



Imagen 114: hay varios paneles en los que sólo se encuentra el soporte. Autor: elaboración propia.

VALORACIÓN DE LA GESTIÓN



En términos generales su gestión no es todo lo buena que debería, fundamentalmente en lo que respecta a facilitar el uso del servicio a los visitantes mediante información y señalización del recorrido.

Aunque el Ecomuseo de la Pizarra está conformado por dos itinerarios que discurren por el núcleo urbano de Patones de Arriba (las edades de la arquitectura y la arquitectura de los alimentos) de baja dificultad y corta duración, no queda establecido de forma clara el trazado del **recorrido** porque las paradas no tienen una organización espacial lógica ya que está diseñado en función de los contenidos.

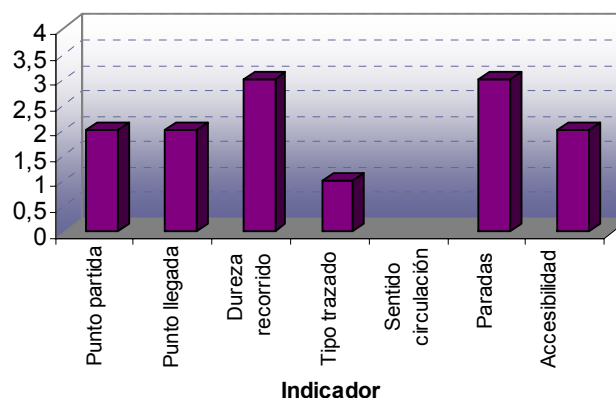
Aunque el punto de inicio y finalización no están señalizados y el itinerario no posee un recorrido con una organización espacial lógica, la dureza de la ruta es adecuada a los visitantes y las paradas son suficientes y diversas. En cualquier caso no

puede considerarse un itinerario accesible debido en buena parte a los condicionantes de la estructura urbana de Patones de Arriba (ver imagen 115).



Imagen 115: Tramo del recorrido sobre un firme pedregoso. Autor: elaboración propia

VALORACIÓN DISEÑO DEL RECORRIDO



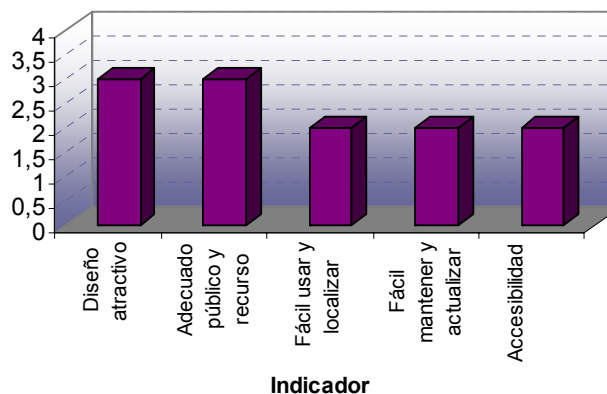
En definitiva, existen aspectos bien valorados en el diseño del recorrido como las paradas y la dureza pero no se considera correcto el punto de inicio y finalización, el recorrido ni la accesibilidad.

Los **medios interpretativos** utilizados en el Ecomuseo de la Pizarra son folletos y paneles. En ambos casos el diseño es atractivo y adecuado al entorno (ver imagen 116) y a los visitantes pero no son fáciles de usar y localizar (los paneles), ni de mantener, ni son accesibles en su localización actual. Por todo ello requiere mejoras en el diseño del medio pese a ser atractivo y adecuado al entorno.



Imagen 116: Los contenidos están colocados sobre una piedra de pizarra. Autor: elaboración propia

VALORACIÓN DISEÑO DEL MEDIO



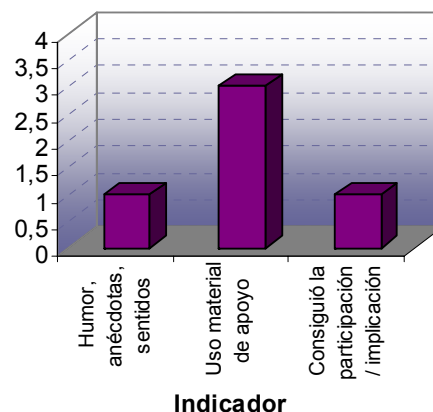
Respecto a la incorporación de **técnicas de interpretación**, las principales conclusiones son que en los paneles no se utiliza el humor, la provocación ni las

anécdotas, ni se favorece la participación de los visitantes y aunque se utiliza material de apoyo, en concreto fotografías y dibujos (ver imagen 117) de forma adecuada, este debería mejorarse. Por lo tanto, se puede afirmar que no se han utilizado todo lo que se podría las técnicas de interpretación.



Imagen 117: plano dibujado a mano por Maite Abaroa. Autor: elaboración propia

VALORACIÓN TÉCNICAS DE IP

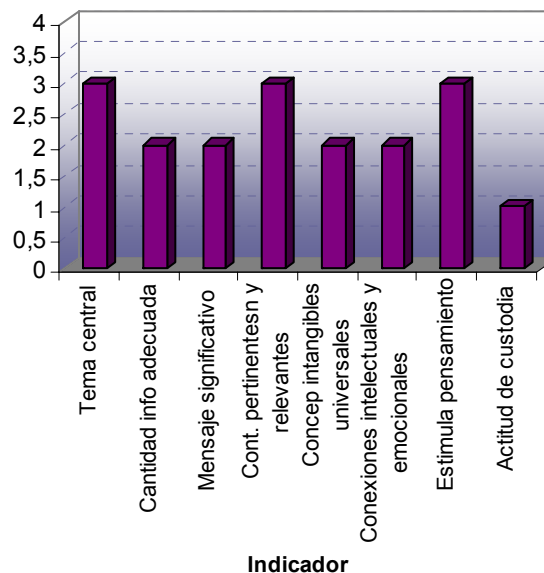


Respecto al **mensaje** de los paneles, existe un tema central claro (las edades de la arquitectura y la arquitectura de los alimentos) sobre el que gira toda la información, los contenidos son pertinentes y relevantes y estimulan el pensamiento. Sin embargo, la cantidad de información es excesiva, el contenido es en ocasiones excesivamente técnico, no se relacionan elementos tangibles con conceptos intangibles y no se favorecen conexiones emocionales ni actitudes de custodia/respeto (ver imagen 118).



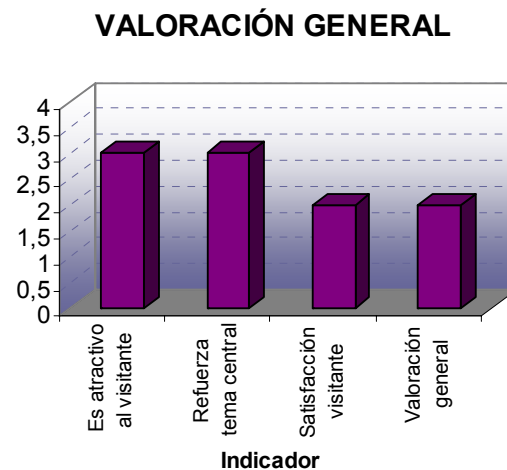
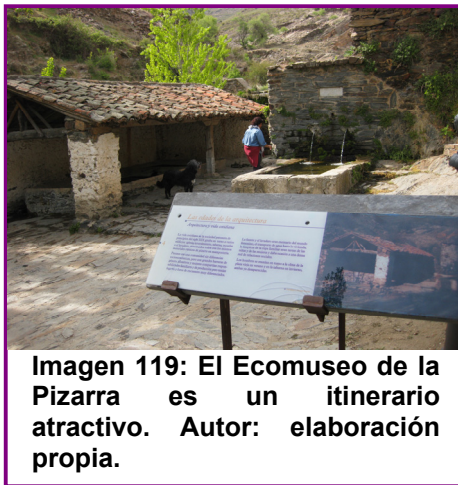
Imagen 118: Contenidos de un panel del Ecomuseo de la Pizarra. Autor: elaboración propia.

VALORACIÓN DEL MENSAJE



Es decir, aunque se cumplen algunos aspectos para que el mensaje sea interpretativo como plantear un tema central claro, ser pertinente y relevante y estimular el pensamiento, no ocurre lo mismo con otros como la cantidad de información o su significancia.

En términos **generales** el itinerario es atractivo (ver imagen 119) y refuerza un tema central claro. Sin embargo, debido al escaso mantenimiento, la poca difusión y a que no está dotado con todos los paneles es posible que los visitantes no salgan muy satisfechos con la visita. De hecho, no se ha identificado a ningún turista que haya terminado el itinerario.



A modo de resumen se percibe una inadecuada gestión del servicio por parte del Ayuntamiento de Patones, fundamentalmente en lo referente a mantenimiento. Además se considera que inadecuado el planteamiento promocional de este itinerario ya que no se favorecerse su uso por parte de los visitantes al cobrarse por el folleto. De hecho, a pesar de que son numerosos los visitantes que han leído alguno de sus paneles, son muy pocos los que han realizado el itinerario. Esto se puede deber a que para realizarlo es necesario guiarse con el folleto o libro que únicamente pueden conseguirse en CITECO.

Aunque el diseño de los paneles es atractivo son necesarias muchas mejoras. De hecho no puede considerarse un servicio de interpretación porque ni utiliza técnicas de IP ni el mensaje cuenta con los requisitos mínimos para definirse como tal. En cualquier caso, en los aspectos relacionados con la interpretación presenta mejores resultados que la senda ecológica.



Imagen 120: El Ecomuseo de la Pizarra cuenta con dos itinerarios que recorren diferentes elementos del patrimonio histórico – cultural de Patones de Arriba. Están dotados de paneles cuyo soporte es una plancha de pizarra. Autor: elaboración propia.

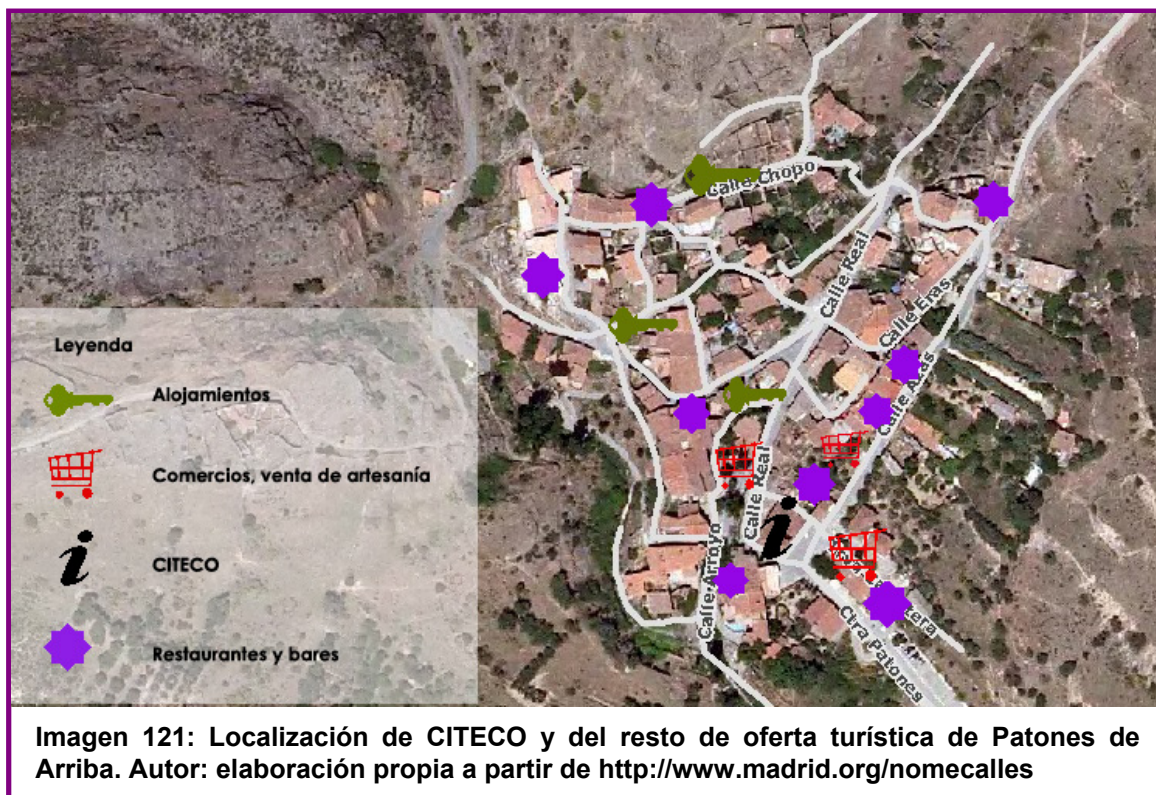
El Ecomuseo de la Pizarra fue una de las primeras iniciativas desarrolladas a raíz de las recomendaciones de diferentes estudios, diagnósticos y estrategias para poner en valor el patrimonio histórico – cultural de Patones de Arriba. Para su diseño se realizó un estudio de base para la “Interpretación de Patones de Arriba como un museo de identidad etnográfica al aire libre” de elevada calidad técnica. Sin embargo, consideramos que no se ha sabido traducir la información recogida en este estudio para que sea amena y clara para los visitantes.

Ante esta situación parece prioritario favorecer el uso del servicio entre los turistas que acuden a Patones aportando mayor información y señalización sobre el recorrido y facilitando el folleto de forma gratuita. Además habría que incrementar el mantenimiento y terminar de instalar los paneles. También se debería rediseñar el recorrido porque aunque pedagógicamente puede ser muy interesante la organización en función a la evolución de la arquitectura, desde el punto de vista práctico es más adecuada una organización espacial lógica. Ante la dificultad de diseñar nuevos paneles

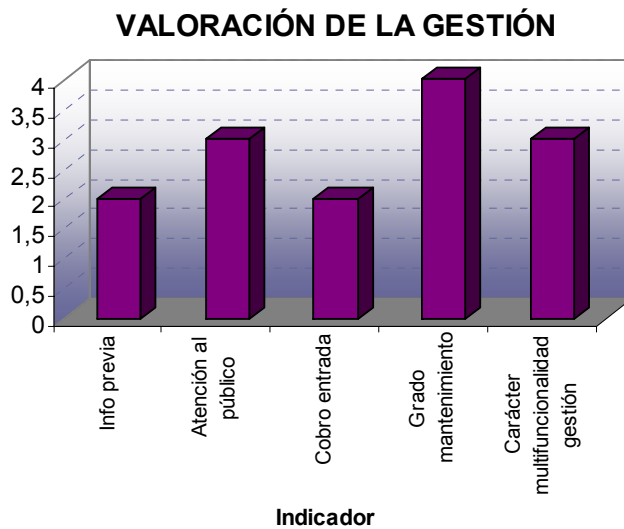
para incorporar técnicas de interpretación y mejorar el mensaje, se considera una opción el diseño de un nuevo folleto. En éste se deberían incorporar técnicas interpretativas y algunos aspectos que deben mejorarse del mensaje como evitar los contenidos excesivamente técnicos, relacionar elementos intangibles con conceptos tangibles, favorecer conexiones emocionales y facilitar la adquisición de actitudes de custodia y respeto.

- Centro de visitantes “Centro de iniciativas turísticas, educativas, culturales y de ocio” (CITECO)

Este equipamiento se localiza en el acceso al núcleo urbano de Patones de Arriba, en la antigua Iglesia de San José que fue rehabilitada como centro de gestión e información turística. Dispone de dos exposiciones permanentes y espacio para exposiciones temporales, tres maquetas, una pequeña biblioteca, un punto de información, una sala de audiovisuales y aseos. En CITECO se aporta información sobre la localidad, se gestionan los alojamientos rurales municipales y de forma puntual se celebran actividades culturales como conciertos y obras de teatro. El centro abre los sábados, domingos y festivos por la mañana y por la tarde, cerrando a la hora de la comida.



CITECO está **gestionado** por el Ayuntamiento de Patones. A pesar de que a primera vista parece que el equipamiento está bien señalizado (ver imagen 122) se ha podido comprobar que numerosos visitantes desconocía que se trata de una iglesia rehabilitada como centro de información. Tampoco se considera adecuado el cobro de la entrada porque ni se recaudan recursos suficientes para pagar los gastos del equipamiento ni se facilita el acceso a los visitantes. En cualquier caso, cuenta con un buen horario (fines de semana en horario de mañana y tarde), un elevado grado de mantenimiento y una gestión multifuncional.



En líneas generales se puede considerar que la gestión es adecuada aunque no cuenta con una buena información previa y se cobra por entrar.

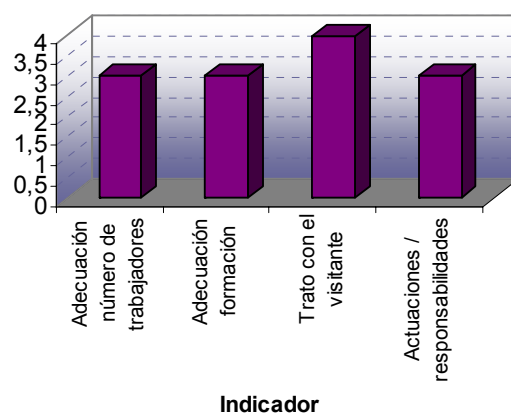
El centro de visitantes está dotado de dos **trabajadores** aunque hay temporadas en las que solo hay uno. Este número es adecuado para las necesidades actuales, su nivel de formación y experiencia correctas, el trato al visitante excelente y las tareas llevadas a cabo se adecuan a las responsabilidades y labores asignadas.

Las dos trabajadoras de CITECO son vecinas de Patones, estudiaron un Taller de Empleo especializado en turismo rural y están contratadas por el Ayuntamiento de Patones.

Se puede considerar, por tanto, que los aspectos relacionados con el personal de CITECO están bastante bien valorados. Hay que señalar, en este sentido, que cuando se

ofrecen servicios con personal cualificado la calidad de la experiencia turística aumenta de manera notable.

VALORACIÓN DEL PERSONAL



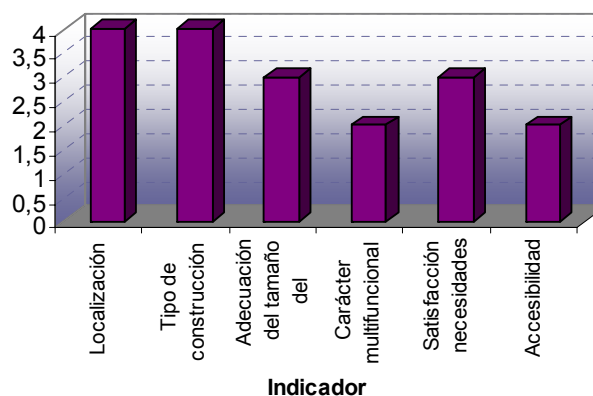
El **equipamiento** se ubica en un edificio singular y con valor histórico de Patones de Arriba, la antigua iglesia de San José. Además está localizado en el punto de acceso a la población por lo que todos los visitantes deben pasar junto a él.

La localización (ver imagen 123) y el tipo de construcción son adecuadas porque es un lugar de paso para los visitantes, es atractivo y permite restaurar, conservar y poner en valor el patrimonio construido. También es correcto el tamaño del equipamiento y se satisfacen las necesidades básicas. Los puntos débiles son el carácter no multifuncional del equipamiento y la escasa accesibilidad interna y externa.



Imagen 123: vistas desde la torre de CITECO. Autor: elaboración propia

VALORACIÓN DISEÑO DEL EQUIPAMIENTO



En definitiva, el diseño del equipamiento cuenta con aspectos muy bien valorados como la localización y el tipo de construcción y otros que habría que mejorar como la accesibilidad y las limitaciones para la multifuncionalidad.

CITECO, entre otros servicios, ofrece dos **exposiciones** permanentes: una general sobre el municipio de Patones y otra relacionada con el Museo de la Pizarra. Además están dotadas de dos maquetas, una vitrina y una “simulación” de una cueva (en referencia a la Cueva del Reguerillo desde 1944).

La exposición tiene una ubicación adecuada y se adapta a las características del centro pero pueden realizarse mejoras, puesto que el diseño expositivo es atractivo (ver imagen 124) y adecuado al público pero que no es fácil de mantener y actualizar y los paneles no son accesibles a todo tipo de visitantes.

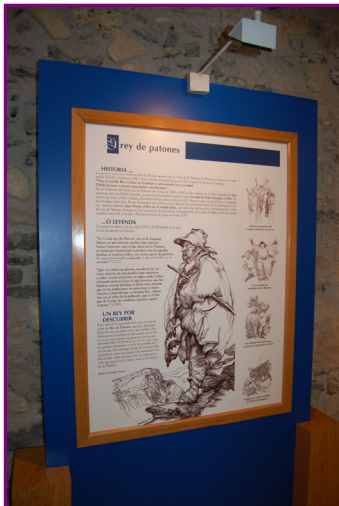
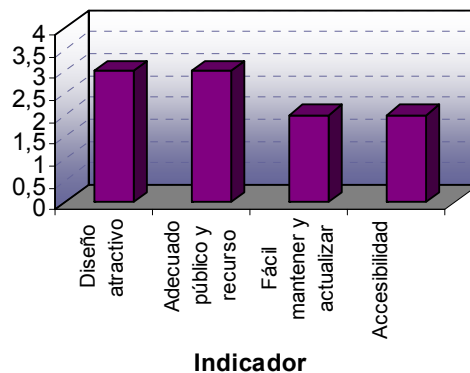


Imagen 124: diseño de una de las exposiciones de CITECO. Autor: elaboración propia

VALORACIÓN MEDIO APOYO EXPOSICIÓN

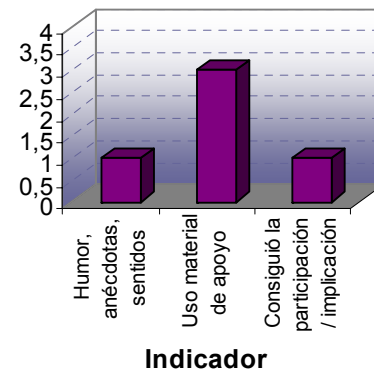


Respecto a las técnicas de interpretación, no se utiliza el humor, la provocación ni los sentidos ni se favorece la participación de los visitantes. Sin embargo, cuenta con material complementario (ilustraciones, esquemas, mapas, maquetas, ver imagen 125) que se puede mejorar.



Imagen 125: una de las maquetas expuestas en CITECO. Autor: elaboración propia.

TÉCNICAS IP EXPOSICIÓN

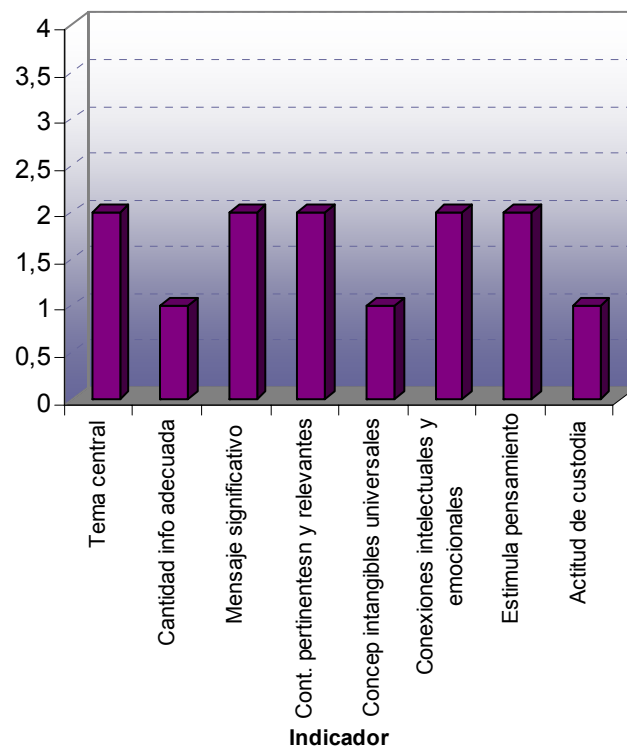


Sobre el mensaje de la exposición hay que considerar que a pesar de tener contenidos pertinentes no son relevantes, ni presenta un tema central claro, la cantidad de información es excesiva (ver imagen 126) y demasiado técnica, no se relacionan elementos tangibles con conceptos intangibles, ni se establecen conexiones emocionales, el mensaje es instructivo y no se facilita la adquisición de actitudes de custodia y respeto.

VALORACIÓN MENSAJE EXPOSICIÓN



Imagen 126: el contenido de los paneles es excesivo. Autor: elaboración propia



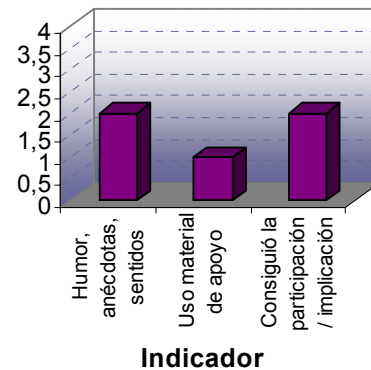
En definitiva, el diseño de la exposición es adecuado pero se aplican poco las técnicas interpretativas y no se cumplen los requisitos para que el mensaje sea interpretativo.

El equipamiento está dotado de una sala específica para mostrar un **audiovisual** a los visitantes (ver imagen 127) que habiendo pagado el pase de entrada estén interesados en el servicio. En este sentido, se facilita que el visitante vea el audiovisual siempre y cuando haya pagado la entrada. Sin embargo, no se aplican técnicas interpretativas ya que no se utiliza la provocación, ni el humor, ni se favorece la participación ni se utilizan medios complementarios.



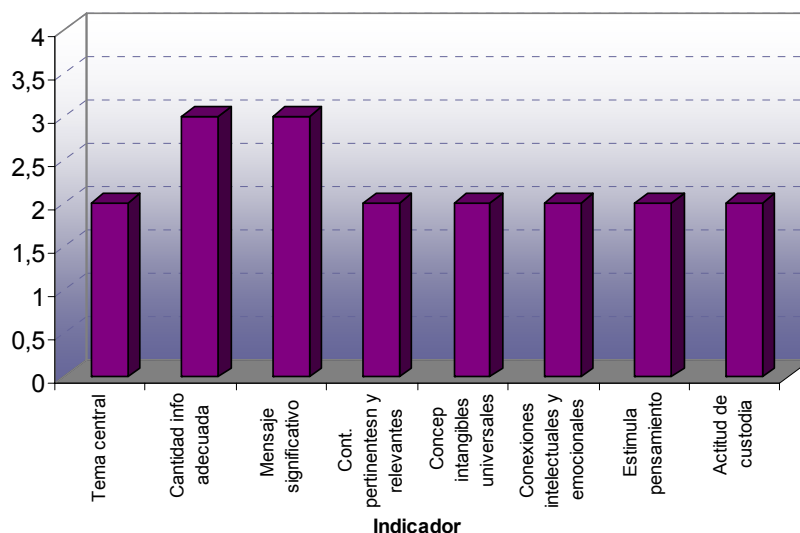
Imagen 127: sala de audiovisuales de CITECO. Autor: elaboración propia

TÉCNICAS IP AUDIOVISUAL



Con respecto al mensaje del audiovisual, la cantidad de información es adecuada, los contenidos son significativos y se establecen conexiones intelectuales pero no hay un tema central claro, los contenidos no son relevantes, ni se relacionan elementos tangibles con conceptos intangibles, ni se estimula el pensamiento ni se facilita la adquisición de actitudes de custodia y respeto. En definitiva, aunque se facilita que los visitantes vean el audiovisual, no se utilizan técnicas de interpretación ni el mensaje tiene un carácter interpretativo.

VALORACIÓN MENSAJE AUDIOVISUAL

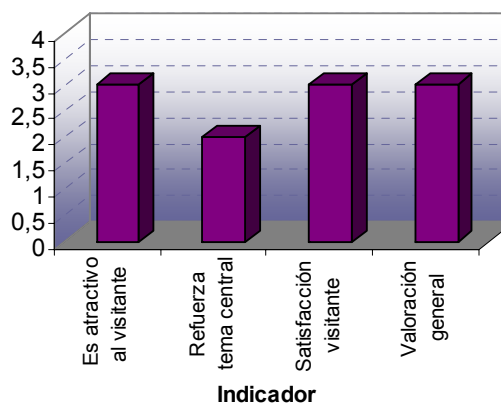


La conclusión **general** es que el equipamiento es atractivo (ver imagen 128) y el visitante sale satisfecho de la visita pese a que no se refuerza un tema central, de forma que se trata del servicio de Patones de Arriba que presenta mejores valoraciones.



Imagen 128: vistas desde CITECO. Autor: elaboración propia

VALORACIÓN GENERAL



Por todo ello se constata, una buena gestión del servicio por parte del Ayuntamiento de Patones a pesar de que no se considera adecuado el cobro de la entrada ya que se debería facilitar y favorecer un mayor conocimiento de la localidad entre los visitantes. Su personal es uno de los aspectos mejor valorados del servicio y el

diseño del equipamiento es adecuado aunque pueden realizarse mejoras, fundamentalmente con respecto a la multifuncionalidad y la accesibilidad. Sin embargo, no puede considerarse un servicio de interpretación porque ni en la exposición ni en el audiovisual se incorporan técnicas interpretativas y el mensaje no cuenta con todos los requisitos para definirse como tal. En este sentido, tal y como indica el personal, este equipamiento debería *“favorecer que la gente valore Patones y lo conserve”*.

CITECO es el primer servicio de oferta complementaria que se acondicionó en Patones de Arriba a partir de la rehabilitación de la Iglesia de San José del siglo XVII. Tal y como indica su personal, el equipamiento ofrece al visitante que acude por primera vez la información necesaria para conocer el pueblo y para los que ya lo conocen incrementa la satisfacción. Además de aportar información sobre la localidad y los servicios turísticos, en CITECO, se gestionan los alojamientos municipales y se organizan visitas guiadas entre semana.



Imagen 129: CITECO se ubica en la antigua iglesia de San José y se utiliza como punto de información, sala de exposiciones y espacio cultural. Autor: elaboración propia.

A pesar de que en 2001 era un servicio bastante utilizado por los visitantes de Patones de Arriba, en 2009 se puede considerar un equipamiento infrautilizado. Desde nuestro punto de vista, el cobro de la entrada puede ser una de las causas que justifiquen este descenso en el número de usuarios.

Sin embargo, CITECO, es conocido por la mayoría de vecinos de Patones que han visitado la exposición temporal, conocen el audiovisual y acuden a las actividades culturales que se realizan de forma puntual. En este contexto se plantea la conveniencia de instalar en la entrada el distintivo de punto de información que es reconocible por todo el mundo, que la entrada sea gratuita, mejorar la accesibilidad con rampas en la planta baja, emitir audiovisuales más modernos como el elaborado en el Plan de Dinamización de Producto Turístico del Embalse del Atazar o el colgado en la página Web del Ayuntamiento de Patones y rediseñar la exposición incorporando el uso de técnicas de interpretación y mejorando el mensaje. En este sentido, sería conveniente que la exposición tuviera un tema central claro, que los contenidos no fueran excesivos, que la información fuera significativa y relevante, asociar elementos tangibles con conceptos intangibles y favorecer relaciones emocionales y la adquisición de actitudes de custodia y respeto.

Comparando los resultados obtenidos en la valoración de los diferentes servicios y equipamientos de Patones de Arriba se pueden extraer una serie de conclusiones que trataremos de sintetizar a continuación.

Del análisis comparativo entre la “Senda Ecológica” y el “Ecomuseo de la Pizarra” se desprende que aunque a nivel general la valoración de la gestión es similar, existen diferencias en la señalización y el material de apoyo, presentando mejores resultados el “Ecomuseo de la Pizarra”. Sin embargo, los resultados muestran un mejor diseño del recorrido y de los medios interpretativos y una mayor aplicación de técnicas de interpretación en la “Senda Ecológica”. En cualquier caso, los resultados del “Ecomuseo de la Pizarra” en lo relativo al mensaje superan a los de la “Senda ecológica”.

En términos comparativos frente al resto de servicios y equipamientos se constata que CITECO es el que presente mejores resultados, fundamentalmente en lo referente a la gestión.

7.5. LA SOSTENIBILIDAD DEL TURISMO EN PATONES Y EL PAPEL DE LA IP: CONCLUSIONES DEL ESTUDIO DE CASO

A continuación se recogen las principales conclusiones sobre los problemas de sostenibilidad del turismo en Patones y el papel de la IP en su resolución. Para ello se intenta constatar el grado de cumplimiento de los objetivos de investigación planteados para este caso de estudio.

Objetivos 1 y 2 de la investigación: Identificar destinos turísticos rurales españoles en los que a partir de la constatación del problema de sostenibilidad turística se hayan propuesto soluciones entre las que esté presente la Interpretación del Patrimonio y seleccionar los destinos más adecuados para desarrollar los estudios de caso.

Se seleccionó el municipio de Patones y en concreto el núcleo urbano de Patones de Arriba como estudio de caso porque se consideraba adecuado para desarrollar la investigación aplicada. Como hemos señalado, Patones es una localidad que presenta características típicamente rurales como una baja densidad de población y un elevado grado de envejecimiento que pueden afectar a su evolución socioeconómica, tal y como se ha observado en la aproximación al área de estudio. El municipio posee elementos de gran valor medioambiental como recursos hídricos, un rico patrimonio geológico, especies de flora y fauna de interés comunitario y distintas unidades ambientales. Además su evolución histórica ha dotado a la localidad de un diverso patrimonio cultural. Todos estos elementos son y pueden ser aprovechadas por el turismo como se ha demostrado en el diagnóstico del sector. En cuanto a Patones de Arriba, donde se centra el caso de estudio, es un núcleo urbano con un patrimonio cultural bien conservado y un entorno natural de interés paisajístico que han llevado a la Comunidad de Madrid a declararlo Bien de Interés Cultural. Su crecimiento turístico ha sido acelerado, espontáneo y desordenado generando una serie de impactos negativos que cuestionan su sostenibilidad. Ante esta situación diferentes administraciones, entre las que destacan la Mancomunidad Alto Jarama y el Ayuntamiento de Patones, han comenzado a plantear soluciones, algunas relacionadas con la Interpretación del Patrimonio. Todo ello constata que Patones de Arriba es, efectivamente, un destino turístico adecuado como estudio de caso para la presente investigación.

Objetivos 3 y 4 de la investigación: Identificar y analizar las claves de la evolución turística de Patones de Arriba y de su situación actual, prestando especial atención a los impactos generados por los visitantes.

En el análisis de la **evolución turística de Patones de Arriba** se han identificado una serie de factores que han favorecido su despegue y consolidación turística. Tras el abandono de Patones de Arriba por sus habitantes en los años sesenta del siglo XX, en la década de los 80 el municipio fue redescubierto por jóvenes neorrurales y un decorador francés que empezó a adquirir propiedades y reconvertirlas en equipamientos turísticos. En los ochenta se generó el caldo de cultivo necesario para que en los noventa se pudiera desencadenar el boom turístico de la localidad. Durante este periodo, además de la iniciativa privada, el Ayuntamiento de Patones descubrió el gran potencial del núcleo urbano como atractivo turístico y comenzó a desarrollar una serie de actuaciones para su recuperación y consolidación como destino turístico⁹⁹.

En poco tiempo, se produjo un elevado crecimiento de la demanda que favoreció un incremento descontrolado de la oferta de restauración. La iniciativa empresarial surgió de agentes foráneos produciéndose una serie de conflictos y tensiones con la población local. Por ello, desde finales de los años noventa y fundamentalmente en los primeros años del siglo XXI, en vista a los alarmantes problemas de insostenibilidad del modelo turístico, se comenzaron a buscar soluciones realizándose diferentes estudios y actuaciones.

En definitiva, la evolución turística de Patones de Arriba se ha caracterizado por los conflictos y tensiones entre empresarios y población local, por la desconexión entre la oferta y la demanda que ha derivado en la superespecialización gastronómica y por el crecimiento turístico incontrolado que ha desencadenado problemas de saturación. La investigación realizada también evidencia algunas debilidades y amenazas del sector en la localidad comunes a las áreas rurales españolas. Sin embargo, Patones presenta una serie de peculiaridades como una relativa tradición turística, un empresariado con suficiente nivel de formación y un amplio conocimiento del perfil del turista, sus comportamientos y necesidades.

A partir de la revisión bibliográfica y documental, el trabajo de campo que incluye aplicación directa de instrumentos de evaluación de problemas específicamente

⁹⁹ Esta información ha sido recogida de la entrevista realizada al alcalde de Patones que gobernó en la localidad desde los años ochenta hasta 2010.

diseñados con este objetivo, encuestas y entrevistas, se han obtenidos una serie de conclusiones sobre la **situación actual del turismo en Patones de Arriba**.

En primer lugar se constata una disminución en la redacción de estudios, planes y proyectos durante los últimos años. Asimismo se constata como algunas actuaciones previstas en estudios realizados en periodos anteriores no han sido ejecutadas, como la puesta en valor de numerosos recursos. Pese a existir abundantes y diversos elementos naturales de interés aprovechables por el turismo y con potencialidades interpretativas, son pocos los que a fecha de hoy se han puesto en valor. En este sentido, Patones no está sabiendo aprovechar de forma eficiente su patrimonio natural y cultural.

Por otro lado, algunas actuaciones desarrolladas no han sido ejecutadas de forma eficaz, como es el caso del Plan de Dinamización de Producto Turístico del Embalse del Atazar, que ha tenido una escasa incidencia en la planificación y gestión turística e indirectamente en la sostenibilidad de Patones de Arriba. Por ejemplo, el acondicionamiento de un Aula Geológica en Patones de Abajo podría haber incrementado la oferta complementaria dispersando los visitantes por el territorio cuestión que habría permitido reducir la presión de los visitantes sobre el núcleo urbano de Patones de Arriba (sostenibilidad ambiental) y difundir los beneficios del turismo al conjunto del municipio (sostenibilidad económica y social). Sin embargo, la inadecuada gestión del equipamiento no ha supuesto una mejora sustancial para el turismo en la localidad.

A partir de la observación directa se han identificado **impactos generados por los visitantes**. El principal resultado de este análisis es la constatación de los problemas de congestión y saturación puntual que se producen en el núcleo urbano de Patones de Arriba, el ámbito donde se concentran el grueso de los visitantes del municipio.

En Patones de Arriba se sobrepasa la capacidad de acogida en determinados momentos. En este sentido se ha constatado que la elevada estacionalidad de la demanda contribuye a incrementar los problemas de saturación, en la medida en que los visitantes se concentran básicamente en fines de semana de otoño y la primavera.

Unido a la saturación de visitantes se encuentra el problema del tráfico y el estacionamiento, de forma que gran parte de los impactos generados por el comportamiento de los visitantes son provocados por esta cuestión, resultados contrastados con los datos obtenidos en la encuesta a visitantes donde se manifiesta que la mayoría acude a la localidad en transporte privado y estaciona en el borde de la carretera o en los caminos rurales cercanos al núcleo urbano de Patones de Arriba.

A partir de la observación directa también se han comprobado problemas de mantenimiento, fundamentalmente en lo relativo a gestión de residuos en el entorno de Patones de Arriba, a pesar incluso de que se ha dotado de nuevo personal municipal para la limpieza y mantenimiento del casco histórico.



Imagen 130: los problemas de gestión de residuos en la entrada del núcleo urbano generan impacto ambiental y visual y pueden disminuir la calidad de la vista. Autor: elaboración propia.

Objetivo 5: analizar la percepción sobre el desarrollo turístico de los diferentes actores involucrados para identificar las principales claves de la sostenibilidad social y económica.

Del análisis de percepción sobre el desarrollo turístico de los agentes involucrados se desprende que para la mayoría de los técnicos y políticos la saturación de visitantes es el principal problema turístico. Del mismo modo, el acceso, estacionamiento y tráfico es considerado la principal debilidad para los empresarios del sector. En este sentido, las mejoras más demandadas por los visitantes y empresarios son las relacionadas con el aparcamiento, mientras que los vecinos también proponen

medidas centradas en este aspecto como la regulación del tráfico, la mejora del aparcamiento y la instauración de un sistema de transporte colectivo.

Otras propuestas para resolver el problema del tráfico planteadas en diferentes estudios, como la creación de un sistema de transporte colectivo, no se ha puesto en marcha pese a contar con una buena aceptación por parte de los visitantes. Como se ha constatado, muchos de ellos estarían dispuestos a pagar entre 1 y 2 € por acceder a Patones de Arriba en tren turístico o microbús y disfrutar de la compañía de un guía durante el trayecto. Por otra parte, el sistema de transporte colectivo también se valora positivamente por los vecinos y es aceptado por la mayoría de los empresarios, aunque entre este colectivo se prefiere la construcción de un aparcamiento en Patones de Arriba.

Un problema identificado por representantes políticos y técnicos es la falta de asociacionismo empresarial. Parece, no obstante, que se está tratando de solucionar mediante la reciente creación de una asociación de empresarios de Patones de Arriba.

La descoordinación entre agentes es uno de los problemas directamente relacionados con la cuestión anterior. En este sentido, el diagnóstico turístico, el análisis de los problemas de sostenibilidad y las entrevistas a técnicos constatan la escasa coordinación entre administraciones como una de las limitaciones al desarrollo turístico sostenible de Patones.

Los problemas de entendimiento entre el sector público y el privado también han sido frecuentes en Patones, problema claramente constatado en la encuesta dirigida a empresarios, donde la mayoría han sido críticos con las medidas desempeñadas por la administración.

Entre las soluciones planteadas para mejorar la coordinación entre los actores involucrados los técnicos y políticos entrevistados destacan la organización de mesas de turismo, si bien su gestión no ha sido del todo adecuada. En cualquier caso se trata de una medida muy respaldada por los vecinos entrevistados, aceptada por los empresarios y recogida por políticos entre las soluciones que se van a desarrollar a corto plazo.

Las encuestas a visitantes han permitido conocer su comportamiento y opinión sobre el desarrollo turístico de la localidad. Uno de los resultados más llamativos es el elevado grado de fidelidad y satisfacción de la demanda, que también son percibidas por los técnicos y políticos entrevistados.

Entre los vecinos se constata, en términos generales, una percepción positiva del desarrollo turístico y las medidas realizadas por la administración local. Aunque hay vecinos muy críticos, la situación no es tan negativa como la percibida por técnicos y

políticos. En cualquier caso, se observa un deseo entre la población local de estar informada y poder participar en cuestiones relacionadas con la gestión turística. De hecho, las propuestas realizadas por los vecinos pueden contribuir, con el apoyo de las administraciones y los empresarios, a mejorar el turismo.



Imagen 131: las encuestas realizadas a los visitantes han permitido conocer los comportamientos de los visitantes y compararlos con los resultados obtenidos en un estudio similar de 2002. Autor: Isabel Hernanz Melones.

Objetivo 6: Analizar las principales medidas de planificación y gestión aplicadas y su incidencia en la sostenibilidad del turismo, prestando especial atención a aquellas relacionadas con la IP

Mediante análisis documental, encuestas y entrevista a los diferentes agentes implicados se han identificado diferentes **actuaciones para mejorar el desarrollo turístico** entre los que predominan los estudios que buscan definir la región como un destino de calidad. Éstos se pueden dividir en dos tipos, unos centrados en el desarrollo regional y local, que incorporan el turismo entre sus áreas de intervención y otros

específicos sobre turismo. En este sentido, se ha constatado una situación frecuente en las áreas rurales españolas: la participación de diversas entidades y administraciones públicas en el desarrollo turístico de Patones, destacando las actuaciones realizadas por la Mancomunidad Alto Jarama, a partir de la elaboración de estudios y planes, y el Ayuntamiento de Patones, mediante la aplicación de recomendaciones planteadas en este tipo de estudios.

Otro de los resultados obtenidos es que el grueso de estudios, proyectos y acciones implantadas se han centrado en Patones de Arriba, como las expuestas en el “Estudio y bases de programación estratégica de desarrollo 2002-2006”, donde se plantea la creación de una mesa de turismo, en las “Líneas estratégicas de la Agenda 21 de la Mancomunidad Alto Jarama – Atazar”, que propone el cierre al tráfico rodado o la “Investigación para la elaboración de un Plan de Intervención en el sector turístico de la MAJA”, en el que se establecen mecanismos para solventar el problema de saturación de Patones de Arriba.



Imagen 132: Patones de Arriba es el principal atractivo de la localidad, la fuente principal de los problemas de sostenibilidad turística y donde se han concentrado la mayoría de las actuaciones. Autor: elaboración propia.

Otras actuaciones desarrolladas en Patones de Arriba desde su despegue turístico han sido la declaración como Bien de Interés Cultural, el acondicionamiento de servicios turísticos como CITECO, el Ecomuseo de la Pizarra y el Centro de Artesanos, la promoción turística mediante folletos y páginas Web y la búsqueda de soluciones al problema de saturación como la creación de una mesa de turismo, la construcción de un aparcamiento disuasorio en Patones de Abajo y el acondicionamiento de la senda ecológica.

Entre las actuaciones que se han desarrollado hasta la fecha para solucionar el problema de acceso y estacionamiento en Patones de Arriba destaca la construcción del aparcamiento disuasorio y el acondicionamiento de la senda ecológica, tal y como indican los técnicos entrevistados. Sin embargo, la señalización e información ha sido insuficiente, no se ha favorecido su uso y la gestión y mantenimiento ha sido ineficaz, como han percibido algunos vecinos de la localidad y se ha comprobado durante el trabajo de campo. De hecho, ninguno de los visitantes encuestados percibe las actuaciones realizadas para solucionar el problema del tráfico, apenas un 36% conoce la senda ecológica y solo un 10% la ha utilizado. En este sentido se concluye que una mejora de su señalización y el fomento de su uso posiblemente no solucionaría el problema del tráfico, teniendo en cuenta que es la opción de acceso a Patones de Arriba peor valorada por los visitantes.

La superespecialización gastronómica es otro de problemas principales del turismo en Patones de Arriba, puesto que el excesivo número de restaurantes y la competencia que supone el despegue turístico de los municipios cercanos han generado una crisis de rentabilidad en los negocios del sector. A ello hay que sumar que a pesar de que comer es la causa principal para visitar Patones de Arriba, en la actualidad se percibe un menor gasto turístico entre los visitantes que acuden a la localidad respecto a hace una década.

La restricción del número de restaurantes en Patones de Arriba ha sido una de las propuestas planteadas en diferentes estudios que no se han puesto en práctica. Esto puede deberse a que, si bien entre los empresarios es una propuesta respaldada, no lo es tanto entre la población local.

Otra de las conclusiones obtenidas es que a pesar del excesivo número de visitantes y la creciente oferta de alojamiento los servicios complementarios siguen

siendo escasos. Asimismo se detecta una falta de criterios de sostenibilidad en los servicios turísticos, cuestión para las que no se han buscado soluciones.

Aunque la administración local es sensible a la necesidad de planificación no ha sido capaz de liderarla, en parte porque se está sobrepasando la capacidad de carga institucional¹⁰⁰, de forma que en la actualidad el desarrollo turístico de Patones de Arriba genera una serie de dificultades para el Ayuntamiento para las que no se están buscando soluciones.

En definitiva, del análisis sobre la **sostenibilidad del modelo turístico de Patones de Arriba** destacan las siguientes cuestiones:

- Varios factores desincentivan la sostenibilidad turística como la escasa colaboración y cooperación entre actores, la crisis de rentabilidad de los servicios de restauración relacionada con la excesiva oferta y con el reducido gasto turístico, los problemas de saturación y de acceso y estacionamiento de vehículos, la escasa contribución del turismo a la economía local y la insuficiente capacidad de la administración local para liderar un proceso de mejora del sector. Buena parte de ellos están relacionados con una inadecuada planificación y gestión turística que no ha considerado, entre sus principios de partida, criterios de sostenibilidad física, económica y social.
- Sin embargo, conviene señalar que en los primeros años del siglo actual hubo varios intentos de mejorar la planificación a partir del “Estudio de Satisfacción de la clientela de Patones de Arriba”, el “Plan de Intervención del sector turísticos de la Mancomunidad Alto Jarama - Atazar” o la “Estrategia de Desarrollo de Patones”. En estos proyectos se plantean propuestas dirigidas a la búsqueda de la sostenibilidad turística como la creación de un observatorio turístico para Patones de Arriba y una oficina de observación turística para la Mancomunidad del Embalse del Atazar. Sin embargo, la mayoría de las recomendaciones relacionadas con la planificación no han sido ejecutadas hasta la fecha. De hecho, el Plan de Dinamización de Producto Turístico del Embalse del Atazar, que podría haber contribuido a la planificación y gestión turística de Patones de Arriba, apenas ha incidido en este aspecto.
- Entre las herramientas de sostenibilidad disponibles solo se ha utilizado la Agenda 21 Local (Agenda 21 de la Mancomunidad Alto Jarama – Atazar y de la

¹⁰⁰ Se entiende por capacidad de carga institucional la posibilidad de las instituciones y administraciones de regular y planificar el crecimiento turístico (Butler, 1997; López-Guzmán T., Lara F., 2005).

Mancomunidad del embalse del Atazar), que sin embargo ha quedado como una declaración de intenciones más que como una verdadera línea estratégica de actuación.

- En cualquier caso, encontramos algunos factores que favorecen la sostenibilidad como la elevada satisfacción y fidelidad de los visitantes, el aprovechamiento de los recursos endógenos y la protección del patrimonio cultural a partir de la declaración de Patones de Arriba como Bien de Interés Cultural.
- En definitiva, se puede considerar que el modelo turístico de Patones de Arriba incumple la mayor parte de los principios básicos de la sostenibilidad turística. De hecho, ninguno de los agentes considera que el modelo turístico actual sea sostenible.

Objetivo 7: constatar que la IP se ha utilizado adecuadamente y ha contribuido a la sostenibilidad turística de Patones de Arriba.

Tras las reflexiones sobre la sostenibilidad turística en Patones nos centraremos en la **contribución que la Interpretación del Patrimonio** ha podido y puede tener en este proceso. En varios de los proyectos analizados se hace referencia a la Interpretación del Patrimonio a través de propuestas centradas en la construcción de centros de interpretación, la señalización e interpretación de recursos. En todas las ocasiones parece que se recurre a la disciplina para la puesta en valor del patrimonio, siendo el proyecto fin de carrera “Diseño de una guía interpretativa del patrimonio natural y cultural del municipio de Patones” el único que incorpora su contribución a la gestión del turismo y la conservación del legado natural y cultural. El uso como instrumento para la puesta en valor del patrimonio es la perspectiva más difundida y aplicada de la IP en nuestro país. Sin embargo, este enfoque unidimensional se aleja de los planteamientos de una disciplina que tienen como finalidades principales la conservación y protección del patrimonio.

La mayoría de las propuestas relacionadas con la IP en Patones no han sido ejecutadas y entre las que se han desarrollado pocas tienen que ver con la dotación de personal. No hay que olvidar, como ya se expresó en el capítulo 5, que los medios interpretativos más eficaces son los servicios de personal llevados a cabo por técnicos cualificados en interpretación capaces de planificar la interpretación y adecuar el mensaje a las motivaciones, características y necesidades de los visitantes.

En este sentido, hemos evaluado todos los servicios turísticos que pueden considerarse interpretativos para constatar si la IP ha sido utilizada adecuadamente y ha contribuido a la sostenibilidad turística, y los resultados muestran que Patones de Arriba dispone de un centro de visitantes, conocido como CITECO, con elevados niveles de calidad de personal, una gestión aceptable y un diseño del equipamiento adecuado. Sin embargo no puede considerarse un servicio de interpretación porque ni la exposición ni el audiovisual utilizan técnicas interpretativas y el mensaje no cumple los requisitos para definirse como tal.

Los resultados muestran, asimismo, una infrautilización del equipamiento a pesar de que la mayoría de los vecinos lo ha visitado en alguna ocasión. Sin embargo, no sólo el número de visitantes que ha utilizado este servicio es escaso. Además se ha visto reducido en el periodo comprendido entre 2001 y 2009. Entre las causas de este descenso se encuentra la escasez de información y señalización sobre el servicio y el cobro de la entrada, datos que coinciden en términos generados con los obtenidos con otras investigaciones sobre centros de visitantes en Espacios Naturales Protegidos que demuestran como las causas de la escasa utilización se deben al desconocimiento de su existencia y a un planeamiento global erróneo (Muñoz M., 2004).

Los visitantes que acuden a Patones de Arriba disponen asimismo de una oferta de rutas autoguiadas gestionadas por entidades como la Comunidad de Madrid a partir del programa “Descubre tus cañadas”, el Ayuntamiento de Patones o la Mancomunidad del Embalse del Atazar. De ellos han sido evaluadas únicamente las del entorno inmediato de Patones de Arriba como el “Ecomuseo de la Pizarra” y la “Senda Ecológica del Barranco de Patones”, gestionadas por el Ayuntamiento de Patones y que se desarrollaron a partir de recomendaciones de diferentes estudios en los que se pretendía mejorar el desarrollo turístico municipal.

La senda ecológica se acondicionó para ofrecer a los visitantes alternativas de acceso a Patones de Arriba y minimizar los impactos generados por el tráfico y estacionamiento de vehículos en este pequeño núcleo de población. Sin embargo, la gestión actual es inadecuada, fundamentalmente en lo relativo al mantenimiento, tal y como han identificado algunos vecinos encuestados. Además se trata de un equipamiento infrautilizado que no puede considerarse interpretativo, en la medida en que no utiliza las técnicas apropiadas y el mensaje no cuenta con los requisitos mínimos para definirse como tal.

El Ecomuseo de la Pizarra fue una de las primeras iniciativas desarrolladas para poner en valor el patrimonio histórico y cultural de Patones de Arriba. Tampoco presenta excelentes resultados en la gestión y diseño del recorrido y del medio, y a pesar de que numerosos visitantes leen alguno de sus paneles muy pocos realizan el itinerario en su totalidad. Además, no puede ser considerado un servicio interpretativo porque no utiliza técnicas interpretativas ni el mensaje cumple los mínimos necesarios. No obstante los resultados son mejores a los obtenidos en la evaluación de la Senda Ecológica, en parte porque se realizó un exhaustivo estudio de base para su diseño.

En definitiva, la investigación empírica evidencia que Patones de Arriba apenas dispone de servicios de interpretación de calidad, por lo que difícilmente han podido contribuir a la sostenibilidad turística. En este sentido y pese a que los visitantes y vecinos que los han utilizado consideran que contribuye al conocimiento del patrimonio y su valoración, dos de los objetivos de la interpretación, la situación actual implica una clara pérdida de oportunidades, puesto que la **Interpretación del Patrimonio podría contribuir a la sostenibilidad turística** de Patones desde varias perspectivas:

- Aumentando la información sobre los servicios y recursos, satisfaciendo una de las cuestiones demandadas por los visitantes (sostenibilidad económica).
- Aportando herramientas que permitan la mejora de la gestión turística en una cuestión central como es el control del flujo de turistas redirigiéndolo, mediante visitas guiadas y rutas autoguiadas bien gestionadas a lugares que no tienen problemas de saturación y congestión (sostenibilidad ambiental).
- Reduciendo los impactos de los visitantes mediante el control de sus comportamientos (sostenibilidad ambiental y social).
- Contribuyendo a que los visitantes entiendan los problemas que genera el acceso en tráfico rodado a un núcleo urbano de elevada fragilidad (sostenibilidad ambiental)
- Ampliado la oferta complementaria, otra de los principales déficit de un microdestino excesivamente especializado en el turismo gastronómico (sostenibilidad económica).
- Satisfaciendo demandas de los vecinos como la realización de visitas guiadas por Patones de Arriba (sostenibilidad social).
- Incrementando la satisfacción de los visitantes, contribuyendo a la diferenciación del destino y facilitando el tratamiento cultural de los recursos y la puesta en valor del patrimonio (sostenibilidad social, económica y cultural).

- Generando nuevo tejido empresarial y empleo de calidad (sostenibilidad económica).

Objetivo 8: Establecer propuestas de mejora en la planificación y gestión turística, con especial incidencia en aquellas medidas relacionadas con la Interpretación del Patrimonio.

Todas las cuestiones señaladas invitan a considerar la oportunidad de abordar nuevas medidas que contribuyan a la sostenibilidad del modelo turístico de Patones de Arriba, incluyendo algunas orientadas a incrementar la calidad de los servicios relacionados con la Interpretación del Patrimonio:

- Posibles medidas a adoptar para favorecer la sostenibilidad turística:
 1. Restringir el crecimiento de nuevos restaurantes y fomentar la creación de oferta complementaria, tal y como indican diferentes estudios, actuación que debe ser liderada por la administración local (sostenibilidad económica).
 2. Estudiar la viabilidad de instaurar un sistema de Ecotasa turística en Patones de Arriba, medida aceptada por parte de los empresarios que podría servir para el autofinanciamiento del sector turístico. Esta medida también debería ser liderada por el Ayuntamiento de Patones y en ella deberían participar los empresarios y las demás administraciones con competencias en materia turística (sostenibilidad económica).
 3. Recuperar la mesa de trabajo de turismo promovida por el Ayuntamiento de Patones con una mayor participación de la población local. Sería muy interesante realizar talleres sobre escenarios de futuro¹⁰¹ en materia turística en los que participaran los actores involucrados con el fin de definir el modelo turístico deseado y llegar a una estrategia de desarrollo turístico colectiva y consensuada (sostenibilidad social).
 4. Abrir el Aula Geológica de Patones de Abajo al público general y la población local con la colaboración del Ayuntamiento de Patones y la Mancomunidad del Embalse del Atazar. Para ello se debería ampliar el horario de apertura, dotar de personal y establecer un programa educativo con actividades concretas para diferentes colectivos: grupos organizados, sistema educativo, población local y

¹⁰¹ Los escenarios de futuro son una descripción plausible y simplificada de cómo podría desarrollarse el futuro. Muestran las consecuencias de las decisiones de hoy y enseñan a pensar a largo plazo. Permiten adaptar la gestión a los escenarios de futuro deseados. Peterson et al., 2003, Wack 1985, Huss1988, Wollenberget al., 2000, en Palomo I., 2010.

público visitante. Podría funcionar de manera similar a como lo hacen los Centros de Educación Ambiental de la Comunidad de Madrid y diferentes Aulas de la Naturaleza municipales (sostenibilidad social).

5. Incrementar el mantenimiento del núcleo urbano y su entorno tal y como demandan los visitantes, enfocando los esfuerzos en mejorar el sistema de recogida de residuos de Patones de Arriba. En paralelo convendría realizar campañas de sensibilización dirigidas a los vecinos y empresarios (sostenibilidad ambiental).
6. Dotar de un técnico especializado a CITECO para gestionar todas las actuaciones relacionadas con el turismo en la localidad y coordinar el trabajo de las distintas administraciones y entidades con competencias en el sector turístico. Esta medida incidiría en una mejora de la gobernanza del turismo en el territorio, mejoraría la eficiencia de los esfuerzos realizados y generaría múltiples sinergias positivas. CITECO es un servicio municipal por lo que el gerente debería ser contratado por el Ayuntamiento de Patones (sostenibilidad social y económica).
7. Además de la asociación de empresarios recientemente creada, fundar otra en la que se integren empresarios, el Ayuntamiento de Patones y las Mancomunidades con competencia turística. De forma puntual podrían colaborar otras entidades como GALSINMA o la Mancomunidad de Servicios Culturales. La asociación debería definir cuotas anuales para llevar a cabo actuaciones en materia turística de acuerdo a un Plan de Actuación. Un modelo a seguir es el de la Turismo Garrotxa, al que se hizo referencia en el capítulo 4 (sostenibilidad social y económica).
8. Desarrollar un conjunto de medidas para solucionar el problema de acceso y estacionamiento de vehículos (sostenibilidad social y ambiental):
 - Implantar un sistema de lanzadera entre Patones de Abajo y Patones de Arriba con minibuses y tren turístico, similar al que funciona el Parque Nacional de Ordesa. Se recomienda que el recorrido se realice en forma de visita guiada cobrando entre 1 y 2 € por el servicio. Para los contenidos se podría utilizar al Rey de Patones como hilo argumental de la historia de la localidad, de sus características y del carácter de sus vecinos
 - Mejorar el cumplimiento de la ordenanza municipal que regula la circulación y el tráfico en Patones de Arriba y en paralelo desarrollar campañas de sensibilización sobre los problemas que genera el acceso a

Patones de Arriba, dando a conocer las diferentes alternativas disponibles como la senda ecológica.

- Estudiar la viabilidad de construir un aparcamiento en Patones de Arriba que no genere impacto visual ni ambiental como otra alternativa complementaria a las anteriores.
- Posibles medidas orientadas a mejorar la calidad de los servicios relacionados con la Interpretación del Patrimonio:
 1. Aprovechar los conocimientos y saber popular de los vecinos de Patones para aportar pertinencia y relevancia a los contenidos de los servicios interpretativos (sostenibilidad social).
 2. Promocionar los servicios de interpretación que son escasamente utilizados por los visitantes y vecinos como el Ecomuseo de la Pizarra, la Senda Ecológica y CITECO (sostenibilidad social y económica).
 3. Incrementar los servicios de IP porque generan valor a la actividad turística, incrementan el grado de satisfacción de la visita y generan empleo cualificado y de calidad (sostenibilidad social y económica).
 4. Utilizar el amplio conocimiento sobre los visitantes para definir cuándo, cómo y dónde realizar interpretación (sostenibilidad social y ambiental).
 5. Establecer un sistema de visitas guiadas por el núcleo urbano y recorridos guiados entre Patones de Abajo y Patones de Arriba utilizando la Senda Ecológica (sostenibilidad social y ambiental).
 6. Desarrollar un programa de formación en Interpretación del Patrimonio destinado a técnicos y guías del Ayuntamiento de Patones y los técnicos con competencias en planificación y gestión turística del resto de administraciones involucradas. La formación debería incorporar la filosofía y pautas metodológicas contenidas en “Bases para las competencias en Interpretación del Patrimonio” (2009) donde se recogen recomendaciones del National Park Service a las que se hizo referencia en el capítulo 5 (sostenibilidad ambiental, económica y social).
 7. Mejorar la calidad de los servicios de interpretación (sostenibilidad ambiental, económica y social):
 - Para la Senda Ecológica se debería mejorar la gestión (información y mantenimiento) y realizar obras de rehabilitación en las que se repongan las señales informativas. Además de paneles se podrían diseñar un folleto

en el que se ampliase los contenidos siguiendo el modelo de las rutas autoguiadas de Montejo de la Sierra. Los paneles y el folleto deberían incorporar técnicas de interpretación y cumplir los criterios para que el mensaje se pueda definir como interpretativo.

- El Ecomuseo de la Pizarra se podría mejorarse ampliando la información sobre el servicio, retirando los paneles en mal estado, rediseñando el recorrido y dotándolo de un sistema de audioguías. Las audioguías facilitarían la incorporación de técnicas de interpretación y los contenidos deberían cumplir los requisitos necesarios para considerarse interpretativos.
- Los servicios ofrecidos por CITECO (sala de exposiciones y audiovisual) deberían volver a ser gratuitos. También habría que ampliar la señalización del equipamiento, colocar rampas en la planta baja para mejorar la accesibilidad, realizar modificaciones en la exposición para incorporar técnicas interpretativas y aportar un carácter más interpretativo al mensaje y emitir audiovisuales más actuales como el financiado por la Dirección General de Turismo y el elaborado por la Mancomunidad del Embalse del Atazar.



Imagen 133: Patones dispone de suficientes atractivos como para poder distribuir el flujo de visitantes por todo su territorio. Autor: elaboración propia

8. CONCLUSIONES GENERALES

El contenido de este capítulo incorpora los resultados obtenidos a lo largo de la investigación incluyendo los derivados de los estudios de caso, las fortalezas y debilidades de la metodología de investigación aplicada y el grado de cumplimiento de las hipótesis de partida. Por ello, se ha dividido este capítulo en cuatro apartados, el primero relativo a la metodología. Un segundo, centrado en torno a los resultados empíricos obtenidos. Otro sobre las hipótesis de investigación y por último uno dedicado a plantear las recomendaciones de carácter general.

El primer aspecto a destacar es el carácter innovador del planteamiento del proyecto porque a pesar de que el turismo rural es un tema recurrente en los estudios de áreas rurales españolas de las últimas décadas (Martín Gil F., op cit.) nos encontramos ante una línea de investigación poco desarrollada en nuestro país. En este sentido, la presente tesis doctoral ha tratado de reducir las carencias en el panorama investigador nacional en materia de sostenibilidad turística en áreas rurales e Interpretación del Patrimonio.

Pese al creciente uso de la interpretación como técnica de gestión, apenas contamos con investigaciones empíricas que evalúen esta cuestión, tal y como señalan Beckmann (1989), Forestell (1990) en Orams M.B. (1996). En los países anglosajones, donde la disciplina está más consolidada, las investigaciones suelen centrarse en los Espacios Naturales Protegidos¹⁰². Ahora bien, para abordar esta tesis hemos considerado que los ENP, a pesar de contar con claras potencialidades para la investigación, son territorios con unas condiciones excepcionales en la medida en que existe una normativa y un marco regulatorio de las actividades, planes de gestión, considerables recursos humanos y materiales y presupuestos estables que garantizan en mayor o menor medida el cumplimiento de las funciones para las que son declarados,

¹⁰² Valgan como ejemplo “*Environmental interpretation for education and management in Australian national parks and other protected areas*” (Beckmann E.A., 1991), “*The Craft and Concepts of Interpretation: A Look at How National Park Service Interpreters Reveal and Facilitate Opportunities for Connections*”, (Wei Li J.C., 2003), “*The effectiveness of interpretation in reducing the impacts of visitors in National Parks*”, (Joy Littlefair C., 2003).

mientras que las áreas rurales permiten una visión más amplia e integral de problemas que afectan a territorios más extensos.

El tema de investigación seleccionado parte de una necesidad real y extendida, en tanto el turismo se ha consolidando como estrategia de desarrollo de las zonas rurales, siendo necesario buscar herramientas que garanticen su sostenibilidad entre las que se encuentra la Interpretación del Patrimonio.

La metodología de investigación aplicada ha mostrado su eficiencia, considerando los condicionantes económicos y temporales y los resultados obtenidos, en términos de sostenibilidad. Por un lado permite incorporar la perspectiva de los distintos agentes implicados (visitantes, residentes, empresarios, técnicos y representantes políticos). Por otra permite evaluar la triple dimensión de la sostenibilidad (económica, social y ambiental). En este sentido, ha sido posible integrar en los análisis las diferentes percepciones sobre los conflictos derivados de la práctica del turismo utilizando diferentes técnicas e instrumentos metodológicos como entrevistas, encuestas y fichas de evaluación, que han sido diseñados para su aplicación en esta investigación y pueden adaptarse y utilizarse de manera relativamente sencilla en otros contextos.

Las ciento treinta encuestas realizadas a visitantes, vecinos y empresarios han permitido conocer la opinión sobre el desarrollo turístico de estos agentes. Las ocho entrevistas a técnicos de la administración, políticos y personal de centros de visitantes, han servido para identificar y evaluar los principales problemas generados por el turismo desde la perspectiva de los diferentes agentes implicados en su gestión. Los nueve servicios de interpretación evaluados han permitido conocer su nivel de calidad y su contribución a la sostenibilidad turística. El trabajo de campo realizado ha permitido evaluar los impactos de los visitantes y las consultas realizadas a investigadores universitarios, técnicos de Espacios Naturales Protegidos, junto con el panel de expertos en Interpretación del Patrimonio han facilitado el diseño de los sistemas de evaluación de los servicios de interpretación.

La metodología ha permitido, a partir de los problemas planteados en el marco teórico, reflexionar en torno a la contribución del turismo al desarrollo de las zonas rurales españolas y a la necesidad de su sostenibilidad ambiental, económica y social. Asimismo ha permitido aclarar conceptos entre los que existe una elevada confusión como el turismo rural, el agroturismo, el turismo de naturaleza, el ecoturismo, el turismo activo, el turismo sostenible, el turismo responsable, el turismo alternativo y el turismo de bajo impacto.

La metodología también ha permitido identificar y analizar, a través de estudios de caso, destinos turísticos en España y terceros países en los que se aplican los principios del Turismo Sostenible (la Garrotxa y el Sitio Arqueológico de Angkor), así como abordar en profundidad estudios de caso (Montejo de la Sierra y Patones de Arriba) en torno al uso de la IP como herramienta de gestión turística en las áreas rurales españolas y su eficacia para sostenibilidad.

Sin embargo, durante las diferentes etapas de la investigación se han detectado algunos problemas y debilidades de la metodología. Las principales debilidades están relacionadas con los casos de estudio, en tanto la aproximación territorial y el diagnóstico turístico han sido elaborados a partir de información de fuentes secundarias, con los problemas que esto puede suponer. Por otro lado, el número de encuestas realizadas no es estadísticamente representativo, si bien es cierto que los resultados obtenidos unidos a la información cualitativa aportada por las entrevistas y el trabajo de campo y bibliográfico permiten obtener una radiografía muy aproximada de la realidad. En cualquier caso, no se ha tratado de elaborar un estudio cerrado y definitivo sobre una cuestión, por otra parte, extremadamente compleja y muy condicionada por la especificidad territorial de los casos analizados.

Otra debilidad relativa de la metodología aplicada es que si bien el sistema de evaluación de servicios de interpretación permite analizar su calidad en función a la adecuación a las necesidades, requerimientos y objetivos de la Interpretación del Patrimonio, apenas permite un análisis global de su contribución a la gestión turística.

Por último, el tiempo necesario para su aplicación es otra de las debilidades puesto que requiere de un exhaustivo trabajo de campo destinado a aplicar los sistemas de evaluación diseñados y los instrumentos de participación que incorporan la perspectiva de los distintos agentes.

En cualquier caso, considerando las cuestiones señaladas y los resultados obtenidos, podemos aceptar la idea de que la metodología aplicada ha mostrado un elevado grado de eficiencia a la hora de analizar una cuestión extremadamente compleja y multidimensional como es la sostenibilidad turística y el papel de la IP como herramienta para alcanzarla.

FIGURA 76: CONCLUSIONES SOBRE LA METODOLOGÍA	
Ámbito de la investigación	Investigación con un carácter innovador centrada en la sostenibilidad turística de las áreas rurales y la IP
	El análisis sobre la IP se realiza en áreas rurales y no en ENP como suele ocurrir en la mayoría de las investigaciones
	Se parte de una necesidad real (turismo como estrategia de desarrollo en áreas rurales, búsqueda de herramientas de sostenibilidad, desarrollo de la IP)
Diseño metodología	Metodología y plan de trabajo eficiente en términos de sostenibilidad
	Participación de los actores involucrados en el turismo
	Perspectiva de las dimensiones ambiental, económica y sociocultural
	Utilización de diferentes técnicas e instrumentos metodológicos como entrevistas, encuestas y fichas de evaluación,
Relación metodología con hipótesis de investigación	Permite reflexionar sobre la contribución del turismo al desarrollo rural y sobre la necesidad de la sostenibilidad turística
	Permite identificar y analizar, a través de estudios de caso, destinos turísticos en España y terceros países en los que se aplican los principios del Turismo Sostenible
	Facilita la reflexión sobre el uso de la IP como herramienta de gestión turística en las áreas rurales españolas y su eficacia para sostenibilidad
Debilidades	Información de fuentes secundarias para el diagnóstico turístico de los estudios de caso
	El nº de encuestas realizado no es estadísticamente representativo
	El sistema de evaluación de servicios de IP apenas permite un análisis global de su contribución a la gestión turística
	Se requiere mucho tiempo para su aplicación

Fuente: elaboración propia

La realización de un **marco teórico** en el que se han analizado conceptos como Desarrollo Sostenible, Turismo Sostenible e Interpretación del Patrimonio, así como las dinámicas recientes de las áreas rurales españolas y el papel que juega en su desarrollo el turismo rural, es otro de los principales resultados de la investigación.

Como se ha indicado, las áreas rurales han sufrido cambios importantes en las últimas décadas, desde el éxodo de su población en los años 60 hasta su reciente revalorización por parte de las poblaciones urbanas. En este contexto, las Políticas de Desarrollo Rural de la UE han adquirido gran relevancia, si bien nos encontramos en la actualidad ante un proceso de debate en torno a la nueva reforma de la PAC que puede desencadenar cambios notables en las políticas de desarrollo rural europeas.

En España el turismo rural, concebido y fomentado como estrategia de desarrollo para estos territorios, ha evolucionado espectacularmente desde los años noventa y en

los primeros años del presente siglo. El intenso crecimiento de la oferta ha estado incentivado por nuevos valores de las sociedades occidentales, cambios socioeconómicos de las poblaciones urbanas, búsqueda de alternativas económicas a las actividades agrarias y el impulso que al turismo rural se ha dado desde las Políticas de Desarrollo Rural (Bote y Marchena, 1996; Troitiño et al., 1996; Bernabé A., 2002; Castaño J.M., 2005; Pulido 2007 en Martín Gil (en prensa). En este sentido, hemos podido identificar las numerosas oportunidades que presentan las áreas rurales españolas para el desarrollo del turismo rural que incluyen un rico y diverso patrimonio, el crecimiento y elevada satisfacción de la demanda y la existencia de múltiples políticas públicas de fomento de su desarrollo. No obstante también hemos constatado que siguen existiendo problemas relevantes que son necesarios resolver.

En la actualidad los proyectos de turismo rural se extienden a lo largo de todas las comarcas rurales españolas (Vázquez Varela C. y Martín Gil F, op cit) a pesar de que en muchos casos apenas contribuyen al desarrollo endógeno y a que con frecuencia se olvida que hay zonas que no cumplen las condiciones adecuadas para atraer turistas (Jackson J., Murphy P., 2006).

La existencia de un abundante patrimonio no es condición suficiente para generar desarrollos turísticos sostenibles a medio y largo plazo (Martín Gil F, op cit), de forma que otro problema extendido en el turismo rural español es que existe una gran confusión entre patrimonio rural y producto turístico. Asimismo, hay que considerar que a pesar del crecimiento de la oferta de alojamiento y restauración son pocos los servicios complementarios, todavía queda mucho por hacer en la puesta en valor sostenible del patrimonio rural y apenas se ha avanzado en cuestiones directamente relacionadas con la sostenibilidad económica como son la creación de servicios de elevado valor añadido y la calidad de destinos y productos.

Como se ha señalado, uno de los factores que ha favorecido el despegue del turismo rural son las políticas públicas. Sin embargo, las iniciativas de desarrollo rural financian construcción de infraestructuras y equipamientos pero apenas servicios. Esta situación obliga a formular propuestas y desarrollar acciones a corto plazo con los riesgos que eso implica para la sostenibilidad ambiental y social del turismo (visión a largo plazo). En este sentido, “la obra” se ha consolidado como un escaparate de la función política, por lo que muchos alcaldes la consideran como justificante para la reelección. Por otro lado, “la obra” es considerada como un valor en si mismo por una sociedad, la española, que ha interiorizado esta cuestión como un valor social. Éste es

un problema notable para la sostenibilidad del turismo en general y, específicamente, para servicios como los de interpretación por los problemas endémicos de capacidad de financiación de los pequeños municipios rurales, la escasez de actitudes de colaboración del sector privado para financiar equipamientos y servicios de estas características y las dificultades inherentes a todo proyecto centrado en la generación de servicios de alto valor añadido. Esta situación se agrava en aquellos servicios de interpretación que dependen de personal muy especializado en la medida en que deben cumplir una serie de características como una cualificación educativa elevada (expertos con conocimientos del medio natural y cultural como Biólogos, Ambientólogos, Geógrafos, Arqueólogos, Historiadores del Arte, Antropólogos, etc), elevado conocimiento en técnicas e instrumentos de IP y elevadas capacidades para el manejo de grupos. Para lograr estas tres características se requiere formación y experiencia, de forma que sólo un modelo que garantice el mantenimiento de puestos de trabajo en servicios cualificados permite resolver esta cuestión.

Otro de los resultados es la identificación y sistematización de los impactos económicos, sociales y medioambientales, tanto positivos como negativos, que puede generar el turismo, junto con la elaboración de un listado de los beneficios y perjuicios favorecidos por el turismo en zonas rurales, considerando, tal y como indican algunos autores, que diferentes tipos de visitantes producen distintos impactos sobre los territorios de acogida (Stoeckl N., Gresner R., Nayochi C., 2006). En este sentido, se ha analizado la demanda de turismo rural, en tanto la información sobre el comportamiento, las motivaciones y actitudes de los visitantes son aspectos clave para planificar y gestionar el turismo desde una perspectiva de sostenibilidad a largo plazo.

El análisis de los diferentes enfoques y planteamientos sobre el desarrollo sostenible y el Turismo Sostenible nos ha permitido reflexionar sobre el paradigma de la sostenibilidad, partiendo de la premisa de que en la actualidad se utiliza el apelativo sostenible de forma generalizada, e incluso como instrumento de marketing, para lograr una mayor aceptación social de proyectos que se conciben desde diferentes perspectivas. Por ello, consideramos necesario realizar una aproximación a lo que, desde nuestra visión, se puede definir como desarrollo sostenible.

En este sentido, la sostenibilidad a la que se ha hecho referencia durante la investigación parte del enfoque que plantea la necesidad de adaptación a la capacidad de carga y flujos de energía de los sistemas para lograr la conservación y protección del medio ambiente, y a la vez buscar el desarrollo económico y respetar los valores

socioculturales. De esta manera se puede entender el Turismo Sostenible como una herramienta para la consecución de un desarrollo sostenible y como la forma de conseguir que las actividades turísticas sean económicamente viables, socialmente justas y equitativas y protejan el medio ambiente. Desde estos presupuestos de partida, los dos pilares que nos parecen básicos para conseguir la sostenibilidad turística son la planificación de los procesos de desarrollo y la participación activa de todos los actores implicados, tanto en la planificación como en la gestión de los procesos.

La búsqueda e identificación de herramientas que persigan la consecución de un Turismo Sostenible ha sido otro de los puntos clave del marco teórico. Hemos podido comprobar que desde hace unos años se han comenzado a buscar estrategias de desarrollo turístico sostenible y cada vez son más las investigaciones que tratan de valorar su viabilidad, eficacia y eficiencia¹⁰³. En este contexto, la Interpretación del Patrimonio, considerada como un proceso de comunicación para la conservación del patrimonio, es una herramienta de gestión turística y puede, por tanto, contribuir a la sostenibilidad. Ahora bien, hemos constatado que en la actualidad se desarrolla un debate en torno a si la Interpretación del Patrimonio es una herramienta de conservación o de puesta en valor del patrimonio. Si bien es cierto que la IP proporciona diferentes lecturas y oportunidades para el aprovechamiento de los recursos (Montesellín Abella O. 2006) y permite convertir el patrimonio en producto (Martín M, 2002; Secretaría General de Turismo, 2004), hay que considerar que la disciplina se originó en los Parques Nacionales como herramienta para compatibilizar la conservación de la naturaleza con el uso recreativo (Morales J., 1998).

En cualquier caso, distintas investigaciones evidencian sus potencialidades para la gestión del uso público, fundamentalmente en los espacios protegidos¹⁰⁴, siempre y cuando surja de una planificación que evalúe la necesidad real y adecuación de la interpretación, defina el mensaje y seleccione las técnicas y medios más pertinentes.

¹⁰³ En este sentido hay que destacar las aportaciones de las siguientes investigaciones: "Planificación y gestión del desarrollo turístico sostenible: propuesta para la creación de un sistema de indicadores" (Ivars Baidal J. (coordinador), 2001; "Sistema español de indicadores ambientales del turismo" (Anergón M.C. (directora), 2003); "The ecological footprint as a key indicator of sustainable tourism" Hunter C., Shaw J., 2007.

¹⁰⁴ Sharpe & Gensler, 1978; Womble et al, 1981; Harrison, 1982; Sharpe, 1982; Lucas, 1990; Ham, 1992; Eargles et al, 2000; y Hendee & Dowson, 2002, en Muñoz M., 2008, muestran como las estrategias de comunicación, en concreto la IP, es capaz de reducir los impactos de los visitantes en áreas protegidas.

Mediante los **estudios de caso** hemos analizado y evaluado experiencias concretas de aplicación de los principios de la sostenibilidad turística y del uso de la Interpretación del Patrimonio como herramienta de gestión del uso público. Para el caso de la Garrotxa se ha constatado la relevancia que en materia de sostenibilidad puede tener la puesta en marcha de la Carta Europea del Turismo Sostenible. En este caso también hemos constatado la existencia de condiciones que incentivan el desarrollo de este tipo de iniciativas como un marco administrativo y empresarial sensible a la sostenibilidad turística, la cooperación entre las partes interesadas y la participación del sector turístico en la gestión. Gracias a todo ello se ha establecido una planificación turística y se ha definido un plan de actuación dirigiendo el desarrollo turístico hacia la sostenibilidad en el marco establecido por la CETS.

En el caso de Angkor se ha constatado el cumplimiento de algunos indicadores de sostenibilidad establecidos por la OMT y paralelamente que el crecimiento turístico comienza a generar fenómenos de masificación, problemas derivados del acceso en vehículos a motor y especulación urbanística vinculada a la construcción de resorts, que ponen en duda la sostenibilidad turística a medio y largo plazo.

En Patones, un crecimiento intenso y espontáneo (no planificado) de la oferta generó la necesidad de buscar soluciones cuando ya eran latentes problemas de gran envergadura y difíciles de corregir y minimizar. En Montejo de la Sierra, sin embargo, el desarrollo turístico estuvo planificado (surgió a raíz de proyectos de desarrollo rural) y ante los primeros problemas de sostenibilidad se comenzaron a buscar soluciones que incorporaron el uso de la IP para la gestión turística. En cualquier caso, en los dos municipios se han desarrollado numerosas actuaciones para la mejora del turismo, a pesar de la escasez de recursos económicos, aunque con una eficacia desigual.

La estacionalidad de la demanda, el acceso y estacionamiento de vehículos y la gestión de residuos son problemas comunes en ambas localidades aunque el grado de intensidad y sus consecuencias son diferentes. En Montejo la estacionalidad es, en la actualidad, el principal problema turístico, tal y como se ha constatado a partir de la revisión bibliográfica y el trabajo de campo. El acceso, tráfico y estacionamiento de vehículos es el problema de mayor envergadura entre los existentes en Patones de Arriba como se ha demostrado mediante evaluación directa y a partir de los resultados de las encuestas y entrevistas.

También es un problema común la escasez de coordinación entre administraciones y entre estas y los empresarios, problema generalizado en las áreas

rurales españolas (Vázquez Varela C. y Martín Gil F, op cit), que también se constata en áreas rurales de otros países (Saxena G., Ilbery B., 2007). En este sentido, diferentes documentos aprobados por organismos internacionales en congresos sobre Turismo Sostenible hacen referencia a la importancia de la coordinación entre agentes y el liderazgo de las administraciones cuyo papel es crucial en el desarrollo turístico pues debe apoyar a las comunidades con información, infraestructuras y mantenimiento (Jackson J., Murphy P., 2006). Sin embargo, otra de las conclusiones obtenidas es que tanto en Montejo de la Sierra como en Patones la administración local no está siendo capaz de asumir el liderazgo.

Por otro lado, los estudios de caso de ambas localidades demuestran escasez de participación e implicación de los agentes locales en materia turística. En Patones se intentó solventar a partir de la creación de mesas de turismo pero no se hicieron los esfuerzos necesarios para su funcionamiento. También en esta cuestión nos encontramos ante un problema generalizado en las áreas rurales donde a menudo se presta una atención insuficiente a las capacidades de las poblaciones de acogida (Liu A., Wall G., 2006).

Los resultados de las encuestas realizadas a visitantes de Patones y Montejo muestran múltiples coincidencias en lo relativo a lugar de procedencia, forma de viaje, grado de satisfacción y valoración de las alternativas para solucionar el problema de tráfico. Sin embargo, existen diferencias significativas en lo respectivo a gasto turístico y las actividades realizadas, mayores en Patones que en Montejo, y propuestas planteadas por los visitantes, centradas en solucionar el problema del tráfico, en Patones, y en mejorar el entorno del hayedo, en Montejo.

Los vecinos de ambos municipios perciben de manera similar los beneficios del turismo para la localidad y aportan propuestas de interés para mejorar el sector turístico. Los empresarios también coinciden en considerar que el desarrollo turístico beneficia a los municipios, aunque por lo general los resultados de los análisis de las encuestas difieren en ambos casos. En este sentido, en Patones se percibe una postura más crítica con la administración entre los empresarios encuestados aunque una mayor disposición a participar en las mesas de turismo.

El análisis de percepciones e intereses de técnicos y representantes políticos de Patones y Montejo evidencian problemas comunes como el tráfico y estacionamiento de vehículos y la falta de tejido asociativo. No obstante, la percepción sobre la protección de

los recursos y el grado de sostenibilidad turística es más positiva en Montejo que en Patones.

En definitiva, la incorporación de los diferentes agentes, con sus opiniones e intereses, en los procesos de planificación y gestión del turismo es una cuestión central para su sostenibilidad. En ambos municipios se han generado situaciones de exclusión en la toma de decisiones y en la planificación del desarrollo turístico que han desencadenado conflictos como la creación y funcionamiento de la Reserva de la Biosfera de la Sierra del Rincón (percibida como una imposición desde arriba), o los conflictos entre agentes del turismo de Patones de Arriba y Patones de Abajo.

Respecto a la evaluación de los servicios de interpretación, la primera cuestión a extraer es que los servicios en ambos municipios están bien gestionados, aunque los resultados son mejores en Montejo. No obstante, en la mayoría de equipamientos evaluados existen problemas de mantenimiento, un problema central de la sostenibilidad del turismo que está relacionada con la escasa capacidad financiera de la mayoría de ayuntamientos rurales, la financiación por parte de las políticas de fomento al desarrollo rural y turístico de obras pero no servicios y la escasez de evaluación de la viabilidad de los proyectos y de incorporación de gastos de personal y mantenimiento.

En cuanto al diseño, las rutas autoguiadas por Patones son las peor valoradas, en la medida en que el resto de servicios interpretativos de este municipio y Montejo tienen resultados positivos en este criterio.

También se observan grandes diferencias en los resultados de valoración del uso de técnicas de interpretación entre unos servicios y otros, en tanto se aplican con acierto en las rutas guiadas por el hayedo de Montejo pero apenas en el centro de visitantes y las rutas autoguiadas de Patones. Existen grandes disparidades en los resultados de la valoración del mensaje, aunque a excepción de las rutas guiadas por el hayedo de Montejo, no cumplen los requisitos necesarios para poder definirse como mensajes interpretativos. En este sentido, se ha constatado que los contenidos de paneles, guías y folletos presentan múltiples carencias, en parte porque han sido elaborados por personas que a pesar de contar con numerosos conocimientos sobre el patrimonio natural y cultural no disponen de la formación necesaria en Interpretación del Patrimonio.

FIGURA 77: CONCLUSIONES SOBRE LOS RESULTADOS	
Realización de un marco teórico	Se han producido cambios en las áreas rurales que en los últimos años han estado vinculados a las Políticas de Desarrollo Rural de la UE
	El turismo rural ha crecido espectacularmente desde los años noventa, en gran medida por el impulso que se ha dado a este sector desde las Políticas de Desarrollo Rural
	Las áreas rurales españolas presentan numerosas oportunidades para el desarrollo del turismo rural aunque existen problemas relevantes que es necesario resolver
	El conocimiento sobre los impactos del turismo y la demanda turística son importantes de cara a su planificación
	Existen diferentes enfoques del Desarrollo Sostenible y la sostenibilidad turística
	Entendemos el turismo sostenible planteando la necesidad de adaptación la capacidad de carga y flujos de energía para lograr la conservación y protección del medio ambiente, el desarrollo económico y el respeto de los valores socioculturales.
	Existen multitud de herramientas de sostenibilidad turística dirigidas a empresarios, visitantes y destinos o herramientas de planificación y gestión
	La IP es una herramienta de sostenibilidad turística, en la medida en que es un instrumento de gestión del uso público que contribuye a la conservación del patrimonio.
	Existe un debate en torno a si la IP es una herramienta de conservación o puesta en valor del patrimonio
	La IP necesita de una adecuada planificación a partir de la cual se defina el mensaje y se seleccionen técnicas y medios
Realización de estudios de caso	La CETS ha contribuido a la sostenibilidad turística en la Garrotxa
	En Angkor se cumplen algunos indicadores de sostenibilidad de la OMT pero un crecimiento incontrolado puede ser insostenible
	Existen diferencias y similitudes en los resultados obtenidos en los estudios de caso de Patones y Montejo
	En los servicios y equipamientos de IP de Patones y Montejo ha primado el diseño frente a los contenidos

Fuente: elaboración propia

En definitiva, los resultados obtenidos en ambos casos permiten concluir:

1. Que se ha dado prioridad al diseño frente a los contenidos.
2. Que la IP se ha utilizado en la mayoría de los casos como un instrumento para la puesta en valor de los recursos, antes que para promover cambios de los “valores sociales”, orientados a fomentar actitudes de respeto y conservación del patrimonio.
3. Que se han centrado los esfuerzos en los equipamientos e infraestructuras frente a los servicios de personal.

4. Que la IP apenas se utiliza como instrumento de planificación y gestión del turismo en términos de sostenibilidad.
5. Que un buen servicio de interpretación debe ser diseñado, planificado y gestionado por expertos en la materia y que de lo contrario, pierde efectividad quedando reducido a la generación de información, ambiental o cultural, más o menos atractiva y con un mayor o menor grado de especialización.
6. Que la cuestión anterior implica planificar y gestionar con otros criterios diferentes a los actuales, en los que suele primar la construcción de infraestructuras y equipamientos antes que el mantenimiento de servicio de elevado valor añadido que además aportan calidad a la experiencia turística.
7. Que lo anterior obliga a revisar las políticas públicas de Desarrollo Rural (Europeas, Nacionales y Regionales) excesivamente centradas en la construcción de infraestructuras y equipamientos y redirigir los esfuerzos a la financiación de servicios. Una cuestión especialmente relevante en los momentos actuales de crisis económica y de empleo.

Durante la tesis doctoral se ha tratado de dar respuesta a las hipótesis planteadas en el capítulo de introducción, cuestiones que centran nuestra atención en las últimas páginas del documento.

Grado de cumplimiento de la primera hipótesis “El turismo se ha constituido como una de las principales estrategias de desarrollo de las zonas rurales españolas”.

En el capítulo segundo se ha analizado la situación y evolución reciente de las áreas rurales españolas y las políticas de desarrollo rural y en el tercero se ha determinado el papel del turismo en el medio rural español y se han identificado sus características principales. En ambos capítulos hemos constatado hasta qué punto el turismo ha adquirido un papel importante como estrategia de desarrollo rural.

El turismo se ha constituido como una herramienta de desarrollo para el medio rural, en la medida en que es cada vez más considerado un medio válido e importante de sostenibilidad y diversificación de las economías rurales y sus sociedades (Sharpley y Sharpley, 1997). Estudios como los realizados por Gannon (1994), OCDE (1994), Roberst y Pasillo (2007) han identificado ventajas del turismo para el desarrollo rural como el mantenimiento de servicios, aumento de relaciones sociales, mejora del papel

de la mujer, apoyo a la preservación del paisaje y mejora del ambiente natural, entre otras.

No obstante la escasez de planteamientos estratégicos y medidas de planificación reduce las potencialidades que el turismo puede tener para el desarrollo rural. Un ejemplo al respecto es la escasa oferta de agroturismo, puesto que si bien en un principio el turismo rural se planteaba como una alternativa económica para los agricultores, en la práctica predomina el alojamiento rural independiente, gestionado por profesionales no vinculados a las actividades agrarias, tal y como señalan otros autores como Aguila-socho (2005).

En definitiva, parece que aunque el turismo se ha incorporado ampliamente en los programas e iniciativas de desarrollo rural, queda mucho por hacer para que genere una verdadera contribución al desarrollo económico y social de estos territorios. En este sentido, las escasas experiencias en planificación que incorporan criterios de sostenibilidad, así como de estudios de seguimiento y evaluación de las iniciativas de turismo rural pueden ser considerados factores causales de esta situación.

Grado de cumplimiento de la segunda hipótesis “Para que el turismo pueda contribuir a un desarrollo rural sostenible debe ser económicamente viable, mejorar la calidad de vida de las poblaciones locales y proteger el medio ambiente”

En el capítulo cuarto, centrado en el análisis del concepto de Turismo Sostenible, se han identificado las herramientas disponibles para su consecución y sus aportaciones al desarrollo sostenible y ha permitido constatar si es necesario, o no, que el modelo turístico sea sostenible para poder contribuir al desarrollo de las áreas rurales. En este sentido, se han identificado potencialidades del Turismo Sostenible que contribuyen a la sostenibilidad de las áreas rurales. Puede favorecer la conservación y protección del patrimonio natural y la diversidad cultural, promover la investigación en tecnologías limpias, favorecer la puesta en marcha de procesos de participación y la aplicación de criterios de sostenibilidad en la gestión de las empresas. También puede contribuir al desarrollo rural, en tanto es capaz de revitalizar la economía de espacios con la consecuente mejora de las oportunidades de empleo y educación, revaloriza el patrimonio territorial, tiene efecto multiplicador sobre otros sectores como la agricultura, la ganadería o la artesanía, genera infraestructuras que pueden ser utilizadas por la población local y favorece la dinamización sociocomunitaria.

Por otro lado, si el turismo no es sostenible puede desencadenar fenómenos negativos para la sostenibilidad de los territorios en los que se desarrolla. Un turismo inadecuadamente planificado puede alterar de forma negativa la estructura comunitaria, favorecer el abandono de actividades sostenibles y desarticular la economía tradicional, incrementar los conflictos por el uso de los recursos, aumentar la especulación, incrementar el consumo de recursos y la contaminación y alterar el paisaje, entre otros efectos perversos.

En este sentido, se constata la importancia de que el turismo sea sostenible en sus tres dimensiones para que pueda contribuir al desarrollo sostenible del medio rural.

Grado de cumplimiento de la tercera hipótesis “Existen casos ejemplares de destinos turísticos en España y terceros países en los que se aplican los principios del Turismo Sostenible”

Los estudios de caso del capítulo cuarto han permitido conocer ejemplos en España y otros países en los que se están realizando actuaciones encaminadas a la búsqueda de la sostenibilidad turística. En concreto se ha valorado la contribución que en materia de sostenibilidad turística puede tener la aplicación de la Carta Europea del Turismo Sostenible tomando como referencia el ejemplo de la comarca de la Garrotxa y la incidencia de la aplicación de mecanismos de gestión cuyo objetivo es la sostenibilidad turística en un ejemplo concreto de carácter internacional, el sitio Arqueológico de Angkor.

En la comarca de la Garrotxa se ha analizado el cumplimiento de los principios de la Carta Europea del Turismo Sostenible y en el Sitio Arqueológico de Angkor el cumplimiento de indicadores de sostenibilidad de la OMT. Ambos casos de estudio muestran la dificultad de identificar destinos turísticos sostenibles, si bien en los últimos años se incrementa el número de experiencias en las que se aplican herramientas de sostenibilidad y comienzan a desarrollarse modelos turísticos que se dirigen hacia la sostenibilidad turística como el caso del Parque Natural de la Zona Volcánica de la Garrotxa.

Grado de cumplimiento de la cuarta hipótesis “La Interpretación del Patrimonio ha comenzado a utilizarse como herramienta de gestión turística en las áreas rurales españolas”.

Tal y como se ha constatado en el quinto capítulo, en España a pesar del trabajo de difusión que se hace desde algunas entidades como la Asociación para la Interpretación del Patrimonio, la IP suele utilizarse para la puesta en valor del patrimonio, siendo escasas las experiencias que la utilizan como herramienta de gestión. En este sentido algunos autores consideran que detrás de los primeros impulsos europeos no existe una concepción de gestión y conservación como la estadounidense que permita el arranque y desarrollo de la interpretación (Santamarina B., 2006).

Los estudios de caso de los capítulos sexto y séptimo han permitido valorar el uso de la IP como herramienta de gestión en dos municipios rurales españoles. En Patones de Arriba y Montejo de la Sierra una minoría de servicios de interpretación se utilizan como instrumentos para dirigir y controlar el flujo de visitantes (visitas guiadas por el Hayedo de Montejo, las rutas autoguiadas por el entorno del hayedo, las visitas de la Reserva de la Biosfera de la Sierra del Rincón y la senda ecológica de Patones) y fomentan cambios de “valores sociales” y actitudes de respeto y conservación hacia el patrimonio. En este sentido, la IP ha ido unida a la gestión, fundamentalmente en el municipio de Montejo de la Sierra.

Sin embargo, la mayoría de los servicios y equipamientos utilizan el apelativo “interpretativo” sin cumplir los objetivos y principios necesarios para poder definirse como tal. Los resultados de los estudios de caso de Patones y Montejo avalan esta afirmación, tal y como puede observarse en los resultados de la evaluación de los servicios de interpretación de los capítulos sexto y séptimo.

En cualquier caso existen ejemplos de buenas prácticas en interpretación en Espacios Naturales Protegidos españoles como Sierra Nevada, las Tablas de Daimiel, las Islas Atlánticas (Muñoz M., 2010) o la Reserva de la Biosfera de Urdaibai que en 1997 elaboró un Plan de Manejo para la interpretación, investigación y Educación Ambiental “*como instrumento para fomentar el mejor conocimiento del entorno para un mejor manejo, así como una mejor información, divulgación y Educación Ambiental*” (Múgica M., Gómez Limón J., de Lucio J.V., 2002). Son, sin embargo, escasas las iniciativas de este tipo encontradas en el medio rural aunque existen algunas como la Senda de la Naturaleza de Fuentes Blancas (Burgos).

En definitiva, parece que son contadas las experiencias en las que la IP ha comenzado a utilizarse como herramienta de gestión turística en las áreas rurales españolas. Asimismo, en los casos de “buena práctica” existe una relación directa entre la prestación del servicio por parte de personal experto y cualificado específicamente en esta materia y la calidad, eficiencia y enfoque correcto de los servicios de IP.

Grado de cumplimiento de la quinta hipótesis “La Interpretación del Patrimonio es una eficiente herramienta de sostenibilidad turística en áreas rurales”.

El análisis sobre aportaciones de la Interpretación del Patrimonio realizado en el capítulo quinto y los estudios de caso de los capítulos sexto y séptimo han permitido reflexionar en torno a esta hipótesis de investigación.

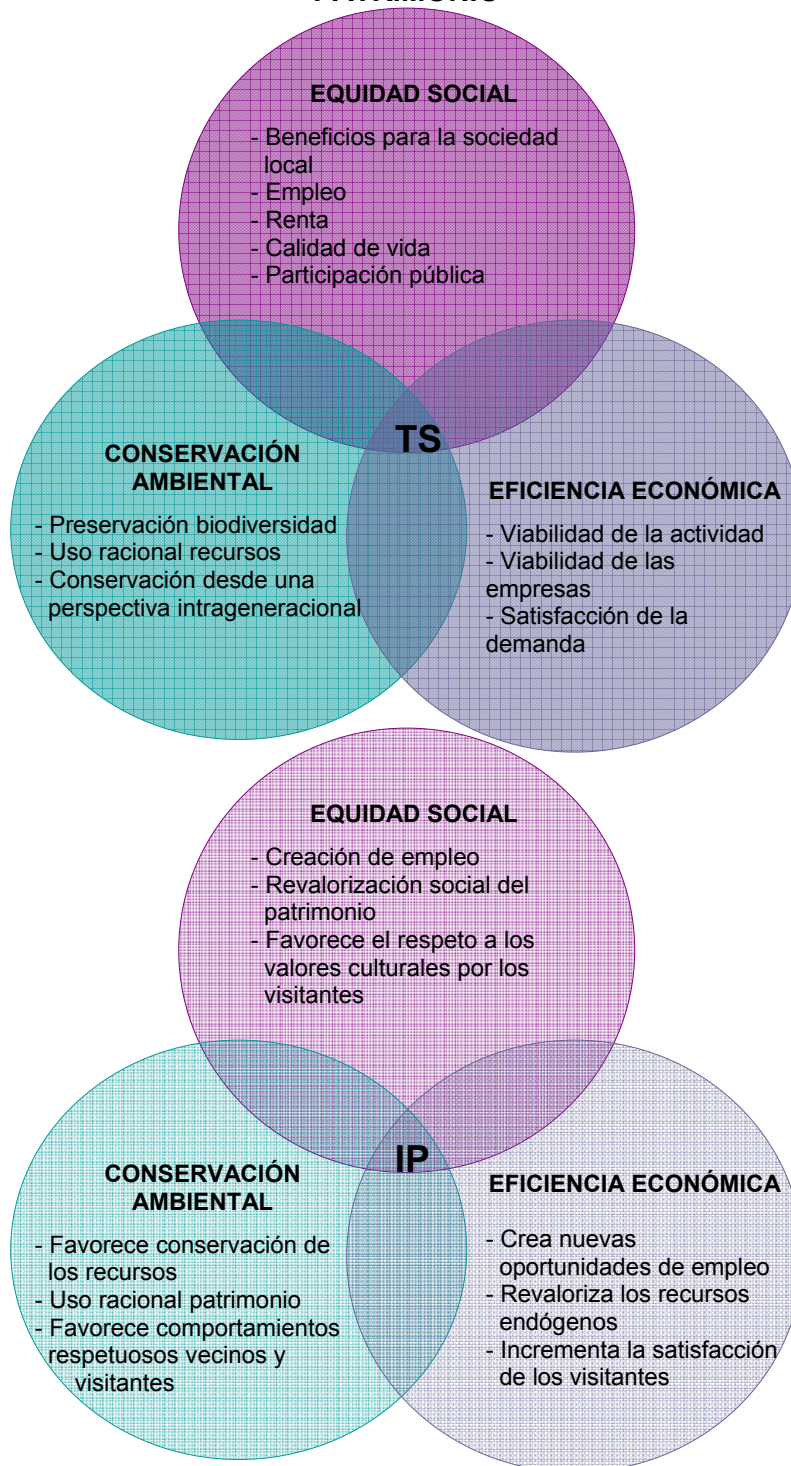
A nivel teórico se han identificado las principales potencialidades de la Interpretación del Patrimonio para la sostenibilidad ambiental, económica y social de las áreas rurales (ver figura 78). Desde el punto de la sostenibilidad ambiental, la IP puede contribuir a la conservación del espacio en tanto modifica los comportamientos de los visitantes (Khol J., 2009) y reduce sus impactos (Ham, 1992; Wearing S., 1999; Eargles et al, 2000), mejora el estado de los recursos y contribuye a la gestión del flujo de visitantes (García O., 2007) no exponiendo zonas sensibles y limitando el acceso independiente de los usuarios. De manera indirecta también contribuye a la conservación dando a conocer a los usuarios del patrimonio las políticas de gestión (Morales J., Guerra F.J., 1992).

La Interpretación del Patrimonio también tiene múltiples potencialidades para la sostenibilidad sociocultural, en tanto incrementa la satisfacción de los visitantes, ofrece experiencias valiosas y mayores oportunidades para el disfrute (Beckmann, 1988; Jelinek, 1990; Alcock, 1991; Ham, 1992; Morales 1998; Eagles et al, 2002). También contribuye a generar un sentimiento de orgullo y pertinencia entre la población local, favorece la autenticidad y transmite los valores del territorio a los visitantes.

En el ámbito económico, la IP puede contribuir a la sostenibilidad, en la medida en que crea nuevos nichos y oportunidades de empleo en buena medida cualificado, contribuye a establecer y mantener el equilibrio entre beneficio económico y niveles de visitas deseables por los habitantes, dinamiza a las comunidades locales y proporcionan diferentes lecturas y oportunidades para el aprovechamiento de los recursos (Montesellín Abella O., 2006) y genera oportunidades para la creación de actividades empresariales

de elevado valor añadido. Asimismo se ha constatado que cada vez más empresas reconocen la importancia de la IP para responder a las necesidades de los turistas.

FIGURA 78: RELACIÓN TURISMO SOSTENIBLE E INTERPRETACIÓN DEL PATRIMONIO



Fuente: elaboración propia

En la documentación revisada se han identificado casos de aplicación de la Interpretación del Patrimonio con resultados positivos para la sostenibilidad. Entre ellas, la experiencia de Expediciones Liblad recaudando más de dos millones de dólares para el Fondo de Conservación de las Islas Galápagos gracias a los donativos de los visitantes que utilizaban los servicios interpretativos de la empresa y la de Fermata Inc y la Universidad de Iohao realizando un programa de capacitación en interpretación que desarrolló un modelo en el Parque Bentsen Río Grande para mostrar como la IP contribuye a reducir especies invasoras (Khol J., 2009).

A escala local y en el ámbito nacional, los estudios de caso realizados en Patones y Montejo han permitido identificar algunas potencialidades de la IP para la sostenibilidad turística en casos concretos de áreas rurales españolas.

En ambos municipios la mayoría de los visitantes que han consumido los servicios de interpretación consideran que les han ayudado a conocer el municipio y a valorarlo más, dos de los objetivos de la Interpretación del Patrimonio.

En Montejo de la Sierra estos servicios son un valor añadido para la experiencia turística, incrementan la satisfacción de los visitantes, contribuyen a la diferenciación del destino, facilitan la puesta en valor del patrimonio y diversifican la oferta turística. Asimismo, la visita al hayedo infunde actitudes de custodia y respeto y aumenta la conciencia de los usuarios sobre la necesidad de conservación del espacio. Patones de Arriba, sin embargo, apenas ha puesto en marcha servicios de interpretación de calidad, por lo que difícilmente han podido contribuir a la sostenibilidad turística. En este caso, como en otros núcleos de España, bajo el título de IP se ofertan servicios que, en su mayoría, tan solo aportan conocimientos e información sobre el patrimonio.

En cualquier caso, hay que considerar que la IP es un instrumento con limitaciones por lo que debe complementarse con otras herramientas de sostenibilidad. Por ejemplo, los impactos del turismo en el hayedo no se solucionaron exclusivamente con unos buenos servicios interpretativos y en Patones de Arriba son necesarias muchas más medidas para resolver los problemas existentes. En este sentido, los nuevos paradigmas de gestión del uso público hablan de una combinación entre las estrategias de gestión directa, aquellas relacionadas con la comunicación como la Interpretación del Patrimonio (Muñoz M., Benayas J., 2008) y la planificación territorial del turismo.

A pesar de que la interpretación lleva años utilizándose queda mucho por hacer para su adecuada aplicación como herramienta de sostenibilidad, en parte porque surge más como consecuencia de motivaciones personales y políticas que por la necesidad de hacer frente a determinados problemas y porque sigue siendo utilizada para la puesta en valor del patrimonio y no como un instrumento de gestión.

En definitiva, la amplitud del tema abordado, la diversidad de variables contempladas y la escasez de investigaciones similares, sugieren más interrogantes que conclusiones sobre la sostenibilidad turística de las áreas rurales y la Interpretación del Patrimonio. En cualquier caso consideramos que se han cumplido los objetivos de la investigación, en tanto se ha contribuido al conocimiento de la sostenibilidad turística en el medio rural y se han evaluado las potencialidades de un instrumento de sostenibilidad turística, la Interpretación del Patrimonio. Por otro lado, considerando que se trata de una investigación básica con claras implicaciones aplicadas y que en la actualidad se ha avanzado notablemente en los planteamientos teóricos, programáticos y políticos sobre la sostenibilidad turística, pero muy poco en su aplicación en las tareas de planificación y gestión, consideramos relevante exponer una serie de propuestas y medidas orientadas a mejorar la metodología de la investigación, incrementar la contribución del turismo al desarrollo sostenible de las áreas rurales y promover el uso de la IP como herramienta de gestión y sostenibilidad turística.

- Posibles medidas a adoptar para mejorar la metodología diseñada y aplicada en esta investigación.
 1. Dotar de un mayor componente participativo a los estudios de caso a partir de mesas de discusión en las que participen los diferentes agentes implicados en el turismo.
 2. Realizar un mayor número de encuestas a vecinos, visitantes y empresarios para que sean estadísticamente representativas.
 3. Entrevistar a todos los técnicos competentes en turismo de las distintas administraciones (Comunidad de Madrid, Galsinma, mancomunidades).
 4. Reformular los cuestionarios de evaluación de servicios y equipamientos interpretativos, incorporándose como criterio la realización de algún tipo de seguimiento y evaluación de los mismos.

5. Evaluar los servicios de interpretación en diferentes situaciones (guías, tamaño de los grupos, tipo de grupos) para tener una información más amplia y poder analizar con mayor exactitud la calidad de los mismos.
 6. Para poder poner en marcha estas medidas sería indispensable incrementar los recursos financieros destinados a este tipo de investigaciones.
- Posibles medidas a adoptar para mejorar la contribución del turismo al desarrollo sostenible de las áreas rurales españolas:
1. Incrementar el número de investigaciones sobre sostenibilidad turística desde el punto de vista aplicado y difundir las buenas prácticas existentes.
 2. Desarrollar investigaciones sobre fenómenos de insostenibilidad turística en áreas rurales detectando sus causas y consecuencias.
 3. Realizar mayores esfuerzos en planificación turística. Se considera prioritario, en este sentido, una mayor coordinación territorial y entre agentes (entre administraciones y entre estas y las empresas turísticas).
 4. Incrementar la participación pública en la toma de decisiones y reparto de responsabilidad en materia turística. La creación de mesas de turismo puede ser un buen instrumento para fomentar la participación de todos los agentes involucrados.
 5. Diseñar y aplicar sistemas de seguimiento que permitan un mayor conocimiento de la demanda de turismo rural, los impactos generados, posibles conflictos, beneficios económicos y sociales. Se pueden crear observatorios turísticos que desempeñen esta labor.
 6. Diseñar y aplicar sistemas de evaluación de planes, programas e iniciativas de turismo rural con el fin de conocer su eficacia y eficiencia más allá de lo estrictamente económico.
 7. Evitar el monocultivo turístico en las áreas rurales dando a conocer a los técnicos correspondientes los efectos perversos que puede tener el turismo si se abandonan otros sectores económicos.
 8. Buscar medidas que frenen la estacionalidad de la demanda y los fenómenos de saturación, dos problemas comunes en destinos turísticos rurales que afectan a la sostenibilidad turística. La creación de productos

turísticos y los programas estacionales de actividades son algunas iniciativas para minimizar estos fenómenos.

9. Dar a conocer las diferencias entre patrimonio y producto evitando la actual confusión entre ambos conceptos.
 10. Fomentar la generación de empleo en servicios turísticos y de interpretación frente a la construcción e inversión en infraestructuras. En el caso de que se requieran nuevas infraestructuras realizar estudios de viabilidad y establecer la forma de gestión y personal necesario para garantizar su funcionamiento con niveles adecuados de calidad.
 11. Replantear la gestión de servicios turísticos por parte de la administración local a través de mancomunidades de municipios. En el caso de que se necesiten empresas concesionarias establecer condicionantes previos para la gestión que incluyan criterios de sostenibilidad.
 12. Facilitar la aplicación de principios de sostenibilidad turística e implementación de sistemas de acreditación turística como la Carta Europea del Turismo Sostenible.
 13. Favorecer la aplicación de herramientas de sostenibilidad turística en áreas rurales como códigos de conducta para visitantes, guías de buenas prácticas para empresas, sistemas de ecotasas o agendas 21 turísticas.
- Posibles medidas a adoptar para promover el uso de la Interpretación del Patrimonio como herramienta de gestión y de sostenibilidad turística:
1. Apoyar el trabajo de la AIP en la difusión de la disciplina entre profesionales de la interpretación, técnicos en turismo, políticos y sociedad en general. En este sentido, se debe destacar su función para la conservación del patrimonio (herramienta de gestión).
 2. Elaborar y difundir un catálogo de buenas prácticas en Interpretación del Patrimonio en España.
 3. Incrementar la formación en interpretación, incorporando la filosofía y pautas metodológicas contenidas en “Bases para las competencias en Interpretación del Patrimonio” (2009) donde se recogen recomendaciones del National Park Service.
 4. Realizar mayores esfuerzos en planificación interpretativa, comenzando con una reconsideración de la creación de nuevos servicios de

interpretación y en el caso de que se proyecten desarrollar estudios de viabilidad previos.

5. Vincular los programas y servicios de interpretación con la gestión turística. De este modo se deben construir en función a los problemas concretos del espacio y a los destinatarios reales (Muñoz M., Benayas J., 2008).
6. Desterrar la idea de que la implementación de la disciplina es cara pues depende más de la voluntad y visión que de los recursos económicos (García O., 2007). En este sentido se debería favorecer la creación de centros dinámicos frente a grandes infraestructuras que requieren mucha inversión.
7. Favorecer los servicios de personal frente a los impersonales, fomentando la contratación de expertos en IP que realicen labores de planificación, diseño y evaluación, además de las actividades con visitantes. En este sentido, convendría aplicar medidas orientadas a garantizar la estabilidad profesional de los recursos humanos más cualificados.
8. Mejorar la calidad de los servicios de interpretación dando prioridad a los contenidos frente al diseño, aplicando los principios de la Interpretación del Patrimonio y utilizando las técnicas y medios más adecuados.

BIBLIOGRAFÍA

- Agencia Española de Cooperación Internacional, 2006: "Plan de Acción para la promoción del Turismo Sostenible". Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación.
- Aguado Hernández M., 2006: "Las rutas del Agua: Patones, Torrelaguna y Torremocha del Jarama". Dirección General de Agricultura y Alimentación de la Comunidad de Madrid.
- Aguilar M.C., Monteoliva A., García J.M.A., 2005: "Influencia de las normas, los valores, las creencias proambientales y la conducta pasada sobre la intención de reciclar". Medio Ambiente y Comportamiento Humano.
- Aguilascho Montoya D., 2005: "Familias y empresas. La creación de casas rurales en el marco del turismo rural". Tesis doctoral de la facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Rovira y Virgili.
- Alario M., 2004: "Altas de la España Rural". Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación
- Albacete Sáez C.A., 2004: "Calidad de servicio en alojamientos rurales". Universidad de Granada.
- Aldridge D., 2004: "De cómo la nave de la interpretación fue arrojada a la tempestad: Algunos aspectos filosóficos". Boletín de Interpretación nº 11, AIP.
- Albridge D., 1989, "How the slip of Interpretation was blown off course in the tempest: Some philosophical thoughts". D. Uzzell, Heritage Interpretation Vol 1. Belhaver Press.
- Andrés Sarasa J.L., 1997: "Turismo y desarrollo rural: entre el deseo y la realidad". En "Los turismos de interior: retorno a la tradición viajera". Editado por la Universidad Autónoma de Madrid.
- Anegón Esteban M.C. (directora), 2003: "Sistema español de indicadores ambientales del turismo". Ministerio de Medio Ambiente.
- Aranda Bernal et al, 2007: "Arquitectura vernácula en el mundo ibérico". Universidad Pablo de Olavide.
- Arroyos C., 2007: "Desarrollo rural sostenible en la UE: el nuevo FEADER 2007-2013". Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.
- Ávila Bercial R. & Barrado Timón D.A., 2005 "Nuevas tendencias en el desarrollo de destinos turísticos: marcos conceptuales y operativos para su planificación y gestión". Cuadernos de Turismo nº 15.

- Ávila Granados J., 2007: "III Jornada Técnica de Turismo y Salud". Cuadernos Sesenta y Más.
- Aycart C., Hernández A., 2007: "Caminos Naturales – Vías Verdes. Su adecuación al Desarrollo Rural Sostenible". Ministerio de Medio Ambiente.
- Ayuntamiento de Montejo de la Sierra, 2001: "Montejo de la Sierra: enclave natural". Ayuntamiento de Montejo de la Sierra y Dirección General de Turismo de la Comunidad de Madrid.
- Azqueta D., 2002 "Introducción a la economía ambiental". McGraw Hill.
- Bachiller Martínez J.M. 1997: "Turismo y desarrollo rural en España". En "Los turismos de interior: retorno a la tradición viajera". Universidad Autónoma de Madrid.
- Barrado Timón D. 1997: "Los espacios naturales de Madrid: Potencialidades y riesgos para los usos recreativos de cercanía". Anales de Geografía de la Universidad Complutense.
- Barrado Timón D.A., 1999: "Actividades de ocio y recreativas en el medio natural de la Comunidad de Madrid". Comunidad de Madrid.
- Benayas J., Muñoz M., García D., Tejedo P., Díaz M.J., Asensio M., De Esteban A., 2007: "Análisis de los modelos de uso público de la Red de Parques Nacionales". En "Proyectos de investigación en Parques Nacionales: 2003/2006". Organismo Autónomo Parques Nacionales.
- Benayas J., Gutierrez J. Hernández N, 2003. "La investigación en educación ambiental en España". Ministerio de Medio Ambiente.
- Benayas J. Blanco R., Gutiérrez J., 2000: "Evaluación de la calidad de visitas guiadas a Espacios Naturales Protegidos". Tópicos de Educación Ambiental nº 2.
- Benito del Pozo P., 2002. "Patrimonio industrial y cultura del territorio". Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles (AGE) nº 34.
- Berenguer, J. Corraliza, C. Martín, R. y Oceja, L., 2001: "Preocupación ecológica y acciones ambientales. Un proceso interactivo". Estudios de Psicología nº 22.
- Bernabé A., 2002: "Factores de clave de éxito de las políticas turísticas en espacios rurales". En "Turismo en espacios naturales y rurales II". Universidad Politécnica de Valencia.
- Bernad J., 2008: "La caza, un elemento esencial en el desarrollo rural". Colección Mediterráneo Económico, nº 15.
- Blanco R., Benayas J., 1994: "Evaluación de impactos de nuevas actividades recreativas. Turismo en los espacios naturales". Ecosistemas, nº 11.
- Blanquer Criado (coordinador), 2002. "Ordenación y gestión del territorio turístico". Ed. Tirant Lo Blanch.

- Blaya Estrada, N., 2005: "La interpretación del patrimonio para la conversión del recurso patrimonial en el producto turístico cultural. Reflexiones y propuestas". Florida Universitaria,
- Bonañuti M., 2006: "A la conquista de los bienes relacionales". En "Objetivo: Decrecimiento. ¿Podemos seguir creciendo hasta el infinito en un planeta finito?". El lector Universal.
- Bote Gómez V., 1988. "Turismo en el espacio rural: rehabilitación del patrimonio sociocultural y de la economía local". Editorial Popular.
- Bridan J., 2006: "De LEADER I a LEADER + y más allá... Hasta el eje LEADER". En Leader + Magazine nº 6.
- Breuil H., 1920: "Miscelanea d'art rupestre, Cueva del Reguerillo, pres de Torrelaguna, Madrid". Boletín de la Real Sociedad Española de Historia Natural, XX:376.
- Buckley R., 2007: "Adventure tourism products: price, duration, size, skill, remoteness". Tourism Management nº 28.
- Calderón Vázquez, F.J., 2005: "Distrito turístico rural un modelo teórico desde la perspectiva de la oferta". Tesis doctoral de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Málaga.
- Camarero Rioja L.A. 1999: "La transición rural en la Galicia Postindustrial". En "Actores sociales e factores de cambio no medio rural". Servicio de publicaciones Universidad de Vigo.
- Camarero Rioja, L.A., 1993: "Del éxodo rural y del éxodo urbano. Ocaso y renacimiento de los asentamientos rurales en España". Ministerio de Agricultura, pesca y alimentación.
- Camino Mayor J., 1995: "El honor del paisaje: arqueología y medio rural en Asturias". EASA.
- Cáncer Pomar L., Pérez Cabello F., 2001: "El impacto ambiental de las pistas de esquí en los dominios supraforestales: cambios en los paisajes rurales altimontanos". Ería, 56.
- Cánoves G., Villarino M, Herrera L., 2006. "Políticas Públicas, turismo rural y sostenibilidad: difícil equilibrio". Boletín de la AGE nº 41.
- Cánoves Valiente G. Herrera Jiménez L. Villarino Pérez M., 2005: "Turismo rural en España: paisajes y usuarios, nuevos usos y nuevas visiones". Cuadernos de Turismo nº 15.
- Cánoves G., Herrera L. Blanco A., 2005: "Turismo rural en España: un análisis de la evolución en el contexto europeo". Cuadernos de Geografía nº 77.

- Cánoves G., Villarino M., Priestley G., Blanco A., 2004: "Rural tourism in Spain. An analysis of recent evolution". *Geoforum*, nº 35.
- Cantó P., Del Olmo L., 2006: "Reserva de la Biosfera de la Sierra del Rincón: un título que impulsa la conservación y el desarrollo". Quercus, Especial Comunidad de Madrid, 2006.
- Carcavilla, L., López-Martínez, J. y Durán, J.J., 2007: "Patrimonio geológico y geodiversidad: investigación, conservación, gestión y relación con los espacios naturales protegidos". Instituto Geológico y Minero de España. Serie Cuadernos del Museo Geominero, nº 7.
- Castaño J.M., 2005: "Psicología Social de los viajes y el turismo". International Thomson Editores Spain.
- Castro R., 2005: "Persona, cultura y medio ambiente. ¿Qué puede aportar la psicología ambiental a la educación para la sostenibilidad?". *Revista Ciclos*.
- Ceballos – Lascuráin, 1996: "Tourims, Ecotourism and protected areas". UICN.
- Centre for Environmental Interpretation. 1990: "Evaluating Interpretation, Environmental Interpretation". CEI, Manchester.
- Centro de Educación Ambiental del Hayedo de Montejo (equipo educativo), 2008: "Hayedo de Montejo: documentación de apoyo 2007-2008". Comunidad de Madrid.
- Centro de Educación Ambiental de Montejo de la Sierra, 2000: "Sendas: Documentación de apoyo". Comunidad de Madrid.
- Centro de Innovación Turística "Villa San Roque", 2008: "Datos de Ocupación de Alojamientos de la Sierra Norte, febrero de 2008". PAMAM
- Chicharro Fernández E., Galve Martín A., 2008: "La Comunidad de Madrid.: un turismo emergente en sus territorios rurales y naturales". En Series Geografía Profesora María Ángeles Díaz Muñoz, In Memoriam, nº 14.
- Cibeira Moreiras R.M., 2001: "O potencial turístico do Val do Avia (Ourense)". *Estudios Turísticos*.
- Comisión Europea, 2007: "Politique européenne du tourisme: renfocar le partenariat en Europe, Strategie de Lisbonne".
- Comisión Europea, 2006: "Una nueva Política Turística en la UE: Hacia una mayor colaboración en el turismo europeo".
- Comisión Europea, 2003: "Basic orientations for sustainability of European Tourism".
- Comisión Europea, DG Empresa, Unidad de Turismo, 2002: "Agenda 21 – Sostenibilidad en el sector turístico europeo" (documento de debate). Foro Europeo del Turismo
- Comisión de las Comunidades Europeas, 1988: "El futuro del mundo rural". IRYDA, MAPA.

- Comunidades Europeas, 2006: "Convenio sobre la Diversidad Biológica: Aplicación en la Unión Europea". Comisión Europea.
- II Conferencia Internacional sobre Cambio Climático y Turismo, 2007: "Declaración de Davos. Cambio Climático y Turismo: Responder a los retos mundiales". Davos, Suiza.
- Conferencia Internacional de Turismo Sostenible, 1995: "Carta del Turismo Sostenible". Lanzarote, España.
- Conferencia Internacional de Ministros del Ambiente sobre Biodiversidad y Turismo, 1997. "Declaración de Berlín". Berlín, Alemania.
- Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio de la Comunidad de Madrid, 2005: "La Comunidad de Madrid propone declarar la Sierra del Rincón como Reserva de la Biosfera". *Ambienta*, nº 44.
- Consejería de Obras, Públicas, Urbanismo y Transportes de la Comunidad de Madrid, 2000: "Plan Integral de la Sierra". Comunidad de Madrid.
- Crosby A., 1994: "Interpretación Ambiental y Turismo Rural". Centro Europeo de Formación Ambiental y Turística.
- Cuadrado Isasa M., Montero I., Gómez Hernanz J. & Prieto Fernández M., 2000. "Plan Director del Parque Arqueológico de la Dehesa de la Oliva". Dirección General de Patrimonio Histórico Artístico de la Comunidad de Madrid.
- Cuevas Moreno J.A., de las Heras Puñal P., López Estébañez N., Roldán Martín M.J., 2005: "Caracterización paisajística y ecológica de la Sierra del Rincón (Madrid)". Series Documentos Centro de Investigaciones Ambientales "Fernando González Bernáldez".
- Cumbre Mundial del Desarrollo Sostenible, 2002: "Plan de Acción de Johannesburgo". Johannesburgo, Sudáfrica.
- Cumbre Mundial del Ecoturismo (PNUMA, OMT), 2002: "Declaración de Quebec sobre Ecoturismo". Québec, Canadá (Folleto)
- De Lucas F., de la Cueva M., 2003: "Psicología social del turismo". En "Sociología del Turismo". Ariel Turismo.
- Del Arco E., González G. Padilla C. Timón M., 1994: "España: fiesta y rito: Fiestas de invierno". Ediciones Merino S.A.
- Del Valle Melendo J., 2006: "Potencialidades turísticas y conflictos ambientales en el Parque Natural de la Sierra y Cañones de Guara (Huesca)". Comunicación presentada en el X Coloquio de Geografía del Turismo, el Ocio y Recreación. AGE.
- Delgado Viñas C, 2006: "Ordenación del Territorio y Desarrollo Sostenible en áreas de montaña: diagnóstico y propuestas para la integración productiva y territorial de los montes de Pas (Cantabria)". *Boletín de la AGE* nº 42.

- Devesa M., Palacios A., 2006: "Determinantes de la satisfacción percibida en el turismo rural". En "8º Congreso de Turismo, Universidad y Empresa: Turismo Rural". Tirant Lo Blanch.
- Díaz Pérez F.M., 2006: "Política Turística: la competitividad y la sostenibilidad de los destinos". Tirant Lo Blanch
- Díaz J.A. Frutos A., 2003: "La dimensión socioestructural del turismo". En "Sociología del Turismo". Ariel Turismo.
- Dirección General de Desarrollo Rural, 2006: "El Plan Estratégico de Desarrollo Rural, en el senado". LEADER, Revista de Desarrollo Rural, nº 34.
- Dirección General de Medio Rural y Servicio de Medio Natural, 1987: "Ecosistemas Madrileños". Consejería de agricultura y ganadería de la Comunidad de Madrid.
- Dirección General de Promoción y disciplina ambiental, 2007: "Plan 2007/09 Sendas de educación y promoción ambiental". Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio de la Comunidad de Madrid.
- Dirección General de Promoción y Disciplina Ambiental, 2006: "Sendas por la Sierra del Rincón: Reserva de la Biosfera". Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio de la Comunidad de Madrid.
- Durarde M.A., 1985: "Senda Ecológica de Montejo de la Sierra". Comunidad de Madrid.
- Eagles F.J., Mc Cool S., Haynes C., 2002: "Turismo sostenible en áreas protegidas: Directrices de planificación y gestión". OMT, PNUMA, UICN.
- Entrena Durán F., 1998: "Cambios en la construcción social de lo rural". Editorial Tecna, Madrid.
- Equipo técnico de la Fundación Privada Garrotxa Líder, 2005: "Codi de gestió sostenible de l'empresa de la Garrotxa i el Collsacabra". Fundación Garrotxa Líder.
- Escudero Gómez L.A. 2000: "Fiestas Gastronómicas, atractivo turístico y promocional del sector agropecuario gallego. La Fiesta de la Empanada en Bandeira (Pontevedra)". Universidad de Santiago de Compostela.
- Etxezarreta M., 1995: "De la economía agraria a la economía rural". En "La conservación del Paisaje Rural. Nuestro sistemas agrarios tradicionales: valores, problemática y futuro". VIII Jornadas sobre Paisaje. CENEAM.
- EUROPARC – España, 2010: "Anuario EUROPARC-España del estado de los espacios naturales protegidos 2009". Ed. Fundación Fernando González Bernáldez. Madrid.
- EUROPARC España, 2008: "Sistema de adhesión de las empresas turísticas a la Carta Europea del Turismo Sostenible en Espacios Protegidos. Metodología

- propuesta para el Estado Español por Europarc España y presentada a la Federación Europarc para su validación”.
- EUROPARC – España, 2009: “Anuario EUROPARC-España del estado de los espacios naturales protegidos 2008”. Ed. Fundación Fernando González Bernáldez. Madrid.
 - EUROPARC España, 2005: “Manual sobre conceptos de Uso Público en Espacios Naturales Protegidos”. Fundación Fernando González Bernáldez.
 - EUROPARC España, 2004 “Evaluación que cumplen los equipamientos de uso público en los espacios naturales protegidos”. Plan de Acción para los Espacios naturales Protegidos del Estado Español.
 - EUROPARC España, 2001: “Observatorios vivos del Plan de Acción para los espacios naturales protegidos del Estado Español” (Actas del Congreso de Europarc España, 2001).
 - EUROPARC Federation, 2007: “Carta Europea del Turismo Sostenible en los Espacios Protegidos” (Documento oficial revisado). Europarc Federation.
 - EUROPARC Federation 2005: “Adhesión a la Carta europea del Turismo Sostenible: Principios para el turismo sostenible en los espacios naturales protegidos”.
 - EUROPARC Federation, 2005: “Reevaluación: Cuestionario de Evaluación”. Federación Europarc.
 - EUROPARC Federation, 1999: “Carta Europea del Turismo Sostenible en los Espacios Protegidos” (Documento Oficial). Departament de Medi Ambient. Generalitat de Catalunya.
 - Ezaidi A., Kabbachi B., El Yaussi M., 2007: “El patrimonio geológico de Marruecos: una potencialidad para el desarrollo de un turismo de salud, como factor de lucha contra la pobreza”. Pasos: revista de turismo y patrimonio cultural.
 - Fratto V. 2002: “Planificación interpretativa del Campo Experimental INTA”. Boletín de Interpretación nº 7.
 - Fullana P., Ayuso S., 2002. “Turismo Sostenible”. Rubes Editorial.
 - Fundación Central Hispano, 2004. “Patrimonio Natural, Biodiversidad y Turismo Sostenible”. Ed. Investigación Gráfica Santander Central Hispano.
 - Fundación Fernando González Bernaldez, 2004: “Formulario estandarizado Red Natura 2000 de los Lugares de Interés Comunitario de la Comunidad de Madrid”. Conserjería de Medio Ambiente de la Comunidad de Madrid.
 - Fundación Ferrocarriles Españoles, 2007: “Propuesta Plan de Dinamización Vía Verde de la Jara”
 - Fundación Ferrocarriles Españoles 1997: “Guía de Vías Verdes (Volumen 1)”. Ed. Anaya.

- Fundación ST - EP de la OMT, 2008: "Programa ST - EP: Turismo sostenible - Eliminación de la pobreza". OMT.
- GALSINMA, 2006: "Catálogo de Actuaciones de desarrollo rural en la comarca promovidas por el Grupo de Acción Local GALSINMA". GALSINMA
- García Henche B., 2005: "Características diferenciales del producto turismo rural". Cuadernos de Turismo nº 15.
- García Hernández O., 2007: "Interpretación socioambiental, herramienta para la gestión del uso público en las áreas protegidas. Estudio de Caso Parque Nacional Marino de Baulas". Programa de posgrado en gestión ambiental y ecoturismo.
- García Hernández M., De la Calle Vaquero M., 2006: "Turismo en el medio rural: conformación y evolución de un sector productivo en plena transformación. El caso del valle del Tiétar (Ávila)". Cuadernos Turismo nº 17.
- García Lledo F. 1991 "Arquitectura y Desarrollo Urbano de la Comunidad de Madrid" (Tomo IV, Zona Norte de la Comunidad de Madrid). Dirección General de Arquitectura, Fundación Caja Madrid y Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid.
- García Mora M.R., Montes C., 2010: "El desafío de la gestión de los Espacios Naturales de Andalucía en un mundo cambiante" (documento de bases, borrador, 2010). Junta de Andalucía.
- García Rodríguez J., Febles Ramírez M.F. & Zapata Hernández V.M. 2005. "Iniciativa LEADER en España". Boletín de la A.G.E. nº 39.
- Gil Sánchez L., Pardo Navarro F., Aranda García I., Pardos Carrión J.A., 1999: "El Hayedo de Montejo: Pasado y presente". Comunidad de Madrid.
- Gómez Hernanz J., Gómez López C., Vicente Gómez G., 1999. "Patones: guía para un reino". Dirección General de Turismo de la Comunidad de Madrid.
- Gómez – Limón J., Múgica M., 2002: "Impactos del turismo en los espacios naturales. Límites al disfrute de las montañas". Quercus, nº 200.
- Gómez Mendoza J., 2001: "las nuevas funciones socioeconómicas y medioambientales de los espacios rurales". En "El mundo rural en la era de la Globalización: incertidumbres y potencialidades". MAPA
- Gómez Mendoza J., (coordinadora) 1999: "Los paisajes de Madrid: naturaleza y medio rural". Alianza Editorial.
- Gómez Mendoza J., 1981: "Las relaciones campo – ciudad en la provincia de Madrid". Ponencias a las Jornadas sobre la Autonomía de Madrid.
- Gómez Sal A., 2009: "Veinte años desde Brundtland. Razones para una ciencia de la sostenibilidad". Revista Ambiente, nº 88.
- González B., 1995: "La Sierra del Rincón: reserva de naturaleza y arquitectura rural". Comunidad de Madrid.

- González Fernández M., 1999. "El turismo rural nas novas mitoloxias no desenvolvemento rural". En "Actores sociais e factores de cambio no medio rural". Servicio de publicaciones Universidad de Vigo.
- Granero Gallegos A., 2007: "Las actividades físico – deportivas en la naturaleza y la industria turística". Revista Internacional de la Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte nº 7.
- Grijalvo Cervantes J., 2004: "Las Cuatro Estaciones en el Hayedo de Montejo". Dirección General de Promoción y Disciplina Ambiental de la Comunidad de Madrid.
- Guerra Rosado F.J. (Nutri), 2007: "Reflexiones acerca de la Interpretación del Patrimonio". En "Patrimonio Ambiental". Revista Aula Verde, nº 31.
- Guerrero Ginel J.E., 2008: "Reflexiones sobre una nueva generación de políticas de desarrollo rural". Revista Ambienta, nº 81.
- Guía Metodológica del Observatorio LEADER, 2001 "Declaración de Cork: Por un paisaje rural vivo".
- Guzmán Ramos A. 2005: "Patrimonio cultural y desarrollo turístico en Camboya: el caso de Angkor". Revista Pasos, volumen 3 nº 1.
- Guzmán A., Andrés A., 2007: "Guía para la adhesión de las empresas turísticas a la Carta Europea del Turismo Sostenible". Fundación Andanatura, Europarc – España.
- Ham S., 2007: "From interpretation to protection: Is there a theoritecal basic?". Journal of Asocciation for Heritage Interpretation nº 12.
- Ham S., 2007: "¿Puede la interpretación marcar la diferencia? Respuesta a cuatro preguntas de psicología cognitiva y del comportamiento". Boletín de Interpretación nº 17. Asociación para la Interpretación del Patrimonio.
- Ham S., 1992: "Interpretación Ambiental. Una guía práctica para gente con grandes ideas y presupuestos pequeños". Forest Wildlife and Range Experiment Station, Universidad de Idaho, USA.
- Ham S., 1983: "Cognitive Psychology and Interpretation: Synthesis and Application". Journal of Interpretation vol 8, nº1.
- Hernández Aguado M., 1998. "Descubre tus cañadas. Las rutas del agua: Patones, Torrelaguna y Torremocha del Jarama". Comunidad de Madrid.
- Hernández de la Obra J., 2003: "Gestión del uso público en la RENPA: Estrategia de Acción". Consejería de Medio Ambiente. Junta de Andalucía.
- Hernández Lucas A., 1989: "Culturacampo: un programa de intervención en áreas rurales". Actas del Congreso sobre Educación Social en España. CIDE.
- Herrero Salvador S. et al, 2008: "Agrocultur: Patrimonio rural y turismo". CRIE
- Hunter C., Shaw J., 2007: "The ecological footprint as a key indicador os sustainable tourisms". Tourism Management nº 28.

- Huerta P.L., 2001: "La fortificación medieval en la Península Ibérica". Fundación Santa María La Real.
- Iglesias Kuntz L., 2008: "Un nuevo impulso para las Reservas de la Biosfera". El Correo de la UNESCO nº 3, 2008.
- Instituto de Estudios Turísticos, 2010: "Balance del turismo. Resultados de la actividad turística en España". Secretaría General de Turismo.
- Instituto de Estudios Turísticos, 2008: "El turismo Español en cifras, 2007". Secretaría General de Turismo.
- Instituto de Estudios Turísticos, 2007: "Balance del Turismo en España 2006". Secretaría General de Turismo.
- Iranzo García E., 2005: "Las salinas continentales de la provincia de Valencia: aproximación al estudio de un elemento singular del patrimonio rural". Departamento de Geografía de la Universidad de Valencia.
- Ivars J.A., 2003. "Planificación turística de los espacios regionales de España". Editorial Síntesis.
- Ivars Baidal J. (Coordinador), 2001: "Planificación y gestión del desarrollo turístico sostenible: propuesta para la creación de un sistema de indicadores". Instituto Universitario de Geografía de la Universidad de Alicante.
- Jackson J., Murphy P., 2006: "Cluster in regional tourism. an Astralian case". Annals of tourism research vol 33, nº 4.
- Jiménez A., 2006: "Carta del presidente de la AIP". Boletín de Interpretación nº 15. AIP.
- Junta de Castilla y León, 2003: "Estrategia de Educación Ambiental de Castilla y León".
- Khol J., 2009: "Evitando los recortes presupuestarios. Sobrevivir a los recortes presupuestarios de interpretación del patrimonio significa adquirir relevancia". Boletín de Interpretación nº 21.
- Lacosta Aragües A.J., 2005: "Los instrumentos de planificación y gestión turística en el ámbito local. Aproximación a su implantación y desarrollo en Aragón". En Economía Aragonesa. Edita Ibercaja.
- Lage Picós X.A., 1999: "Viabilidad o extinción del sector primario en el contexto comunitario". En "Actores sociais e factores de cambio no medio rural". Servicio de publicaciones Universidad de Vigo.
- Larsen J, 2007: "Ser relevante al público o convertirse en una reliquia. Ir al encuentro del público en su propio terreno. Boletín de Interpretación nº 16, AIP.

- Lázaro García A. 2008: "El aprovechamiento micológico como vía de desarrollo rural en España: las facetas comercial y recreativa". *Anales de Geografía de la Universidad Complutense de Madrid*, Vol. 28, nº 2.
- Liu A., Wall G., 2006: "Planning tourism employment: a developing country perspective". *Tourism Management* nº 27.
- Llobera F., 2004: "De la Arquitectura a la Mesa en el Viejo Patones". Ayuntamiento de Patones.
- Llobera F., 2004. "Bases para interpretar Patones de Arriba como un museo de identidad etnográfica al aire libre". Ayuntamiento de Patones.
- López Bonilla J.M., López Bonilla J.L., 2005: "Efecto desestacionalizador del turismo rural en las regiones españolas" *Boletín Económico de ICE* nº 2860.
- López García D., 1999: "Colectividades y Okupación rural". II Jornadas Anticapitalistas de la UAM. Proyecto editorial Traficantes de Sueños.
- López – Guzmán Guzmán J., Lara de Vicente F., 2005. "Turismo sostenible: Un enfoque multidisciplinar e internacional". Servicio de publicaciones Universidad de Córdoba.
- López Lillo A., Bermejo García A., 2003: "El Hayedo de Montejo: dos naturalistas por el bosque". Lunwerg Editores.
- López Lillo A., 1992: "El Centro de Recursos de Montaña, un ejemplo a seguir". *Tecno Ambiente* nº 14, 1992.
- López López A., 2000: "Requisitos medioambientales para un programa de acción sobre Turismo Rural en la Comunidad Autónoma de Madrid". *Observatorio medioambiental* nº 3.
- López Monne R y Campillo Basses X. 2001: "Anàlisi de l'estat i disposició de les infraestructures lineals i de les xarxes: la zarza viària rural". Pla Director d'Usos de la Muntanya d'Àlcora.
- López Olivares D., 2003. "El desarrollo turístico integrado en los espacios rurales de interior: su aplicación al producto de salud". *Cuadernos de Turismo* nº 11.
- López Santalla A., et al, 2004: "Cultura y Naturaleza en el Hayedo de Montejo. Gestión dinámica ante el Cambio Climático". En II Congreso Internacional de Ingeniería Civil, Territorio y Medio Ambiente. Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos.
- Luque Gil A.M., 2003: "Evaluación del medio para la práctica de actividades turístico – deportivas en la naturaleza". *Cuadernos de Turismo* nº 12.
- Marinero Rodríguez R., 2005. "Rutas turísticas, el papel de la cooperación en el territorio". En "Turismo sostenible: un enfoque multidisciplinar e internacional". Servicio de publicaciones de la Universidad de Córdoba.

- Márquez Domínguez J.A. Jurado Almonte J.M., 2004: "El desarrollo rural en España: Estrategias y resultados". En "Espacios y Desarrollos Rurales". Ediciones Trea S.L.
- Martín Fuentes J.M., Recio Méndez M., 2006: "Análisis de la calidad percibida y motivación del turista rural". Dykinson.
- Martín M., 2004: "La Interpretación del Patrimonio (IP) en el encuentro de la gestión cultural y territorial". Boletín de Interpretación nº 11.
- Martín M., 2002: "Planificación e interpretación". Boletín de Interpretación nº 7.
- Martín Gil F., 2008: "Las vías verdes: elementos estructurantes del paisaje, la identidad local y la competitividad turística de destinos rurales". En "Espacios turísticos, Mercantilización, paisaje e identidad". Universidad de Alicante, Instituto de Investigaciones científicas.
- Martín Gil F., (en prensa): "Turismo rural en el Noreste Segoviano: crecimiento empresarial, difusión territorial y cambios en el modelo". Anales de Geografía de la Universidad Complutense de Madrid.
- Martín Gil F., (en prensa) "Políticas públicas y desarrollo del turismo rural español". Anales de Geografía de la Universidad Autónoma de Madrid.
- Martín Gil F., Martín Hernanz I., 2006. "Problemas de sostenibilidad turística en destinos rurales maduros: el ejemplo de Patones". Comunicación presentada en el X Coloquio de Geografía del Turismo, el Ocio y Recreación. AGE.
- Martín Gil F., 1995: "Mercado de trabajo en áreas rurales: un enfoque integrador". Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.
- Martín Gil F., 1994: "Nuevas formas de turismo en los espacios rurales españoles". Revista de Estudios Turísticos nº 122.
- Martín Hernanz I., 2007: "Diseño de rutas interpretativas del patrimonio natural y cultural de Patones, Torrelaguna y Torremocha de Jarama". Universidad Autónoma de Madrid y Mancomunidad Alto Jarama – Atazar.
- Martín Hernanz I., 2006: "Un Paseo por Patones: Rutas didácticas para la interpretación del patrimonio". Ayuntamiento de Patones
- Martín Hernanz I., 2005. "Diseño de una guía interpretativa del patrimonio natural y cultural del municipio de Patones". Ayuntamiento de Patones y Universidad Autónoma de Madrid.
- Martín Moreno J., 2003: "Turismo y Población". En "Sociología del Turismo". Ariel Turismo.
- Martínez Alier J., 1992: "De la Economía Ecológica al Ecologismo Popular". ICARIA Editorial S.A
- Martínez de Anguita P., 2006: "Desarrollo rural sostenible". Mc Graw Hill.

- Mata Olmo R., 2008: "El paisaje, patrimonio y recurso para el desarrollo territorial sostenible. Conocimiento y acción pública". ARBOR, Ciencia, Pensamiento y Cultura.
- Mata Olmo R., 2006: "Desarrollo sostenible, insularidad y gobierno del territorio: la experiencia del PTI de Menorca". Boletín de la AEG nº 41.
- Mata Olmo R., Sanz Herráiz C. (Coordinadores), 2003: "Atlas de los Paisajes de España". Ministerio de Medio Ambiente.
- Mateos Rusillo M.S., 2008: "Interpretación y difusión preventiva, objeto: la prevención. De la persuasión a la acción directa". Boletín de Interpretación nº 18.
- Mercodes, 2004. "Bases para una Estrategia de Desarrollo de Patones". Ayuntamiento de Patones.
- Mercodes, 2003. "Investigación para la elaboración del plan de intervención en el sector turístico en la Mancomunidad Alto Jarama – Atazar". Mancomunidad Alto Jarama – Atazar.
- Mercodes, 2003: "Satisfacción de la clientela de Patones de Arriba". Ayuntamiento de Patones.
- Mezyed Rivas R., 2005: "Turismo rural y turismo activo en España". Talkit
- Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, 2007. "Marco Nacional de Desarrollo Rural".
- Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, 2007: "Plan Estratégico Nacional de Desarrollo Rural 2007 / 2013".
- Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, 2003: "Del éxodo a los nuevos pobladores". Revista LEADER. Revista de Desarrollo Rural, nº 20. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.
- Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, 2003: "Libro Blanco de la Agricultura y el Desarrollo Rural". MAPA.
- Ministerio de Medio Ambiente, 2002: "Estrategia Española de Desarrollo Sostenible". Documento de consulta. En <http://www.espsostenible.org>
- Miralles A., Rossello A., 2006: "El turisme com a eina de desenvolupment". Dirección General de Cooperación de Islas Baleares.
- Montesellín Abella O. 2006: "La Interpretación y puesta en valor del patrimonio: los Planes de Dinamización Turística". Comunicación presentada en el X Coloquio de Geografía del Turismo, el Ocio y Recreación. AGE.
- Montoya Sola T. 2003, "La gastronomía tradicional en el turismo rural". En Historia de la alimentación tradicional y rural. Instituto de Estudios Almerienses.
- Morales J., Guerra F., Serantes A., 2009: "Base para la definición de competencias en interpretación del patrimonio – Fundamentos técnicos y metodológicos para definir

- las competencias profesionales de especialistas en interpretación del patrimonio en España". Seminario Permanente de IP del CENEAM.
- Morales J., 2008: "Ideas para la formación "esencial" en interpretación". Carpeta Informativa CENEAM.
 - Morales y Ham, 2008: ¿A qué interpretación nos referimos?. Boletín de Interpretación nº 19. Asociación para la Interpretación del Patrimonio.
 - Morales Miranda J. 1998. "Guía práctica para la interpretación del patrimonio: el arte de acercar el legado natural cultural al público visitante". Consejería de Cultura, Junta de Andalucía.
 - Morán Rodríguez M.A., Sotelo Navalpotro J.A., 2002: "El turismo rural y LEADER Plus en la Sierra Norte Madrileña". Anales de Geografía de la Universidad Complutense.
 - Moyano Estrada E., 2008: "Multifuncionalidad, territorio y desarrollo de las áreas rurales". Revista Ambienta, nº 81.
 - Múgica M., Gómez Limón J., de Lucio J.V., 2002: "La investigación y el seguimiento en los espacios naturales protegidos del siglo XXI". Diputación de Barcelona.
 - Mulero Mendigorri A., 1991: "Turismo y caza en España: estado de la cuestión". Agricultura y Sociedad nº 58.
 - Muñujos Vinyoles H., 1999: "La escenificación del mensaje en pro de una conducta ambiental responsable". Boletín de Interpretación nº 1, AIP.
 - Muñoz Flores J.C., 2006: Tesis doctoral "Turismo y sostenibilidad en Espacios Naturales Protegidos: la Carta Europea de Turismo Sostenible en la zona volcánica de la Garrotas y el Plan de Desarrollo Sostenible en Cabo de Gata". Universidad de Girona.
 - Muñoz Santos M., Benayas del Álamo J., 2008: "The educational – recreational use of protected areas as a jeans of sustainability". Enviromental Education.
 - Muñoz Santos M., 2008: "Evaluación y financiación del uso público en los Espacios Naturales Protegidos. El caso de la Red Española de Parques Nacionales". Tesis doctoral del Departamento de Ecología de la UAM.
 - Muñoz Santos M., Benayas del Álamo J., 2006: "Avance de un estudio sobre centros de visitantes en España". Boletín de Interpretación n 14. Asociación para la Interpretación del Patrimonio.
 - Naredo J.M., 2006: "Raíces económicas del deterioro ecológico y social". Siglo XXI de España Editores.
 - Naredo J.M. 2003: "El metabolismo de la sociedad industrial y su incidencia planetaria". En "Sustentabilidad y globalización: flujos monetarios, de energía y de materiales". Editorial Germania.

- Naredo J.M., 1996: "Sobre el origen, el uso y el contenido del término sostenible". Documentación social, nº 102.
- National Park Service, 2007: "Foundational Competencies for All National Park Service Interpreters".
- Nogué J., 2005: "Paisatge i identitat territorial en un context de globalizació". Treballs de la Societat Catalana de Geografia, nº 60.
- Nogué i Font J., 1988: "El fenómeno neorrural". Agricultura y sociedad nº 47.
- Novo M., 1998. "La educación ambiental: bases éticas, conceptuales y metodológicas". Ediciones UNESCO.
- OMT, 2005: "Declaración: El Turismo al Servicio de los Objetivos de Desarrollo del Milenio". Organización Mundial del Turismo.
- OMT., 2002: "El mercado español del Ecoturismo". Organización Mundial del Turismo
- OMT, 1999: "Código Ético Mundial para el Turismo". Santiago de Chile.
- Orams M.B., 1996: "Using Interpretation to Manage Nature – base tourism". Journal of sustainable tourism, nº 4 (2)
- Organismo Autónomo Parques Nacionales, 2004 "Red de Parques Nacionales: Memoria 2004". Ministerio de Medio Ambiente
- Ortega Valcarcel J., 2004: "la transición rural en España. El campo en la sociedad urbanizada". En "El futuro de los espacios rurales". Universidad de Cantabria.
- Ortega Valcárcel J., 1998. "El patrimonio territorial: el territorio como recurso cultural y económico". Ciudades: revista del Instituto de Urbanismo de la Universidad de Valladolid, nº 4.
- Ozcáriz J., et al, 2008: "Cambio Global España 2020's: el reto es actuar". Fundación Universidad Complutense y Fundación CONAMA.
- Parque Natural de la Zona Volcánica de la Garrotxa, 2004: "Bases, objectius i directrius per a la revisió del Pla Especial de la Zona Volcánica de la Garrotxa". Parque Natural de la Zona Volcánica de la Garrotxa y Generalitat de Catalunya.
- Pellicer L., 1986: "La sierra desconocida". Comunidad de Madrid.
- Peñalver Torres M.T., 2004: "El turismo activo como alternativa y complemento al modelo turístico en la región de Murcia"- Cuadernos de Turismo nº 14.
- Pereira Pérez D, Fernández – Such F., Ocón Martín B., Márquez Llanes O., 2004: "Las zonas rurales en España: un diagnóstico desde la perspectiva de las desigualdades territoriales y los cambios sociales y económicos". Fundación Foessa.
- Pérez Correa E. Rodríguez González R., 2004: "Espacios y desarrollos rurales: Una visión múltiple desde Europa y Latinoamérica". Ed. Trea
- Pérez de las Heras M., 2003. "Manual de Turismo Sostenible: cómo conseguir un turismo social, económico y ambientalmente responsable". Ed. Mundiprensa

- Pinto Cebrián M.A., 1999: "¿Acaso los guías somos un disco rallado?". Boletín de Interpretación nº 2.
- Plaza Gutiérrez J.I., 2005: "Desarrollo y diversificación en las zonas rurales de España. El Programa PRODER". Boletín de la AGE, nº 39.
- Porto Vázquez F., Mazariegos J.V., 1991: "La implicación de la mujer en la agricultura familiar: apuntes sobre el proceso de desagrarización en España". Política y Sociedad.
- Prats J.M., 2001: "El Proceso de elaboración del Plan de Ordenación del Turismo en el Parque Natural de la Zona Volcánica de la Garrotxa según la Carta Europea del Turismo Sostenible en los Espacios Protegidos". Boletín de la AGE, nº 31.
- Priestley G.K. 1997: "El turismo de interior en el conjunto del turismo español". En "Los Turismos de Interior: el retorno de la tradición viajera". Universidad Autónoma de Madrid.
- Pulido Fernández J.L., 2005: "Orientaciones para la formulación de una política turística rural". En "Turismo Sostenible: un enfoque multidisciplinar e internacional". Adaptac
- Rambla Gil A., 2004: "Papeles para la sostenibilidad: Turismo y desarrollo sostenible". Fundación FIDA.
- Revenga Domínguez P., 2005: "Patrimonio cultural y turismo: valor y realidad de la educación patrimonial en el marco de los estudios de turismo en España". Revista Saberes nº 4.
- Rivas García J. Magadán Díaz M., 2007: "Planificación Turística y Desarrollo Sostenible". Septem Universitas.
- Rodríguez Socorro M., 2004: "El papel del patrimonio natural y cultural como recurso turístico". Capítulo de la tesis doctoral "Itinerarios turísticos en áreas protegidas: Problemática y metodología para su elaboración". Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.
- Royo Vela M., Serands Tarrá C., 2005: "El turismo rural – cultural: un modelo de gestión del márketing turístico a nivel local basado en la medida de la imagen de destino". Cuadernos de Turismo nº 16.
- Ruiz Sanz J.P., Moreno González M., 2001: "La Sierra del Rincón: Hombre y naturaleza a través del tiempo". Consejería de Medio Ambiente de la Comunidad de Madrid.
- Salanova M., Llorens S., Ventura M., 2006: "Hacia un perfil psicosocial del empleado – cliente rural y de costa". En "8º Congreso de Turismo, Universidad y Empresa: Turismo Rural". Tirant Lo Blanch.

- Santamarina Campos B., 2008: "De la educación a la interpretación patrimonial: patrimonio, interpretación y antropología". En "Patrimonios culturales: educación e interpretación. Cruzando límites y produciendo alternativas". Congreso de Antropología.
- Sánchez Montañés B., 2000: "Arquitectura para un Turismo Sostenible". Tesis Doctoral del Departamento de Historia, teoría y composición arquitectónicas de la Universidad de Sevilla.
- Santana A., 1997: "Antropología y Turismo". Ariel.
- Santana Talavera A., 2003: "Mirando culturas: antropología del turismo". En "Sociología del Turismo". Ariel Turismo.
- Sanz Hernando A., 1991: "Arquitectura y Desarrollo Urbano de la Comunidad de Madrid" (Tomo III). Dirección General de Arquitectura, Fundación Caja Madrid y Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid.
- Sharpley, J., Sharpley, R., 1997: "Rural tourism. An introduction". London: International Thomson Business Press.
- Saxena G., Ilbery B., 2007: "Integrated rural tourism. A Border Case Study". Annals of Tourism Research, nº 35.
- Sayadi S. Calatrava J., 2001: "Agroturismo y desarrollo rural: situación actual, potencial y estrategias en zonas de montaña del sureste español". Cuadernos de Turismo nº 7.
- Secretaría General de Turismo 2007: "Plan del Turismo Español 2008/2012. Horizonte 2020". Secretaría General de Turismo.
- Secretaría General de Turismo, 2004: "El Turismo de Naturaleza en España y su plan de impulso". Secretaría General de Turismo.
- Secretaría General de Turismo, 2000: "Plan Integral de Calidad del Turismo Español 2000-06". Secretaría General de Turismo.
- Servicio Natural de la Comunidad de Madrid, 1988: "Regulación del uso público en el Hayedo de Montejo". Vida Silvestre nº 63.
- Soret Lafraya P. 1999: "Turismo rural y de naturaleza". En "50 años de turismo español: un análisis histórico y estructural". Centro de Estudios Ramón Areces.
- Spanle P. Allen D. Puney, 1974: "Planificación de programas interpretativos". Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.
- Stoeckl N., Gresner R., Nayochi C., 2006: "The community impacts of different types of visitors: an empirical investigation of tourism in North-West Queensland". Tourism Management nº 27.
- Sunyer Lachiondo, 2002: "Hacia un desarrollo rural sostenible: Iniciativa local y Red Natura 2000". Grupo Mundoprint.

- Tilden F., 1957: "Interpreting Our Heritage". The University of North Carolina Press, Chapel Hill.
- Torrearte S.L. 2006. "Propuesta de Plan de Dinamización de Producto Turístico de la Mancomunidad Alto Jarama – Atazar" Mancomunidad Alto Jarama Atazar.
- Torrearte S.L. 2004: "Diagnóstico y bases de planificación estratégica y para el desarrollo local sostenible en el marco de la Agenda Local 21 de la Mancomunidad Alto Jarama – Atazar 2004 - 2006". Mancomunidad Alto Jarama – Atazar.
- Torrego Serrano F., 2002: "Las fiestas populares en la oferta turística cultural". Boletín de la Real Sociedad de Geografía 2001 / 2002.
- Troitiño Vinuesa M.A. 1995: "Espacios naturales protegidos y desarrollo rural: una relación territorial conflictiva". Boletín de la AGE nº 20. (Página 37)
- UNESCO, 2008: "Internacional Programme for the Preservation of Angkor"
- UNESCO 2003: "Declaración de París". En la página web www.world-tourism.org
- UNESCO, 1993: "Informe del Director General sobre la Conservación de los Monumentos de Angkor".
- Urtasun A., Gutiérrez I., 2005: "Tourism agglomeration and its impact on social welfare. An empirical approach to the Spanish case". Tourism Management nº 27
- Valenzuela Rubio M. (coord.), 1997: "Los turismos de interior: retorno a la tradición viajera". Universidad Autónoma de Madrid.
- Vander Stoep G., 2003: "La interpretación es un instrumento para la gestión". Boletín de Interpretación nº 8.
- VVAA, 1999: "Libro Blanco de la Educación Ambiental en España". Ministerio de Medio Ambiente.
- Vázquez Barquero A., 1987: "Áreas rurales con capacidad de desarrollo endógeno". Instituto de territorio y urbanismo.
- Wearing S., Neil J., 1999: "Ecoturismo: Impacto, Tendencias y Posibilidades" Ed. Síntesis
- Yabar A., 2004: "El Desarrollo Sostenible, principio y objetivo común de la sociedad y el mercado, en la UE de nuestros días"

JURISPRUDENCIA

- Decreto 87/2007, de 8 de marzo, de ordenación y clasificación de alojamientos turísticos en el medio rural de Extremadura.
- Decreto 279/2005, de 20 de diciembre, de formulación del Plan General del Turismo Sostenible de Andalucía 2007-2010. Consejería de Turismo, Comercio y Deportes de Andalucía, 2005.

- Decreto 20/2002, de 29 de enero, de turismo en el medio rural y turismo activo de la Comunidad Autónoma de Andalucía.
- Decreto 46/1999 por el que se declara Bien de Interés Cultural el Conjunto Histórico de Patones de Arriba, en el municipio de Patones.
- Decreto 20/1997 de 23 de abril, por el que se regulan los alojamientos y las actividades turísticas en el medio rural de Cantabria.
- Decreto 2868/1974 por el que se Declara Sitio Natural de Interés Nacional el “Hayedo de Montejo de la Sierra”.
- Ley 45/2007, de 13 de diciembre, para el Desarrollo Sostenible del Medio Rural
- Ley 42/2007, de 13 de diciembre, de Patrimonio Natural y de la Biodiversidad.
- Ley 6/2003, de 27 de febrero, del Turismo en Aragón
- Ley 13/2002, de 21 de junio, de Turismo en Cataluña
- Ley 1/1999, de 12 de marzo, de Ordenación del Turismo de la Comunidad de Madrid.
- Ley 12/1999, de 15 de diciembre del Turismo. Comunidad Autónoma de Andalucía, 1999.
- Ley 10/1997, de 19 de diciembre, de Turismo de Castilla León
- Ley 7/1990, de 28 de junio, de Protección de Embalses y Zonas Húmedas de la Comunidad de Madrid
- Ley 16/1985, de 25 de Junio de Patrimonio Histórico Español.
- Ley 2/1982 de Protección de la Zona Volcánica de la Garrotxa
- Normas Subsidiarias de Planeamiento Municipal de Montejo de la Sierra, 1989. Ayuntamiento de Montejo de la Sierra.
- Normas Subsidiarias del Planeamiento Municipal de Patones, 1993. Ayuntamiento de Patones
- Ordenanza Municipal de circulación y tráfico en Patones de Arriba.
- Real Decreto 752/2010, por el que se aprueba el primer programa de desarrollo rural sostenible para el periodo 2010 / 2014.
- Real Decreto 1803/1999, por el que se establece el Plan Director de Parques Nacionales.
- Reglamento 1698/2005 del Consejo, de 20 de septiembre, relativo a la ayuda al desarrollo rural a través del Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural. FEADER.
- Resolución de 22 de enero de 2009, de la Secretaría de Estado de Turismo, por la que se publica el convenio de colaboración entre el Instituto de Turismo de España, el Principado de Asturias y el Ayuntamiento de Somiedo, para el diseño, la constitución y el desarrollo del Club de Producto Reserva de la Biosfera Asturianas.

CARTOGRAFÍA

- Mapa Excursionista de Itinerancia: Garrotxa. Editorial Alpina, 2008.
- Mapa Topográfico Nacional 1:50000. Valdepeñas de la Sierra (485)
- Mapa Topográfico Nacional 1:50000. Prádena (458)

- Mapa Topográfico Nacional 1:50000 Tamajón (459)
- Mapa comarcal de Madrid. Sierra de Guadarrama y Somosierra 1:50000

DOCUMENTACIÓN COMPLEMENTARIA

- AUTURAL, 2009: "La viabilidad del turismo rural está en peligro". Comunicado de prensa. Unión de Profesionales y Trabajadores Autónomos y Asociación de Profesionales de Turismo Rural.
- Aycart Luengo C., 2006: "El Programa Vías Verdes". Ponencia de la Jornada Técnica "Uso Turístico de los Espacios Naturales" del VIII Congreso Nacional de Medio Ambiente.
- Blanco Portillo R., 2006: "Acciones a favor del turismo de naturaleza". Ponencia del Curso "Ecoturismo: ¿una herramienta de conservación?, La Casa Encendida.
- Catálogo de Árboles Singulares de la Comunidad de Madrid:
<http://gestiona.madrid.org/wleg/servlet/Servidor?opcion=BuscaAnalitico&cdtema=1879&dstema=%C3%81rboles>
- Diago A., 2007: "Top Garrotxa" revista de la comarca de los volcanes, nº 16. Turisme Garrotxa.
- Dirección General de Medios de Comunicación de la Comunidad de Madrid, 2008: "La Comunidad pone en marcha el Plan de Dinamización Turística de la Sierra del Rincón". Nota de prensa publicada en Internet.
- Enciclopedia de la Naturaleza Española, "El Hayedo de Montejo de la Sierra". Diario 16, 25.
- GALSINMA, 1998: "Memoria de Actividades: Junio 1996 / junio 1998" Folleto. GALSINMA.
- Gil García V., Martín Hernanz I., 2006: "Áreas recreativas en espacios naturales sensibles: Las Presillas (Rascafría)". Trabajo del Curso de Doctorado "Turismo Sostenible y Desarrollo Territorial". Universidad Autónoma de Madrid.
- Grupo de Trabajo "Gestión del conocimiento en turismo y sostenibilidad" de CONAMA, 2008: "Documento final".
- Guerra Rosado F.J. (Nutri), 2008. Marco teórico de Interpretación del Patrimonio. Información del Curso Introducción a la Interpretación del Patrimonio. Programa de Formación 2008 para profesionales de la Educación Ambiental. Junta de Andalucía.
- Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid, 2007: "Ficha Municipal de Patones". Publicada en la Página web de la Comunidad de Madrid.
- Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid, 2007: "Ficha municipal de Montejo de la Sierra". Publicada en la página web de la Comunidad de Madrid.
- Jardón Giner P., Pérez Herrero C., 2008: "Íberos en el Puig de la Nau y en Kelin. La dramatización como herramienta para la interpretación del patrimonio arqueológico". Comunicación presentada a las VII Jornadas de la AIP

- Mancomunidad del Embalse del Atazar, 2008: "Plan de Dinamización Turística de la Mancomunidad del Embalse del Atazar: Segunda y Tercera Anualidad, marzo de 2008" Presentación publicada en internet.
- Mancomunidad del Embalse del Atazar. Firmado en 2005. "Propuestas para la implantación de un Plan de Dinamización Turística en la Mancomunidad del Embalse del Atazar".
- Mancomunidad de la Sierra del Rincón, 2006: "Plan de Dinamización de Producto Turístico de la Mancomunidad de la Sierra del Rincón". Presentación primera Anualidad publicada en internet.
- Melero J., 2008; "Programa Viu El Parc". Ponencia del curso "Planificación del uso público en Espacios Naturales Protegidos". La Casa Encendida.
- Monedero C., 2006; "El Ecoturismo y la Cooperación al Desarrollo: Programa Araucaria XXI". Ponencia curso "Ecoturismo, ¿una herramienta de conservación?". La Casa Encendida. Parra Ruiz P., 2008: "Experiencias en la promoción de la Vía Verde del Aceite". Presentación del Foro Andaluz de iniciativas y experiencias en vías verdes.
- Palomo I., 2010: "Taller de escenarios de futuro". Ponencia del Master en Espacios Naturales Protegidos 2010.
- Red de Cooperación de Ciudades de la Ruta de la Vía de la Plata, 2009: "Memoria 2008". Se puede destacar de la página web de la ruta de la Plata: <http://www.rutadelaplata.com/>
- Redondo Arandilla M., 2007: "Diseño, pretest, gestión y evolución de un producto turístico: Tren El Condado". Presentación de las IV Jornadas Técnicas Turismo y Salud en Vías Verdes.
- Secretaría General de Turismo, 2007 "Políticas públicas de apoyo a la creación de producto turístico". Presentación power point.
- Turisme Garrotxa, 2008: "Programa Descubre la Garrotxa". Folleto de la programación anual de actividades.

PÁGINAS WEB

- AIP: www.interpretaciondelpatrimonio.org
- APSARA: <http://www.autoriteapsara.org/en/angkor.html>
- Canal de Castilla: <http://www.canaldecastilla.org/>
- Comunidad de Madrid: www.madrid.org
- Concello de Allariz: <http://www.allariz.com/turismo.asp>
- Conjunto etnográfico de Texois: <http://www.osteixois.com/>
- Dialnet: <http://dialnet.unirioja.es>
- Dinópolis: <http://www.dinopolis.com/>
- Diputación de Valladolid: <http://www.diputaciondevalladolid.es/turismo>
- Domadores del fuego: <http://domadoresdefuego.blogspot.com/>

- Emperadores, turismo de Extremadura: <http://www.emperadores.es/>
- Europarc – España: www.europarc-es.org
- Festival Pirineos Sur: <http://www.pirineos-sur.es/noticias/>
- Fundación Las Médulas: <http://www.fundacionlasmedulas.com/index.jsp>
- Fundación Patrimonio Natural de Castilla y León: <http://www.patrimonionatural.org/>
- Junta de Andalucía: <http://www.juntadeandalucia.es/medioambiente>
- IMSERSO: http://www.imserso.es/imserso_01/index.htm
- Mancomunidad Alto Jarama – Atazar: www.altojarama.org
- Mancomunidad del Embalse del Atazar: www.embalsedelatazar.es
- Mancomunidad de la Sierra del Rincón: www.sierrarincon.es
- Ministerio de Medio Ambiente, rural y marino: www.marm.es
- Montejo de la Sierra: www.montejodelasierra.net
- Museo al Aire Libre de Skansen: www.skansen.se
- Museo de Altamira: <http://museodealtamira.mcu.es/>
- OMT: <http://www.world-tourism.org>
- Parque Minero Río Tinto: <http://www.parquemineroderiotinto.com/index.html>
- Patones: www.patones.net
- Proyecto Ulises XXI: www.medforum.org/ulises21
- Reserva de la Biosfera de la Sierra del Rincón: www.sierradelrincon.org
- Ruta Castillos y Batallas: <http://www.castillosybatallas.com/>
- Ruta del legado Andalusí: <http://www.legadoandalusi.es/>
- Ruta del Tempranillo: <http://www.rutadeltempranillo.org/>
- Ruta de la Plata: <http://www.rutadelaplata.com/>
- Taller de las tradiciones: <http://www.tradicion.es/>
- Turismo Garrotxa: <http://www.turismegarrotxa.com/>
- Turismo en Castilla y León: www.turismocastillayleon.com
- Turismo en Palencia: <http://www.palenciaturismo.es/>
- Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid: www.viaspecuariasdemadrid.org
- Vías Verdes: www.viasverdes.com
- “Villa San Roque”: www.sierranorte.org

LA INTERPRETACIÓN DEL PATRIMONIO COMO HERRAMIENTA DE SOSTENIBILIDAD TURÍSTICA EN ÁREAS RURALES



ANEXOS

ANEXOS

- ANEXO 1:** Entrevista a empresarios del sector turístico de la Garrotxa
- ANEXO 2:** Ficha de recogida de datos de los impactos de los visitantes
- ANEXO 3:** Entrevista a agentes de la administración de Patones y Montejo
- ANEXO 4:** Entrevista a técnicos de Educación Ambiental del Hayedo de Montejo
- ANEXO 5:** Entrevista a técnicos de CITECO (Patones)
- ANEXO 6:** Encuesta percepción del turismo vecinos de Montejo y Patones
- ANEXO 7:** Encuesta percepción del turismo empresarios de Montejo y Patones
- ANEXO 8:** Encuesta a visitantes del Hayedo de Montejo y de Patones de Arriba
- ANEXO 9:** Cuestionario de evaluación de centros de visitantes
- ANEXO 10:** Cuestionario de evaluación de rutas guiadas
- ANEXO 11:** Cuestionario de evaluación de rutas autoguiadas
- ANEXO 12:** Calendario trabajo de campo Patones y Montejo de la Sierra
- ANEXO 13:** Definiciones de Interpretación del Patrimonio
- ANEXO 14:** Análisis sociodemográfico Montejo
- ANEXO 15:** Ficha Hayedo de Montejo
- ANEXO 16:** Resultados encuesta a visitantes del Hayedo de Montejo
- ANEXO 17:** Resultados encuesta vecinos de Montejo
- ANEXO 18:** Resultados encuesta empresarios de Montejo
- ANEXO 19:** Evaluación servicios y equipamientos de interpretación de Montejo
- ANEXO 20:** Análisis sociodemográfico Patones
- ANEXO 21:** Ficha conjunto rural de Patones de Arriba
- ANEXO 22:** Resultados encuesta visitantes de Patones de Arriba
- ANEXO 23:** Resultados “Estudio de Satisfacción de la clientela de Patones de Arriba”
- ANEXO 24:** Resultados encuesta vecinos de Patones
- ANEXO 25:** Resultados encuesta empresarios de Patones
- ANEXO 26:** Evaluación servicios y equipamientos de interpretación de Patones

ANEXO 1: ENTREVISTA A EMPRESARIOS DEL SECTOR TURÍSTICO DE LA GARROTXA

INFORMACIÓN GENERAL

1. ¿Cómo cree que les afecta a los empresarios turísticos estar en un Parque Natural? (Aspectos positivos y negativos)
2. ¿Y cómo les afecta estar en un Parque Natural adherido a la Carta Europea del Turismo Sostenible? (Aspectos positivos y negativos)
3. A partir de la concesión de la Carta Europea del turismo sostenible ¿Qué actuaciones han llevado a cabo el parque y Turisme Garrotxa directamente relacionadas con las empresas turísticas de la zona?

INFORMACIÓN SOBRE PUNTOS DE INFORMACIÓN DEL PARQUE

Para ser Punto de Información del Parque...

4. ¿Qué requisitos se os pide?
5. ¿En qué os beneficia?
6. ¿Cómo beneficia al Parque la existencia de estos puntos de información?
7. ¿Cómo beneficia al desarrollo turístico sostenible de la zona?

INFORMACIÓN SOBRE RESTAURANTES DE COCINA VOLCÁNICA

Para ser Restaurante de Cocina Volcánica...

8. ¿Qué requisitos se piden?
9. ¿En qué os beneficia?
10. ¿Cómo beneficia al Parque la existencia de estos restaurantes?
11. ¿Cómo beneficia al desarrollo turístico sostenible de la zona?

INFORMACIÓN SOBRE CÓDIGO DE GESTIÓN SOSTENIBLE

Para conseguir el Código de Gestión Sostenible de empresas de la Garrotxa

12. ¿Qué requisitos se os pide?
13. ¿En qué os beneficia?
14. ¿Cómo beneficia al Parque la existencia de empresas adheridas al código?
- ¿Cómo beneficia al desarrollo turístico sostenible de la zona?

INFORMACIÓN SOBRE CETS PARA EMPRESAS

Para la concesión de la Carta Europea del Turismo Sostenible para empresas

15. ¿Qué requisitos se os pide?
16. ¿En qué os beneficia?
17. ¿Cómo beneficia al Parque que las empresas obtengan este distintivo?
18. ¿Cómo beneficia al desarrollo turístico sostenible de la zona?

CONCLUSIONES

19. ¿Qué mejoras has detectado desde la puesta en marcha de la Carta? (mejoras sociales, económicas y ambientales)
20. ¿Consideras que se está caminando hacia un turismo sostenible en la Garrotxa?
21. ¿Qué mejorarías en la comarca de la Garrotxa para lograr mayor sostenibilidad turística?

MUCHÍSIMAS GRACIAS

ANEXO 2: FICHA DE RECOGIDA DE DATOS DE LOS IMPACTOS DE LOS VISITANTES

ACCESO EN TRÁFICO RODADO				
FECHA, HORA Y METEOROLOGÍA	Nº VEHÍCULOS	VEHÍCULOS MAL ESTACIONADOS	OBSERVACIONES	FOTOGRAFÍAS

IMPACTOS GENERADOS POR LOS VISITANTES ¹							
FECHA Y HORA	BASURA	RUIDO	VANDALISMO	ESQUILMACIÓN RECURSOS	SALIDA DE CAMINOS	OBSERVACIONES	FOTOGRAFÍAS

¹ Si se identifican estos impactos valorar si el impacto es mínimo, medio o máximo

ANEXO 3: ENTREVISTA A AGENTES DE LA ADMINISTRACIÓN

INFORMACIÓN PROBLEMAS TURÍSTICOS

1. ¿Cuáles cree que han sido tradicionalmente los problemas del turismo en el municipio de Montejo? ¿Y en el Hayedo?
2. ¿Y los problemas del turismo en la actualidad?

INFORMACIÓN SOLUCIONES PROPUESTAS

3. ¿Cuáles ha sido las soluciones puestas en marcha por el Ayuntamiento para solventar estos problemas?
4. Durante la puesta en marcha de estas actuaciones ¿Cuáles han sido las dificultades?
5. ¿Cómo han contribuido estas actuaciones a la mejora del turismo en Montejo de la Sierra?
6. ¿Qué otras soluciones se van a poner en marcha a corto plazo?
7. ¿Son suficientes para solucionar los problemas del turismo en Montejo?
8. ¿Considera que serían necesarias otras estrategias?

SOSTENIBILIDAD EN MONTEJO

9. ¿Cree que en la actualidad los turistas que acuden Montejo están satisfechos de la visita? ¿Y al hayedo?
10. ¿Cree que los vecinos de Montejo están contentos con el desarrollo turístico de la localidad?
11. ¿Cree que los recursos turísticos de Montejo están lo suficientemente “protegidos” como para evitar su degradación?
12. ¿Cree que los empresarios turísticos están contentos con la situación actual?
13. ¿Cree que actualmente el modelo de desarrollo turístico de Montejo de la Sierra es sostenible? ¿Y en el Hayedo?

MUCHÍSIMAS GRACIAS

ANEXO 4: ENTREVISTA A TÉCNICOS DE EDUCACIÓN AMBIENTAL DEL HAYEDO DE MONTEJO

INFORMACIÓN SOBRE EVOLUCIÓN DEL USO PÚBLICO

1. ¿Cuáles cree que son las causas que motivan la visita a esta zona?
2. ¿Y al Hayedo de Montejo?
3. ¿Qué motivó que se restringiera el acceso libre al público?
4. ¿Existen documentos o estudios que lo justifiquen?
5. ¿En base a qué se estableció el número máximo de visitantes?
6. A partir de que se restringió el acceso ¿Qué tipo de medidas complementarias se han llevado a cabo? (vigilancia, acondicionamiento del sendero, áreas recreativas y sendas disuasorias...)

INFORMACIÓN SOBRE EL PROGRAMA DE EDUCACIÓN AMBIENTAL

7. ¿Cómo y por qué surge el Programa de Educación Ambiental?
8. ¿Se planteó un plan o estrategia concreto? (en caso afirmativo)
 - ¿Cuáles eran sus objetivos iniciales?
 - ¿Se conocía el tipo de destinatario al que iba a ir dirigido?
 - ¿Se contó con la participación de la población local, asociaciones...?
 - ¿Se revisa? ¿Cada cuánto?
9. Actualmente ¿Cuáles son las competencias del Programa?
10. ¿Qué tipo de actuaciones llevan a cabo (visitantes, población local y público general)?
11. ¿Qué servicios ofrecen?
12. ¿Cuál es el perfil del trabajador?
13. ¿Se colabora con otras administraciones, asociaciones...? (Cómo se integra el programa en el entorno social)

LA INTERPRETACIÓN DEL PATRIMONIO EN EL PROGRAMA

14. La Interpretación del Patrimonio ¿Cómo se ha integrado?
 - ¿Se utilizan técnicas de interpretación en las publicaciones, folletos?
 - ¿En los equipamientos (senderos, paneles, centro de visitantes)?
 - ¿Cómo integráis la IP en las visitas con escolares? ¿Cuáles son los objetivos de estas visitas?
 - ¿Cómo integráis la IP en las visitas con el público general? ¿Cuáles son los objetivos de estas visitas? ¿Aplicáis algún principio de la Interpretación?
15. ¿Se evalúa la captación del mensaje por parte de los destinatarios?
16. ¿Y el nivel de satisfacción?
17. ¿Y el impacto en la gestión del Hayedo?

18. Se ha formado o se tiene la intención de formar al personal en interpretación del patrimonio

EL PROGRAMA Y LA SOSTENIBILIDAD

19. ¿Cuáles considera que son actualmente los problemas que el turismo genera sobre el Hayedo de Montejo?
20. ¿Considera que serían necesarias otras estrategias para mejorar el uso público en el Hayedo de Montejo además de las que se están llevando a cabo?
21. ¿En qué medida considera que el Programa de Educación Ambiental contribuye a mejorar el uso público en este espacio protegido?
22. ¿Es la Interpretación del Patrimonio una buena herramienta en este contexto?
23. ¿Cree que contribuye a que los visitantes conozcan mejor el hayedo, lo valoren y adquieran comportamientos más respetuosos con los recursos? ¿Y a incrementar su nivel de satisfacción?
24. ¿Contribuye a que la población local valore sus recursos y los conserve?
25. ¿Genera riqueza económica directa o indirecta?
26. En último caso, ¿Considera que el Programa de Educación Ambiental contribuye a la sostenibilidad turística de la región?

DATOS DE INTERÉS

27. Número de visitantes anuales
28. Evolución del número de visitantes
29. Estacionalidad
30. Perfil del visitante actual (Perfil socioeconómico, motivaciones, comportamientos y necesidades).
31. Actividades que realizan
32. Número de personas que trabajan
33. Estado actual de la planificación con relación al Uso Público (existencia del Plan de uso público, estudios al respecto)

MUCHÍSIMAS GRACIAS

ANEXO 5: ENTREVISTA A TÉCNICOS DE CITECO (PATONES)

INFORMACIÓN PROBLEMAS TURÍSTICOS

1. ¿Cuáles son los beneficios del desarrollo turístico de Patones?
2. ¿Y de Patones de Arriba?
3. ¿Cuáles cree que son los problemas del turismo en el municipio de Patones?
4. ¿Y en Patones de Arriba?

INFORMACIÓN CITECO

5. ¿Cuáles son las competencias de CITECO?
6. ¿Qué servicios ofrecéis?
7. ¿Qué otras cosas crees que se podrían realizar desde CITECO para mejorar el turismo en Patones?
8. ¿Cómo crees que contribuye CITECO a la mejora del turismo en Patones de Arriba?
9. CITECO se define como Centro de Interpretación ¿Qué es para ti un centro de interpretación? ¿Y la interpretación del patrimonio?

SOSTENIBILIDAD EN PATONES

10. ¿Cree que en la actualidad los turistas que acuden a Patones de Arriba están satisfechos de la visita?
11. ¿Cree que los vecinos de Patones están contentos con el desarrollo turístico de la localidad?
12. ¿Cree que los recursos turísticos de Patones de Arriba están lo suficientemente “protegidos” como para evitar su degradación?
13. ¿Cree que los empresarios turísticos están contentos con la situación actual?
14. ¿Cree que actualmente el modelo de desarrollo turístico de Patones de Arriba es sostenible?

MUCHÍSIMAS GRACIAS

Buenos días, soy una alumna de la Universidad Autónoma de Madrid que estoy realizando una investigación sobre turismo sostenible. El objetivo de esta encuesta es conocer la opinión de los vecinos sobre la situación del turismo en la localidad y las soluciones planteadas. La información aportada es confidencial y no será utilizada de forma individual. Muchas gracias por su colaboración.

ANEXO 6: ENCUESTA PERCEPCIÓN DEL TURISMO ENTRE VECINOS

ENCUESTA PERCEPCIÓN DEL TURISMO VECINOS DE MONTEJO

P.1 ¿Cree que el desarrollo turístico de Montejo beneficia al municipio?

SI	
NO	

¿Por qué? ¿En qué medida?

P.2 ¿Cree que el desarrollo turístico de Montejo beneficia a los vecinos de la localidad?

SI	
NO	

¿Por qué? ¿En qué medida?

P.3 ¿Qué medidas llevadas a cabo la administración (Ayuntamiento, Mancomunidades, Comunidad de Madrid) conoce que se hayan llevado a cabo para mejorar el turismo en el Hayedo de Montejo? (Pueden seleccionarse más de una respuesta)

Más oferta de visitas guiadas al hayedo	
Mayor oferta de visitas guiadas por el municipio	
Acondicionamiento de sendas autoguiadas	
Actuaciones de mantenimiento	
Más información turística	
Más oferta turística	
Mejora del centro de recursos de montaña	
Plan de Dinamización Producto Turístico	

P.4 ¿Qué opinión le merecen?

P.5 ¿Qué otras medidas sugiere?

P.6. ¿Ha realizado la visita guiada al Hayedo de Montejo?

SI	
NO	

P.7. ¿Ha realizado la visita guiada al municipio de Montejo?

SI	
NO	

P.8. ¿Ha realizado la senda del río Jarama y del Pinar?

SI	
NO	

P.9. ¿Cuáles de estos servicios de la senda ha utilizado?

Folleto	
Paneles de madera	
Señales	

P.10. ¿Ha realizado la senda de la Dehesilla?

SI	
NO	

P.11. ¿Cuáles de estos servicios de la senda ha utilizado?

Folleto	
Paneles de madera	
Señales	

P.12. ¿Ha utilizado los servicios del Centro de Recursos de Montaña?

SI	
NO	

Buenos días, soy una alumna de la Universidad Autónoma de Madrid que estoy realizando una investigación sobre turismo sostenible. El objetivo de esta encuesta es conocer la opinión de los vecinos sobre la situación del turismo en la localidad y las soluciones planteadas. La información aportada es confidencial y no será utilizada de forma individual. Muchas gracias por su colaboración.

P.13. Dígame ¿Cuáles de estos servicios del centro de recursos de montaña ha utilizado?

Exposición permanente	
Maqueta	
Punto de información	

P.14. ¿Cree que el uso de estos equipamientos ha contribuido a que conozca mejor Montejo?

SI	
NO	

P.15. ¿Y a valorarlo más?

SI	
NO	

P.16. Valore las siguientes alternativas para mejorar la actual situación. Para ello utilice una escala de 1 a 10, siendo 1 nada de acuerdo y 10 muy de acuerdo.

SOBRE EL TRÁFICO ¹	Restricción del tráfico estableciendo una cuota diaria de vehículos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Acondicionamiento de un aparcamiento junto al hayedo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Ocupadas las plazas del aparcamiento actual, cerrar el tráfico en el núcleo de Montejo y establecer un sistema alternativo de transporte colectivo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
PROMOCIÓN	Cobro de tasa a los medios de comunicación que quieran realizar reportajes durante el otoño del Hayedo										
Sobre coord. y gasto público	Creación de una asociación de turismo con representantes de la administración y del sector turístico con un sistema propio de financiación pactado de mutuo acuerdo.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Puesta en marcha de una mesa de trabajo sobre turismo con representación de la población local	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

P.17 ¿Se comprometería a participar en una mesa de trabajo para la mejora del turismo en la localidad?

SI	
NO	

DATOS PERSONALES

Edad:

Sexo:

Municipio habitual de residencia:

Familia de Montejo:

Montejo	
Segunda residencia	

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

¹ Las medidas referentes al tráfico se llevarían a cabo únicamente en los periodos de máxima afluencia de visitantes.

Buenos días, soy una alumna de la Universidad Autónoma de Madrid que estoy desarrollando una investigación sobre turismo sostenible en Patones. El objetivo de esta encuesta es conocer la opinión de los vecinos sobre la situación del turismo en la localidad y las soluciones planteadas. La información aportada es confidencial y no será utilizada de forma individual. Muchas gracias por su colaboración.

ENCUESTA PERCEPCIÓN DEL TURISMO VECINOS DE PATONES

P.1 ¿Cree que el desarrollo turístico de Patones beneficia al municipio?

SI	
NO	

¿Por qué? ¿En qué medida?

P.2 ¿Cree que el desarrollo turístico de Patones beneficia a los vecinos de la localidad?

SI	
NO	

¿Por qué? ¿En qué medida?

P.3 ¿Qué medidas llevadas a cabo la administración (Ayuntamiento, Mancomunidades, Comunidad de Madrid) conoce que se hayan llevado a cabo para mejorar el turismo en Patones de Arriba? (No sugerir. Respuesta múltiple)

Cierre al tráfico	
Aparcamiento y senda del barranco	
Centro artesanal	
Mantenimiento del núcleo urbano	
Favorecer el incremento de oferta turística	
Mayor información turística	
Mejora carretera de acceso	
Ecomuseo Pizarra	

P.4 ¿Qué opinión le merecen?

P.5 ¿Qué otras medidas sugiere?

P.6. ¿Ha utilizado la senda ecológica?

SI	
NO	

P.7. Dígame ¿Cuáles de estos servicios de la senda ha utilizado?

Paneles	
Señales orientación	
Equipamientos (bancos, barandillas)	

P.8. ¿Ha utilizado los servicios de CITECO?

SI	
NO	

P.9. Dígame ¿Cuáles de estos servicios de CITECO ha utilizado?

Exposición permanente	
Exposición temporal	
Punto de información	
Audiovisual	
Compra de libro	

P.10. ¿Ha utilizado el Ecomuseo de la Pizarra?

SI	
NO	

P.11. Dígame ¿Cuáles de estos servicios del museo ha utilizado?

Folleto	
Paneles	
Libro	

Buenos días, soy una alumna de la Universidad Autónoma de Madrid que estoy desarrollando una investigación sobre turismo sostenible en Patones. El objetivo de esta encuesta es conocer la opinión de los vecinos sobre la situación del turismo en la localidad y las soluciones planteadas. La información aportada es confidencial y no será utilizada de forma individual. Muchas gracias por su colaboración.

P.12. ¿Cree que el uso de estos equipamientos ha contribuido a que conozca mejor Patones de Arriba?

SI	
NO	

P.13. ¿Y a valorarlo más?

SI	
NO	

P.14. Valore las siguientes alternativas para mejorar la actual situación. Para ello utilice una escala de 1 a 10, siendo 1 nada de acuerdo y 10 muy de acuerdo.

SOBRE EL TRÁFICO	Restricción del tráfico estableciendo una cuota diaria de vehículos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Ampliación aparcamiento actual	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Control aparcamiento P Arriba mediante sistema de pago	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Restricción aparcamiento a residentes y turistas que se alojen	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Medidas de control del tráfico mediante policía local o guardias privados	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Ocupadas las plazas del aparcamiento actual, cerrar el tráfico en P. Arriba y establecer un sistema alternativo de transporte colectivo desde P. Abajo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
SOBRE LA OFERTA	Fomentar y ampliar la oferta turística en Patones de Abajo (centros de visitantes, actividades culturales...)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Restringir el número de restaurantes de Patones de Arriba mediante ordenanza municipal	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Sobre coord. y gasto público	Creación de una asociación de turismo con representantes de la administración y del sector turístico con un sistema propio de financiación pactado de mutuo acuerdo.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Puesta en marcha de un sistema de tasa o impuesto para los empresarios de Patones de Arriba cuya recaudación se destinara a la mejora de núcleo y promoción.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Mantenimiento de la mesa de turismo de Patones de Arriba con representantes de la población local	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

P.15 ¿Se comprometería a participar en una mesa de turismo para la mejora del turismo en la localidad?

SI	
NO	

DATOS PERSONALES

Edad:

Sexo:

Municipio habitual de residencia:

Familia en Patones:

Patones de Arriba	
Patones de Abajo	
Segunda residencia	

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Buenos días, soy una alumna de la Universidad Autónoma de Madrid que estoy desarrollando una investigación sobre turismo sostenible. El objetivo de esta encuesta es conocer la opinión de los empresarios sobre la situación del turismo en la localidad y las soluciones planteadas. La información aportada es confidencial y no será utilizada de forma individual. Muchas gracias por su colaboración.

ANEXO 7: ENCUESTA PERCEPCIÓN DEL TURISMO PARA EMPRESARIOS

ENCUESTA PERCEPCIÓN DEL TURISMO EMPRESARIOS DE MONTEJO

P1. ¿Cree que el desarrollo turístico de Montejo beneficia al municipio?

SI	
NO	

P.2 ¿Cuáles cree que es el principal problema del turismo en Montejo? (No sugerir. Indicar solo una)

Problemas de tráfico y aparcamiento	
Falta de rentabilidad	
Estacionalidad de la demanda	
Poca coordinación sector público y privado	
Poco apoyo de la administración	
Otros (Especificar)	

P.3 ¿Cree que estos problemas afectan a los empresarios del sector?

SI	
NO	

¿Por qué? ¿En qué medida?

P.4 ¿Qué medidas llevadas a cabo la administración (Ayuntamiento. Mancomunidades, Comunidad de Madrid) conoce que se hayan llevado a cabo para mejorar el turismo en Patones de Arriba? (No sugerir. Respuesta múltiple)

Más oferta de visitas guiadas al hayedo	
Mayor oferta de visitas guiadas por el municipio	
Acondicionamiento de sendas autoguiadas	
Actuaciones de mantenimiento	
Más información turística	
Más oferta turística	
Mejora del centro de recursos de montaña	
Plan de Dinamización Producto Turístico	

P.5 ¿Qué opinión le merecen?

Buenos días, soy una alumna de la Universidad Autónoma de Madrid que estoy desarrollando una investigación sobre turismo sostenible. El objetivo de esta encuesta es conocer la opinión de los empresarios sobre la situación del turismo en la localidad y las soluciones planteadas. La información aportada es confidencial y no será utilizada de forma individual. Muchas gracias por su colaboración.

P.6 ¿Qué otras medidas sugiere?

P.7. Valore las siguientes alternativas para mejorar la actual situación. Para ello utilice una escala de 1 a 10, siendo 1 nada de acuerdo y 10 muy de acuerdo.

SOBRE EL TRÁFICO ¹	Restricción del tráfico estableciendo una cuota diaria de vehículos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Acondicionamiento de un aparcamiento junto al hayedo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Ocupadas las plazas del aparcamiento actual, cerrar el tráfico en el núcleo de Montejo y establecer un sistema alternativo de transporte colectivo (sistema de lanzadera)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
PROMOCIÓN	Cobro de tasa a los medios de comunicación que quieran realizar reportajes durante el otoño del Hayedo										
Sobre coord. y gasto público	Creación de una asociación de turismo con representantes de la administración y del sector turístico con un sistema propio de financiación pactado de mutuo acuerdo.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Puesta en marcha de una mesa de trabajo sobre turismo con representación de la población local	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

P.8 ¿Se comprometería a participar en una mesa de trabajo para la mejora del turismo en la localidad?

SI	
NO	

P.9. ¿Y en una asociación?

SI	
NO	

DATOS PERSONALES

Sector:

Localización

Municipio habitual de residencia:

Familia en Montejo:

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

¹ Las medidas referentes al tráfico se llevarían a cabo únicamente en los periodos de máxima afluencia de visitantes.

Buenos días, soy una alumna de la Universidad Autónoma de Madrid que estoy desarrollando una investigación sobre turismo sostenible. El objetivo de esta encuesta es conocer la opinión de los empresarios sobre la situación del turismo en la localidad y las soluciones planteadas. La información aportada es confidencial y no será utilizada de forma individual. Muchas gracias por su colaboración.

ENCUESTA PERCEPCIÓN DEL TURISMO EMPRESARIOS DE PATONES

P1. ¿Cree que el desarrollo turístico de Patones beneficia al municipio?

SI	
NO	

P.2 ¿Cuáles cree que es el principal problema del turismo en Patones? (No sugerir. Indicar solo una)

Problemas del tráfico	
Falta de rentabilidad	
Estacionalidad de la demanda	
Excesiva oferta de restauración	
Poco apoyo de la administración	
Falta de coordinación sector público y privado	
Otros (Especificar)	

P.3 ¿Cree que estos problemas afectan a los empresarios del sector?

SI	
NO	

¿Por qué? ¿En qué medida?

P.4 ¿Qué medidas llevadas a cabo la administración (Ayuntamiento. Mancomunidades, Comunidad de Madrid) conoce que se hayan llevado a cabo para mejorar el turismo en Patones de Arriba? (No sugerir. Respuesta múltiple)

Cierre al tráfico	
Aparcamiento y senda del barranco	
Centro artesanal	
Mantenimiento del núcleo urbano	
Favorecer el incremento de oferta turística	
Mayor información turística	
Mejora carretera de acceso	
Ecomuseo Pizarra	

P.5 ¿Qué opinión le merecen?

P.6 ¿Qué otras medidas sugiere?

Buenos días, soy una alumna de la Universidad Autónoma de Madrid que estoy desarrollando una investigación sobre turismo sostenible. El objetivo de esta encuesta es conocer la opinión de los empresarios sobre la situación del turismo en la localidad y las soluciones planteadas. La información aportada es confidencial y no será utilizada de forma individual. Muchas gracias por su colaboración.

P.7. Valore las siguientes alternativas para mejorar la actual situación. Para ello utilice una escala de 1 a 10, siendo 1 nada de acuerdo y 10 muy de acuerdo.

SOBRE EL TRÁFICO	Restricción del tráfico estableciendo una cuota diaria de vehículos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Ampliación aparcamiento actual	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Control aparcamiento P Arriba mediante sistema de pago	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Restricción aparcamiento a residentes y turistas que se alojen	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Medidas de control del tráfico mediante policía local o guardias privados	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Ocupadas las plazas del aparcamiento actual, cerrar el tráfico en P. Arriba y establecer un sistema alternativo de transporte colectivo desde P. Abajo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
SOBRE LA OFERTA	Fomentar y ampliar la oferta turística en Patones de Abajo (centros de visitantes, actividades culturales...)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Restringir el número de restaurantes de Patones de Arriba mediante ordenanza municipal	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Sobre coord. y gasto público	Creación de una asociación de turismo con representantes de la administración y del sector turístico con un sistema propio de financiación pactado de mutuo acuerdo.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Puesta en marcha de un sistema de tasa o impuesto para los empresarios de Patones de Arriba cuya recaudación se destinara a la mejora de núcleo y promoción.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Mantenimiento de la mesa de trabajo de Patones de Arriba con representantes de la población local	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

P.8 ¿Se comprometería a participar en una mesa de turismo para la mejora del turismo en la localidad?

SI	
NO	

P.9. ¿Y en una asociación?

SI	
NO	

DATOS PERSONALES

Sector:

Localización

Municipio habitual de residencia:

Familia en Patones:

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Ficha de metodología: Encuesta visitantes

Fecha y hora:

Buenos días, soy una alumna de la Universidad Autónoma de Madrid que estoy desarrollando una investigación sobre turismo sostenible. El objetivo de esta encuesta es conocer la opinión de los visitantes sobre la situación del turismo en la localidad y las soluciones planteadas. La información aportada es confidencial y no será utilizada de forma individual. Muchas gracias por su colaboración.

ANEXO 8: ENCUESTA A VISITANTES

ENCUESTA A VISITANTES DEL HAYEDO DE MONTEJO

P.1. ¿Es la primera vez que visita Montejo de la Sierra?

SI	
NO	

P.2. ¿Cuántas veces ha visitado Montejo en los últimos tres años?

De 1 a 3 veces	
De 4 a 6	
De 7 a 10	
> de 10	

P.3. ¿Qué medio de transporte ha utilizado en esta ocasión?

Coche o Moto	
Autobús	
Otro	

P.4. ¿Ha realizado una visita guiada al Hayedo de Montejo?

SI	
NO	

P.5. ¿Ha realizado la visita guiada al municipio de Montejo?

SI	
NO	

P.6. ¿Ha realizado la senda del río Jarama y del Pinar?

SI	
NO	

P.7. ¿Cuáles de estos servicios de la senda ha utilizado?

Folleto	
Paneles de madera	
Señales	

P.8. ¿Ha realizado la senda de la Dehesilla?

SI	
NO	

P.9. ¿Cuáles de estos servicios de la senda ha utilizado?

Folleto	
Paneles de madera	
Señales	

P.10. ¿Ha utilizado los servicios del Centro de Recursos de Montaña?

SI	
NO	

P.11. Dígame ¿Cuáles de estos servicios del centro de recursos de montaña ha utilizado?

Exposición permanente	
Maqueta	
Punto de información	

P.12. ¿Cree que el uso de estos equipamientos ha contribuido a que conozca mejor Montejo?

SI	
NO	

P.13. ¿Y a valorarlo más?

SI	
NO	

P.14. ¿Además de los servicios a los que nos hemos referido qué otras actividades han realizado en Montejo de la Sierra?

Tomar algo en un bar	
Comer restaurante	
Dormir alojamiento	
Comprar artesanía	
Pasear por el pueblo	

P.15. ¿Cuál ha sido el gasto aproximado por persona que ha realizado en su estancia en Montejo de la Sierra?

Menos de 10 Euros	
Entre 10 y 20 Euros	
Entre 20 y 30 Euros	
Entre 30 y 40 Euros	
Más de 40 Euros	

P.16. ¿Hasta el momento, de su estancia en Montejo de la Sierra, y pensando en la idea previa a su visita, podría afirmar que la experiencia ha sido?

Mejor a lo esperado	
Como esperaba	
Peor a lo esperado	
NS/NC	

Buenos días, soy una alumna de la Universidad Autónoma de Madrid que estoy desarrollando una investigación sobre turismo sostenible. El objetivo de esta encuesta es conocer la opinión de los visitantes sobre la situación del turismo en la localidad y las soluciones planteadas. La información aportada es confidencial y no será utilizada de forma individual. Muchas gracias por su colaboración.

P.17. ¿Qué cuestiones mejoraría para que la visita a Montejo fuera más enriquecedora, de mayor calidad y más satisfacción para usted?

P.18. ¿Y con referencia al Hayedo de Montejo?

P.19. ¿Ha detectado alguna mejora desde la última vez que visitó Montejo?
(No sugerir. Respuesta múltiple)

Más oferta de visitas guiadas al hayedo	
Mayor oferta de visitas guiadas por el municipio	
Acondicionamiento de sendas autoguiadas	
Actuaciones de mantenimiento	
Más información turística	
Más oferta turística	
Mejora del centro de recursos de montaña	
Otras	

P.20. ¿Sabía que la Sierra del Rincón ha sido declarada Reserva de la Biosfera por sus valores ambientales?

SI	
NO	

P.21. ¿Sabía que en la Sierra del Rincón se ha puesto en marcha un Plan de Dinamización de Producto turístico para la mejora del sector?

SI	
NO	

P.22. Al parecer, uno de los problemas de Montejo es la estacionalidad de las visitas que genera problemas de congestión del tráfico rodado y de aparcamiento fundamentalmente en el acceso al Hayedo. Valore las siguientes alternativas para mejorar la actual situación teniendo en cuenta que se aplicarían únicamente en los periodos de mayor volumen de visitantes. Para ello utilice una escala de 1 a 10, siendo 1 nada de acuerdo y 10 muy de acuerdo.

Restricción del tráfico estableciendo una cuota diaria de vehículos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Acondicionamiento de un aparcamiento junto al hayedo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ocupadas las plazas del aparcamiento actual, cerrar el tráfico en el núcleo de Montejo y establecer un sistema alternativo de transporte colectivo (sistema de lanzadera)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

P.23. En el caso de que se estableciera un sistema de lanzadera ¿Valoraría que se realizara este trayecto en forma de visita guiada?

SI	
NO	

P.24. ¿Cuánto estaría dispuesto a pagar por los sistemas de transporte adicional?

< 1 €	
1 a 2 €	
2 a 5 €	
Nada	

DATOS ENTREVISTADO

Sexo:

Edad:

Nivel de estudios:

Situación laboral:

Lugar de procedencia:

Buenos días, soy una alumna de la Universidad Autónoma de Madrid que estoy desarrollando una investigación sobre turismo sostenible Patones. El objetivo de esta encuesta es conocer la opinión de los visitantes sobre la situación del turismo en la localidad y las soluciones planteadas. La información aportada es confidencial y no será utilizada de forma individual. Muchas gracias por su colaboración.

ENCUESTA A VISITANTES DE PATONES DE ARRIBA

P.1. ¿Es la primera vez que visita Patones de Arriba?

SI	
NO	

P.2. ¿Cuántas veces ha visitado Patones de Arriba en los últimos tres años?

De 1 a 3 veces	
De 4 a 6	
De 7 a 10	
> de 10	

P.3. ¿Qué medio de transporte ha utilizado en esta ocasión?

Coche o Moto	
Autobús	
Otro	

P.4. ¿Cuánto tiempo tardó en el desplazamiento entre el desvío de Patones de Abajo y la entrada a Patones de Arriba (CITECO)? (Minutos)

P.5. ¿Conoce la existencia de un aparcamiento disuasorio en Patones de Abajo con más de 100 plazas y una senda para acceder a Patones de Arriba a pie?

SI	
NO	

P.6. ¿En qué lugar aparcó el vehículo?

Patones de Abajo	
Aparc. P. Arriba	
Borde de la carretera	
Caminos rurales	
Otros	

P.7. ¿Ha utilizado la senda ecológica?

SI	
NO	

P.8. Dígame ¿Cuáles de estos servicios de la senda ha utilizado?

Paneles	
Señales orientación	
Equipamientos (bancos, barandillas)	

P.9. ¿Ha utilizado los servicios de CITECO?

SI	
NO	

P.10. Dígame ¿Cuáles de estos servicios de CITECO ha utilizado?

Exposición permanente	
Exposición temporal	
Punto de información	
Audiovisual	
Compra de libro	

P.11. ¿Ha utilizado el Ecomuseo de la Pizarra?

SI	
NO	

P.12. Dígame ¿Cuáles de estos servicios del museo ha utilizado?

Folleto	
Paneles	
Libro	

P.13. ¿Cree que el uso de estos equipamientos ha contribuido a que conozca mejor Patones de Arriba?

SI	
NO	

P.14. ¿Y a valorarlo más?

SI	
NO	

P.15. ¿Además de los servicios a los que nos hemos referido qué otras actividades han realizado en Patones de Arriba?

Tomar algo en un bar	
Comer restaurante	
Dormir alojamiento	
Comprar artesanía	
Pasear	

P.16. ¿Cuál ha sido el gasto aproximado por persona que ha realizado en su estancia en Patones de Arriba?

Menos de 10 Euros	
Entre 10 y 20 Euros	
Entre 20 y 30 Euros	
Entre 30 y 40 Euros	
Más de 40 Euros	

Buenos días, soy una alumna de la Universidad Autónoma de Madrid que estoy desarrollando una investigación sobre turismo sostenible Patones. El objetivo de esta encuesta es conocer la opinión de los visitantes sobre la situación del turismo en la localidad y las soluciones planteadas. La información aportada es confidencial y no será utilizada de forma individual. Muchas gracias por su colaboración.

P.17. ¿Hasta el momento, de su estancia en Patones de Arriba, y pensando en la idea previa a su visita, podría afirmar que la experiencia ha sido?

Mejor a lo esperado	
Como esperaba	
Peor a lo esperado	
NS/NC	

P.18. ¿Qué cuestiones mejoraría para que la visita a Patones fuera más enriquecedora, de mayor calidad y más satisfacción para usted?

P.19. ¿Ha detectado alguna mejora desde la última vez que visitó Patones de Arriba?
(No sugerir. Respuesta múltiple)

Cierre al tráfico	
Aparcamiento y senda del barranco	
Centro artesanal	
Mantenimiento del núcleo urbano	
Mayor información turística	
Mejora carretera de acceso	
Ecomuseo Pizarra	
Otras	

P.20. ¿Sabía que Patones de Arriba ha sido declarado Bien de Interés Cultural porque representa uno de los conjuntos mejor conservados de arquitectura popular de la Sierra de Madrid?

SI	
NO	

P.21. Al parecer uno de los principales problemas de Patones de Arriba es la saturación y congestión del tráfico rodado y el aparcamiento. Considerando las características del pueblo (viario estrecho, escasa disponibilidad de suelo, arquitectura popular, interés ecológico, etc.) Valore las siguientes alternativas para mejorar la actual situación. Para ello utilice una escala de 1 a 10, siendo 1 nada de acuerdo y 10 muy de acuerdo.

Restricción del tráfico estableciendo una cuota diaria de vehículos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ampliación	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Medidas de control del tráfico mediante policía local o guardias privados	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ocupadas las plazas del aparcamiento actual, cerrar el tráfico en P. Arriba y establecer un sistema alternativo de transporte colectivo desde P. Abajo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Control aparcamiento P Arriba mediante sistema de pago	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Restricción aparcamiento a residentes y turistas que se Alojen	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

P.22. Ante la imposibilidad técnica y administrativa de crear nuevos aparcamientos en Patones de Arriba, se ha planteado la posibilidad de establecer un sistema de acceso desde Patones de Abajo mediante transporte público colectivo. ¿En qué grado estaría Ud. dispuesto a utilizar las siguientes alternativas?

Tren turístico	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Carruaje caballos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Microbús	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Acceso caminando	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Otros	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

P.23. ¿Valoraría que se realizara este trayecto en forma de visita guiada?

SI	
NO	

P.24. ¿Cuánto estaría dispuesto a pagar por los sistemas de transporte adicional?

< 1 €	
1 a 2 €	
2 a 5 €	
Nada	

DATOS ENTREVISTADO

Sexo: Edad: Nivel estudios:

Situación laboral: Lugar de procedencia:

ANEXO 9: CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD CENTROS DE VISITANTES

Puntuación	Criterio de valoración
1	Muy mal
2	Regular
3	Bien
4	Muy bien
N/A	No aplicable a esta situación

1. VALORACIÓN DE LA GESTIÓN					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
1.1. Información previa y señalización					
1.2. Atención al público (horarios y épocas)					
1.3. Cobro de entrada					
1.4. Grado de mantenimiento					
1.5. Carácter multifuncionalidad de la gestión					
Comentarios: observaciones					

2. VALORACIÓN DEL PERSONAL					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
2.1. Número de trabajadores					
2.2. Formación del personal					
2.3. Trato con el visitante					
2.4. Actuaciones / responsabilidades					
Comentarios: observaciones					

3. VALORACIÓN DEL DISEÑO DEL EQUIPAMIENTO					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
3.1. Localización					
3.2. Tipo de construcción					
3.3. Adecuación del tamaño del equipamiento					
3.4. Carácter multifuncional					
3.5. Satisfacción de necesidades básicas					
3.6. Accesibilidad					
Comentarios: observaciones					

4ª) VALORACIÓN DE LAS INSTALACIONES (EXPOSICIÓN)					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
4a).1. La exposición es adecuada (al espacio disponible, su ubicación es correcta)					
4a).2. Valoración medio de apoyo de la exposición					
Diseño expositivo atractivo					
Medio adecuado al recurso y al público					
Medio fácil de mantener y actualizar					
Accesibilidad del medio					
4a).3. Valoración técnicas de interpretación de la exposición					
Uso del humor, anécdotas, provocación					
Uso de material de apoyo					
Favorece la participación / implicación					
4a).4. Valoración mensaje de la exposición					
Tema central claro					
La cantidad de información es adecuada					
Mensaje significativo/adecuado publico					
Contenidos pertinentes/relevantes					
Conceptos intangibles universales					
Establece conexiones intelectuales y emocionales					
Estimula el pensamiento					
Puede infundir una actitud de custodia/respeto					
Comentarios: observaciones					

4b) VALORACIÓN DE LAS INSTALACIONES (AUDIOVISUAL)					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
4b).1. Se facilita que los visitantes lo vean (horarios, número de pases...)					
4b).2. Técnicas de interpretación audiovisual					
Uso del humor, anécdotas, provocación					
Uso de material de apoyo					
Favorece la participación / implicación					
4b).3. Valoración mensaje audiovisual					
Tema central claro					
La cantidad de información es adecuada					
Mensaje significativo/adecuado publico					
Contenidos pertinentes/relevantes					
Conceptos intangibles universales					
Establece conexiones intelectuales y emocionales					
Estimula el pensamiento					
Puede infundir una actitud de custodia/respeto					
Comentarios: Observaciones					

5. VALORACIÓN GENERAL CENTRO DE VISITANTES					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
5.1. El centro es atractivo para el visitante (diseño, contenidos, uso de técnicas...)					
5.2. Se refuerza el tema central					
5.3. El visitante sale satisfecho de la visita					
5.4. Valoración general del centro					
Comentarios: observaciones					

MATRIZ DE EVALUACIÓN CENTROS DE VISITANTES			
FACTOR	INDICADOR	VALOR	DESCRIPCIÓN
1. VALORACIÓN DE LA GESTIÓN	1.1. INFORMACIÓN PREVIA	1	No hay promoción sobre el servicio ni está adecuadamente señalado
		2	No hay promoción sobre el servicio o no está adecuadamente señalado
		3	Hay señalización y promoción aunque se puede mejorar
		4	Señalización y promoción adecuada
	1.2. ATENCIÓN AL PÚBLICO	1	Horarios inadecuados a las características del lugar y las necesidades de los visitantes
		2	Horarios poco adecuados a las características del lugar o a las necesidades de los visitantes
		3	Horarios adecuados pero que se podrían mejorar
		4	Horarios adecuados
	1.3. COBRO DEL SERVICIO	1	No se considera adecuado el cobro de la entrada ni los precios se ajustan a los servicios ofrecidos
		2	O no se considera adecuado el cobro de la entrada o los precios no se ajustan a los servicios ofrecidos
		3	No se cobra la entrada o, si se hace es adecuado. Sin embargo, el precio no se ajusta al servicio ofrecido
		4	No se cobra entrada o, si se hace es adecuado y el precio está ajustado al servicio ofrecido
	1.4. GRADO DE MANTENIMIENTO	1	No hay mantenimiento del equipamiento: se encuentra sucio, descuidado y sin medidas de seguridad
		2	No hay mantenimiento del equipamiento: está sucio, descuidado o sin medidas de seguridad
		3	Hay mantenimiento del equipamiento aunque podría mejorarse
		4	Hay un adecuado mantenimiento del equipamiento
	1.5. MULTIFUNCIONALIDAD DE LA GESTIÓN	1	No es multifuncional
		2	Es poco funcional y no se puede utilizar por la población local
		3	Tiene carácter multifuncional aunque podría mejorarse o no puede utilizarse por la población local
		4	Tiene carácter multifuncional y además puede ser utilizado por la población local
2. VALORACIÓN DEL PERSONAL	2.1. Nº TRABAJADORES	1	Número de trabajadores insuficiente para atender adecuadamente al visitante y para realizar las labores asignadas
		2	Nº de trabajadores insuficiente para atender adecuadamente al visitante o para realizar las labores asignadas
		3	Nº de trabajadores adecuados aunque podrían realizar más labores
		4	Nº de trabajadores adecuado
	2.2. FORMACIÓN DEL PERSONAL	1	El personal no cuenta con una formación adecuada y no tiene experiencia en la materia
		2	El personal no cuenta con una formación adecuada o no tiene experiencia en la materia
		3	El personal cuenta con formación y experiencia
		4	El personal, además de contar con una formación adecuada y experiencia es de la zona y conoce su patrimonio natural y cultural
	2.3. TRATO AL VISITANTE	1	El trato del personal hacia el visitante no es adecuado (no es amable y no cuenta con disposición a atender)
		2	El trato del personal hacia el visitante no es adecuado (no es amable o no cuenta con disposición a atender)
		3	El trato del personal hacia el visitante es adecuado pero podría mejorarse
		4	El personal tiene un trato muy positivo hacia el visitante: es amable, tiene disposición a atender e incluso aporta información adicional
	2.4. ACTUACIONES / RESPONSABILIDAD	1	Las tareas llevadas a cabo por el personal son insuficientes y no se adecuan a las responsabilidades no las labores asignadas
		2	Las tareas llevadas a cabo por el personal no son suficientes.
		3	Las tareas llevadas a cabo por el personal se adecuan a las responsabilidades y labores asignadas
		4	Las tareas llevadas a cabo por el personal se adecuan a sus responsabilidades y labores asignadas y a las que potencialmente podrían desempeñar.

3. VALORACIÓN DEL DISEÑO	3.1. LOCALIZACIÓN	1	Lugar con mal acceso y no está en un lugar de paso para los visitantes
		2	Lugar con mal acceso o que no se encuentra en un lugar de paso
		3	Adecuado pero hay alternativas de localización mejores
		4	Adecuado, además favorece que sea el primer contacto del visitante con el lugar a visitar
	3.2. TIPO DE CONSTRUCCIÓN	1	Construcción nueva y no adaptada a las características del lugar
		2	Construcción nueva o rehabilitación no adecuada a las características del lugar
		3	Rehabilitación adecuada aunque pueden realizarse mejoras
		4	Rehabilitación muy adecuada
	3.3. TAMAÑO DEL EQUIPAMIENTO	1	El tamaño del equipamiento no es adecuado ni al número de visitantes ni a las actividades que se realizan
		2	El tamaño no es adecuado al número de visitantes o a las actividades que en él se realizan
		3	El tamaño es adecuado pero podría mejorarse
		4	El tamaño es el más adecuado
	3.4. CARÁCTER MULTIFUNCIONAL	1	El equipamiento no tiene carácter multifuncional
		2	El equipamiento no es multifuncional de acuerdo a las características del lugar y las necesidades de los visitantes
		3	El equipamiento es multifuncional pero podrían realizarse mejoras
		4	El equipo cuenta con un carácter multifuncional adecuado
	3.5. SATISFACCIÓN DE NECESIDADES BÁSICAS	1	No hay servicios que satisfagan necesidades básicas ni del personal ni de los visitantes
		2	No hay servicios que satisfagan necesidades básicas del personal o de los visitantes
		3	Hay servicios que satisfacen necesidades básicas pero podrían mejorarse
		4	Los servicios básicos son los adecuados para los visitantes y los trabajadores
	3.6. ACCESIBILIDAD	1	Las superficies no son lisas, la anchura es insuficiente y no hay elementos para mejorar la accesibilidad
		2	Las superficies no son lisas, la anchura es insuficiente pero existen elementos para mejorar la accesibilidad
		3	Las condiciones son adecuadas y existen elementos para mejorar la accesibilidad pero se podrían mejorar
		4	Las condiciones son adecuadas y existen eficaces elementos para mejorar la accesibilidad
4a) VALORACIÓN EXPOSICIÓN	4a).1. ADECUACIÓN EXPOSICIÓN	1	La ubicación no es la adecuada y no se adapta a las características del centro (espacio, diseño)
		2	La ubicación no es la adecuada o no se adapta a las características del centro
		3	Ubicación adecuada y se adapta a las características del centro pero puede mejorarse
		4	Muy adecuada la ubicación y adaptada a las características del centro
	4a).2. VALORACIÓN TÉCNICAS IP EXPOSICIÓN	1	No se utilizan técnicas de IP (cuando la media sea entre 1 y 1,5)
		2	Se aplican poco las técnicas de interpretación (media entre 1,6 y 2,5)
		3	Se aplican bastante las técnicas de interpretación (2,6 a 3,5)
		4	Se aplican muy adecuadamente las técnicas de interpretación (3,6 a 4)
	4a).3. VALORACIÓN MENSAJE EXPOSICIÓN	1	Información escasa, no revela el sentido del lugar... (cuando la media sea entre 1 y 1,5)
		2	Información escasa o compleja o no se incluyen mensajes conservacionistas ni de gestión (media entre 1,6 y 2,5)
		3	Información adecuada pero podría mejorarse (2,6 a 3,5)
		4	El mensaje es muy adecuado (3,6 a 4)
4b) VALORACIÓN AUDIOVISUAL	4b).1. ADECUACIÓN AUDIOVISUAL	1	No se favorece que el visitante lo uso: el horario y número de pases no es adecuado y no se mantiene (suele estar fuera de servicio)
		2	El horario y n° de pases no es adecuado o no se mantiene
		3	El horario y n° de pases es adecuado y se mantiene aunque podrían realizarse mejoras
		4	Adecuado horario y número de pases: Se favorece que el visitante lo utilice
	4b).2. VALORACIÓN	1	No se utilizan técnicas de IP (cuando la media sea entre 1 y 1,5)

Ficha de metodología: Evaluación calidad servicio interpretativo CENTRO DE VISITANTES

Elaborado por Martín Hernanz, 2009 a partir de: Muñoz M., 2008,

Lugar de aplicación:

Fuente de información:

	TÉCNICAS IP AUDIOVISUAL	2	Se aplican poco las técnicas de interpretación (media entre 1,6 y 2,5)
		3	Se aplican bastante las técnicas de interpretación (2,6 a 3,5)
		4	Se aplican muy adecuadamente las técnicas de interpretación (3,6 a 4)
	4b). VALORACIÓN MENSAJE AUDIOVISUAL	1	Información escasa, no revela el sentido del lugar... (cuando la media sea entre 1 y 1,5)
		2	Información escasa o compleja o no se incluyen mensajes conservacionistas ni de gestión (media entre 1,6 y 2,5)
		3	Información adecuada pero podría mejorarse (2,6 a 3,5)
		4	El mensaje es muy adecuado (3,6 a 4)
5. VALORACIÓN GENERAL	5.1. ATRACTIVO DEL CENTRO DE VISITANTES	1	El centro de visitantes no es atractivo ni en su diseño ni su exposición, punto de información y audiovisual
		2	El centro no es atractivo en su diseño o no es atractivo el punto de información, la exposición o el audiovisual
		3	El centro de visitantes es atractivo pero podría mejorarse
		4	El centro de visitantes es suficiente atractivo
	5.2. REFUERZO TEMA CENTRAL	1	No se identifica claramente el/los tema/temas central
		2	Se identifica ligeramente un tema central
		3	Se identifica un tema central pero no se refuerzan los conocimientos sobre el mismo
		4	Se identifica un tema central y se refuerzan los conocimientos
	5.3. SATISFACCIÓN DE LA VISITA	1	La mayoría de los visitantes salen insatisfechos
		2	Algunos visitantes salen insatisfechos
		3	Muchos visitantes salen satisfechos
		4	Todos los visitantes salen satisfechos
	5.4. VALORACIÓN GLOBAL CENTRO DE VISITANTES	1	El centro no es atractivo, ni lo utilizan los visitantes, ni se refuerza el tema ni el visitante sale satisfecho
		2	O el centro no es atractivo, o no lo utilizan los visitantes o no se refuerza el tema o el visitante no sale satisfecho
		3	El centro es atractivo, lo utilizan los visitantes, se refuerza el tema y el visitante sale satisfecho aunque se puede mejorar
		4	El centro es atractivo, lo utilizan los visitantes, se refuerza el tema y el visitante sale satisfecho

ANEXO 10: CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD RUTAS GUIADAS

Puntuación	Criterio de valoración
1	Muy mal
2	Regular
3	Bien
4	Muy bien
N/A	No aplicable a esta situación

1. VALORACIÓN DE LA GESTIÓN					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
1.1. Horarios					
1.2. Lugar de recogida					
1.3. Posibilidad de reserva					
1.4. Información previa					
Comentarios: observaciones					

2ª) VALORACIÓN DEL DISEÑO DEL ITINERARIO (RECORRIDO)					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
2ª).1. Punto de partida (accesibilidad, aparcamiento)					
2ª).2. Punto de llegada					
2ª).3. Dureza del recorrido					
2ª).4. Tipo de trazado					
2ª).5. Sentido de la circulación					
2ª).6. Paradas (suficientes, diversas, adecuada duración, identificación de rasgos interpretat)					
2ª).7. Accesibilidad					
Comentarios: observaciones					

2b) VALORACIÓN DEL DISEÑO DEL ITINERARIO (GRUPO)					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
2b).1. Adecuación del tamaño grupo capacidad de carga física					
2b).2. Adecuación del tamaño del grupo capacidad de carga perceptual					
2b).3. Adecuación del tamaño del grupo en función de la calidad de la interpretación					
Comentarios: observaciones					

3ª) VALORACIÓN TÉCNICAS DE INTERPRETACIÓN					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
3ª).1. Comunicación: El guía miraba al grupo, hablaba alto y con claridad					
3ª).2. Uso del humor, provocación, anécdotas, sentidos					
3ª).3. Uso material de apoyo					
3ª).4. Consiguió la participación / implicación de la gente					
3ª). 5. Permite el disfrute					
Comentarios: observaciones					

3b) VALORACIÓN DEL MENSAJE					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
3b).1. Tema central claro					
3b).2. La cantidad de información es adecuada					
3b).3. Mensaje significativo/adecuado publico					
3b).4. Contenidos pertinentes/relevantes					
3b).5. Conceptos intangibles universales					
3b).6. Establece conexiones intelectuales y emocionales					
3b).7. Estimula el pensamiento					
3b).8. Puede infundir una actitud de custodia/respeto					
Comentarios: observaciones					

4. VALORACIÓN GENERAL DE LA VISITA					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
4.1. Atractivo del itinerario (recorrido, mensaje...)					
4.2. Se condujo adecuadamente al grupo en la visita					
4.3. Se reforzó el tema central					
4.4. El visitante salió satisfecho de la visita					
4.5. Valoración general del itinerario					
Comentarios: observaciones					

MATRIZ DE EVALUACIÓN RUTAS GUIADAS			
FACTOR	INDICADOR	VALOR	DESCRIPCIÓN
1. VALORACIÓN DE LA GESTIÓN	1.1. HORARIO	1	Horarios inadecuados a las características del lugar y las necesidades de los visitantes
		2	Horarios poco adecuados a las características del lugar o a las necesidades de los visitantes
		3	Horarios adecuados pero que se podrían mejorar
		4	Horarios adecuados
	1.2. LUGAR DE RECOGIDA	1	Lugar con mal acceso, sin señalizar y sin posibilidad de aparcar
		2	Lugar con mal acceso o que esté sin señalizar o que no exista la posibilidad de aparcar
		3	Adecuado lugar de recogida pero se podrían realizar mejoras
		4	Adecuado lugar de recogida
	1.3. POSIBILIDAD DE RESERVA	1	No existe un sistema de reserva de visitas
		2	Existe un sistema de reservas pero no es eficaz
		3	Existe un sistema de reserva eficaz aunque puede mejorarse
		4	El sistema de reservas es el más adecuado
	1.4. INFORMACIÓN PREVIA	1	No se aporta información previa editada ni personalizada
		2	Se aporta información previa pero de muy mala calidad
		3	Información previa editada y personal que puede mejorar
		4	Información previa editada y personal de mucha calidad
2ª) VALORACIÓN DEL DISEÑO (RECORRIDO)	2ª).1. y 2ª).2. PUNTO DE INICIO Y LLEGADA	1	Lugar con mal acceso, sin señalizar y sin posibilidad de aparcar
		2	Lugar con mal acceso o que esté sin señalizar o que no exista la posibilidad de aparcar
		3	Adecuado pero se podrían realizar mejoras
		4	Adecuado lugar de recogida
	2ª).3. DUREZA DEL RECORRIDO	1	El recorrido tiene una longitud, pendiente... no adaptada a los visitantes y no adecuada para realizar interpretación
		2	El recorrido tiene una longitud, pendiente... no adaptada a los visitantes o no es adecuada para realizar interpretación
		3	Adecuada al visitante y para poder realizar interpretación aunque podrían realizarse mejoras
		4	Adecuada al visitante y para poder realizar interpretación
	2ª).4. TIPO DE TRAZADO	1	El trazado es lineal y rectilíneo (se ve en todo momento hacia dónde se dirige)
		2	El trazado es lineal pero no rectilíneo
		3	Trazado semicircular o en ocho
		4	Trazado circular y con curvas
	2ª).5. SENTIDO DE LA CIRCULACIÓN	1	Itinerario bidireccional y con elementos a ambos lados del sendero
		2	Sendero bidireccional
		3	Sendero unidireccional con tramos bidireccionales
		4	Sendero unidireccional
	2ª).6. PARADAS	1	Son insuficientes, poco diversas, la duración no es la adecuada y no están relacionadas con un rasgo interpretativo
		2	Son insuficientes, poco diversas, la duración no es la adecuada o no están relacionadas con un rasgo interpretativo
		3	Son suficientes, diversas, la duración es adecuada y están relacionadas con un rasgo interpretativo
		4	Además de ser suficientes, diversas... se adaptan a los cambios.

	2ª).7. ACCESIBILIDAD	1	Inclinaciones son elevadas, las superficies no son lisas, la anchura es insuficiente y no hay elementos para mejorar la accesibilidad
		2	Inclinaciones elevadas, las superficies no son lisas, la anchura es insuficiente pero existen elementos para mejorar la accesibilidad
		3	Las condiciones son adecuadas y existen elementos para mejorar la accesibilidad pero se podrían mejorar
		4	Las condiciones son adecuadas y existen eficaces elementos para mejorar la accesibilidad
2b) VALORACIÓN DEL DISEÑO (GRUPO)	2b).1. CAPACIDAD DE CARGA FÍSICA	1	El volumen del grupo no se adecua a la capacidad de carga física y se detectan múltiples impactos
		2	El volumen del grupo no se adecua a la capacidad de carga física y se detectan algunos impactos
		3	El volumen del grupo se adecua a la capacidad de carga física pero se pueden producir impactos
		4	El grupo se adecua a la capacidad de carga física
	2b).2. CAPACIDAD DE CARGA PERCEPTUAL	1	Volumen excesivamente grande por lo que todos los visitantes se sienten incómodos durante el recorrido
		2	Volumen del grupo grande por lo que parte del público se siente incómodo durante el recorrido (se forman subgrupos, no participa)
		3	Volumen del grupo adaptado a la capacidad de carga del visitante.
		4	Volumen del grupo que favorece el bienestar del visitante (hay unión en el grupo y todos participan por igual)
	2b).3. ADECUACIÓN CALIDAD COMUNICACIÓN	1	El número de visitantes es totalmente inadecuado: grupos muy numerosos de más de 20 personas
		2	Grupo tan pequeño que no favorece una comunicación adecuada ni la participación (menos de 10)
		3	Grupos adecuados: entre 10 y 20 personas
		4	El grupo es adecuado para la comunicación interpretativa (12 y 15)
3ª) VALORACIÓN TÉCNICAS IP	3ª).1. CAPACIDAD COMUNICACIÓN	1	El guía hablaba demasiado bajo, no miraba a todos los componentes del grupo y no era claro en sus explicaciones.
		2	El guía hablaba demasiado bajo, no miraba a todos los componentes del grupo o no era claro en sus explicaciones.
		3	Generalmente hablaba alto, miraba a todos los componentes del grupo y era claro en sus explicaciones, aunque en ocasiones no.
		4	El guía hablaba alto, miraba al grupo y hablaba claro.
	3ª).2. USO HUMOR, PROVOCACIÓN...	1	El guía no utiliza el humor ni la provocación, no cuenta anécdotas ni favorece el uso de los sentidos.
		2	El guía no utiliza, por lo general el humor, la provocación, las anécdotas ni favorece el uso de los sentidos
		3	Se utiliza el humor, la provocación, las anécdotas y se usan los sentidos, aunque podrían utilizarse más adecuadamente.
		4	Se utiliza el humor, la provocación, las anécdotas y se usan los sentidos
	3ª).3. USO MATERIAL DE APOYO	1	No se utilizan materiales de apoyo
		2	Se utilizan materiales de apoyo que no complementan el mensaje o no son pertinentes
		3	Se utiliza material de apoyo de forma adecuada pero podría mejorarse
		4	Se utiliza material de apoyo de forma adecuada
	3ª).4. PARTICIPACIÓN IMPLICACIÓN	1	El guía no favoreció la participación. Ningún visitante participó en el recorrido
		2	El guía no favoreció lo suficiente la participación. Muy pocos visitantes se implicaron en la visita
		3	El guía favoreció la participación pero podría mejorarse
		4	El guía favoreció la participación y logró que todos los visitantes se implicaran
	3ª).5. DISFRUTE Y LÚDICO	1	El guía no favoreció el disfrute del público y fue una visita aburrida y pesada
		2	El guía favoreció poco el disfrute del público. No fue una visita lúdica y recreativa
		3	El guía favoreció el disfrute del público mediante una visita lúdica y recreativa.
		4	El guía favoreció el disfrute del público mediante una visita lúdica y recreativa. Además fue creativo y original
	3b).1. TEMA CENTRAL	1	El mensaje no tenía ningún tema central (misceláneo).
		2	Había varios temas centrales pero no quedaba claro uno principal
		3	Había un tema central pero no toda la información estaba relacionado con él
		4	Con tema central sobre el que giraba toda la comunicación

3B) VALORACIÓN GUÍA (MENSAJE)	3b).2. CANTIDAD DE INFORMACIÓN	1	La cantidad de información es excesiva y no se favorece que el visitante la lea (más de 120 palabras por parada).
		2	Cantidad de información no adecuada por lo que el visitante no se para a leerla (más de 110 palabras por parada)
		3	Cantidad de información más o menos adecuada (menos de 90 palabras)
		4	Cantidad de información adecuada. Se utilizan menos de 65 palabras por parada
	3b).3. MENSAJE SIGNIFICATIVO/ ADECUADO AL GRUPO	1	El mensaje no es adecuado ni significativo porque no es de fácil comprensión y no está bien estructurado.
		2	El mensaje no es significativo porque no es fácil de comprender o no está bien estructurado y no es adecuado.
		3	El mensaje es significativo y adecuado al nivel cultural del visitante aunque podría mejorarse
		4	El mensaje es significativo y los contenidos se adaptan a los conocimientos, aportan aspectos nuevos y usan técnicas interpretativas.
	3b).4. CONTENIDOS PERTINENTES/ RELEVANTES	1	Los contenidos no son relevantes ni pertinentes el lugar ni en relación a los recursos.
		2	Los contenidos no son pertinentes o no son relevantes
		3	Los contenidos son pertinentes pero no se relaciona lo suficiente el mensaje con aspectos de la vida de los visitantes
		4	Los contenidos son pertinentes y se relaciona adecuadamente el mensaje con aspectos de la vida cotidiana de los visitantes
	3b).5. CONCEPTOS INTANGIBLES UNIVERSALES	1	El mensaje no relaciona recursos tangibles con significados intangibles
		2	Se relacionan pocos recursos tangibles con significados intangibles
		3	Se relacionan los recursos tangibles con significados intangibles
		4	El mensaje contiene ideas intangibles con un nivel de relevancia superior para los visitantes (conceptos universales)
	3b).6. ESTABLECE CONEXIONES INTELECTUALES Y EMOCIONALES	1	El mensaje no facilita conexiones intelectuales ni emocionales
		2	El mensaje no facilita conexiones intelectuales o emocionales
		3	El mensaje facilita conexiones intelectuales y emocionales pero puede mejorarse
		4	El mensaje facilita conexiones intelectuales y emocionales
	3b).7. ESTIMULA EL PENSAMIENTO	1	El mensaje no estimula el pensamiento y es instructivo
		2	El mensaje estimula muy poco el pensamiento. No despierta el deseo de descubrir las cosas por uno mismo ni de reflexionar
		3	El mensaje estimula algo el pensamiento. Consigue despertar el deseo de descubrir las cosas por uno mismo pero no de reflexionar.
		4	El mensaje estimula el pensamiento. Se despierta el deseo de descubrir las cosas por uno mismo y de reflexionar
	3.8. PUEDE INFUNDIR UNA ACTITUD DE CUSTODIA	1	Ni aporta info impactos y conservación, ni justifican normas de comport., ni favorece creencias positivas
		2	No favorece creencias + y o bien no aporta info. sobre impactos y conservación, o bien no justifican normas comport.
		3	Se aporta info. impactos y conservación y justifican normas de comport. pero no favorece creencias positivas
		4	Se aporta info. impactos y conservación, justifican normas comport. y favorece creencias positivas. E
4. VALORACIÓN GENERAL	4.1. ATRACTIVO	1	El itinerario no es atractivo en su diseño ni en los contenidos
		2	El itinerario no es atractivo en su diseño o en los contenidos
		3	El itinerario es atractivo pero podría mejorarse
		4	El itinerario es suficiente atractivo
	4.2. CONDUCCIÓN AL GRUPO	1	No se condujo adecuadamente al público: el guía no estaba pendiente del grupo, el rito no era adecuado, no era flexible y no se evitaban riesgos
		2	No se condujo adecuadamente al público: o el guía no estaba pendiente, el ritmo no era el adecuado y no era flexible o no evitaba riesgos
		3	Se condujo adecuadamente al grupo pero podría mejorarse
		4	Se condujo muy adecuadamente al grupo

Ficha de metodología: Evaluación calidad servicio interpretativo RUTA GUIADA

Elaborado por Martín Hernanz I, 2009 a partir de: Benayas J., Blanco R., Gutiérrez J., 2000; Muñoz M., 2008.

Lugar de aplicación:

Fuente de información:

	4.3. REFUERZO TEMA CENTRAL	1	No se identifica claramente el tema central
		2	Se identifica ligeramente un tema central
		3	Se identifica un tema central pero no se refuerzan los conocimientos sobre el mismo
		4	Se identifica un tema central y se refuerzan los conocimientos
	4.4. SATISFACCIÓN VISITANTE	1	La mayoría de los visitantes salen insatisfechos
		2	Algunos visitantes salen insatisfechos
		3	Muchos visitantes salen satisfechos
		4	Todos los visitantes salen satisfechos
	4.5. VALORACIÓN GLOBAL	1	El itinerario no es atractivo, ni lo utilizan los visitantes, ni se refuerza el tema ni el visitante sale satisfecho
		2	O el itinerario no es atractivo, o no lo utilizan los visitantes o no se refuerza el tema o el visitante no sale satisfecho
		3	El itinerario es atractivo, lo utilizan los visitantes, se refuerza el tema y el visitante sale satisfecho aunque se puede mejorar
		4	El itinerario es atractivo, lo utilizan los visitantes, se refuerza el tema y el visitante sale satisfecho

ANEXO 11: CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD RUTAS AUTOGUIADAS

Puntuación	Criterio de valoración
1	Muy mal
2	Regular
3	Bien
4	Muy bien
N/A	No aplicable a esta situación

1. VALORACIÓN DE LA GESTIÓN					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
1.1. Información previa					
1.2. Señalización					
1.3. Material de apoyo					
1.4. Satisfacción de necesidades (servicios)					
1.5. Grado de mantenimiento					
Comentarios: observaciones					

2ª) VALORACIÓN DEL DISEÑO DEL ITINERARIO					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
2ª).1. Punto de partida (accesibilidad, aparcamiento)					
2ª).2. Punto de llegada					
2ª).3. Dureza del recorrido					
2ª).4. Tipo de trazado					
2ª).5. Sentido de la circulación					
2ª).6. Paradas (suficientes, diversas, adecuada duración, identificación de rasgos interpretativos)					
2ª).7. Accesibilidad del recorrido					
Comentarios: observaciones					

2b) VALORACIÓN DEL DISEÑO DEL MEDIO					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
2b).1. Diseño del medio atractivo					
2b).2. Medio adecuado al público y el recurso					
2b).3. Fácil de usar y localizar					
2b).4. Fácil de mantener/actualizar					
2b).5. Accesibilidad del medio					
Comentarios: observaciones					

3ª) VALORACIÓN TÉCNICAS DE INTERPRETACIÓN					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
3ª).1. Uso del humor, provocación, anécdotas, sentidos					
3ª). 2. Uso material de apoyo (dibujos, esquemas)					
3ª).3. Consiguió la participación / implicación de la gente					
Comentarios: observaciones					

3b) VALORACIÓN DEL MENSAJE					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
3b).1. Tema central claro					
3b).2. La cantidad de información es adecuada					
3b).3. Mensaje significativo/adecuado publico					
3b).4. Contenidos pertinentes/relevantes					
3b).5. Conceptos intangibles universales					
3b).6. Establece conexiones intelectuales y emocionales					
3b).7. Estimula el pensamiento					
3b).8. Puede infundir una actitud de custodia/respeto					
Comentarios: observaciones					

4. VALORACIÓN GENERAL DE LA VISITA					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
4.1. El itinerario es atractivo para el visitante (diseño, contenidos, uso de técnicas...)					
4.2. Se refuerza el tema central					
4.3. El visitante sale satisfecho de la visita					
4.4. Valoración general del itinerario					
Comentarios: observaciones					

MATRIZ DE EVALUACIÓN			
FACTOR	INDICADOR	VALOR	DESCRIPCIÓN
1. VALORACIÓN DE LA GESTIÓN	1.1. INFORMACIÓN PREVIA	1	No se aporta información previa editada ni personalizada
		2	Se aporta información previa pero de muy mala calidad
		3	Información previa editada y personal que puede mejorar
		4	Información previa editada y personal de mucha calidad
	1.2. SEÑALIZACIÓN	1	No hay señales que marquen dónde comienza el itinerario
		2	Hay señales que informan del itinerario pero no son suficientes y se encuentran mal colocadas.
		3	Hay señales que informan del itinerario pero no son suficientes o no se encuentran bien colocadas
		4	Hay señales suficientes y bien localizadas
	1.3. MEDIOS DE APOYO	1	No hay balizas de orientación, ni paneles ni guías y folletos que apoyen el sendero
		2	No hay paneles ni balizas de orientación o folletos y guías
		3	Hay paneles, balizas de orientación y algún material en papel complementario.
		4	Además de los paneles, balizas de orientación y folletos hay otros materiales que favorecen la interpretación como maquetas...
	1.4. SATISFACCIÓN DE NECESIDADES	1	No hay puntos de agua, sombras y puntos de descanso y además no cuenta con sistemas de seguridad como barandillas
		2	No hay puntos de agua, sombras y puntos de descanso o no hay sistemas de seguridad
		3	Hay puntos de agua, sombras y puntos de descanso y sistemas de seguridad pero podrían mejorarse
		4	Hay fuentes, sombras y puntos de descanso y sistemas de seguridad
	1.5. GRADO DE MANTENIMIENTO	1	No hay mantenimiento de equipamientos y el sendero se encuentra en mal estado de conservación
		2	No hay mantenimiento de los equipamientos o el sendero se encuentra en mal estado de conservación
		3	Hay mantenimiento de los equipamientos y el sendero pero podría mejorarse
		4	Hay un adecuado mantenimiento de los equipamientos y del sendero
2ª). VALORACIÓN DEL RECORRIDO	2ª).1. y 2ª).2. PUNTO DE INICIO Y LLEGADA	1	Lugar con mal acceso, sin señalizar y sin posibilidad de aparcar
		2	Lugar con mal acceso o que esté sin señalizar o que no exista la posibilidad de aparcar
		3	Adecuado pero se podrían realizar mejoras
		4	Adecuado lugar de recogida
	2ª).3. DUREZA DEL RECORRIDO	1	El recorrido tiene una longitud, pendiente... no adaptada a los visitantes y no adecuada para realizar interpretación
		2	El recorrido tiene una longitud, pendiente... no adaptada a los visitantes o no es adecuada para realizar interpretación
		3	Adecuada al visitante y para poder realizar interpretación aunque podrían realizarse mejoras
		4	Adecuada al visitante y para poder realizar interpretación
	2ª).4. TIPO DE TRAZADO	1	El trazado es lineal y rectilíneo (se ve en todo momento hacia dónde se dirige)
		2	El trazado es lineal pero no rectilíneo
		3	Trazado semicircular o en ocho
		4	Trazado circular y con curvas
	2ª).5. SENTIDO DE LA CIRCULACIÓN	1	Itinerario bidireccional y con elementos a ambos lados del sendero
		2	Sendero bidireccional
		3	Sendero unidireccional con tramos bidireccionales
		4	Sendero unidireccional
	2ª).6. PARADAS	1	Son insuficientes, poco diversas, la distancia a la anterior no es la adecuada y no están relacionadas con un rasgo interpretativo
		2	Son insuficientes, poco diversas, la duración no es la adecuada o no están relacionadas con un rasgo interpretativo
		3	Son suficientes, diversas, distancia es adecuada y están relacionadas con un rasgo interpretativo
		4	Además de ser suficientes, diversas... Cuentan con una de inicio, otra de desarrollo y una final

	2ª).7. ACCESIBILIDAD	1	Inclinaciones son elevadas, las superficies no son lisas, la anchura es insuficiente y no hay elementos para mejorar la accesibilidad
		2	Inclinaciones elevadas, las superficies no son lisas, la anchura es insuficiente pero existen elementos para mejorar la accesibilidad
		3	Las condiciones son adecuadas y existen elementos para mejorar la accesibilidad pero se podrían mejorar
		4	Las condiciones son adecuadas y existen eficaces elementos para mejorar la accesibilidad
2b). VALORACIÓN DEL MEDIO	2b).1. DISEÑO MEDIO ATRACTIVO	1	El diseño no es atractivo y la forma, tamaño y materiales no son adecuados
		2	El diseño no es atractivo o la forma, tamaño y materiales no son adecuados
		3	El diseño es atractivo y la forma, tamaño y materiales son adecuados pero podrían mejorarse
		4	El diseño es atractivo y la forma, tamaño y materiales son los adecuados sin ser necesarias mejoras
	2b).2. MEDIO ADECUADO	1	El medio seleccionado no es adecuado ni al recurso ni al público
		2	El medio seleccionado no es adecuado al recurso o al público
		3	El medio es adecuado pero podría mejorarse
		4	El medio es adecuado
	2b).3. FÁCIL DE USAR Y LOCALIZAR	1	El medio no es fácil de usar ni de localizar por lo que no se favorece que el visitante lo utilice
		2	El medio o no es fácil de usar o no es fácil de localizar
		3	El medio es fácil de usar y localizar pero puede mejorarse
		4	Medio muy fácil de usar y localizar. Se favorece su uso por los visitantes.
	2b).4. FÁCIL DE MANTENER Y ACTUALIZAR	1	El medio no es fácil de mantener ni de actualizar
		2	El medio o no es fácil de mantener o de actualizar
		3	El medio es fácil de mantener y actualizar pero puede mejorarse
		4	Medio muy fácil mantener y actualizar
	2b).5. MEDIO ACCESIBLE	1	El medio es inaccesible para todo tipo de público por su diseño y ubicación
		2	El medio no es accesible, bien por su diseño o por su ubicación
		3	El medio es accesible pero se podría mejorar
		4	El medio es accesible para el público general y se adapta a determinadas discapacidades (ciegos)
3ª) VALORACIÓN TÉCNICAS INTERPRETACIÓ	3ª).1. USO HUMOR, PROVOCACIÓN...	1	En el material de apoyo no se utiliza el humor ni la provocación, las anécdotas ni se favorece el uso de los sentidos.
		2	En el material de apoyo no se utiliza, por lo general, el humor, la provocación, las anécdotas ni se favorece el uso de los sentidos
		3	Se utiliza el humor, la provocación, las anécdotas y se usan los sentidos, aunque podrían utilizarse más adecuadamente.
		4	Se utiliza el humor, la provocación, las anécdotas y se usan los sentidos de forma adecuada
	3ª).2. USO MATERIAL DE APOYO	1	No se utilizan materiales de apoyo
		2	Se utilizan materiales de apoyo que no complementan el mensaje o no son pertinentes
		3	Se utiliza material de apoyo de forma adecuada pero podría mejorarse
		4	Se utiliza material de apoyo de forma adecuada
	3ª).3. PARTICIPACIÓN IMPLICACIÓN	1	El material de apoyo no favorece la participación.
		2	El material de apoyo no favorece lo suficiente la participación.
		3	El material de apoyo favorece la participación mediante preguntas, juegos... pero podría mejorarse
		4	El material de apoyo favorece la participación activa de los visitantes
	3b).1. TEMA CENTRAL	1	El mensaje no tenía ningún tema central (misceláneo).
		2	Había varios temas centrales pero no quedaba claro uno principal
		3	Había un tema central pero no toda la información estaba relacionado con él
		4	Con tema central sobre el que giraba toda la comunicación
	3b).2. CANTIDAD DE INFORMACIÓN	1	La cantidad de información es excesiva y no se favorece que el visitante la lea (más de 120 palabras por parada).
		2	Cantidad de información no adecuada por lo que el visitante no se para a leerla (más de 110 palabras por parada)
		3	Cantidad de información más o menos adecuada (menos de 90 palabras)

3B) VALORACIÓN MENSAJE	3b)3. MENSAJE SIGNIFICATIVO/ ADECUADO AL GRUPO	4	Cantidad de información adecuada. Se utilizan menos de 65 palabras por parada
		1	El mensaje no es adecuado ni significativo porque no es de fácil comprensión y no está bien estructurado.
		2	El mensaje no es significativo porque no es fácil de comprender o no está bien estructurado y no es adecuado.
		3	El mensaje es significativo y adecuado al nivel cultural del visitante aunque podría mejorarse
	3b)4. CONTENIDOS PERTINENTES/ RELEVANTES	4	El mensaje es significativo y los contenidos se adaptan a los conocimientos, aportan aspectos nuevos y usan técnicas interpretativas.
		1	Los contenidos no son relevantes ni pertinentes el lugar ni en relación a los recursos.
		2	Los contenidos no son pertinentes o no son relevantes
		3	Los contenidos son pertinentes pero no se relaciona lo suficiente el mensaje con aspectos de la vida de los visitantes
	3b)5. CONCEPTOS INTANGIBLES UNIVERSALES	4	Los contenidos son pertinentes y se relaciona adecuadamente el mensaje con aspectos de la vida cotidiana de los visitantes
		1	El mensaje no relaciona recursos tangibles con significados intangibles
		2	Se relacionan pocos recursos tangibles con significados intangibles
		3	Se relacionan los recursos tangibles con significados intangibles
		4	El mensaje contiene ideas intangibles con un nivel de relevancia superior para los visitantes (conceptos universales)
	3b)6. ESTABLECE CONEXIONES INTELECTUALES Y EMOCIONALES	1	El mensaje no facilita conexiones intelectuales ni emocionales
		2	El mensaje no facilita conexiones intelectuales o emocionales
		3	El mensaje facilita conexiones intelectuales y emocionales pero puede mejorarse
		4	El mensaje facilita conexiones intelectuales y emocionales
	3b)7. ESTIMULA EL PENSAMIENTO	1	El mensaje no estimula el pensamiento y es instructivo
		2	El mensaje estimula muy poco el pensamiento. No despierta el deseo de descubrir las cosas por uno mismo ni de reflexionar
		3	El mensaje estimula algo el pensamiento. Consigue despertar el deseo de descubrir las cosas por uno mismo pero no de reflexionar.
		4	El mensaje estimula el pensamiento. Se despierta el deseo de descubrir las cosas por uno mismo y de reflexionar
	3b)8. PUEDE INFUNDIR UNA ACTITUD DE CUSTODIA	1	Ni aporta info impactos y conservación, ni justifican normas de comport., ni favorece creencias positivas
		2	No favorece creencias + y o bien no aporta info. sobre impactos y conservación, o bien no justifican normas comport.
		3	Se aporta info. impactos y conservación y justifican normas de comport. pero no favorece creencias positivas
		4	Se aporta info. impactos y conservación, justifican normas comport. y favorece creencias positivas. e
4. VALORACIÓN GENERAL	4.1. ATRACTIVO	1	El itinerario no es atractivo en su diseño ni en los contenidos
		2	El itinerario no es atractivo en su diseño o en los contenidos
		3	El itinerario es atractivo pero podría mejorarse
		4	El itinerario es suficiente atractivo
	4.2. REFUERZO TEMA CENTRAL	1	No se identifica claramente el tema central
		2	Se identifica ligeramente un tema central
		3	Se identifica un tema central pero no se refuerzan los conocimientos sobre el mismo
		4	Se identifica un tema central y se refuerzan los conocimientos
	4.3. SATISFACCIÓN VISITANTE	1	La mayoría de los visitantes salen insatisfechos
		2	Algunos visitantes salen insatisfechos
		3	Muchos visitantes salen satisfechos
		4	Todos los visitantes salen satisfechos
	4.4. VALORACIÓN GLOBAL	1	El itinerario no es atractivo, ni lo utilizan los visitantes, ni se refuerza el tema ni el visitante sale satisfecho
		2	O el itinerario no es atractivo, o no lo utilizan los visitantes o no se refuerza el tema o el visitante no sale satisfecho
		3	El itinerario es atractivo, lo utilizan los visitantes, se refuerza el tema y el visitante sale satisfecho aunque se puede mejorar
		4	El itinerario es atractivo, lo utilizan los visitantes, se refuerza el tema y el visitante sale satisfecho

ANEXO 12: CALENDARIO DE TRABAJO DE CAMPO: ESTUDIOS DE CASO PATONES DE ARRIBA Y HAYEDO DE MONTEJO

NOVIEMBRE 2008						
L	M	X	J	V	S	D
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
8 nov: visita hayedo con población local 30 nov: recogida de datos Patones Arriba Evaluación senda ecológica						

DICIEMBRE 2008						
L	M	X	J	V	S	D
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				
3 dic: entrevista coordinador Programa EA 5 dic: visita con grupo al hayedo 7 dic: visita Reserva de la Biosfera 21 dic: recogida datos Pat. y evaluación CITECO						

ENERO 2009						
L	M	X	J	V	S	D
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	
18 enero: recogida datos Patones de Arriba Evaluación CITECO (Continuación)						

FEBRERO 2009						
L	M	X	J	V	S	D
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	
14 febrero: Recogida de datos Patones de Arriba 15 de febrero: recogida de datos Hayedo Montejo Evaluación centro recursos Montaña Evaluación ruta público general						

MARZO 2009						
L	M	X	J	V	S	D
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	28
29	30					
1 marzo: evaluación sendero autoguiados 13 de marzo: encuesta técnicos Patones 25 de marzo: encuesta político Patones 28 de marzo: evaluación ruta guiada por Montejo Evaluación sendero autoguiado						

ABRIL 2009						
L	M	X	J	V	S	D
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30			
9 abril: encuesta visitantes Patones 11 abril: encuesta vecinos Patones Recogida de datos Patones de Arriba Encuestas visitantes 26 abril: encuesta personal CITECO Evaluación Ecomuseo de la Pizarra Encuestas vecinos						

MAYO 2009						
L	M	X	J	V	S	D
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
15 mayo: Encuestas visitantes Patones 16 mayo: Encuestas visitantes Montejo Recogida de datos Montejo						

JUNIO 2009						
L	M	X	J	V	S	D
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30					
7 junio: encuestas visitantes empresarios Patones 11 junio: encuestas visitantes Patones 13 junio: encuesta visitantes Montejo						

JULIO 2009						
L	M	X	J	V	S	D
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31		

AGOSTO 2009						
L	M	X	J	V	S	D
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

SEPTIEMBRE 2009						
L	M	X	J	V	S	D
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30				
26 septiembre: Encuestas empresarios Patones						

OCTUBRE 2009						
L	M	X	J	V	S	D
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	
3 octubre: Encuestas vecinos de Montejo 17 octubre: Entrevista político Montejo Recogida de datos Montejo Encuesta visitantes Montejo 31 octubre: Encuestas empresarios Encuestas población local						

ANEXO 13: DEFINICIONES DE INTERPRETACIÓN DEL PATRIMONIO

Con el fin de conocer las diferencias y similitudes de las distintas definiciones de Interpretación del patrimonio hemos identificado algunas de las más utilizadas, que aparecen a continuación:

Freeman Tilden (1957): *"La interpretación es una actividad educativa que pretende revelar significados e interrelaciones a través del uso de objetos originales, por un contacto directo con el recurso o por medios ilustrativos, no limitándose a dar una mera información de los hechos"*. (Boletín de Interpretación, nº 2).

División de Bosques y Parques de Massachusetts: *"La interpretación es una actividad educativa que revela a los visitantes los rasgos naturales y culturales, la gestión de los recursos y los elementos recreativos de un bosque, un parque, etc., de una forma emocionante y provocativa, de modo que incremente el disfrute de ese público y su aprecio por el sitio"* (Boletín de Interpretación, nº 2).

Don Aldridge (1975): *"La interpretación es el arte de explicar el lugar del hombre en su medio, con el fin de incrementar la conciencia del visitante acerca de la importancia de esa interacción, y despertar en él un deseo de contribuir a la conservación del ambiente"*. (Boletín de Interpretación, nº 3). Este mismo autor lo define como *"el arte de explicar el significado de un lugar a la gente que los visita, con el objetivo de introducir un mensaje de conservación"* (Don Albridge, 1989)

Countryside Commission for Scotland: *"La interpretación es el arte de explicar al público el carácter de un lugar, especialmente a los visitantes casuales, de forma que tomen conciencia del significado del sitio que visitan y desarrollen el deseo de conservarlo"* (Boletín de interpretación, nº 3).

Countryside Commission (Inglaterra) (1970): *"La interpretación es el proceso de desarrollar el interés, el disfrute y la comprensión del visitante por un área, mediante la explicación de sus características y sus interrelaciones"*. (Boletín Interpretación, nº 4).

Queensland National Parks and Wildlife Service (Australia): *"La interpretación es el proceso de estimular y alentar el aprecio en los visitantes por su patrimonio natural y cultural, además de comunicarles los ideales y las prácticas de conservación"* (Boletín de Interpretación, nº 4).

Yorke Edwards (Canadá) (1976): *"La interpretación posee cuatro características que hacen de ella una disciplina especial: es comunicación atractiva, ofrece una información breve, es entregada en presencia del objeto en cuestión y su objetivo es la revelación de un significado"*. (Boletín de Interpretación, nº 5).

Peak National Park Study Centre (Gran Bretaña): *"La interpretación explica el lugar a sus visitantes no sólo en cuanto a unos hechos, sino para que la gente establezca*

conexiones personales con las ideas que se le presentan. El resultado final de la interpretación debe ser un estado de conciencia y un deseo de contribuir a la conservación del patrimonio. Sin embargo, la interpretación no es lo mismo que el dar información, la educación ambiental, decidir qué es lo que la gente “debería” apreciar de un lugar, o la obtención de apoyo público para lograr los objetivos de gestión”. (Boletín de Interpretación, nº 5).

Tim Merriman (EEUU): *“La interpretación es la disciplina dedicada al estudio y a la práctica de la comunicación con el público acerca de los recursos naturales y culturales”. (Boletín de Interpretación, nº 6).*

Bob Peart (Canadá) (1977): *“La interpretación es un proceso de comunicación diseñado para revelar al público significados e interrelaciones de nuestro patrimonio natural y cultural, a través de su participación en experiencias de primera mano con un objeto, artefacto, paisaje o sitio” (Boletín de Interpretación, nº 6).*

Paul Risk (1982): *“La interpretación, sea a través de charlas o por otros medios, es exactamente lo que la palabra quiere decir: la traducción del lenguaje técnico y a menudo complejo del ambiente, a una forma no técnica –sin por ello perder su significado y precisión–, con el fin de crear en el visitante una sensibilidad, conciencia, entendimiento, entusiasmo y compromiso” (Boletín de Interpretación, nº 7).*

Rideout-Civitarese, Legg y Zuefle: *“La interpretación es una actividad de comunicación diseñada para mejorar la calidad de la experiencia recreativa del visitante, y para inspirar, de una forma agradable, un mayor aprecio por el recurso” (Boletín de Interpretación, nº 7).*

John MacFarlane: *“La interpretación es el proceso de comunicación que pretende que el visitante descubra el significado de cosas, lugares, personas y acontecimientos. Es más que información, es más que educación... implica ayudar a que la gente cambie la forma que tiene de verse a ella misma y al mundo, a través de una mayor comprensión de si misma y del mundo que le rodea” (Boletín de Interpretación, nº 8).*

Miguel Delibes de Castro: *“La interpretación consiste en ayudar a enamorar... el patrimonio natural y cultural necesita ser querido. En ese sentido, no debería molestar a los intérpretes ser tildados de alcahuetes, de amables celestinas ocupadas en descubrir al visitante los más secretos atractivos, las más disimuladas virtudes, del espacio –parque natural, conjunto histórico, ecomuseo... – que interpretan” (Boletín de Interpretación, nº 8).*

Morales Miranda J., Ham S., 2008: *“la IP efectiva es un proceso creativo de comunicación estratégica, que produce conexiones intelectuales y emocionales entre el visitante y el recurso que es interpretado, logrando que genere sus propios significados sobre ese recurso, para que lo aprecie y disfrute”.*

Asociación para la Interpretación del Patrimonio (1995): *"La Interpretación del Patrimonio es el "arte" de revelar in situ el significado del legado natural y cultural al público que visita esos lugares en su tiempo libre"* (Página web de la AIP).

Jorge Morales: *"la interpretación del patrimonio es un proceso de comunicación de carácter creativo, entendido como el arte de revelar el significado e importancia del legado histórico y natural al visitante que está en su tiempo libre en un lugar de interés patrimonial, para que lo comprenda, lo aprecie, disfrute y contribuya a su conservación"* (Página web de la AIP)

Europarc – España: *"Acción de comunicación de carácter creativo, entendido como el arte de revelar el significado e importancia del legado natural e histórico al público que visita un espacio natural protegido, para que lo disfrute, lo aprecie y contribuya a su conservación"* (Manual 1 de Europarc - España).

Daries: *"una forma de comunicación de cultura y conocimiento de la naturaleza, pero además como una forma de garantizar la implantación de un desarrollo turístico sostenible en el medio rural, en la medida que contribuye a que se produzca el encuentro entre las percepción inicial provocada por nuestros mensajes prometiendo el disfrute de nuestros recursos naturales / culturales y la percepción final del viajero"* (Daries J, 1994, pp 66).

Marcelo Martín: *"la Interpretación del Patrimonio es una de las herramientas –entre otras– que permite convertir al objeto patrimonial en producto patrimonial, a través de un proyecto que integra la definición conceptual del bien, convirtiéndolo en un mensaje apropiable e inteligible, a través de un proceso de comunicación que satisface las necesidades del usuario, y que implica un conjunto de actividades destinadas a dar a conocer, valorar y facilitar el acceso a la esencia del significado del bien patrimonial"* (Boletín de Interpretación, nº 6)

Tras esta enumeración de las diferentes definiciones se han identificado algunos aspectos que se incluyen en las mismas y se ha elaborado una tabla con el fin de establecer cuáles son los aspectos que aparecen mayoritariamente. En concreto se va a relacionar cada definición con los siguientes ítems:

- Marco: se refiere a cómo entiende la interpretación del patrimonio (disciplina, proceso de comunicación, actividad educativa, un arte).
- Objetivos: si se identifican los objetivos que se persiguen con la interpretación.
- Funciones: si se establece para qué puede utilizarse (herramienta de gestión, conservación, promoción turística...)
- Medio utilizados: si hace referencia a cómo se realiza la interpretación (in situ, a través de soportes)

- Destinatarios: cuando se haga referencia al destinatario de la interpretación
- Características: es decir, cuando se indiquen técnicas interpretativas como la creatividad, la provocación...

CARACTERÍSTICAS DE LAS DEFINICIONES DE INTERPRETACIÓN DEL PATRIMONIO	Marco	Objetivos	Funciones	Medios utilizados	Destinatarios	Características
Freeman Tilden						
División de Parques de Massachusetts						
Don Aldridge						
Countryside Commission for Scotland						
Countryside Commission (Inglaterra)						
Queensland National Parks and Wildlife Service						
Yorke Edwards						
Peak National Park Study Centre						
Tim Merriman						
Bob Peart						
Paul Risk						
Rideout-Civitarese, Legg y Zuefle						
John MacFarlane						
Miguel Delibes de Castro						
Asociación para la Interpretación del Patrimonio						
Jorge Morales						
Europarc – España						
Daries						
Morales Miranda J., Ham S.						
Marcelo Martín						

Como puede observarse, en la mayoría de las definiciones se hace referencia a los objetivos de la interpretación y al destinatario. Sin embargo, son pocas las que hacen referencia a sus funciones y a los medios utilizados. En esta línea Bob Pearl ya consideraba en 1977 que la mayoría de las definiciones de Interpretación del Patrimonio se centraban en explicar lo que hace y no lo que es (Pearl B., 1977).

ANEXO 14: ANÁLISIS SOCIODEMOGRÁFICO MONTEJO DE LA SIERRA

Tamaño de la población

- Montejo de la Sierra: 330 (INE, 2007)
- Sierra Norte: 35.495 (Instituto de Estadística de la CAM)
- Comunidad de Madrid: 6.081.689 (Instituto de Estadística de la CAM)

Densidad de la población

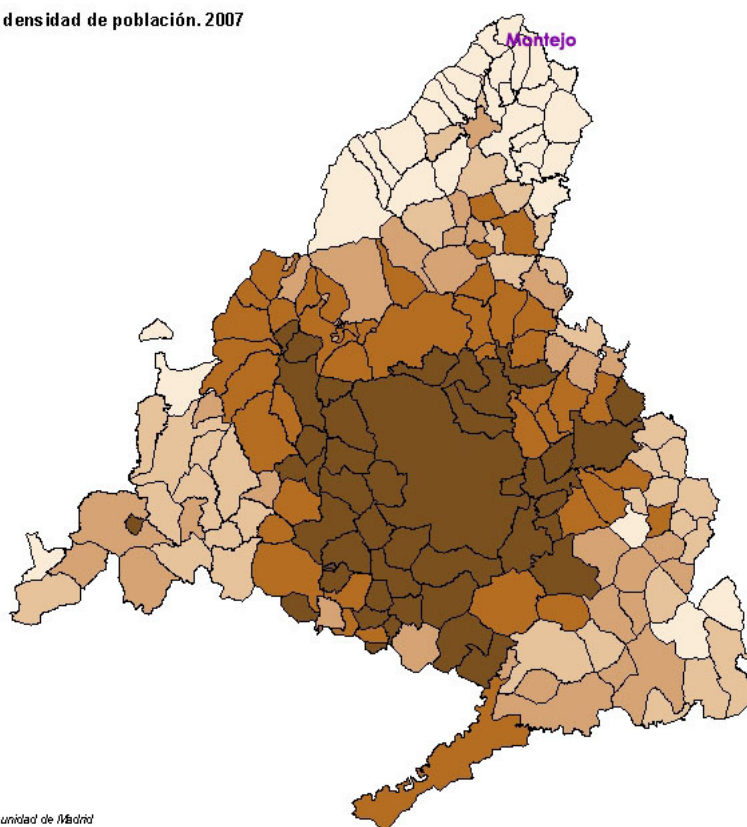
DENSIDAD DE LA POBLACIÓN			
	Tamaño de la población (Hab)	Superficie (Km ²)	Densidad de población
Montejo de la Sierra	330	31,3 Km ²	10,54

Fuente: elaboración propia a partir de INE 2007.

M07M1.2 - Municipios por densidad de población. 2007

Hab/km²

- Menos de 15
- De 15 a 50
- De 51 a 100
- De 101 a 300
- 301 y más



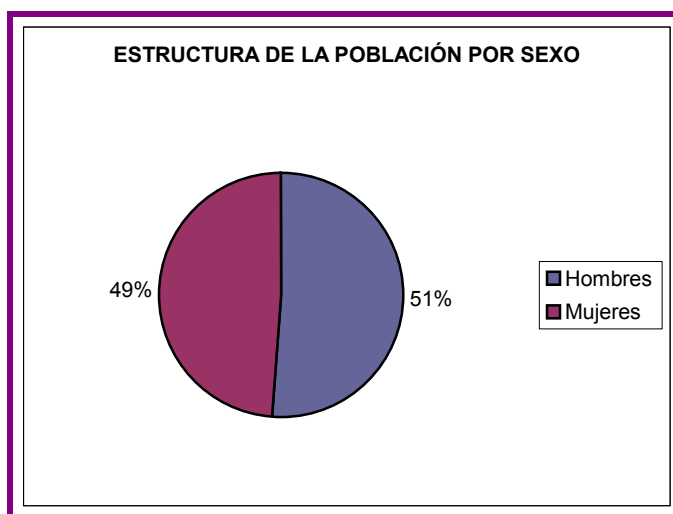
Fuente: Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid

Evolución de la población

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN												
1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981	1991	2000	2005	2007
520	550	556	517	523	445	401	271	198	255	313		330

Estructura de la población por sexo

Población por sexo	
Hombres	169
Mujeres	161

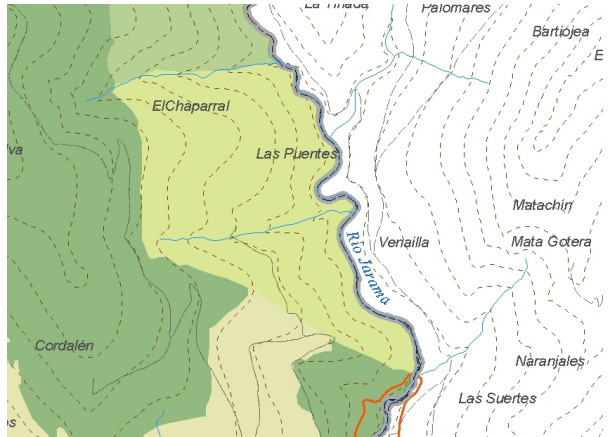


Fuente: elaboración propia a partir de INE 2007.

Estructura de la población por edades

Estructura población por edades										
0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-99	> 100
33	21	16	65	51	24	34	45	27	12	2

Fuente: Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid, 2007

ANEXO 15: FICHA DEL HAYEDO DE MONTEJO	
IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO	
<p>Tipo de recurso</p> <p>Ecosistema, bosque de hayas</p>	<p>Localización</p> <p>Al noreste del término municipal de Montejo de la Sierra. Se encuentra a 8 kilómetros del núcleo urbano.</p>
<p>Denominación</p> <p>Hayedo de Montejo, Monte del Chaparral</p>	<p>Ubicación</p> 
<p>Accesibilidad</p> <p>Desde el núcleo urbano de Montejo hay que tomar la carretera M-137 en dirección a la Hiruela y al poco de salir del pueblo se debe coger la M-139 hasta el río Jarama donde se localiza la entrada al bosque.</p>	
<p>Propietario</p> <p>Se compró en 1460 por el pueblo de Montejo a un noble de Sepúlveda. Es, por tanto, propiedad del municipio de Montejo de la Sierra.</p>	
DESCRIPCIÓN DEL RECURSO	
<p>Haya: Su nombre científico es <i>Fagus silvática</i></p> <p>Perteneciente a la familia de las fagáceas que tuvieron su origen en Oceanía y que llegaron en el Cuaternario a la zona Sur – Europea (Dirección General de Medio Rural y Servicio de Medio Natural¹).</p> <p>- Características para su identificación: Las hayas se caracterizar por se árboles con una raíz principal muy potente, con troncos verdes en la juventud y grisáceos posteriormente, hojas abundantes y ovaladas y frutos conocidas como hayucos. Pueden llegar a medir 30 o 40 metros de altura.</p> <p>Hayedo de Montejo:</p> <p>- Origen y formación: El hayedo de Montejo representa a los restos de vegetación caducifolia centroeuropea (bosque relictos de épocas más frías y húmedas) y es uno de los bosques de hayas más meridionales de la Península Ibérica. Actualmente, las características ambientales de Montejo no son adecuadas para el haya, fundamentalmente por la sequedad estival. Encontramos este bosque relictos por varios motivos (Centro de Educación Ambiental del Hayedo de Montejo, 2008²):</p> <ul style="list-style-type: none">• Se encuentra situado en una ladera de umbría por lo que la exposición al sol es menor, disminuyendo consecuentemente la evaporación.• La altitud del hayedo, entre 1250 y 1500 metros supone un incremento de las precipitaciones anuales.• Los veranos son cortos y suaves.• El suelo es arcilloso, permitiendo la retención del agua.• La densa vegetación contribuye a incrementar la humedad• La proximidad del río Jarama aporta humedad y evita los veranos calurosos. <p>- Características: Este bosque de 250 ha, se sitúa entre los 1250 y 1560m de altitud, está orientado al este, cuenta con una pendiente media del 30% y lo atraviesan varios arroyos y el río Jarama. Cuenta con suelos con escasa compactación formados por gneis y arcillas³ y cuya principal fuente de materia orgánica son las hojas de las hayas.</p> <p>Las hayas están acompañadas por otras especies de árboles como el roble melojo (<i>Quercus pyrenaica</i>), el roble albar (<i>Quercus petraea</i>) y en un estrato inferior el acebo (<i>Ilex aquifolium</i>).</p>	

¹ Dirección General de Medio Rural y Servicio de Medio Natural. “Ecosistemas Madrileños”. Consejería de agricultura y ganadería de la Comunidad de Madrid.

² Centro de Educación Ambiental del Hayedo de Montejo (equipo educativo), 2008: “Hayedo de Montejo: documentación de apoyo 2007-2008”. Comunidad de Madrid.

³ “El Hayedo de Montejo de la Sierra”. Enciclopedia de la Naturaleza Española, Diario 16, nº25.

majuelo (*Crataegus monogyna*), álamo temblón (*Populus tremula*)...

En el sotobosque, encontramos especies como el brezo (*Erica arborea*), la retama blanca (*Genista florida*) y el rosál silvestre (*Rosa canina*). Asimismo, gracias a la elevada humedad, hay numerosas herbáceas y hongos (Dirección General de Medio Rural y Servicio de Medio Natural).

Desde el punto de vista botánico se pueden identificar diferentes agrupaciones forestales: hayedo mixto en las zonas con mayor profundidad de suelo, robledal mixto, melojares puros, melojares mixtos y matorral (López Santalla A., et al, 2004).

Respecto a la fauna, encontramos mamíferos como el gato montés, el zorro, el tejón, la garduña, la comadreja, corzos, jabalíes... Junto al río Jarama, hay presencia de nutrias. También hay reptiles como la lagartija roquera y el lagarto verdinegro. Entre las aves, destacamos la presencia de pito negro, mirlo acuático, chinchín y petirrojo. .

- Procesos dinámicos: desde el abandono de las actividades tradicionales hace aproximadamente cincuenta años, se han producido una regeneración del bosque primitivo. En este tiempo se han visto incrementado el número de hayas y robles.

- Valores ambientales: para algunos autores (Gil Sánchez et al., 1999⁴) es un enclave forestal singular por su diversidad florística y porque sus especies no aparecen juntas en ningún otro enclave de la Comunidad de Madrid. Además, hay que tener en cuenta la presencia de un importante volumen de árboles centenarios. Se trata, en cualquier caso, de un ecosistema singular, único en la Comunidad de Madrid y uno de los bosques de hayas más meridionales de la Península Ibérica.

- Valores culturales: Algunos autores consideran que gran parte del valor del hayedo se debe a las prácticas agrosilvopastoriles tradicionales (López Santalla A. et al, 2004⁵). La extracción de ramón de acebo, bellotas, madera, leña y carbón, permitieron el rejuvenecimiento continuado del hayedo. El Monte del Chaparral es exceptuado de la Desamortización de Madoz y entra en el Catálogo de Montes de Utilidad Pública a finales del siglo XIX.

- Valores de educación / interpretación: cuenta con un elevado potencial educativo e interpretativo. Por ejemplo, se ha publicado un folleto muy interesante centrado en las cuatro estaciones en el Hayedo de Montejo lo que permite observar las diferencias en el paisaje según la época del año⁶:

- El invierno en el hayedo: son frecuentes las nevadas y destaca la presencia de numerosas aves.
- En primavera: durante toda la primavera comienzan a brotar las hojas de árboles y arbustos y salen algunas flores (violeta, azafrán serrano, fresa...). Sin embargo, no es hasta mayo cuando brotan las hojas de las hayas y robles.
- En verano: destaca el frescor y el incremento de humedad en el interior del hayedo que permite la supervivencia de ciertas especies. A medida que avanza el verano, comienzan a madurar algunos frutos como el del endrino, el majuelo, el manzano silvestre y el del haya.
- El otoño en el hayedo: destaca por los colores de las hojas. Durante este periodo se produce la migración de las aves y aparecen numerosas setas.

- Mitos, simbologías y leyendas: según parece la madera del Hayedo de Montejo se utilizó para restaurar la iglesia de Braojos en el siglo XVII y para construir la capilla de Rosario en la de Montejo (Sanz A., 1991⁷)

- Problemas de conservación: para algunos autores (Gil Sánchez et al) su mayor fragilidad es su reducido tamaño. El Cambio Climático puede afectar a este ecosistema, fundamentalmente a las hayas por su elevada sensibilidad a la escasez de humedad y el calor. El aprovechamiento


⁴ Gil Sánchez L., Pardo Navarro F., Aranda García I., Pardos Carrión J.A., 1999: "El Hayedo de Montejo: Pasado y presente". Comunidad de Madrid.

⁵ López Santalla A., et al, 2004: "Cultura y Naturaleza en el Hayedo de Montejo. Gestión dinámica ante el Cambio Climático". En II Congreso Internacional de Ingeniería Civil, Territorio y Medio Ambiente. Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos.

⁶ Grijalvo Cervantes J., 2004: "Las Cuatro Estaciones en el Hayedo de Montejo". Dirección General de Promoción y Disciplina Ambiental de la Comunidad de Madrid.

⁷ Sanz Hernando A., 1991: "Arquitectura y Desarrollo Urbano". Tomo III. Dirección General de arquitectura de la Comunidad de Madrid.

recreativo, pese a estar controlado, genera impactos ambientales como incremento del ruido y de la erosión y el pisoteo en los caminos.	
ASPECTOS LEGALES	
<p>Legislación ambiental</p> <p>Declarado Sitio Natural de Interés Nacional de acuerdo con el Decreto 2868/1974. En su artículo 1 se declara de utilidad pública e interés social la ordenación de las explotaciones agrarias y la repoblación forestal y se declaran Sitio Natural de Interés Nacional el hayedo de Montejo y el de Tejera Negra.</p> <p>En el artículo 2 se establece que se potenciarán los usos turístico – recreativo, a la vez que se restauran los espacios naturales y se optimizan las masas forestales.</p> <p>Se incluye dentro del LIC del río Lozoya para su integración en la Red Natura 2000.</p>	<p>Legislación de aguas</p> <p>Los barrancos, a pesar de ser cursos de agua periódicos están afectados por el Texto Refundido de la Ley de Aguas (RDL 1/2001) ya que en ella se establece que “<i>serán pertenencia del Dominio Publico Hidráulico los cauces de corrientes naturales continuos y discontinuos</i>”. También el río Jarama está afectada por esta ley</p>
<p>Ley de montes</p> <p>De acuerdo con el artículo 5 de la Ley de Montes (Ley 43/2003) estos terrenos se consideran montes.</p> <p>Esta zona también esta afectada por la Ley 16/1995, forestal y de protección de la naturaleza de la Comunidad de Madrid.</p> <p>Está declarado Monte de Utilidad Pública nº 89</p>	<p>Leyes territoriales</p> <p>De acuerdo con el Plan de Acción de la Reserva de la Biosfera de la Sierra del Rincón, es zona núcleo, lo que el aporta la máxima protección.</p>
<p>Culturales</p> <p>Existen vías pecuarias que atraviesan estas montes por lo que hay que tener en cuenta</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ley 3/1995, de 23 de marzo, Estatal de Vías Pecuarias. - Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid. 	<p>Otras</p> <p>Cuenta con catorce árboles incluidos en el Catálogo de Árboles Singulares de la Comunidad de Madrid.</p> <p>La Ley 2/1973 incluye el hayedo de Montejo junto con parte de la Sierra del Rincón, en la Reserva Nacional de Caza y Pesca de Sonsaz.</p>
USOS	
<p>Condicionantes actuales de uso</p> <p>Las visitas al Hayedo están coordinadas por el Centro de Educación Ambiental. Para el público general, está restringido el acceso a los fines de semana y se realizan visitas guiadas (previa solicitud) de un máximo de 20 personas.</p> <p>Entre semana se realiza una visita diaria con grupos de escolares y otros grupos organizados, con un máximo de 30 personas.</p>	<p>Usos actuales</p> <p>Actualmente, el Hayedo de Montejo es un centro de atracción turística de consideración en la Sierra Norte de Madrid. Además, “<i>representa un gran atractivo social que se manifiesta en una elevada demanda recreativa. Se convierte en un importante valor económico para los municipios situados en los alrededores y constituye una alternativa para el desarrollo socioeconómico de la comarca</i>” (López Santalla A., et al, 2004. Página 606).</p> <p>Desde 1989 existe un Programa Educativo vinculado al Hayedo de Montejo. Para el público general, se realizan actividades relacionadas con la interpretación del patrimonio natural.</p> <p>El bosque, también cuenta con un uso científico e investigador. Desde 1992 se lleva a cabo, junto con la Universidad Politécnica de Madrid, un Programa de Seguimiento del Hayedo de Montejo.</p>
<p>Conflictos actuales de uso</p> <p>Los principales conflictos surgen por aquellas personas que entran al hayedo sin el permiso correspondiente.</p> <p>El equipo de programa de educación ambiental del hayedo</p>	<p>Usos tradicionales</p> <p>A partir de su compra en 1460 fue destinado al pasto y refugio de ganado. Se estableció como dehesa boyan entre los habitantes de Montejo pero con cierta protección.</p> <p>Se utilizó tradicionalmente para la extracción de leña, recogida de bellotas y ramón para el ganado. Además, estaba atravesado por el camino que unía Buitrago con Riaza por lo</p>

<p>considera que aquellas personas que acceden de la forma reglamentaria, cumplen las normas. Uno de los principales problemas es la estacionalidad de las visitas: un 70% de los visitantes acuden durante el otoño⁸. No existen conflictos entre el uso recreativo, la conservación y la investigación.</p>	<p>que fue un bosque bastante transitado. En el Catastro de Ensenada se indica que el Chaparral es un monte que no se cortaba <i>“por lo escarpado del terreno y por ser principalmente de hayas y acebos, sirviendo en invierno para pastos”</i> (Gil Sánchez et al., 1999⁹). Ha sido, además, un lugar en el que tradicionalmente ha existido caza y pesca, de hecho, se integra en la Reserva Nacional de Caza y Pesca de Sonsaz. El cese definitivo de sus aprovechamientos tradicionales se realizó hace casi cincuenta años.</p>
<p>Usos potenciales No se identifican más usos que los actuales</p>	<p>Conflictos usos potenciales -</p>
OBSERVACIONES	
<p>Observaciones</p> <p>Hay bastante información específica sobre el Hayedo de Montejo como:</p> <ul style="list-style-type: none"> - “El Hayedo de Montejo: pasado y presente”. - “El hayedo de Montejo: dos naturalistas en el bosque”. - “Senda ecológica de Montejo de la Sierra” <p>También hay artículos en revistas y comunicaciones presentadas a congresos.</p> <p>Interés turístico</p> <p>Interés turístico elevado, fundamentalmente durante el otoño. Es el recurso con mayor interés turístico del municipio de Montejo</p>	<p>Fotografía</p> 

⁸ Entrevista al coordinador del Programa de Educación Ambiental del Hayedo de Montejo de la Sierra.

⁹ Gil Sánchez L., Pardo Navarro F., Aranda García I., Pardo Carrión J.A., 1999: “El Hayedo de Montejo: Pasado y presente”. Comunidad de Madrid.

ANEXO 16: RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS A VISITANTES DEL HAYEDO DE MONTEJO

VISITANTES DE MONTEJO DE LA SIERRA

		DATOS ABSOLUTOS	PORCENTAJES (VERTICALES)
P1	¿Es la primera vez que visita Montejo de la Sierra?		
	Si	30	60
	No	20	40
	Total	50	100
P2	¿Cuántas veces ha visitado Montejo en los últimos tres años? (Respuesta de 20 encuestados)		
	De 1 a 3 veces	16	80
	De 4 a 6 veces	1	5
	De 7 a 10 veces	1	5
	> de 10 veces	2	10
	Total	20	100
P3	¿Qué medio de transporte ha utilizado en esta ocasión?		
	Coche o moto	50	100
	Autobús		0
	Otro		0
	Total	50	100
P4	¿Ha realizado la visita guiada al Hayedo de Montejo?		
	Si	34	68
	No	16	32
	Total	50	100
P5	¿Ha realizado la visita guiada al municipio de Montejo?		
	Si	8	16
	No	42	84
	Total	50	100
P6	¿Ha realizado la senda del río Jarama y del pinar?		
	Si	3	6
	No	47	94
	Total	50	100

P7	Dígame, ¿Cuáles de estos servicios de la senda ha utilizado?		
	<i>Respuesta múltiple (de 3 encuestados)</i>		
	Ninguno	1	33,3
	Folleto	2	66,7
	Paneles de madera	2	66,7
	Señales	2	66,7
	Total	7	233,4
P8	¿Ha realizado la senda de la dehesilla?		
	Si	1	2
	No	49	98
	Total	50	100
P9	Dígame, ¿Cuáles de estos servicios de la senda ha utilizado?		
	<i>Respuesta múltiple (de 1 encuestado)</i>		
	Ninguno		0
	Folleto	1	100
	Paneles de madera	1	100
	Señales	1	100
	Total	3	300
P10	¿Ha utilizado el Centro de Recursos de Montaña?		
	Si	38	76
	No	12	24
	Total	50	100
P11	Dígame, ¿Cuáles de estos servicios del centro de recursos de montaña ha utilizado?		
	<i>Respuesta múltiple (de 38 encuestados)</i>		
	Exposición permanente	14	36,8
	Maqueta	17	44,7
	Punto de información	35	92,1
	Total	66	173,6
P12	¿Cree que el uso de estos equipamientos ha contribuido a que conozca mejor Montejo?		
	Si	37	90,3
	No	4	9,7
	Total	41	100

P13	¿Y a valorarlo más?		
	Si	38	95
	No	2	5
	Total	40	100

P14	¿Además de los servicios a los que nos hemos referido qué otras actividades han realizado en Montejo de la Sierra?		
	<i>Respuesta múltiple (de 50 encuestados)</i>		
	Tomar algo en un bar	23	46
	Comer en un restaurante	20	40
	Dormir en alojamiento	6	12
	Comprar artesanía	17	34
	Pasear	28	56
	Ninguna	4	8
	Total	98	196

P15	¿Cuál ha sido el gasto aproximado por persona que ha realizado en su estancia en Montejo de la Sierra?		
	Menos de 10 €	24	48
	Entre 10 y 20 €	4	8
	Entre 20 y 30 €	5	10
	Entre 30 y 40 €	8	16
	Más de 40 €	9	18
	Total	50	100

P16	¿Hasta el momento de su estancia en Montejo de la Sierra y pensado en la idea previa a su visita, podría afirmar que la experiencia ha sido?		
	Mejor de lo esperado	29	58
	Como esperaba	18	36
	Peor de lo esperado	3	6
	Total	50	100

¿Qué cuestiones mejoraría para que la visita a Montejo fuera más enriquecedora, de mayor calidad y más satisfacción para usted?

P17

Aseos abiertos	10	20
Contenedores, papeleras	5	10
Más señalización	4	8
Más información	4	8
Mejora aparcamiento hayedo	4	8
Más fuentes	2	4
Bar, kiosco	2	4
Más oferta turismo activo	1	2
Apar. disuasorio y sist.lanzadera	1	2
Mejora carretera acceso hayedo	1	2
Mejora página web	1	2
Restaurante con caza	1	2
Juegos didácticos niños	1	2
Alojamientos más económicos	1	2
Limitar la urbanización	1	2
Productos locales en restaurantes	1	2
Más parques	1	2

P18 ¿Y con referencia al Hayedo de Montejo?

Más actividades	2	4
Más plazas	2	4
Mayor duración de la visita	2	4
Paneles en el interior del hayedo	1	2
Zona de descanso en el interior del hayedo	1	2
Autoguía	1	2
Más oferta de turismo activo	1	2
Grupos más pequeños	1	2
Reserva por internet	1	2
Más información	1	2
Horarios	1	2
Mejorar la gestión de los pases	1	2

P19	¿Ha detectado alguna mejora desde la última vez que visitó Montejo?		
	<i>Respuesta múltiple (de 20 encuestados)</i>		
	Más oferta de visitas guiadas al Hayedo		0
	Mayor oferta de visitas guiadas por el municipio		0
	Acondicionamiento de sendas autoguiadas		0
	Actuaciones de mantenimiento	3	15
	Mayor información turística		0
	Más oferta turística	1	5
	Mejora centro de recursos de montaña		0
	Otros	3	15
	Ninguna	13	65
	Total	20	100
P20	¿Sabía que la Sierra del Rincón ha sido declarada Reserva de la Biosfera por sus valores ambientales?		
	Si	41	83,7
	No	8	16,3
	Total	49	100
P21	¿Sabía que en la Sierra del Rincón se ha puesto en marcha un Plan de Dinamización de Producto Turístico para la mejora del sector?		
	Si	12	24,5
	No	37	75,5
	Total	49	100
P22	Valore las siguientes alternativas para mejorar la actual situación		
	<i>(Promedios de valoración)</i>		
	Restricción del tráfico estableciendo una cuota diaria de vehículos	5,3	
	Acondicionamiento de un aparcamiento junto al Hayedo	5,0	
	Establecer un sistema de transporte colectivo desde Montejo	8,1	
P23	¿Valoraría que se realizara este trayecto en forma de visita guiada?		
	Si	38	76
	No	12	24
	Total	50	100

P24	¿Cuánto estaría dispuesto a pagar por los sistemas de transporte adicional?		
	< 1€	3	6
	1 a 2 €	26	52
	2 a 5 €	10	20
	Nada	11	22
	Total	50	100
SEXO			
	Hombre	24	48
	Mujer	26	52
	Total	50	100
EDAD			
	< 18 años		0
	19 - 39 años	25	50
	40-65 años	24	48
	> 65 años	1	2
	Total	50	100
NIVEL DE ESTUDIOS			
	Primarios	1	2
	ESO	2	4
	Bachillerato / FP	27	54
	Universitarios	20	40
	Total	50	100
SITUACIÓN LABORAL			
	Trabajando	42	84
	En paro	8	16
	Total	50	100
LUGAR DE PROCEDENCIA			
	Madrid	46	92
	Fuera de Madrid	4	8
	Total	50	100

ANEXO 17: RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS A VECINOS DE MONTEJO

		DATOS ABSOLUTOS	PORCENTAJES (VERTICALES)
P1	¿Cree que el desarrollo turístico de Montejo beneficia al municipio?		
	Si	8	80
	No	2	20
	Total	10	100
	¿Por qué / en qué medida?		
	<i>Contestación a la respuesta sí</i>		
	Se ha desarrollado el pueblo	2	20
	Es bueno económicamente	1	10
	Fomenta el empleo	2	20
	Se crean empresas	1	10
	Aumentan las subvenciones	1	10
	Todo en su buena medida	1	10
	No existiría el pueblo	2	20
	Se conoce gente de fuera	1	10
	<i>Contestación a la respuesta no</i>		
	Es demasiado para la capacidad de acogida	1	10
	No se reparte en el tiempo	1	10
	En el pueblo no se queda nada	1	10
P2	¿Cree que el desarrollo turístico de Montejo beneficia a los vecinos de la localidad?		
	Si	7	70
	No	3	30
	Total	10	100
	¿Por qué / en qué medida?		
	<i>Contestación a la respuesta sí</i>		
	Es un orgullo ser de aquí, lo conoce la gente	1	10,0
	Se crean puestos de trabajo	1	10
	Hay molestias como el tráfico y el aparcamiento	2	20
	Beneficia a los comercios y a los bares	2	20
	Se conoce gente de fuera	1	10
	Depende del día	1	10,0
	Gracias al turismo hay más servicios públicos	1	10
	<i>Contestación a la respuesta no</i>		
	Se interrumpe la rutina del pueblo	2	20
	Hay molestias como el tráfico y el aparcamiento	2	20
	No todo lo que debería	1	10,0

		Ninguna	0
		Total	140
P4	¿Qué opinión le merecen?		
	Me parece bien	5	50
	Para el turismo está bien	1	10
	La RBSR es algo político y sin medidas concretas	1	10
	La protección del hayedo fue básica para el desarrollo	1	10
	Habría que hacer más cosas	1	10
P5	¿Qué otras medidas sugiere?		
	Más información	1	10
	Recuperar el camping y el albergue	2	20
	Desarrollar proyectos con colegios	1	10
	Solucionar el problema del tráfico y el aparcamiento	1	10
	Sacar la carretera fuera del pueblo	1	10
	Más cosas para la gente del pueblo	1	10
	Mejorar la gestión turística	1	10
	Informar a los visitantes de que pueden venir en otras épocas	1	10
	Que los puestos de trabajo que se crean sean para la gente del pueblo	1	10
	Crear un arboreto	1	10
	Involucrar a los chavales del pueblo en la política ambiental	1	10
	Crear un centro de tecnologías alternativas	1	10
P6	¿Ha realizado la visita guiada al Hayedo de Montejo?		
	Si	9	90
	No	1	10
	Total	10	100
P7	¿Ha realizado la visita guiada al municipio de Montejo?		
	Si	1	10
	No	9	90
	Total	10	100
P8	¿Ha realizado la senda del río Jarama y del pinar?		
	Si	1	10
	No	9	90
	Total	10	100

P11	Dígame, ¿Cuáles de estos servicios de la senda ha utilizado? <i>Respuesta múltiple (de 1 encuestado)</i>		
	Ninguno		0
	Folleto		0
	Paneles de madera		0
	Señales	1	100
	Total	1	100
P12	¿Ha utilizado el Centro de Recursos de Montaña?		
	Si	9	90
	No	1	10
	Total	10	100
P13	Dígame, ¿Cuáles de estos servicios del centro de recursos de montaña ha utilizado? <i>Respuesta múltiple (de 9 encuestados)</i>		
	Exposición permanente	5	50
	Maqueta	2	20
	Punto de información	2	20
	Total	9	90
P14	¿Cree que el uso de estos equipamientos ha contribuido a que conozca mejor Montejo?		
	Si	5	50
	No	4	40
	Total	9	90
P15	¿Y a valorarlo más?		
	Si	4	40
	No	5	50
	Total	9	90
P16	Valore las siguientes alternativas para mejorar la actual situación <i>(Promedios de valoración)</i>		
	Restricción del tráfico estableciendo una cuota diaria de vehículos	4,3	
	Acondicionamiento de un aparcamiento junto al hayedo	3,3	
	Establecer un sistema de transporte colectivo entre el núcleo urbano y el hayedo	7,2	
	Cobro de tasa a los medios de comunicación que		

EDAD

< 18 años		0
19 - 39 años	3	30
40-65 años	6	60
> 65 años	1	10
Total	10	100

MUNICIPIO DE RESIDENCIA

Montejo de la Sierra	9	90
Segunda residencia	0	0
Otros	1	10
Total	10	100

VÍNCULOS CON LA LOCALIDAD

Si	5	50
No	5	50
Total	10	100

ANEXO 18: RESULTADOS ENCUESTAS A EMPRESARIOS DE MONTEJO




		DATOS ABSOLUTOS	PORCENTAJES (VERTICALES)
P1	¿Cree que el desarrollo turístico de Montejo beneficia al municipio?		
	Si	5	100
	No		0
	Total	5	100
P2	¿Cuál cree que es el principal problema del turismo en Montejo?		
	Problemas del tráfico		0
	Falta de rentabilidad	1	20
	Estacionalidad de la demanda	3	60
	Excesiva oferta de restauración		0
	Poco apoyo de la administración		0
	Falta de coordinación sector público y privado		0
	Otros	1	20
	Total	5	100
P3	¿Cree que estos problemas afectan a los empresarios del sector?		
	Si	5	100
	No		0
	Total	5	100
	¿Por qué / en qué medida?		
	<i>Contestación a la respuesta sí</i>		
	Iría mejor el pueblo si se promocionara más	1	20
	A la gente no le gustan las masificaciones	1	20
	No solo existe el Hayedo de Montejo	1	20
	Viene menos gente y consume menos	1	20
	Disminuye la rentabilidad del negocio	1	20
P4	¿Qué medidas llevadas a cabo por la administración conoce que se hayan llevado a cabo para mejorar el turismo en Montejo?		
	<i>Respuesta múltiple (de 5 encuestados)</i>		
	Más ofertas de visitas guiadas al Hayedo	1	20
	Mayor oferta de visitas guiadas por el municipio	1	20
	Acondicionamiento de sendas autoguiadas	2	40
	Actuaciones de mantenimiento	1	20
	Mayor información turística	3	60
	Más oferta		0
	Mejora del centro de recursos de montaña	1	20

P6	¿Qué otras medidas sugiere?		
	Más promoción	2	40
	Más información	1	20
	Descentralizar el hayedo	1	20
	Recuperar el camping y el albergue	1	20
	Desarrollar proyectos con colegios	1	20
	Organizar actividades culturales	1	20
	Solucionar el problema del tráfico y aparcamiento	2	40
P7	Valore las siguientes alternativas para mejorar la actual situación (Promedios de valoración)		
	Restricción del tráfico estableciendo una cuota diaria de vehículos	2,8	
	Acondicionamiento de un aparcamiento junto al hayedo	4,6	
	Establecer un sistema de transporte colectivo entre el núcleo urbano y el hayedo	9,8	
	Cobro de tasa a los medios de comunicación que quieran realizar reportajes en otoño	5,4	
	Crear una asociación de turismo	7,4	
	Puesta en marcha de una mesa de turismo con representación de la población local	6,8	
P8	¿Participaría en una mesa de turismo?		
	Si	2	40
	No	3	60
	Total	5	100
P9	¿Y en una asociación?		
	Si	3	60
	No	2	40
	Total	5	100
	SECTOR		
	Restauración	3	60
	Alojamiento	2	40
	Artesanía	2	40
	Total	7	140
	LOCALIZACIÓN		
	Montejo de la Sierra	5	100
	Fuera núcleo urbano	0	0
	Total	5	100
	MUNICIPIO DE RESIDENCIA		


ANEXO 19: EVALUACIÓN DE SERVICIOS Y EQUIPAMIENTOS DE MONTEJO

EVALUACIÓN SENDA DE LA DEHESILLA

Puntuación	Criterio de valoración
1	Muy mal
2	Regular
3	Bien
4	Muy bien
N/A	No aplicable a esta situación

1. VALORACIÓN DE LA GESTIÓN					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
1.1. Información previa					
1.2. Señalización (Fotografía 1)					
1.3. Material de apoyo (Fotografía 2)					
1.4. Satisfacción de necesidades					
1.5. Grado de mantenimiento (Fotografía 3)					
<p>Comentarios: observaciones</p> <p>Ruta autoguiada gestionada por el Centro de Educación del Hayedo de Montejo. Además se incluye en el Programa "Sendas Verdes de la Comunidad de Madrid"</p> <p>Se aporta información en el Centro de Recursos de Montaña.</p> <p>Cuenta con señales (pinturas similares a los GR), paneles de madera y un folleto.</p> <p>Buen mantenimiento de los equipamientos aunque no tanto del sendero que en la última etapa no está bien definido.</p>					
<div style="display: flex; justify-content: space-around;">    </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 5px;"> <p>Fotografía 1</p> <p>Fotografía 2</p> <p>Fotografía 3</p> </div>					

2ª). VALORACIÓN DEL DISEÑO DEL ITINERARIO (RECORRIDO)					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
2ª).1. Punto de partida (accesibilidad, aparcamiento)					
2ª).2. Punto de llegada					
2ª).3. Dureza del recorrido					
2ª).4. Tipo de trazado (Fotografía 4)					
2ª).5. Sentido de la circulación					
2ª).6. Paradas (suficientes, diversas, adecuada duración, identificación de rasgos interpretativos) (Fotografía 5)					
2ª).7. Accesibilidad					
<p>Comentarios: observaciones</p> <p>El itinerario no es duro pero el firme no está en buen estado durante todo el recorrido por lo que se incrementa su dureza.</p> <p>El trazado es circular, con curvas y además se utilizan diferentes caminos.</p> <p>No es un recorrido accesible y no se han realizado mejoras para que lo sea.</p>					
<div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 5px;"> <p>Fotografía 4</p> <p>Fotografía 5</p> </div>					

2b) VALORACIÓN DEL DISEÑO DEL MEDIO					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
2b).1. Diseño del medio atractivo					
2b).2. Medio adecuado al público y el recurso (Fotografía 6)					
2b).3. Fácil de usar y localizar (Fotografía 7)					
2b).4. Fácil de mantener/actualizar					
2b).5. Accesibilidad del medio					
<p>Comentarios: observaciones</p> <p>El diseño del medio permite un mínimo impacto sobre el medio al ser paneles pequeños y de madera. Además tiene un diseño atractivo.</p> <p>En algunas ocasiones puntuales los paneles que marcan las paradas no son fáciles de localizar.</p> <p>Determinados paneles se encuentran ubicados en lugares con mala accesibilidad.</p>					
					
Fotografía 6			Fotografía 7		



3ª) VALORACIÓN TÉCNICAS DE INTERPRETACIÓN					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
3ª).1. Uso del humor, provocación, anécdotas, sentidos					
3ª). 2. Uso material de apoyo (dibujos, esquemas)					
3ª).3. Consiguió la participación / implicación de la gente					
<p>Comentarios: observaciones</p> <p>Se utiliza material de apoyo pero no el necesario.</p> <p>En general, no se aplican las técnicas de interpretación.</p>					


3b) VALORACIÓN DEL MENSAJE					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
3b).1. Tema central claro					
3b).2. La cantidad de información es adecuada					
3b).3. Mensaje significativo/adecuado publico					
3b).4. Contenidos pertinentes/relevantes					
3b).5. Conceptos intangibles universales					
3b).6. Establece conexiones intelectuales y emocionales					
3b).7. Estimula el pensamiento					
3b).8. Puede infundir una actitud de custodia					
<p>Comentarios: observaciones</p> <p>No se relaciona suficientemente el mensaje con aspectos de la vida de los visitantes.</p> <p>El mensaje no aporta conexiones emocionales, no relaciona elementos tangibles con significados intangibles, estimula poco el pensamiento y no infunde lo necesario una actitud de custodia/respeto</p>					

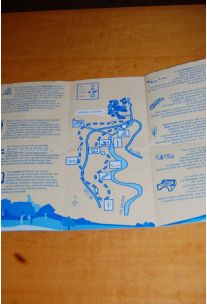
4. VALORACIÓN GENERAL DE LA VISITA					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
4.1. El itinerario es atractivo para el visitante (diseño, contenidos, uso de técnicas...) (Fotografía 8)					
4.2. Se refuerza el tema central					
4.3. El visitante sale satisfecho de la visita					
4.4. Valoración general del itinerario					
<p>Comentarios: observaciones</p> <p>Durante el recorrido se observan paisajes de elevado interés.</p> <p>Se percibe un buen trabajo de planificación y diseño.</p> <p>El principal problema es que en algunas zonas el sendero no se encuentra en buen estado de mantenimiento.</p> <p>Otro punto débil son los contenidos del folleto. Habría que incorporar técnicas de interpretación y darle un carácter interpretativo al mensaje.</p>					
<div> </div> <div> <p>Fotografía 8</p> </div>					

EVALUACIÓN SENDA DEL RÍO JARAMA Y DEL PINAR

Puntuación	Criterio de valoración
1	Muy mal
2	Regular
3	Bien
4	Muy bien
N/A	No aplicable a esta situación

1. VALORACIÓN DE LA GESTIÓN					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
1.1. Información previa					
1.2. Señalización (Fotografía 1)					
1.3. Material de apoyo (Fotografía 2)					
1.4. Satisfacción de necesidades					
1.4. Grado de mantenimiento					
<p>Comentarios: observaciones</p> <p>Ruta autoguiada gestionada por el Centro de Educación del Hayedo de Montejo.</p> <p>Se aporta información en el Centro de Recursos de Montaña y en la entrada al hayedo</p> <p>Cuenta con señales (pinturas similares a los GR), paneles de madera y un folleto</p> <p>Al comienzo del recorrido hay un área recreativa con bancos, mesas de picnic y aseos pero durante el recorrido no hay equipamientos de este tipo.</p> <p>Buen mantenimiento aunque una de las señales de parada estaba volcada</p>					
<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;">   </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <p>Fotografía 1</p> <p>Fotografía 2</p> </div>					

2ª). VALORACIÓN DEL DISEÑO DEL ITINERARIO (RECORRIDO)					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
2ª).1. Punto de partida (accesibilidad, aparcamiento)					
2ª).2. Punto de llegada					
2ª).3. Dureza del recorrido (Fotografía 3)					
2ª).4. Tipo de trazado					
2ª).5. Sentido de la circulación					
2ª).6. Paradas (suficientes, diversas, adecuada duración, identificación de rasgos interpretat)					
2ª).7. Accesibilidad					
<p>Comentarios: observaciones</p> <p>El recorrido era corto pero por pendientes y zonas agrestes. No obstante, en la información sobre la ruta se advertía que era un itinerario de dificultad media.</p> <p>En cuanto a la accesibilidad, a pesar de no ser un recorrido accesible se han realizado mejoras aunque muy puntuales.</p>					
<div style="display: flex; justify-content: center; align-items: center;">  </div> <p style="text-align: center;">Fotografía 3</p>					

2b) VALORACIÓN DEL DISEÑO DEL MEDIO					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
2b).1. Diseño del medio atractivo (Fotografía 4)					
2b).2. Medio adecuado al público y el recurso					
2b).3. Fácil de usar y localizar					
2b).4. Fácil de mantener/actualizar					
2b).5. Accesibilidad del medio					
Comentarios: observaciones El diseño del medio permite un mínimo impacto sobre el medio al ser paneles pequeños y de madera. Además tiene un diseño atractivo.					
					
Fotografía 4					

3ª) VALORACIÓN TÉCNICAS DE INTERPRETACIÓN					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
3ª).1. Uso del humor, provocación, anécdotas, sentidos					
3ª). 2. Uso material de apoyo (dibujos, esquemas)					
3ª).3. Consiguió la participación / implicación de la gente					
Comentarios: observaciones Se favorece el uso de los sentidos, aunque de forma un tanto secundaria. No favorece la participación aunque hay que tener en cuenta la dificultad de lograr estos objetivos en senderos autoguiados					

3b) VALORACIÓN DEL MENSAJE					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
3b).1. Tema central claro					
3b).2. La cantidad de información es adecuada					
3b).3. Mensaje significativo/adecuado publico					
3b).4. Contenidos pertinentes/relevantes					
3b).5. Conceptos intangibles universales					
3b).6. Establece conexiones intelectuales y emocionales					
3b).7. Estimula el pensamiento					
3b).8. Puede infundir una actitud de custodia/respeto					
Comentarios: observaciones Muy bien valorado en lo que respecta a la cantidad de información, significancia y pertinencia. Sin embargo, el mensaje no cuenta con un tema central claro, no relaciona elementos tangibles con conceptos intangibles, no favorece conexiones intelectuales y emocionales, no estimula el pensamiento y no facilita, todo lo que debería una actitud de custodia/respeto entre los visitantes.					

4. VALORACIÓN GENERAL DE LA VISITA					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
4.1. El itinerario es atractivo para el visitante (diseño, contenidos, uso de técnicas...)					
4.2. Se refuerza el tema central					
4.3. El visitante sale satisfecho de la visita					
4.4. Valoración general del itinerario					
Comentarios: observaciones					
Se percibe un buen trabajo de planificación y diseño.					
El principal problema tiene que ver con el mensaje, que no se puede considerar interpretativo.					


EVALUACIÓN SENDA GUIADA (SENDA MIXTA PÚBLICO GENERAL)

Puntuación	Criterio de valoración
1	Muy mal
2	Regular
3	Bien
4	Muy bien
N/A	No aplicable a esta situación


1. VALORACIÓN DE LA GESTIÓN					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
1.1. Horarios					
1.2. Lugar de recogida					
1.3. Posibilidad de reserva					
1.4. Información previa					
Comentarios: observaciones El lugar de recogida es adecuado pero puede haber problemas de aparcamiento. El sistema de reserva es adecuado aunque debido a la demanda es difícil conseguir una reserva. En el centro de Recursos de Montaña no se aporta mucha información en papel al visitante					

2ª) VALORACIÓN DEL DISEÑO DEL ITINERARIO (RECORRIDO)					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
2ª).1. Punto de partida (accesibilidad, aparcamiento) (Fotografía 1)					
2ª).2. Punto de llegada					
2ª).3. Dureza del recorrido (Fotografía 2)					
2ª).4. Tipo de trazado					
2ª).5. Sentido de la circulación					
2ª).6. Paradas (suficientes, diversas, identificación de rasgos interpretat) (Fotografía 3)					
2ª).7. Accesibilidad					
Comentarios: observaciones El punto de inicio es adecuado pero puede tener problemas de aparcamiento. Recorrido duro pero se informa a los visitantes a la hora de realizar la reserva. No es un recorrido accesible pero hay otros para público general que si lo son					
<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  <p>Fotografía 1</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>Fotografía 2</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>Fotografía 3</p> </div> </div>					

2b) VALORACIÓN DEL DISEÑO DEL ITINERARIO (GRUPO)					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
2b).1. Adecuación del tamaño grupo capacidad de carga física					
2b).2. Adecuación del tamaño del grupo capacidad de carga perceptual					
2b).3. Adecuación en función de la calidad de la interpretación (Fotografía 4)					
Comentarios: observaciones En ocasiones, el grupo se dispersaba y había quienes sin querer se salían del camino					
					
Fotografía 4					

3ª) VALORACIÓN TÉCNICAS DE INTERPRETACIÓN					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
3ª).1. Comunicación: El guía miraba al grupo, hablaba alto y con claridad					
3ª).2. Uso del humor, provocación, anécdotas, sentidos					
3ª).3. Uso material de apoyo (Fotografía 5)					
3ª).4. Consiguió la participación / implicación de la gente					
3ª). 5. Permite el disfrute					
Comentarios: observaciones Excelente capacidad de comunicación del guía Buen uso del humor, provocación... aunque tal vez se pudieran usar más los sentidos					
					
Fotografía 5					


3b) VALORACIÓN DEL MENSAJE					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
3b).1. Tema central claro					
3b).2. La cantidad de información es adecuada					
3b).3. Mensaje significativo/adecuado publico					
3b).4. Contenidos pertinentes/relevantes					
3b).5. Conceptos intangibles universales					
3b).6. Establece conexiones intelectuales y emocionales					
3b).7. Estimula el pensamiento					
3b).8. Puede infundir una actitud de custodia/respeto (Fotografía 6)					
<p>Comentarios: observaciones</p> <p>Mensaje relevante al ego (imaginar que éramos vecinos de Montejo, similitudes con vida cotidiana)</p> <p>Muy buen mensaje de conservación y explicación de los impactos de los visitantes sobre el espacio. Además se fomenta la reflexión (se utiliza el tamaño de un haya de ocho años).</p>					
					
Fotografía 6					

4. VALORACIÓN GENERAL DE LA VISITA					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
4.1. Atractivo del itinerario (recorrido, mensaje...) (Fotografía 7)					
4.2. Se condujo adecuadamente al grupo en la visita					
4.3. Se reforzó el tema central					
4.4. El visitante salió satisfecho de la visita					
4.5. Valoración general del itinerario					
<p>Comentarios: observaciones</p> <p>Visita muy diversa aunque no es apta para todo tipo de públicos (no es accesible físicamente)</p> <p>Muy buena labor del guía, que utilizó técnicas de interpretación durante la visita</p>					
					
Fotografía 7					

EVALUACIÓN SENDA GUIADA (SENDAS DEL RÍO CON ESCUELA TALLER)

Puntuación	Criterio de valoración
1	Muy mal
2	Regular
3	Bien
4	Muy bien
N/A	No aplicable a esta situación


1. VALORACIÓN DE LA GESTIÓN					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
1.1. Horarios					
1.2. Lugar de recogida					
1.3. Posibilidad de reserva					
1.4. Información previa					
Comentarios: observaciones El lugar de recogida es adecuado pero hay problemas de aparcamiento. El sistema de reserva es adecuado aunque debido a la demanda es difícil conseguir una reserva. La información previa es muy adecuada pues se envía un dossier al encargado del grupo para que los visitantes conozcan y trabajen algunos aspectos sobre el hayedo antes de la visita.					

2ª) VALORACIÓN DEL DISEÑO DEL ITINERARIO (RECORRIDO)					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
2ª).1. Punto de partida (accesibilidad, aparcamiento)					
2ª).2. Punto de llegada					
2ª).3. Dureza del recorrido					
2ª).4. Tipo de trazado					
2ª).5. Sentido de la circulación					
2ª).6. Paradas (suficientes, diversas, identificación de rasgos interpretat) (Fotografía 1)					
2ª).7. Accesibilidad					
Comentarios: observaciones El punto de inicio es adecuado pero tiene problemas de aparcamiento.					
 (Fotografía 1) Adaptación a las condiciones (huellas)					

2b) VALORACIÓN DEL DISEÑO DEL ITINERARIO (GRUPO)					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
2b).1. Adecuación del tamaño grupo capacidad de carga física					
2b).2. Adecuación del tamaño del grupo capacidad de carga perceptual					
2b).3. Adecuación en función de la calidad de la interpretación					
Comentarios: observaciones Se refiere al tamaño de los grupos que se establecen para este itinerario y no para el grupo concreto que lo realizó ya que este fue totalmente adecuado en los tres índices (12 personas de las cuales cuatro eran educadores).					


3ª) VALORACIÓN TÉCNICAS DE INTERPRETACIÓN					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
3ª).1. Comunicación: El guía miraba al grupo, hablaba alto y con claridad					
3ª).2. Uso del humor, provocación, anécdotas, sentidos (Fotografía 2)					
3ª).3. Uso material de apoyo (Fotografía 3)					
3ª).4. Consiguió la participación / implicación de la gente					
3ª). 5. Permite el disfrute (Fotografía 4)					
<p>Comentarios: observaciones</p> <p>La capacidad de comunicación del guía no ha sido 4 porque en ocasiones no agrupaba al grupo para las explicaciones.</p> <p>A pesar de que se usaba el humor, sentidos, anécdotas... se hubiese valorado con 4 si se hubieran utilizado en más ocasiones.</p> <p>Lo lúdico prevaleció y la guía dejó que los visitantes disfrutaran de la nieve.</p>					
<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p>Fotografía 2</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>Fotografía 3</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>Fotografía 4</p> </div> </div>					

3b) VALORACIÓN DEL MENSAJE					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
3b).1. Tema central claro					
3b).2. La cantidad de información es adecuada					
3b).3. Mensaje significativo/adecuado publico					
3b).4. Contenidos pertinentes/relevantes					
3b).5. Conceptos intangibles universales					
3b).6. Establece conexiones intelectuales y emocionales					
3b).7. Estimula el pensamiento					
3b).8. Puede infundir una actitud de custodia/respeto					
<p>Comentarios: observaciones</p> <p>Fue una visita muy lúdica y se dejó, en cierto modo, de un lado los contenidos. No obstante se trataba de un grupo especial (adolescentes de Escuela Taller)</p>					

4. VALORACIÓN GENERAL DE LA VISITA					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
4.1. Atractivo del itinerario (recorrido, mensaje...)					
4.1. Se condujo adecuadamente al grupo en la visita					
4.2. Se reforzó el tema central					
4.3. El visitante salió satisfecho de la visita (Fotografía 5)					
4.4. Valoración general del itinerario					
Comentarios: observaciones El itinerario es atractivo, el problema es que sea lineal y bidireccional. Se condujo adecuadamente al grupo pero en ocasiones estaba disperso.					
<div>  </div> <div>Fotografía 5</div>					

EVALUACIÓN SENDA GUIADA POR MONTEJO DE LA SIERRA

Puntuación	Criterio de valoración
1	Muy mal
2	Regular
3	Bien
4	Muy bien
N/A	No aplicable a esta situación

1. VALORACIÓN DE LA GESTIÓN					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
1.1. Horarios					
1.2. Lugar de recogida (Fotografía 1)					
1.3. Posibilidad de reserva					
1.4. Información previa					
<p>Comentarios: observaciones</p> <p>Únicamente se hace una visita los sábados y otra los domingos a las 12 de la mañana.</p> <p>El lugar de recogida es adecuado.</p> <p>En el centro de Recursos de Montaña se aporta información sobre las rutas guiadas y también en la página web de la Reserva de la Biosfera de la Sierra del Rincón.</p>					
 <p>Fotografía 1</p>					

2ª) VALORACIÓN DEL DISEÑO DEL ITINERARIO (RECORRIDO)					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
2ª).1. Punto de partida (accesibilidad, aparcamiento)					
2ª).2. Punto de llegada					
2ª).3. Dureza del recorrido					
2ª).4. Tipo de trazado					
2ª).5. Sentido de la circulación					
2ª).6. Paradas (suficientes, diversas, identificación de rasgos interpretat) (Fotografía 2)					
2ª).7. Accesibilidad (Fotografía 3)					
<p>Comentarios: observaciones</p> <p>El punto de inicio es adecuado pero puede tener problemas de aparcamiento, fundamentalmente en las épocas de mayor afluencia de visitantes.</p> <p>No es un recorrido accesible pero hay otros para público general que si lo son (aunque en otros municipios)</p> <p>Se realizan demasiadas paradas al comienzo del itinerario.</p>					



Fotografía 2



Fotografía 3

2b) VALORACIÓN DEL DISEÑO DEL ITINERARIO (GRUPO)


CRITERIO	1	2	3	4	N/A
2b).1. Adecuación del tamaño grupo capacidad de carga física					
2b).2. Adecuación del tamaño del grupo capacidad de carga perceptual					
2b).3. Adecuación en función de la calidad de la interpretación					
Comentarios: observaciones Los grupos pueden ser de hasta 25 personas aunque en ocasiones hay grupos de menos de cinco.					


3ª) VALORACIÓN TÉCNICAS DE INTERPRETACIÓN

CRITERIO	1	2	3	4	N/A
3ª).1. Comunicación: El guía miraba al grupo, hablaba alto y con claridad (Fotografía 5)					
3ª).2. Uso del humor, provocación, anécdotas, sentidos					
3ª).3. Uso material de apoyo					
3ª).4. Consiguió la participación / implicación de la gente					
3ª). 5. Permite el disfrute					
Comentarios: observaciones Buena capacidad de comunicación del guía pero no se utilizaron técnicas de interpretación. No se puede valorar la participación porque el día que se realizó la actividad asistieron únicamente dos personas.					





Fotografía 5

3b) VALORACIÓN DEL MENSAJE					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
3b).1. Tema central claro					
3b).2. La cantidad de información es adecuada					
3b).3. Mensaje significativo/adecuado publico (Fotografía 5)					
3b).4. Contenidos pertinentes/relevantes					
3b).5. Conceptos intangibles universales					
3b).6. Establece conexiones intelectuales y emocionales					
3b).7. Estimula el pensamiento					
3b).8. Puede infundir una actitud de custodia/respeto					
<p>Comentarios: observaciones</p> <p>En algunas paradas la cantidad de información era excesiva.</p> <p>Uso excesivo de tecnicismos, fundamentalmente en lo relacionado con la flora.</p> <p>Los contenidos eran pertinentes pero no se relacionaban con la vida de los visitantes.</p> <p>Se establecen conexiones intelectuales pero no emocionales. Además el mensaje es instructivo</p> <p>Se hace referencia a la declaración de la zona como Reserva de la Biosfera y sobre la necesidad del equilibrio entre usos tradicionales y conservación de la naturaleza pero no se explican normas de uso, ni se hace referencia a los impactos de la visita, etc.</p>					
 <p>Fotografía 5</p>					

4. VALORACIÓN GENERAL DE LA VISITA					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
4.1. Atractivo del itinerario (recorrido, mensaje...)					
4.1. Se condujo adecuadamente al grupo en la visita					
4.2. Se reforzó el tema central					
4.3. El visitante salió satisfecho de la visita (Fotografía 6)					
4.4. Valoración general del itinerario					
<p>Comentarios: observaciones</p> <p>Buena valoración aunque no se puede considerar una ruta interpretativa porque no se utilizan técnicas de interpretación y el mensaje no es interpretativo.</p>					
 <p>Fotografía 6</p>					

EVALUACIÓN CENTRO DE RECURSOS DE MONTAÑA

Puntuación	Criterio de valoración
1	Muy mal
2	Regular
3	Bien
4	Muy bien
N/A	No aplicable a esta situación

1. VALORACIÓN DE LA GESTIÓN					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
1.1. Información previa y señalización (Fotografía 1)					
1.2. Atención al público (horarios y épocas)					
1.3. Cobro de entrada					
1.4. Grado de mantenimiento (Fotografía 2)					
1.5. Carácter multifuncionalidad de la gestión					
<p>Comentarios: observaciones</p> <p>Buen mantenimiento aunque algunos paneles de la exposición no se encuentran en buen estado.</p> <p>Desde el centro de recursos se realizan diferentes actuaciones relacionadas con el turismo en la localidad.</p>					
<div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div>					
<p style="text-align: center;">Fotografía 1</p> <p style="text-align: center;">Fotografía 2</p>					

2. VALORACIÓN DEL PERSONAL					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
2.1. Adecuación número de trabajadores					
2.2. Adecuación formación					
2.3. Trato con el visitante					
2.4. Actuaciones / responsabilidades					
<p>Comentarios: observaciones</p> <p>Depende de la estación del año hay más o menos trabajadores.</p> <p>En el centro de recursos de Montaña hay trabajadores del Centro de Educación Ambiental y de la Reserva de la Biosfera de la Sierra del Rincón.</p>					

3. VALORACIÓN DEL DISEÑO DEL EQUIPAMIENTO					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
3.1. Localización					
3.2. Tipo de construcción (Foto 3)					
3.3. Adecuación del tamaño del equipamiento					
3.4. Carácter multifuncional					
3.5. Satisfacción de necesidades básicas (Foto 4)					
3.6. Accesibilidad					

Comentarios: observaciones

La instalación no permite realizar muchas actividades.



Fotografía 3



Fotografía 4

4ª) VALORACIÓN DE LAS INSTALACIONES (EXPOSICIÓN)

CRITERIO	1	2	3	4	N/A
4a).1. La exposición es adecuada (al espacio disponible, su ubicación es correcta)					
4a).2. Valoración medio de apoyo de la exposición					
Diseño expositivo atractivo (Fotografía 5)					
Medio adecuado al recurso y al público					
Medio fácil de mantener y actualizar					
Accesibilidad del medio					
4ª).3. Valoración técnicas de interpretación de la exposición					
Uso del humor, anécdotas, provocación					
Uso de material de apoyo (Fotografía 6)					
Favorece la participación / implicación					
4ª).4. Valoración mensaje de la exposición					
Tema central claro					
La cantidad de información es adecuada (Fotografía 7)					
Mensaje significativo/adecuado publico					
Contenidos pertinentes/relevantes					
Conceptos intangibles universales					
Establece conexiones intelectuales y emocionales					
Estimula el pensamiento					
Puede infundir una actitud de custodia/respeto					

Comentarios: observaciones

La exposición permanente se compone de dos exposiciones: una sobre Montejo y otra de la Sierra del Rincón. Además se complementa de una maqueta, aperos de labranza y varias vitrinas.

Por lo general no se aplican las técnicas de interpretación adecuadamente en la exposición ni se inculca un mensaje que pueda infundir actitudes de custodia / respeto entre los visitantes.



Fotografía 5



Fotografía 6



Fotografía 7

5. VALORACIÓN GENERAL CENTRO DE VISITANTES

CRITERIO	1	2	3	4	N/A
5.1. El centro es atractivo para el visitante (diseño, contenidos, uso de técnicas...) (Fotografía 8)					
5.2. Se refuerza el tema central					
5.3. El visitante sale satisfecho de la visita					
5.4. Valoración general del centro					

Comentarios: observaciones

En general es un buen recurso turístico aunque se podrían realizar más actividades. Sería conveniente revisar los contenidos de la exposición.

Una de las medidas del Plan de Dinamización de Producto Turístico de la Sierra del Rincón es la ampliación del Centro de Recursos de Montaña.



Fotografía 8

ANEXO 20: ANÁLISIS SOCIODEMOGRÁFICO PATONES

Tamaño de la población

- Patones: 518 (INE, 2007)
- Sierra Norte: 35.495 (Instituto de Estadística de la CAM)
- Comunidad de Madrid: 6.081.689 (Instituto de Estadística de la CAM)

Densidad de la población

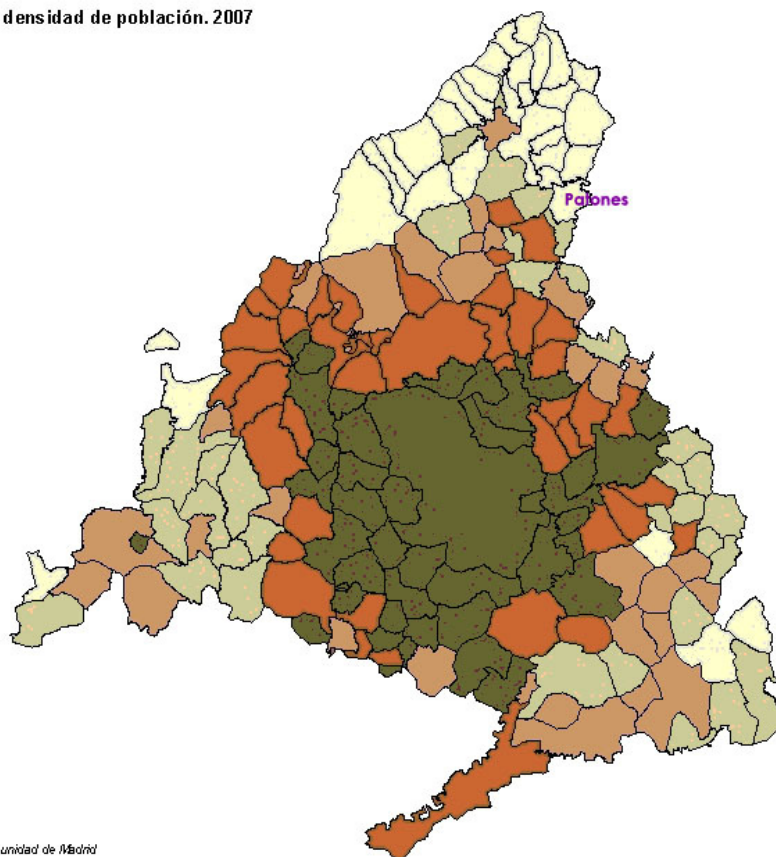
DENSIDAD DE LA POBLACIÓN			
	Tamaño de la población (Hab)	Superficie (Km ²)	Densidad de población
Patones	518	34,5	15,01

Fuente: elaboración propia a partir de INE 2007.

M07M1.2 - Municipios por densidad de población. 2007

Hab/km²

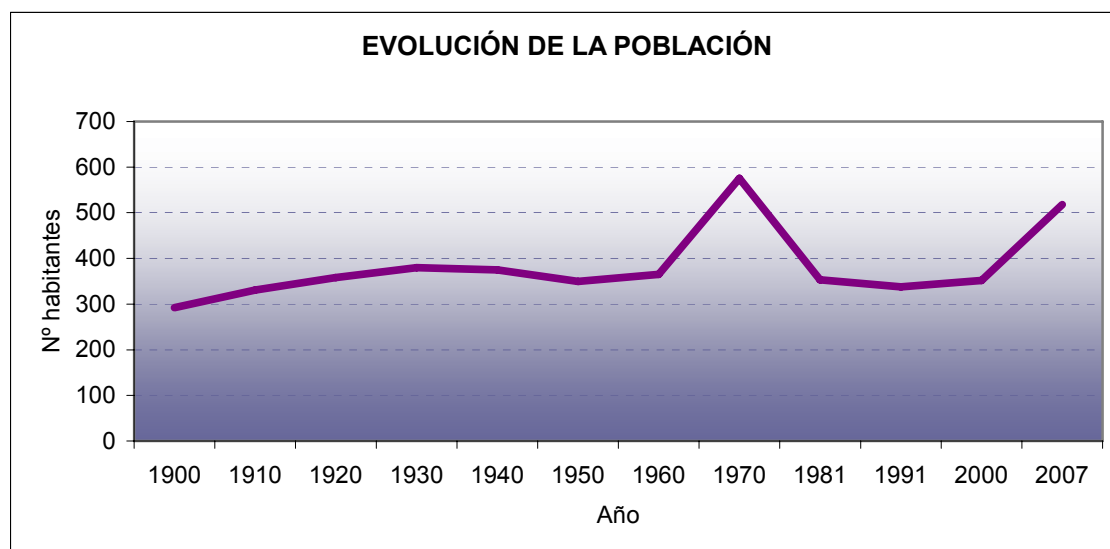
- Menos de 15
- De 15 a 50
- De 51 a 100
- De 101 a 300
- 301 y más



Fuente: Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid

Evolución de la población

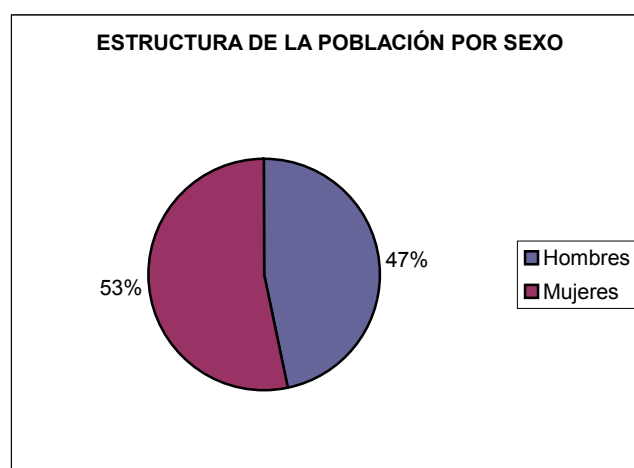
EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN												
1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981	1991	2000	2005	2007
292	331	358	380	375	350	365	575	353	338	352	430	518



Fuente: Elaboración propia a partir de Instituto de Estadística de la CAM, 2007

Estructura de la población por sexo

Población por sexo	
Hombres	242
Mujeres	276

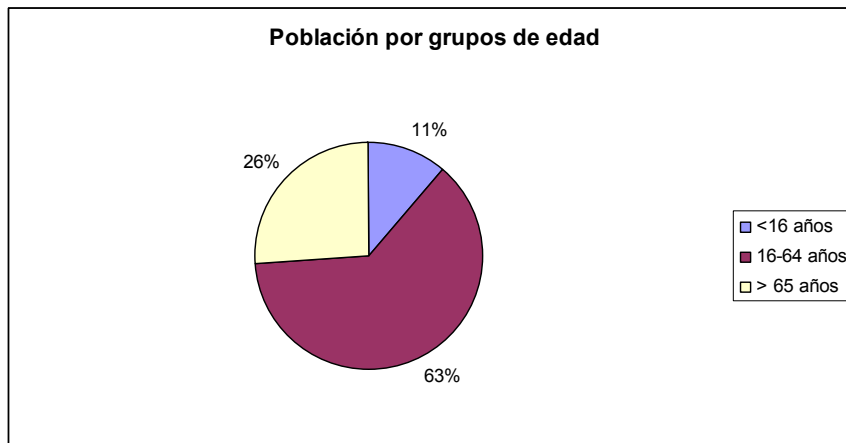


Fuente: elaboración propia a partir de INE 2007.

Estructura de la población por grandes grupos de edad

Distribución de la población por grandes grupos de edad (2001)				
ENTIDAD	<16 años	16-64 años	> 65 años	Población Total
Patones	40	222	92	354

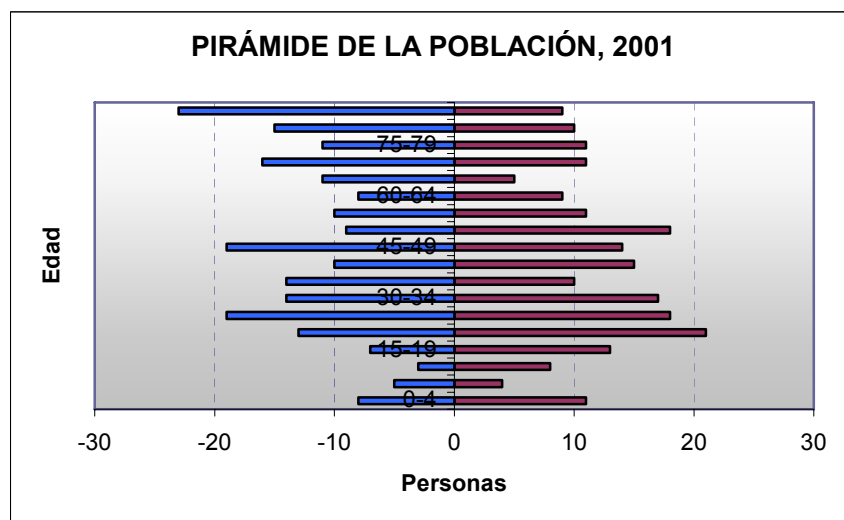
Fuente: INE, 2005



Estructura de la población por edades

Estructura población por edades										
0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-99	> 100
35	24	74	66	63	62	38	62	72	17	1

Fuente: Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid, 2007



Fuente: elaboración propia a partir de INE, 2001.

ANEXO 21: FICHA CONJUNTO RURAL DE PATONES DE ARRIBA	
IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO	
Tipo de recurso Conjunto monumental	Localización Patones de Arriba se encuentra localizado en la parte sur del Termino Municipal de Patones, en la zona de transición entre pizarras y calizas del barranco de Patones.
Denominación Patones de Arriba	<div>Ubicación</div> 
Accesibilidad Desde Patones de Abajo por la carretera M-912 o por el camino del Barranco de Patones.	
Propietario Público (eras, tinados, lavadero) y privado (las viviendas).	
DESCRIPCIÓN DEL RECURSO	
<p>- Características: las características generales del núcleo de Patones de Arriba están relacionadas con el aprovechamiento de las montañas de los primeros pobladores. De este modo la estructura urbana no es uniforme <i>“La estructura del asentamiento es irregular. El principal eje estructurante del conjunto es una vía que coincide con el cauce de un torrente normalmente sin agua, articulándose alrededor de éste el viario restante carente de pavimentación, y el caserío, que sube por las laderas que flanquean dicha vaguada”</i> (Decreto 46/1999¹). No obstante, se pueden diferenciar cuatro anillos de homogeneidad; en la baja las viviendas, después las eras, en la parte alta o junto a las eras los tinados y en los alrededores los cerros de pizarra y jara.</p> <ul style="list-style-type: none">• Las viviendas se distribuyen en manzanas irregulares y se adaptan a la orografía que marcan varios barrancos convergentes y laderas. Las casas se encuentran muy cercanas unas sobre otras, quedando entre ellas calles zigzagueantes y muy empinadas. Mezcladas con las viviendas se encuentran antiguas construcciones auxiliares como cuadras, pajares, cochiqueras... En esta zona es donde además se encontraban las construcciones vecinales como la fragua, las escuelas, el salón o la taberna. Al parecer durante algunos años, incluso se construyo un frontón al que iban los hombreas a jugar al juego pelota. No se debió construir muy bien y duro pocos años en pie, de ahí el dicho popular <i>“buenos días albañiles, que vengo de chirigota, a ver si se hace esta casa mejor que el juego pelota”</i>. En la zona de las viviendas destacan la iglesia y las escuelas nuevas que aportan diversidad a las construcciones ya que se edificaron a partir de caliza.• Los tinados y arrenes. Se encuentran dispuestas sin ningún orden, de forma similar a las construcciones serranas de la edad media, que heredan su estructura de los asentamientos prerromanos de los celtiberos de la Península Ibérica.• Las eras se encuentran totalmente adaptadas a la pendiente de los cerros sobre los que se asientan. Junto a las eras que se sitúan bajo las calerizas se aparecen otras construcciones de especial valor etnoarquitectónico; las cochiqueras rupestres y las bodegas y cocederos.• Los montes de jarales y pizarras, a pesar de no encontrarse dentro del BIC son de especial interés ya que definen el paisaje sobre el que se asienta el núcleo urbano. <p>- Historia social económica y política asociada: la historia de Patones de Arriba es una historia de pastores pero también es una historia de reyes. El nombre de Patones proviene del apellido Paton de sus fundadores, pastores de Uceda que decidieron quedarse junto a su ganado en los montes de jarales. El primer conocimiento data del siglo XVI, siendo este una alquería de tan solo siete vecinos. Pero además de Patones, había vecinos de Uceda que se habían quedado a vivir en el valle de San Román, en un asentamiento conocido como Los Pradales. Los vecinos de Patones creen que los primeros habitantes vivieron en los Pradales pero por la dureza del terreno fueron</p>	

¹ Decreto 46/1999 de 18 de Marzo se declaró Bien de Interés Cultural el Conjunto Histórico de Patones de Arriba, en el municipio de Patones.

bajando hasta lo que hoy es Patones de Arriba. Sin embargo, por los datos encontrados en distintos archivos se puede considerar que ambos asentamientos aparecieron al mismo tiempo. Patones permanecerá durante un gran periodo de tiempo íntimamente ligado a Uceda. Los vecinos deberán caminar hasta la villa para satisfacer cualquier necesidad (para comprar alimentos, pagar la contribución, para ir a la Iglesia...). Es en el **siglo XVII** cuando aparecen datos sobre el Rey de Patones. En un escrito de Fray Antonio de Jesús Maria se hace referencia a Patones *“sito bajo la jurisdicción de Uceda, habitaban diez o doce familias gobernadas por la sola Autoridad Económica de un Anciano, a quien sencillamente llamaba rei”*². De este modo, el Rey de Patones era una especie de Alcalde o Juez de Paz. Es durante este siglo cuando el “rey” visita al arzobispo de Toledo para pedirle que en Patones se construya una ermita y que los vecinos no tengan que ir hasta Uceda. El **siglo XVIII** puede destacarse por la importancia de la ganadería (incluso más importante que la de los pueblos aledaños). Durante este siglo desaparece el rey de Patones pero los vecinos solicitan al Duque de Uceda el nombramiento de un alcalde pedáneo³. A finales de siglo Patones ya cuenta con casa consistorial que posiblemente era la casa de algún vecino y en 1769 se le concede el título de Lugar o aldea dependiente a la villa de Uceda⁴. En el catastro del Marques de la Ensenada, se hace referencia a Patones como un caserío que contaba con 50 casas. Al parecer en Patones existió durante este periodo una fragua que dio nombre a un paraje que lo conserva hasta nuestros días. Asimismo, durante algún periodo existió en Patones un posito en el que los vecinos almacenaban el grano los años de buena cosecha para años peores o para los vecinos más pobres. Escritos del **siglo XIX** describen Patones como *“las casas, mas bien chozas (...) son de pizarra gruesa y lo mismo sus calles que más bien merecen el nombre de precipicios, sin que en el pueblo haya un llano o una placita de tres varas cuadradas a excepción de un pequeño espacio delante de la iglesia”* (Miñano, García Lledo F. Pagina 622). Uno de los aspectos mas destacados de esta época está relacionado con la Desamortización de Mendizábal y es la adquisición de los terrenos del norte del Municipio en propiedad comunal (proindiviso). Por otro lado, durante este siglo comienzan las primeras construcciones del canal de Isabel II. A partir de la construcción del Pontón de la Oliva, aumenta la población de Patones hasta los 1198 habitantes, un numero mucho mayor a lo habitual⁵. Cuando terminan las obras las cifras vuelven a la normalidad aunque algunos de los empleados se instalan en Patones de Arriba. El **siglo XX**, es el periodo en el que los vecinos de Patones comienzan a bajar a la vega. Paradójicamente, en la primera mitad del siglo se construye la carretera (1930) y Patones disminuye su asilamiento con respecto a los pueblos circundantes. En la postguerra se produce la expropiación de una buena parte de los terrenos del proindiviso, echo por el que muchos vecinos se ven obligados a vender su ganado y buscar alternativas económicas. A principios de los años cincuenta, algunos vecinos de Patones comienzan a bajar a la “boca del barranco”, lo que hoy es Patones de Abajo y a la Cerrada. Cuentan los vecinos de Patones que poco después de la Guerra Civil se voto la ubicación de las nuevas escuelas. Los vecinos que ya habían bajado a la vega querían que las escuelas se construyesen abajo, sin embargo, la mayoría de los vecinos, sin conocimiento de lo que pasaría después votaron para que se construyesen en Patones de Arriba. *“Yo vote para que las escuelas se construyeran en Patones de Arriba porque pensaba, igual que mucha gente que nunca íbamos a bajar. Al final bajamos todos y hubo que construir unas nuevas escuelas en Patones de Abajo”*. Durante la década de los sesenta el éxodo se generaliza y Patones de Arriba se va abandonando. Las causas son muy numerosas y ni siquiera los vecinos son capaces de establecer una causa primordial. Algunos estudios explican antropológicamente las causas del éxodo basándose en las precarias condiciones de la economía ganadera y la dificultad de acceso⁶. De este modo los vecinos bajaron al actual Patones de Abajo, un lugar de muy fácil accesibilidad y dejaron las actividades ganaderas por los servicios que les permitía un ingreso extra. No obstante, Patones de Arriba nunca llego a estar del todo deshabitado porque, por un lado quedaron una decena de vecinos mayores que no quisieron o no pudieron bajar; por otro lado, ya a finales de los 60 comenzaron a llegar forasteros. Llegaba gente bohemia que buscaba el silencio y el paisaje de Patones. En los 70 se abrió un primer negocio, El Rey de Patones, dirigido a un visitante elitista. Paralelamente se descubrió Patones como un gran plato cinematográfico donde se rodaron películas, serie de televisión, anuncios... hasta que los vecinos propietarios comenzaron a molestarse por los desperfectos que ocasionaban las grabaciones y empezaron a exigir dinero por

² García Lledo F. “Arquitectura y Desarrollo Urbano de la Comunidad de Madrid”.

³ Hernández Aguado M. “Las rutas del agua: Patones, Torrelaguna y Torremocha del Jarama”.

⁴ Gómez Hernanz J. “Patones: Guía para un Reino”

⁵ Normas Subsidiarias y del Planeamiento Municipal de Patones, 1993.

⁶ Estudio para el Museo de la Pizarra.

los rodajes. A principios de los 80 fue una época en la que comenzaron a acudir jóvenes de Madrid que alquilaban casas para los fines de semana a muy bajo precio para descansar y/o dedicarse a la artesanía. Se rehabilitaron casas y se abrieron tabernas y algún restaurante. A mediados de los 80 un decorador francés de la “jet set” redescubrió Patones para su clientela selecta. Poco a poco fueron desapareciendo los jóvenes neorrurales, construyéndose restaurantes de lujo, restaurándose viviendas y atrayendo a un público diferente del que antes frecuentaba Patones. El gran “boom” turístico llegó en los 90 atrayendo a miles de personas los fines de semana.

- Mitos, simbología y leyendas asociadas: los vecinos de Patones siempre comentan que Patones era un pueblo especial. Por un lado, se había mudado tres veces de sitio, primero en los Pradales, después en Patones de Arriba y por último en Patones de Abajo. Además fue el pueblo que tenía rey. Por último, comentan que su ubicación y las construcciones de pizarra le salvaron de la Guerra de la Independencia ya que la aviación no pudo divisarlo y mientras se bombardeaban los municipios de los alrededores, en Patones no pasaba nada. Lo cierto es que exceptuando lo del Rey de Patones, lo demás no son más que leyendas que se han ido traspasando de generación en generación y de la que existen incluso ichos y coplas.

- Valores culturales: Patones de Arriba es un casco urbano de especial valor cultural. El abandono de Patones de Arriba, es una de las causas por las que Patones ha mantenido la antigua estructura y tipología de viviendas. De este modo queda como relicto de las construcciones vernáculas de la Sierra de Madrid. Asimismo, constituye el único pueblo con arquitectura negra de la Comunidad de Madrid. Prueba de este importante valor es la declaración en 1999 como Bien de Interés Cultural, basándose en su gran valor etnográfico y ambiental.

- Valores educativos / interpretativos: desde el punto de vista interpretativo, presenta bastantes atractivos. Prueba de ello es la existencia de un Museo de la Pizarra en el que se interpreta la evolución de las edificaciones y la arquitectura de los alimentos, es decir las construcciones relacionadas con la elaboración de los alimentos (cochiqueras, bodegas, eras, tinados y arrenes y hornos).

- Problemas de conservación: a pesar de que el turismo es una de las causas por las que Patones de Arriba se ha mantenido e incluso rehabilitado, es una importante amenaza para su mantenimiento. La falta de un sistema de uso social para Patones de Arriba conlleva la inexistencia de estudios de capacidad de acogida, falta de un control de visitantes, inadecuada vigilancia y control de usos y falta de regulación en el acceso a vehículos. Los problemas generados por esta falta de planificación son por un lado la degradación del patrimonio natural y cultural del municipio, fundamentalmente de las eras, los tinados y arrenes; y por otro lado, la contaminación acústica, atmosférica y degradación del suelo por el constante movimiento de vehículos por los caminos de las cercanías de Patones.

ASPECTOS LEGALES


Legislación relacionada	Tipo de gestión
<ul style="list-style-type: none"> - Decreto 46/1999 de 18 de Marzo se declaró Bien de Interés Cultural el Conjunto Histórico de Patones de Arriba, en el municipio de Patones. - Ley 10/1998 de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid - Ley de Patrimonio Histórico Español de 16/1985. - Ley de Aguas 	<p>Publica, la gestión del núcleo de Patones de Arriba la lleva a cabo el propio ayuntamiento.</p>

Plan de uso y gestión

Hace relativamente pocos años se ha realizado un Plan de Recuperación del casco Histórico de Patones de Arriba.
En la actualidad no cuenta con Plan de Uso y Gestión. No obstante, los recientes estudios sobre dinamización turística y satisfacción del visitante muestran la necesidad de un Plan de Gestión para Patones de Arriba.

USOS

Condicionantes actuales de uso	Usos actuales
<p>No existen condicionantes actuales de uso al núcleo urbano. Tampoco hay limitación al acceso rodado. Sin embargo se planea que en un futuro próximo se limite el acceso de vehículos al</p>	<p>El principal aprovechamiento actual de Patones es el turismo y la educación. Dentro del turismo destaca la restauración. Sin embargo, siguen viviendo muy pocos, vecinos que nunca</p>

núcleo y al propio aparcamiento.	llegaron a bajar a Patones de Abajo.
<p>Conflictos actuales de uso</p> <p>Aunque no se puede considerar un conflicto, existe una cierto rechazo por parte de los vecinos de Patones al aprovechamiento turístico.</p>	<p>Usos tradicionales</p> <p>Tradicionalmente era un asentamiento que integraba el uso residencial con el agropecuario.</p>
<p>Conflictos usos potenciales</p> <p>Al ser la gestión del propio ayuntamiento no tendría porque generarse conflictos. Además los usos potenciales son compatibles con la restauración.</p>	<p>Usos potenciales</p> <p>El uso educativo e interpretativo debería primar sobre la restauración. Deberían realizarse mas actividades educativas y de ocio para todos los visitantes (talleres de educación ambiental con niños, actividades con personas con discapacidad, certámenes de pintura rápida...)</p>
OBSERVACIONES	
<p>Observaciones</p> <p>Con la publicación de la Guías de Patones y la creación de CITECO y el Museo de la Pizarra comienza a existir información sobre el municipio.</p>	<p>Fotografía</p> 
<p>Interés turístico</p> <p>Elevado, las visitas a Patones de Arriba son muy importantes. Es sin duda, el recurso de Patones con mayor interés turístico.</p>	

ANEXO 22: RESULTADOS ENCUESTAS VISITANTES PATONES DE ARRIBA

		DATOS ABSOLUTOS	PORCENTAJES (VERTICALES)
P1	¿Es la primera vez que visita Patones de Arriba?		
	Si	28	59,6
	No	19	40,4
	Total	47	100
P2	¿Cuántas veces ha visitado Patones de Arriba en los últimos tres años? <i>(Respuesta de 19 encuestados)</i>		
	De 1 a 3 veces	16	84,2
	De 4 a 6 veces	2	10,5
	De 7 a 10 veces		0
	> de 10 veces	1	5,3
	Total	19	100
P3	¿Qué medio de transporte ha utilizado en esta ocasión		
	Coche o moto	47	100
	Autobús		0
	Otro		0
	Total	47	100
P4	¿Cuánto tiempo tardó en el desplazamiento entre el desvío de Patones de Abajo y la entrada de Patones de Arriba (CITECO)?		
	> 5 minutos	1	2,1
	5 minutos	16	34,0
	10 minutos	20	42,5
	15 minutos	3	6,4
	20 minutos	3	6,4
	25 minutos	1	2,1
	30 minutos	3	6,4
	Total	47	100
P5	¿Conoce la existencia de un aparcamiento disuasorio en Patones de Abajo?		
	Si	17	36,2
	No	30	63,8
	Total	47	100
P6	¿En qué lugar aparcó el vehículo?		
	Patones de Abajo	4	8,5

P8	Dígame, ¿Cuáles de estos servicios de la senda ha utilizado		
	<i>Respuesta múltiple (de 5 encuestados)</i>		
	Ninguno	2	40
	Paneles	2	40
	Señales de orientación	1	20
	Equipamientos (bancos, barandillas)	1	20
	Total	6	120
P9	¿Ha visitado CITECO?		
	Si	11	23,4
	No	36	76,6
	Total	47	100
P10	Dígame, ¿Cuáles de estos servicios de CITECO ha utilizado?		
	<i>Respuesta múltiple (de 11 encuestados)</i>		
	Exposición permanente	2	18,2
	Exposición temporal	3	27,3
	Punto de información	11	100
	Audiovisual	3	27,3
	Compra de libro	1	9,1
	Total	20	181,9
P11	¿Ha utilizado el Ecomuseo de la Pizarra?		
	Si	30	63,8
	No	17	36,2
	Total	47	100
P12	Dígame, ¿Cuáles de estos servicios del museo ha utilizado		
	<i>Respuesta múltiple (de 30 encuestados)</i>		
	Folleto	1	3,3
	Paneles	30	100
	Libro		0
	Total	31	103,3
P13	¿Cree que el uso de estos equipamientos ha contribuido a que conozca mejor Patones?		
	Si	27	84,4
	No	5	15,6
	Total	32	100
P14	¿Y a valorarlo más?		
	Si	23	74,2
	No	8	25,8

P16	¿Cuál ha sido el gasto aproximado por persona que ha realizado en su estancia en Patones de Arriba?		
	Menos de 10 €	20	42,5
	Entre 10 y 20 €	2	4,3
	Entre 20 y 30 €	10	21,3
	Entre 30 y 40 €	8	17
	Más de 40 €	7	14,9
	Total	47	100

P17	¿Hasta el momento de su estancia en Patones de Arriba y pensado en la idea previa a su visita, podría afirmar que la experiencia ha sido		
	Mejor de lo esperado	23	49
	Como esperaba	24	51
	Peor de lo esperado		0
	Total	47	100

P18	¿Qué cuestiones mejoraría para que la visita a Patones fuera más enriquecedora, de mayor calidad y más satisfacción para usted?		
	<i>(Respuesta de 47 encuestados)</i>		
	Aparcamientos	14	29,8
	Mejorar acceso	7	14,9
	Más información	5	10,6
	Menos coches	3	6,4
	Bajar los precios	3	6,4
	Menos gente	2	4,3
	Más señalización	2	4,3
	Más fuentes	2	4,3
	Merendero	2	4,3
	Seguridad control del tráfico	2	4,3
	Sistema de lanzadera	1	2,1
	Caminos más arreglados	1	2,1
	Recuperar casas	1	2,1
	Plantar más árboles	1	2,1
	Más guías	1	2,1
	Actividades en las eras	1	2,1
	Menos restaurantes	1	2,1
	Cartel en CITECO	1	2,1
	Señal aparcamiento disuasorio	1	2,1
	Horarios establecimientos	1	2,1
	Que se quede como está	1	2,1

¿ Ha detectado alguna mejora desde la última

P20	¿Sabía que Patones de Arriba ha sido declarado Bien de Interés Cultural porque representa uno de los conjuntos mejor conservados de arquitectura popular de la Sierra de Madrid		
	Si	34	72,3
	No	13	27,7
	Total	47	100
P21	Valore las siguientes alternativas para mejorar la actual situación		
	<i>(Promedios de valoración del 1 al 10)</i>		
	Cuota diaria de vehículos	4,8	
	Ampliación del aparcamiento	7,5	
	Control tráfico policía o guardias	4,4	
	Sistema transporte colectivo	8,0	
	Aparcamiento con sistema de pago	2,9	
P22	¿En qué grado estaría usted dispuesto a utilizar las siguientes alternativas?		
	<i>(Promedios de valoración del 1 al 10)</i>		
	Tren turístico	7,1	
	Carruaje de caballos	6,5	
	Microbús	6,8	
	Acceso caminando	5,0	
	Otros	8,8	
P23	¿Valoraría que se realizara este trayecto en forma de visita guiada		
	Si	41	89,1
	No	5	10,9
	Total	46	100
P24	¿Cuánto estaría dispuesto a pagar por los sistemas de transporte adicional?		
	< 1€	1	2,2
	1 a 2 €	30	65,2
	2 a 5 €	13	28,3
	Nada	2	4,3
	Total	46	100
SEXO			
	Hombre	28	59,6
	Mujer	19	40,4
	Total	47	100

SITUACIÓN LABORAL

Trabajando	41	89,1
En paro	5	10,9
Total	46	100

LUGAR DE PROCEDENCIA

Madrid	43	91,5
Fuera de Madrid	4	8,5
Total	47	100

ANEXO 23: RESULTADOS "ESTUDIO DE SATISFACCIÓN DE LA CLIENTELA DE PATONES DE ARRIBA"

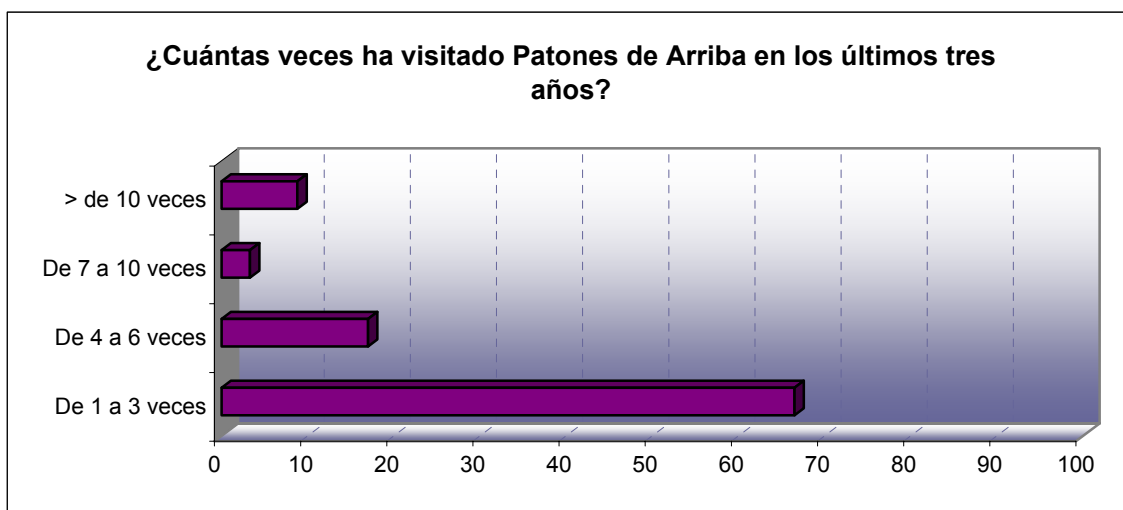
¿Es la primera vez que visita Patones de Arriba? PORCENTAJE

Si	54,5
No	45,5
Total	100



¿Cuántas veces ha visitado Patones de Arriba en los últimos tres años?

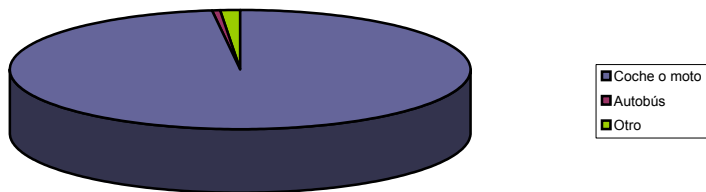
De 1 a 3 veces	66,5
De 4 a 6 veces	17
De 7 a 10 veces	3,3
> de 10 veces	8,8
Total	95,6



¿Qué medio de transporte ha utilizado en esta ocasión

Coche o moto	98
Autobús	0,5
Otro	1,5
Total	100

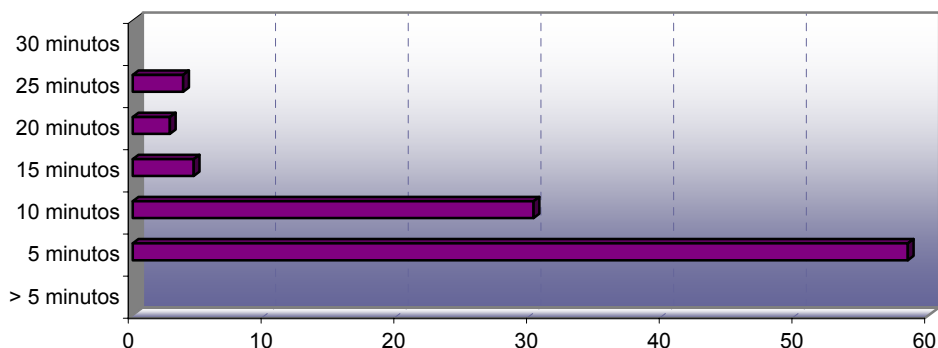
¿Qué medio de transporte ha utilizado en esta ocasión?



¿Cuánto tiempo tardó en el desplazamiento entre el desvío de Patones de Abajo y la entrada de Patones de Arriba (CITECO)?

> 5 minutos	
5 minutos	58,4
10 minutos	30,2
15 minutos	4,6
20 minutos	2,8
25 minutos	3,8
30 minutos	
Total	99,8

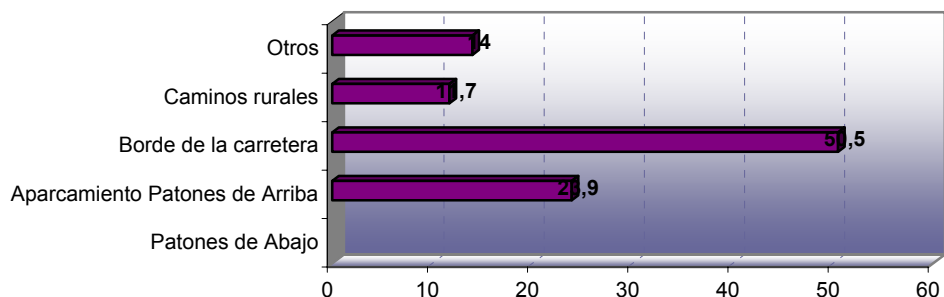
¿Cuánto tiempo tardó en el desplazamiento entre el desvío de Patones de Abajo y la entrada de Patones de Arriba?



¿En qué lugar aparcó el vehículo?

Patones de Abajo	
Aparcamiento Patones de Arriba	23,9
Borde de la carretera	50,5
Caminos rurales	11,7
Otros	14

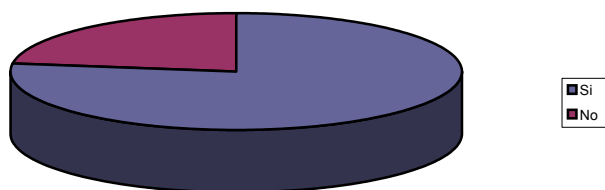
¿En qué lugar aparcó su vehículo?



¿Ha visitado CITECO?

Si	77,3
No	22,8
Total	100,1

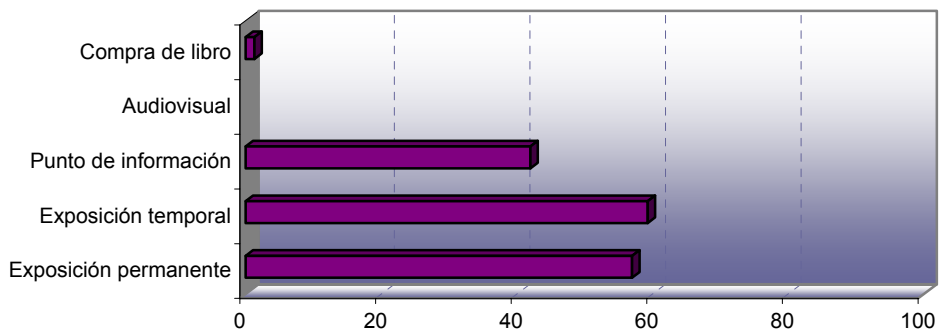
¿Ha visitado CITECO?



Dígame, ¿Cuáles de estos servicios de CITECO ha utilizado?

Exposición permanente	57
Exposición temporal	59,3
Punto de información	42
Audiovisual	0,5
Compra de libro	1,3
Total	159,6

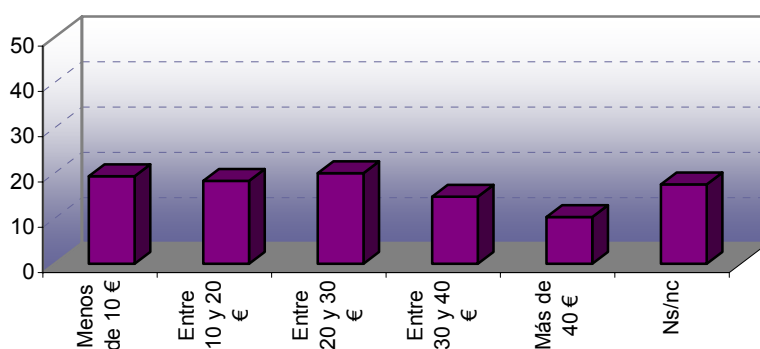
¿Cuáles de estos servicios de CITECO ha utilizado?



¿Cuál ha sido el gasto aproximado por persona que ha realizado en su estancia en Patones de Arriba?

Menos de 10 €	19,3
Entre 10 y 20 €	18,3
Entre 20 y 30 €	20
Entre 30 y 40 €	14,8
Más de 40 €	10,3
Ns/nc	17,5
Total	100,2

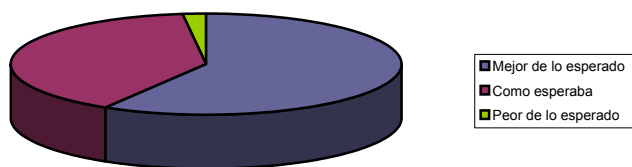
¿Cuál ha sido el gasto aproximado por persona que ha realizado en su estancia en Patones de Arriba?



¿Hasta el momento de su estancia en Patones de Arriba y pensando en la idea previa a su visita, podría afirmar que la experiencia ha sido

Mejor de lo esperado	58
Como esperaba	38,8
Peor de lo esperado	2
Total	98,8

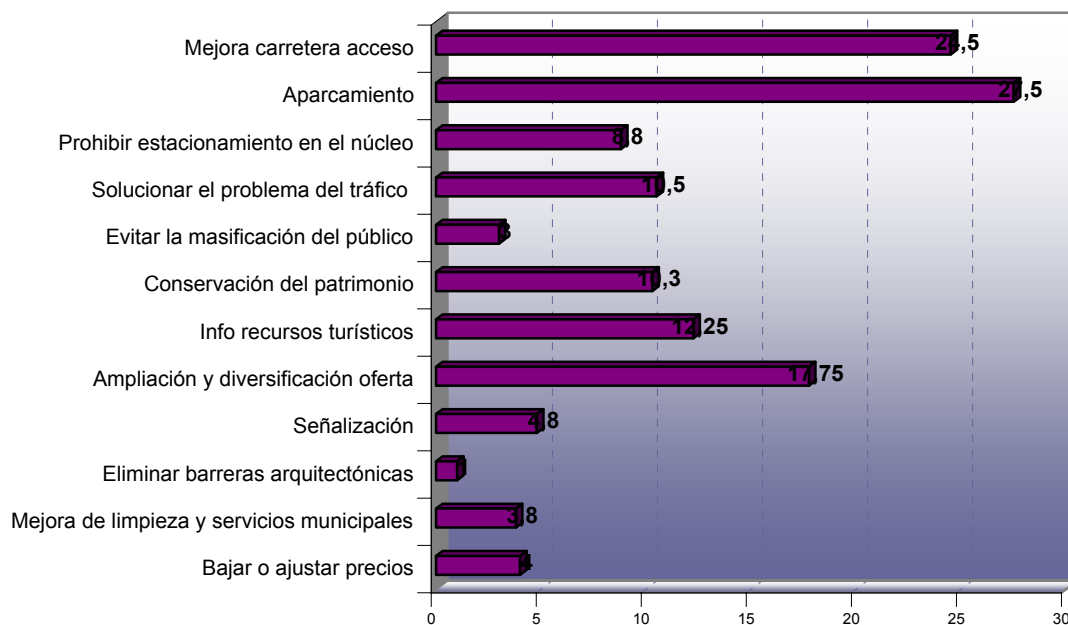
¿Hasta el momento de su estancia considera que la visita ha sido?



¿Qué cuestiones mejoraría para que la visita a Patones fuera más enriquecedora, de mayor calidad y más satisfacción para usted?

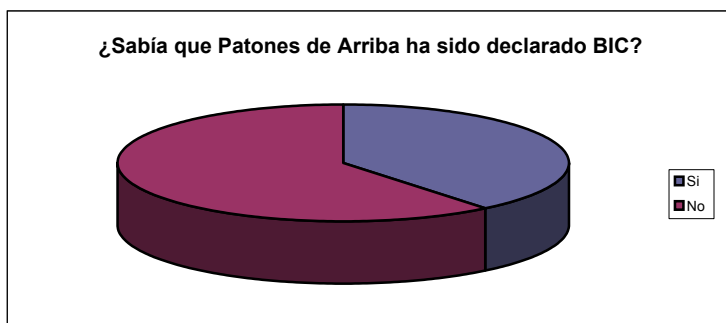
Bajar o ajustar precios	4
Mejora de limpieza y servicios municipales	3,8
Eliminar barreras arquitectónicas	1
Señalización	4,8
Ampliación y diversificación oferta	17,75
Info recursos turísticos	12,25
Conservación del patrimonio	10,3
Evitar la masificación del público	3
Solucionar el problema del tráfico	10,5
Prohibir estacionamiento en el núcleo	8,8
Aparcamiento	27,5
Mejora carretera acceso	24,5

¿Qué cuestiones mejoraría para que la visita fuera más enriquecedora, de mayor calidad y más satisfacción para usted?



¿Sabía que Patones de Arriba ha sido declarado Bien de Interés Cultural porque representa uno de los conjuntos mejor conservados de arquitectura popular de la Sierra de Madrid

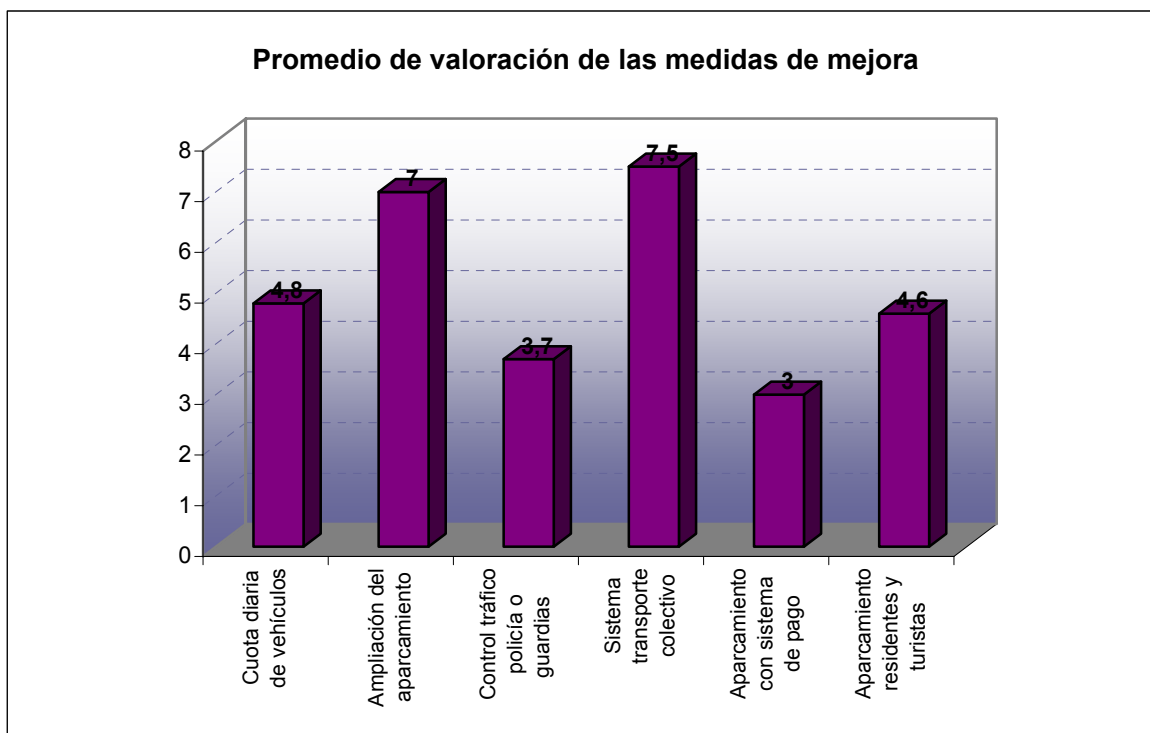
Si	39
No	60,3



Valore las siguientes alternativas para mejorar la actual situación

(Promedios de valoración)

Cuota diaria de vehículos	4,8
Ampliación del aparcamiento	7
Control tráfico policía o guardias	3,7
Sistema transporte colectivo	7,5
Aparcamiento con sistema de pago	3
Aparcamiento residentes y turistas	4,6

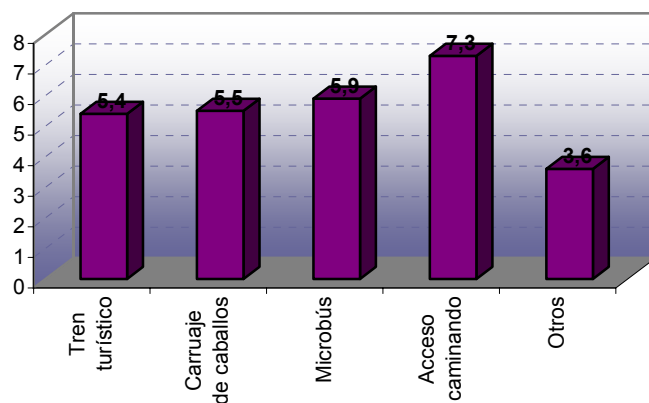


¿En qué grado estaría usted dispuesto a utilizar las siguientes alternativas?

(Promedios de valoración del 1 al 10)

Tren turístico	5,4
Carruaje de caballos	5,5
Microbús	5,9
Acceso caminando	7,3
Otros	3,6

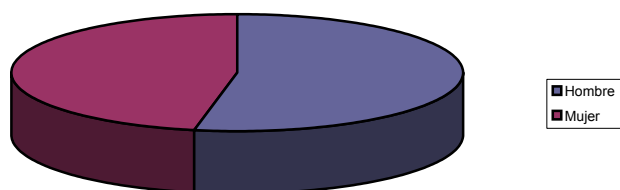
Promedio del grado de disposición a utilizar las siguientes alternativas



SEXO

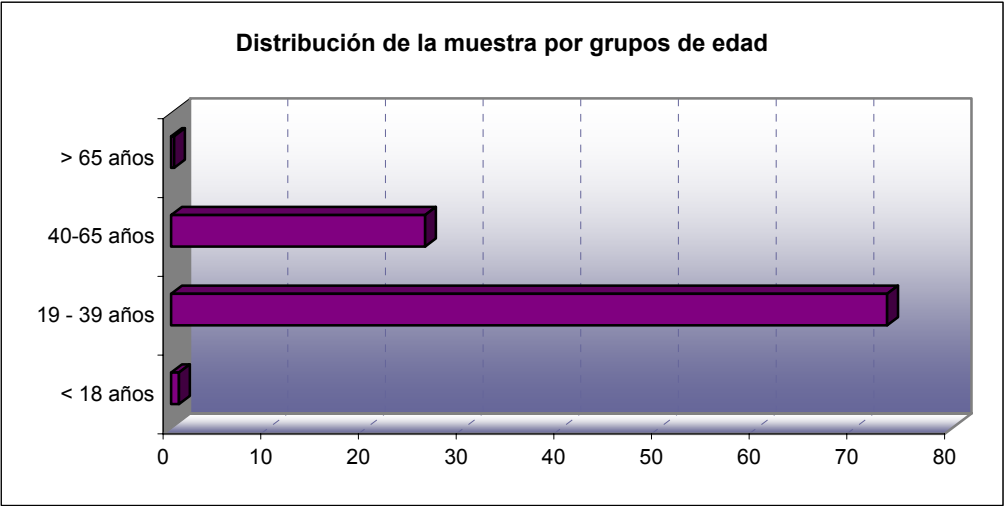
Hombre	53
Mujer	47
Total	100

Distribución de entrevistados según sexo



EDAD

< 18 años	0,8
19 - 39 años	73,3
40-65 años	26
> 65 años	0,3
Total	100,4



ANEXO 24: RESULTADOS ENCUESTAS VECINOS DE PATONES

		DATOS ABSOLUTOS	PORCENTAJES (VERTICALES)
P1	¿Cree que el desarrollo turístico de Patones beneficia al municipio?		
	Si	9	81,8
	No	2	18,2
	Total	11	100
	¿Por qué / en qué medida?		
	<i>Contestación a la respuesta sí</i>		
	Beneficia a los empresarios	3	27,3
	Crea puestos de trabajo	3	27,3
	Se cuida más el pueblo	2	18,2
	Si no hubiera turismo estaría abandonado	2	18,2
	<i>Contestación a la respuesta no</i>		
	Se abren negocios	1	9,1
	Se conoce a gente de fuera	1	9,1
	Da a conocer el pueblo	1	9,1
	La gente que viene deja algo en el pueblo	1	9,1
	A nivel municipal no se nota	1	9,1
	De forma muy indirecta	1	9,1
	El turismo está centrado únicamente en la hostelería	1	9,1
	Podría beneficiar mucho más si hubiera una buena gestión	1	9,1
	Beneficia a los empresarios	1	9,1
P2	¿Cree que el desarrollo turístico de Patones beneficia a los vecinos de la localidad?		
	Si	8	72,7
	No	3	27,3
	Total	11	100
	¿Por qué / en qué medida?		
	<i>Contestación a la respuesta sí</i>		
	Se conoce a gente de fuera	2	18,2
	No nos molesta	2	18,2
	Crea puestos de trabajo para los vecinos	4	36,4
	Aporta aire fresco a la gente de aquí	1	9,1
	Se realizan mejoras en el pueblo	1	9,1
	<i>Contestación a la respuesta no</i>		

P3	¿Qué medidas llevadas a cabo por la administración conoce que se hayan llevado a cabo para mejorar el turismo en Patones de Abajo		
	<i>Respuesta múltiple (de 11 encuestados)</i>		
	Cierre al tráfico	5	45,5
	Aparcamiento y senda del barranco	9	81,8
	Centro artesanal	5	45,5
	Mantenimiento núcleo urbano	7	63,6
	Mayor información turística	3	27,3
	Más oferta	4	36,4
	Mejora carretera de acceso	1	9,1
	Ecomuseo de la pizarra	1	9,1
	Otros		0
	Ninguna		0
	Total	35	318,3
P4	¿Qué opinión le merecen?		
	El aparcamiento no ha solucionado el problema	1	9,1
	Me parece bien	3	27,3
	Habría que hacer más cosas	1	9,1
	Es bueno para que mejore el pueblo	1	9,1
	La CAM debería apoyar la rehabilitar viviendas	1	9,1
	Son medidas escasas y faltas de imaginación	1	9,1
	Se piensa casi exclusivamente en los restaurantes	1	9,1
	La senda barranco necesita mantenimiento	1	9,1
	Bien la promoción	2	18,2
	Poco mantenimiento de los locales	1	9,1
	Bien la mejora de la carretera	1	9,1
P5	¿Qué otras medidas sugiere?		
	Aparcamiento en Patones de Arriba	1	9,1
	Cuidar más Patones de Abajo	1	9,1
	Sistema de transporte colectivo	2	18,2
	Ayudas rehabilitación de casas	1	9,1
	Fomento actividades tradicionales	2	18,2
	Eventos en torno cultura propia	1	9,1
	Cuidar el entorno	1	9,1
	Mejora aparcamiento Patones de Abajo	2	18,2
	Visitas guiadas por Patones de Arriba	1	9,1
	Más oferta cultural P Arriba	1	9,1
	Sustituir carteles por audioguías	1	9,1
	Crear vivero - huerto planta autóctona	1	9,1
	Regular el tráfico	2	18,2
	Regular anuncios	1	9,1
	Que se agrande más el pueblo	1	9,1

P7	Dígame, ¿Cuáles de estos servicios de la senda ha utilizado		
	<i>Respuesta múltiple (de 9 encuestados)</i>		
	Ninguno		0
	Paneles	7	77,8
	Señales de orientación	2	18,9
P8	Equipamientos (bancos, barandillas)	7	77,8
	Total	16	174,5
	¿Ha visitado CITECO?		
	Si	8	80
	No	2	20
P9	Total	10	100
	Dígame, ¿Cuáles de estos servicios de CITECO ha utilizado?		
	<i>Respuesta múltiple (de 8 encuestados)</i>		
	Exposición permanente	7	87,5
	Exposición temporal	3	37,5
P10	Punto de información	6	75
	Audiovisual	1	12,5
	Compra de libro	1	12,5
	Total	18	225
	¿Ha utilizado el Ecomuseo de la Pizarra?		
P11	Si	2	18,2
	No	9	81,8
	Total	11	100
	Dígame, ¿Cuáles de estos servicios del museo ha utilizado		
	<i>Respuesta múltiple (de 2 encuestados)</i>		
P12	Folleto		0
	Paneles	1	50
	Libro	1	50
	Total	2	100
	¿Cree que el uso de estos equipamientos ha contribuido a que conozca mejor Patones?		
P13	Si	5	62,5
	No	3	37,5
	Total	8	100
	¿Y a valorarlo más?		
	Si	4	50
P13	No	1	50

P14	Valore las siguientes alternativas para mejorar la actual situación		
	<i>(Promedios de valoración)</i>		
	Cuota diaria de vehículos	6,8	
	Ampliación del aparcamiento	5,4	
	Control tráfico policía o guardias	7,1	
	Sistema transporte colectivo	8,5	
	Aparcamiento con sistema de pago	4,0	
	Aparcamiento residentes y turistas	6,8	
	Oferta turística en P Abajo	7,9	
	Restringir restaurantes de P Arriba	4,2	
	Crear una asociación de turismo	7,5	
	Tasa o impuesto P Arriba	7,6	
	Mesa turismo con vecinos	8,4	
P15	¿Participaría en una mesa de turismo?		
	Si	5	50
	No	5	50
	Total	10	100
	SEXO		
	Hombre	4	36,4
	Mujer	7	63,6
	Total	11	100
	EDAD		
	< 18 años		
	19 - 39 años	2	
	40-65 años	5	
	> 65 años	4	
	Total	11	
	MUNICIPIO DE RESIDENCIA		
	Segunda residencia	1	
	Patones de Arriba	1	
	Patones de Abajo	9	
	Total	11	
	VÍNCULOS CON LA LOCALIDAD		
	Si	7	
	No	4	
	Total	11	

ANEXO 25: RESULTADOS ENCUESTAS EMPRESARIOS DE PATONES





		DATOS ABSOLUTOS	PORCENTAJES (VERTICALES)
P1	¿Cree que el desarrollo turístico de Patones beneficia al municipio?		
	Si	6	100
	No		0
	Total	6	100
P2	¿Cuál cree que es el principal problema del turismo en Patones		
	Problemas del tráfico	5	83,3
	Falta de rentabilidad		0
	Estacionalidad de la demanda		0
	Excesiva oferta de restauración		0
	Poco apoyo de la administración		0
	Coordinación sector público y privado		0
	Otros	1	16,7
	Total	6	100
P3	¿Cree que estos problemas afectan a los empresarios del sector?		
	Si	6	100
	No		0
	Total	6	100
	¿Por qué / en qué medida?		
	<i>Contestación a la respuesta sí</i>		
	El 50% del negocio depende del aparcamiento	1	16,7
	La gente se cabrea	1	16,7
	La gente baja cabreada de P Arriba	1	16,7
	Hay gente que viene y se da la vuelta	1	16,7
P4	¿Qué medidas llevadas a cabo por la administración conoce que se hayan llevado a cabo para mejorar el turismo en Patones de Abajo		
	<i>Respuesta múltiple (de 6 encuestados)</i>		
	Cierre al tráfico		0
	Aparcamiento y senda del barranco		0
	Centro artesanal	1	16,7
	Mantenimiento núcleo urbano	3	50
	Mayor información turística	1	16,7
	Más oferta	1	16,7
	Mejora carretera de acceso		0

P6	¿Qué otras medidas sugiere?		
	Construir un aparcamiento en Patones de Arriba	5	83,3
	Más actividades en Patones de Abajo	1	16,7
	Cuidar más Patones de Abajo	1	16,7
	Poner un sistema de transporte colectivo	1	16,7
	Más inversión de los empresarios en las mejoras	1	16,7
P7	Valore las siguientes alternativas para mejorar la actual situación (Promedios de valoración)		
	Cuota diaria de vehículos	2,5	
	Ampliación del aparcamiento	8,7	
	Control tráfico policía o guardias	5,0	
	Sistema transporte colectivo	5,7	
	Aparcamiento con sistema de pago	5,8	
	Aparcamiento residentes y turistas	6,0	
	Oferta turística en P Abajo	6,8	
	Restringir restaurantes de P Arriba	6,4	
	Crear una asociación de turismo	6,7	
	Tasa o impuesto P Arriba	6,3	
	Mesa turismo con vecinos	5,7	
P8	¿Participaría en una mesa de turismo?		
	Si	4	66,7
	No	2	33,3
	Total	6	100
P9	¿Y en una asociación?		
	Si	4	66,7
	No	2	33,3
	Total	6	100
	SECTOR		
	Restauración	4	
	Alojamiento		
	Artesanía	2	
	Total	6	
	LOCALIZACIÓN		
	Patones de Arriba	4	
	Patones de Abajo	2	
	Total	6	
	MUNICIPIO DE RESIDENCIA		
	Segunda residencia		
	Patones de Arriba	1	

ANEXO 26: EVALUACIÓN SERVICIOS Y EQUIPAMIENTOS DE INTERPRETACIÓN DE PATONES

EVALUACIÓN SENDA ECOLÓGICA DEL BARRANCO DE PATONES

Puntuación	Criterio de valoración
1	Muy mal
2	Regular
3	Bien
4	Muy bien
N/A	No aplicable a esta situación

1. VALORACIÓN DE LA GESTIÓN					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
1.1. Información previa					
1.2. Señalización (Fotografía 1)					
1.3. Material de apoyo (Fotografía 2)					
1.4. Satisfacción de necesidades (Fotografía 3)					
1.4. Grado de mantenimiento (Fotografía 4)					
<p>Comentarios: observaciones</p> <p>Gestionada por el Ayuntamiento de Patones. Fue inaugurada en el año 2004 o 2005</p> <p>En CITECO se da información sobre la senda ecológica pero es una información posterior.</p> <p>Durante el trabajo de campo realizado en la zona (entre noviembre de 2008 y noviembre de 2009) no se realizó ningún tipo de obra de mantenimiento o conservación.</p>					
<div style="display: flex; justify-content: space-around;">     </div>					
<p>Fotografía 1 Fotografía 2 Fotografía 3 Fotografía 4</p>					

2ª) VALORACIÓN DEL DISEÑO DEL ITINERARIO (RECORRIDO)					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
2ª).1. Punto de partida (accesibilidad, aparcamiento) (Fotografía 5)					
2ª).2. Punto de llegada					
2ª).3. Dureza del recorrido (Fotografía 6)					
2ª).4. Tipo de trazado					
2ª).5. Sentido de la circulación					
2ª).6. Paradas (suficientes, diversas, adecuada duración, identificación de rasgos interpretat)					
2ª).7. Accesibilidad (Fotografía 7)					
<p>Comentarios: observaciones</p> <p>El valor de referente al punto 2.6. es el mínimo porque además de ser insuficientes las paradas no se relacionan con el rasgo interpretativo in situ.</p> <p>En cuanto a la accesibilidad, a pesar de no ser un recorrido accesible se han realizado mejoras como el establecimiento de escalones en las zonas de mayor pendiente.</p>					



Fotografía 5



Fotografía 6



Fotografía 7

2b) VALORACIÓN DEL DISEÑO DEL MEDIO

CRITERIO	1	2	3	4	N/A
2b).1. Diseño del medio atractivo (Fotografía 8)					
2b).2. Medio adecuado al público y el recurso					
2b).3. Fácil de usar y localizar					
2b).4. Fácil de mantener/actualizar					
2b).5. Accesibilidad del medio					

Comentarios: observaciones

El material de apoyo es atractivo aunque por su formato no es fácil de mantener.



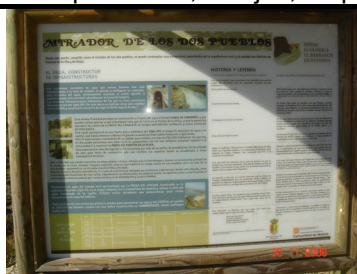
Fotografía 8

3ª) VALORACIÓN TÉCNICAS DE INTERPRETACIÓN

CRITERIO	1	2	3	4	N/A
3ª).1. Uso del humor, provocación, anécdotas, sentidos					
3ª). 2. Uso material de apoyo (dibujos, esquemas) (fotografía 9)					
3ª).3. Consiguió la participación / implicación de la gente					

Comentarios: observaciones

Los textos están completados por textos, dibujos, mapas y esquemas.



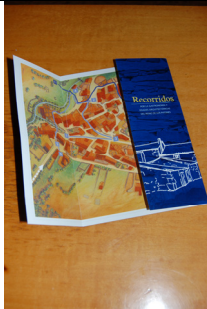


(Fotografía 9)

3b) VALORACIÓN DEL MENSAJE					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
3b).1. Tema central claro					
3b).2. La cantidad de información es adecuada					
3b).3. Mensaje significativo/adecuado publico					
3b).4. Contenidos pertinentes/relevantes					
3b).5. Conceptos intangibles universales					
3b).6. Establece conexiones intelectuales y emocionales					
3b).7. Estimula el pensamiento					
3b).8. Puede infundir una actitud de custodia/respeto					
Comentarios: observaciones El mensaje es significativo pero no es adecuado al nivel cultural del visitante, además se utilizan tecnicismos en exceso.					

4. VALORACIÓN GENERAL DE LA VISITA					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
4.1. El itinerario es atractivo para el visitante (diseño, contenidos, uso de técnicas...)					
4.2. Se refuerza el tema central					
4.3. El visitante sale satisfecho de la visita					
4.4. Valoración general del itinerario					
Comentarios: observaciones Se ha valorado el punto 4.3. con un 2 porque en el mal estado de mantenimiento en el que se encuentra la senda es posible que muchos turistas no salgan satisfechos de la visita.					

EVALUACIÓN ECOMUSEO DE LA PIZARRA

Puntuación	Criterio de valoración
1	Muy mal
2	Regular
3	Bien
4	Muy bien
N/A	No aplicable a esta situación

1. VALORACIÓN DE LA GESTIÓN					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
1.1. Información previa (Fotografía 1)					
1.2. Señalización					
1.3. Material de apoyo (Fotografía 2)					
1.4. Satisfacción de necesidades					
1.4. Grado de mantenimiento (Fotografía 3)					
<p>Comentarios: observaciones</p> <p>Gestionada por el Ayuntamiento de Patones. Lleva años ofertándose pero no se han colocado los paneles hasta abril de 2009 (y no están todos).</p> <p>La información previa consiste en un folleto que se entrega en CITECO. La información publicada y personal no es de mala calidad pero no se favorece lo suficiente que los visitantes utilicen el museo (además se les cobra por el folleto).</p> <p>Se satisfacen las necesidades de los visitantes porque es un itinerario en un entorno urbano y no porque se hayan acondicionado equipamientos para ello.</p>					
<div style="display: flex; justify-content: space-around;">    </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 5px;"> Fotografía 1 Fotografía 2 Fotografía 3 </div>					

2ª) VALORACIÓN DEL DISEÑO DEL ITINERARIO (RECORRIDO)					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
2ª).1. Punto de partida (accesibilidad, aparcamiento)					
2ª).2. Punto de llegada					
2ª).3. Dureza del recorrido					
2ª).4. Tipo de trazado					
2ª).5. Sentido de la circulación					
2ª).6. Paradas (suficientes, diversas, adecuada duración, identificación de rasgos interpretat)					
2ª).7. Accesibilidad (fotografía 4)					
<p>Comentarios: observaciones.</p> <p>No queda muy claro el punto de inicio y final del itinerario. No queda muy claro el trazado del recorrido porque las paradas no tienen una organización espacial lógica (sino más bien, el trazado está diseñado en función de los contenidos)</p> <p>No es un itinerario accesible. Parece que no se ha tenido en cuenta la accesibilidad en el diseño</p>					



Fotografía 4

2b) VALORACIÓN DEL DISEÑO DEL MEDIO

CRITERIO	1	2	3	4	N/A
2b).1. Diseño del medio atractivo (Fotografía 5)					
2b).2. Medio adecuado al público y el recurso					
2b).3. Fácil de usar y localizar (Fotografía 6)					
2b).4. Fácil de mantener/actualizar					
2b).5. Accesibilidad del medio (Fotografía 7)					

Comentarios: observaciones

Más que atractivo, el diseño es original.

Los paneles no son fáciles de localizar porque en el folleto complementario no queda claro dónde se encuentran.

Por los materiales en los que está construido no es fácil de mantener.

En ocasiones el medio no es accesible por su ubicación. De hecho, tampoco se facilita que lo utilice cualquier visitante.



Fotografía 5



Fotografía 6



Fotografía 7

3ª) VALORACIÓN TÉCNICAS DE INTERPRETACIÓN

CRITERIO	1	2	3	4	N/A
3ª).1. Uso del humor, provocación, anécdotas, sentidos					
3ª). 2. Uso material de apoyo (dibujos, esquemas) (fotografía 8)					
3ª).3. Consiguió la participación / implicación de la gente					

Comentarios: observaciones

El material de apoyo es pertinente pero escaso (Esquemas y fotografías). Las fotografías coinciden con el rasgo interpretativo.



Fotografía 8

3b) VALORACIÓN DEL MENSAJE

CRITERIO	1	2	3	4	N/A
3b).1. Tema central claro					
3b).2. La cantidad de información es adecuada (Fotografía 9)					
3b).3. Mensaje significativo/adecuado publico					
3b).4. Contenidos pertinentes/relevantes					
3b).5. Conceptos intangibles universales					
3b).6. Establece conexiones intelectuales y emocionales					
3b).7. Estimula el pensamiento					
3b).8. Puede infundir una actitud de custodia/respeto					

Comentarios: observaciones

En cada panel hay más de 110 palabras lo que se considera excesivo en interpretación.

En ocasiones el mensaje es excesivamente técnico.



Fotografía 9

4. VALORACIÓN GENERAL DE LA VISITA

CRITERIO	1	2	3	4	N/A
4.1. El itinerario es atractivo para el visitante (diseño, contenidos, uso de técnicas...)					
4.2. Se refuerza el tema central					
4.3. El visitante sale satisfecho de la visita					
4.4. Valoración general del itinerario (fotografía 10)					

Comentarios: observaciones

En general es atractivo pero habría que mejorarlo (más mantenimiento, poner todos los carteles, mejor cartelería...)

El itinerario podría y debería mejorarse. Además no se facilita que los visitantes lo realicen.


No se tiene constancia de ningún visitante que haya realizado el itinerario en su totalidad.



Fotografía 10

SISTEMA DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD CITECO

Puntuación	Criterio de valoración
1	Muy mal
2	Regular
3	Bien
4	Muy bien
N/A	No aplicable a esta situación

1. VALORACIÓN DE LA GESTIÓN					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
1.1. Información previa y señalización (Fotografía 1)					
1.2. Atención al público (horarios y épocas)					
1.3. Cobro de entrada					
1.4. Grado de mantenimiento					
1.5. Carácter multifuncionalidad de la gestión					
<p>Comentarios: observaciones</p> <p>Al cobrar la entrada hay muchos visitantes que no entran pero, por lo menos, el punto de información turística se encuentra en la puerta del equipamiento. El cobro es una medida de gestión para que únicamente visiten el centro aquellas personas que están muy interesadas. Sin embargo, se considera que se debería facilitar la entrada a todos los visitantes con el fin de que la mayoría de turistas de Patones tengan información suficiente sobre la localidad</p>					
 <p>Fotografía 1</p>					

2. VALORACIÓN DEL PERSONAL					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
2.1. Adecuación número de trabajadores					
2.2. Adecuación formación					
2.3. Trato con el visitante					
2.4. Actuaciones / responsabilidades					
<p>Comentarios: observaciones</p> <p>Las dos personas que trabajan actualmente son vecinas de la localidad y realizaron un Taller de Empleo sobre turismo rural impartido por la Mancomunidad Alto Jarama – Atazar.</p>					

3. VALORACIÓN DEL DISEÑO DEL EQUIPAMIENTO					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
3.1. Localización (Fotografía 2)					
3.2. Tipo de construcción (Fotografía 3)					
3.3. Adecuación del tamaño del equipamiento					
3.4. Carácter multifuncional (Fotografía 4)					
3.5. Satisfacción de necesidades básicas					

3.6. Accesibilidad

Comentarios: observaciones

Se realizan exposiciones temporales y actividades culturales puntuales.

A pesar de que cuenta con una rampa de acceso, dentro del equipamiento hay muchas escaleras



Fotografía 2



Fotografía 3



Fotografía 4

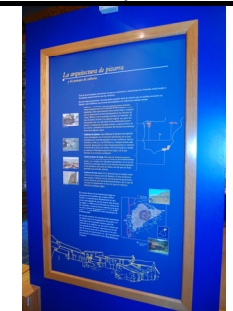
4ª) VALORACIÓN DE LAS INSTALACIONES (EXPOSICIÓN)

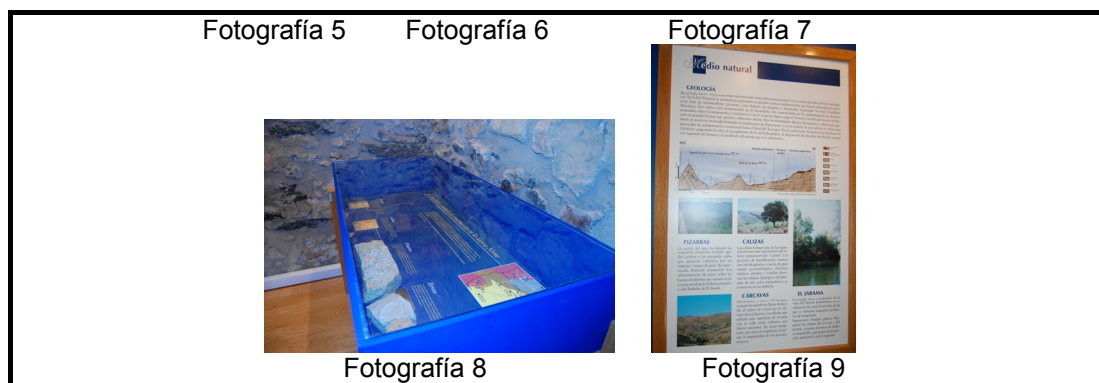
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
4a).1. La exposición es adecuada (al espacio disponible, su ubicación es correcta)					
4a).2. Valoración medio de apoyo de la exposición					
Diseño expositivo atractivo (Fotografías 5 y 6)					
Medio adecuado al recurso y al público					
Medio fácil de mantener y actualizar					
Accesibilidad del medio					
4ª).3. Valoración técnicas de interpretación de la exposición					
Uso del humor, anécdotas, provocación					
Uso de material de apoyo (Fotografías 7 y 8)					
Favorece la participación / implicación					
4ª).4. Valoración mensaje de la exposición					
Tema central claro					
La cantidad de información es adecuada (Fotografía 9)					
Mensaje significativo/adecuado publico					
Contenidos pertinentes/relevantes					
Conceptos intangibles universales					
Establece conexiones intelectuales y emocionales					
Estimula el pensamiento					
Puede infundir una actitud de custodia/respeto					

Comentarios: observaciones

La exposición permanente se compone de dos exposiciones: una general sobre el municipio de Patones y otra relacionada con el Museo de la Pizarra. Además se complementa de dos maquetas, una vitrina y una "simulación" de una cueva.

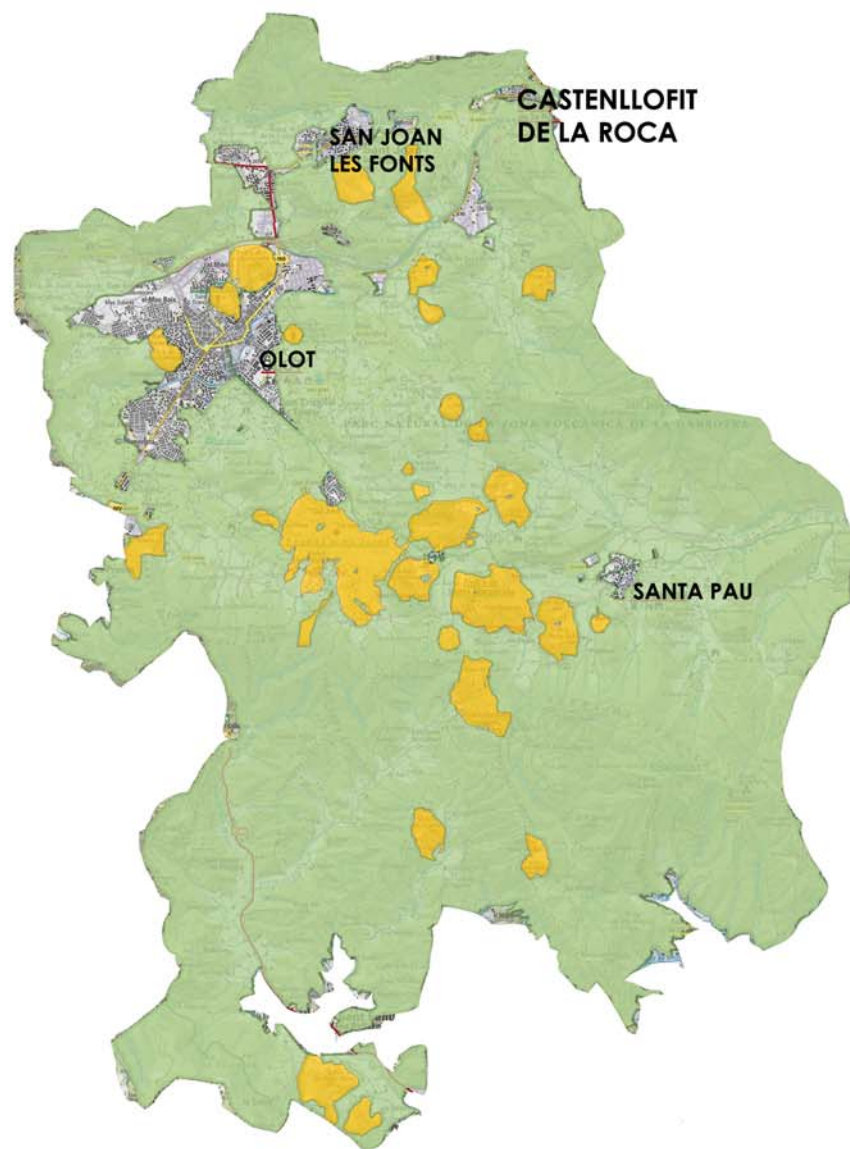
Para actualizar la información de la exposición es necesario volver a diseñar los paneles





4b) VALORACIÓN DE LAS INSTALACIONES (AUDIOVISUAL)					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
4b).1. Se facilita que los visitantes lo vean (horarios, número de pases...)					
4b).2. Técnicas de interpretación audiovisual					
Uso del humor, anécdotas, provocación					
Uso de material de apoyo					
Favorece la participación / implicación					
4b).3. Valoración mensaje audiovisual					
Tema central claro					
La cantidad de información es adecuada					
Mensaje significativo/adecuado publico					
Contenidos pertinentes/relevantes					
Conceptos intangibles universales					
Establece conexiones intelectuales y emocionales					
Estimula el pensamiento					
Puede infundir una actitud de custodia/respeto					
<p>Comentarios: Observaciones</p> <p>La valoración del mensaje es de 2 pero se incluyen algunos aspectos relacionados con la interpretación:</p> <p>A pesar de que no se relaciona la información con la vida de los visitantes el video está narrado en primera persona (como si hablara el pueblo de Patones) y se dirige directamente al visitante de tu a tu.</p> <p>Al ser un video promocional se incita a que la gente conozca la zona</p> <p>No se indican los impactos de los visitantes pero si la necesidad de su conservación.</p> <p>No obstante, se habla demasiado de otros municipios y de temas muy dispares (es como si se enumeraran los recursos turísticos de la región).</p>					

5. VALORACIÓN GENERAL CENTRO DE VISITANTES					
CRITERIO	1	2	3	4	N/A
5.1. El centro es atractivo para el visitante (diseño, contenidos, uso de técnicas...)					
5.2. Se refuerza el tema central					
5.3. El visitante sale satisfecho de la visita					
5.4. Valoración general del centro					
<p>Comentarios: observaciones</p> <p>Es un buen equipamiento pero no se debería relacionar con la interpretación del patrimonio porque ni la exposición ni el audiovisual utilizan técnicas interpretativas ni sus mensajes están relacionados con esta disciplina.</p>					



Leyenda

Figuras de protección

- Parque Natural
- Reserva natural parcial

Localización



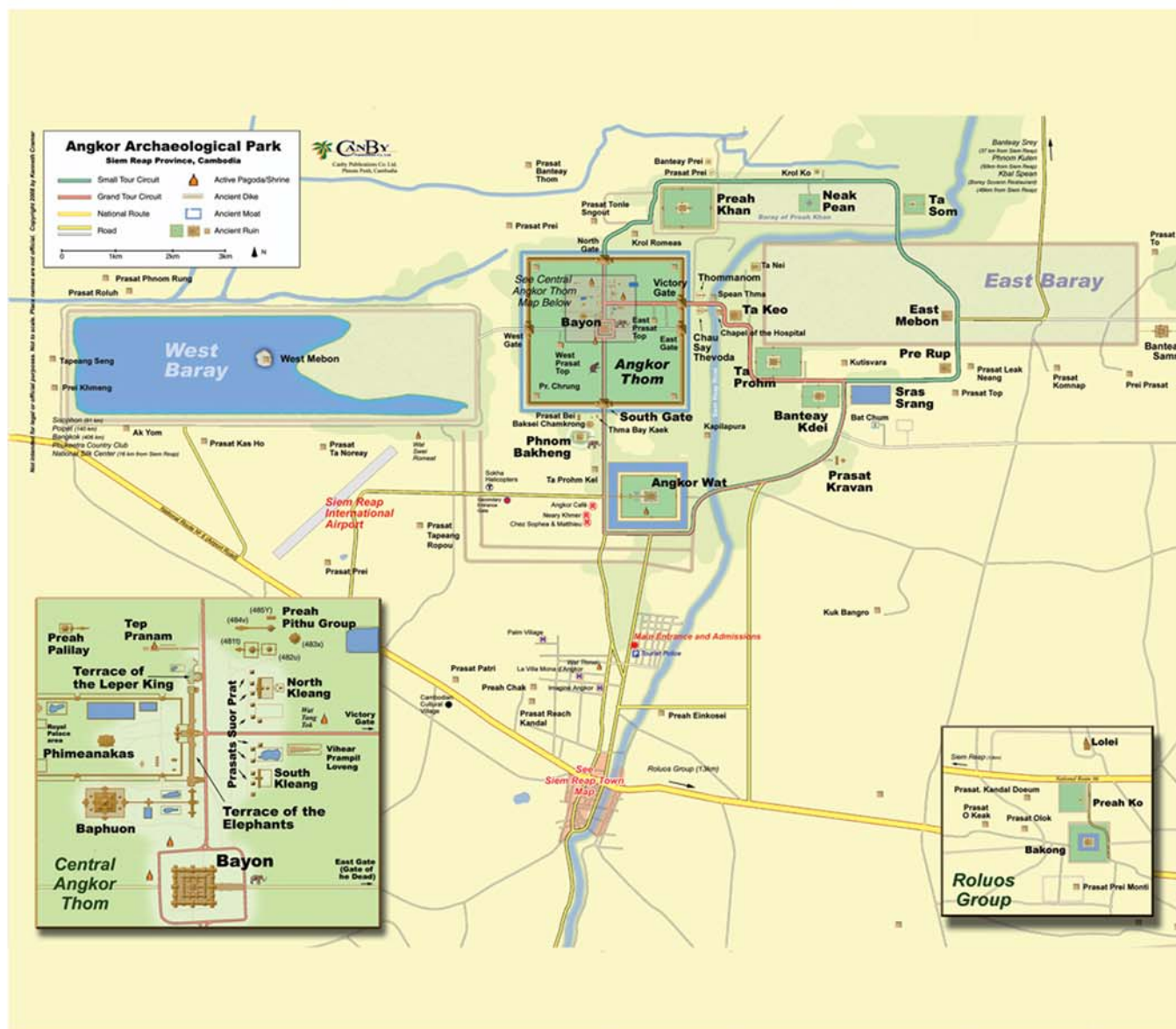
Fuente

<http://sima.gencat.cat/Visors/SIMA>
<http://www20.gencat.cat/portal/site/parcsnaturals/>

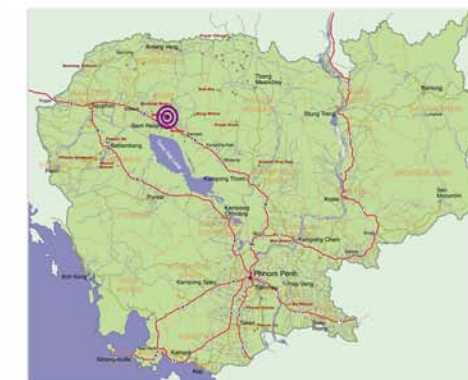
IRIS MARTIN HERNANZ

"La interpretación del patrimonio como herramienta de sostenibilidad turística en áreas rurales".

MAPA 1: LOCALIZACIÓN. PARQUE NATURAL DE LA ZONA VOLCÁNICA DE LA GARROTXA



Localización



Fuente:
<http://www.canbypublications.com>
<http://www.blogitravel.com/>

MAPA 2: LOCALIZACIÓN. ZONA ARQUEOLÓGICA DE ANGKOR

IRIS MARTIN HERNANZ

"La interpretación del patrimonio como herramienta de sostenibilidad turística en áreas rurales."



Cumbres



Hayedo



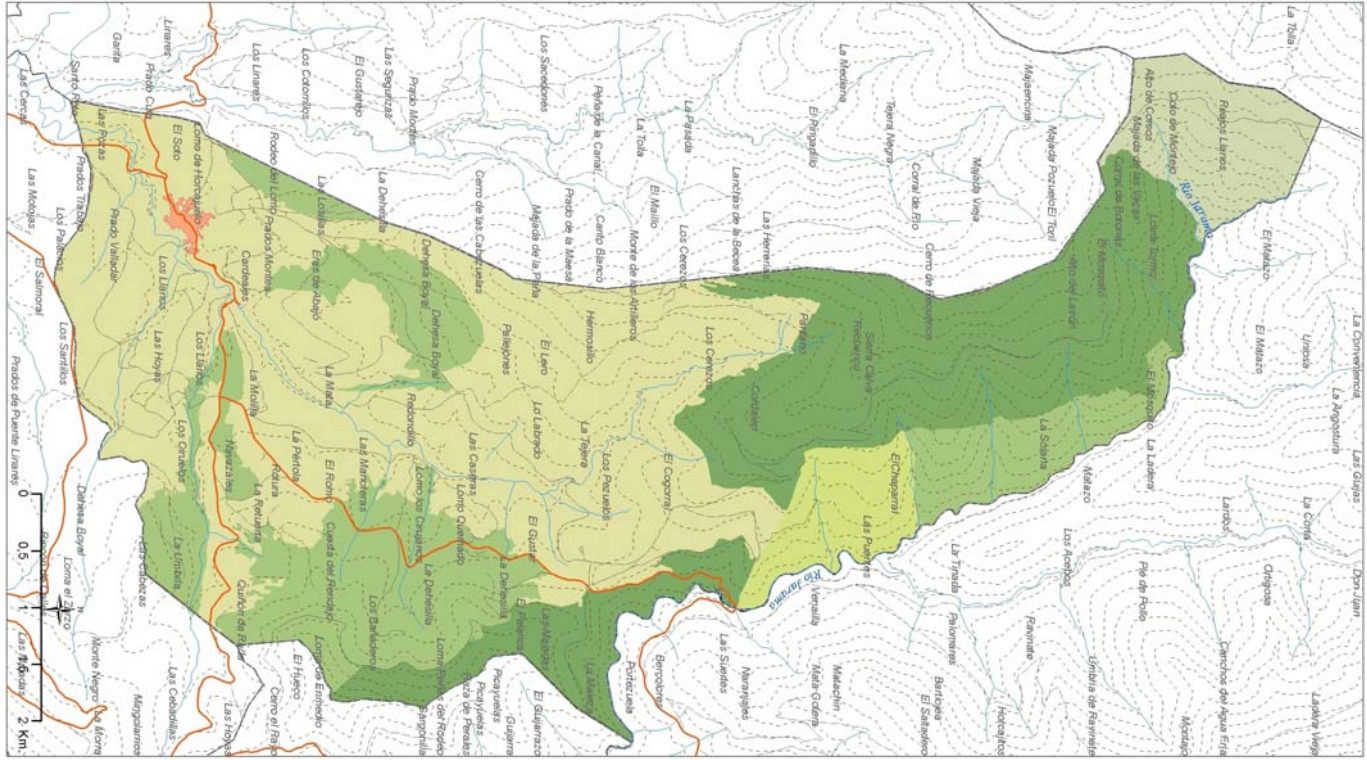
Matorrales, pastizales y zonas urbanas



Melojares



Pinares de repoblación



Leyenda

Unidades ambientales:

- Cumbres
- Hayedo
- Matorrales, pastizales y zonas urbanas
- Melojares
- Pinares de repoblación

Planimetría

- Límites municipales
- Carreteras
- Caminos
- Red fluvial
- Curvas de nivel
- Zonas urbanas







Localización









MAPA 3:
UNIDADES AMBIENTALES. MONTEJO DE LA SIERRA.

IRIS MARTIN HERNANZ
"La interpretación del patrimonio como herramienta de sostenibilidad turística en áreas rurales".

Legenda

-  Rutas
-  Recursos naturales
-  Recursos culturales
-  Alojamiento
-  Comercio
-  Restaurante

Planimetría

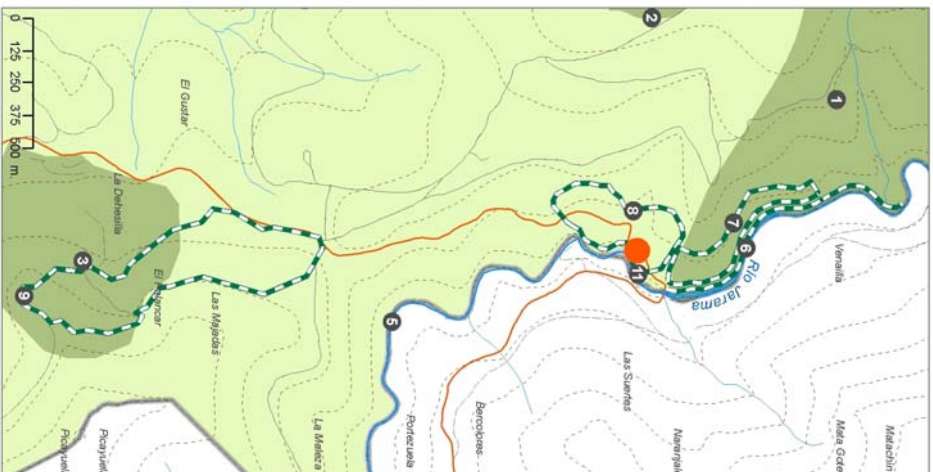
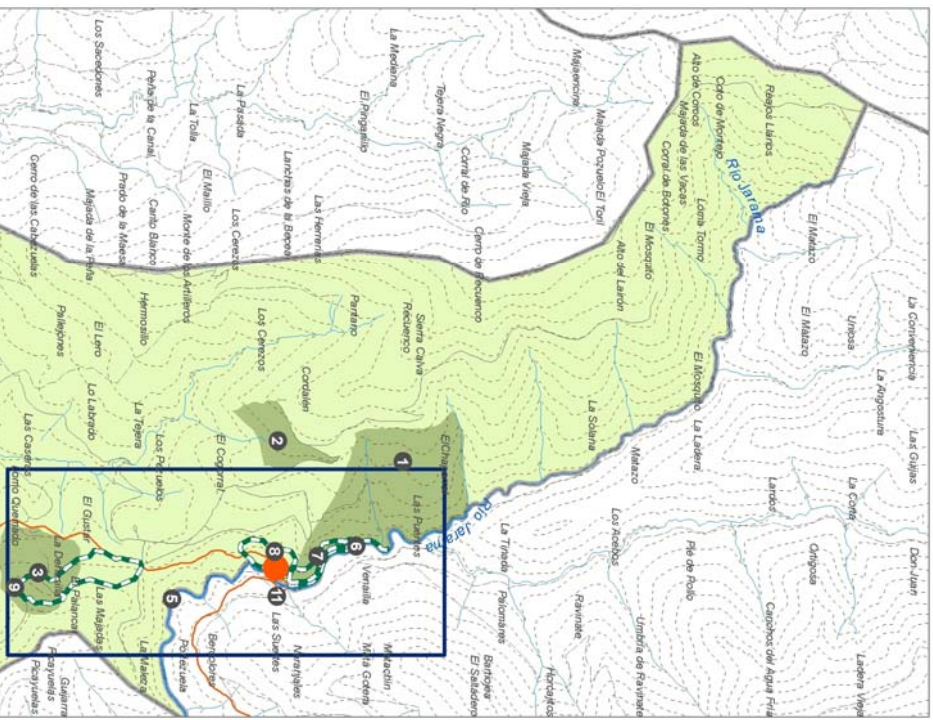
-  Límites municipales
-  Carreteras
-  Caminos
-  Red fluvial
-  Curvas de nivel
-  Zonas urbanas

Localización



Recursos turísticos

1. Hayedo
2. Pinar de repoblación
3. Robledales
4. Huertas
5. Río Jarama
6. Senda del río por el hayedo
7. Senda Mixta por el hayedo
8. Senda del Río Jarama y el pinar
9. Senda de la Dehesilla
10. Ruta urbana
11. Puente sobre el río Jarama
12. Ermita de Nazaret
13. Ermita de la Soledad
14. Iglesia parroquial San Pedro in Cábhedra
15. Poto de herrar
16. Horno Volado
17. Centro de recursos de montaña



MAPA 4:

RECURSOS TURISTICOS. MONTEJO DE LA SIERRA.

IRIS MARTIN HERNANZ

"La interpretación del patrimonio como herramienta de sostenibilidad turística en áreas rurales".



Vehículos inadecuadamente estacionados en el lado derecho del río.



Vehículos inadecuadamente estacionados en el lado izquierdo del río.



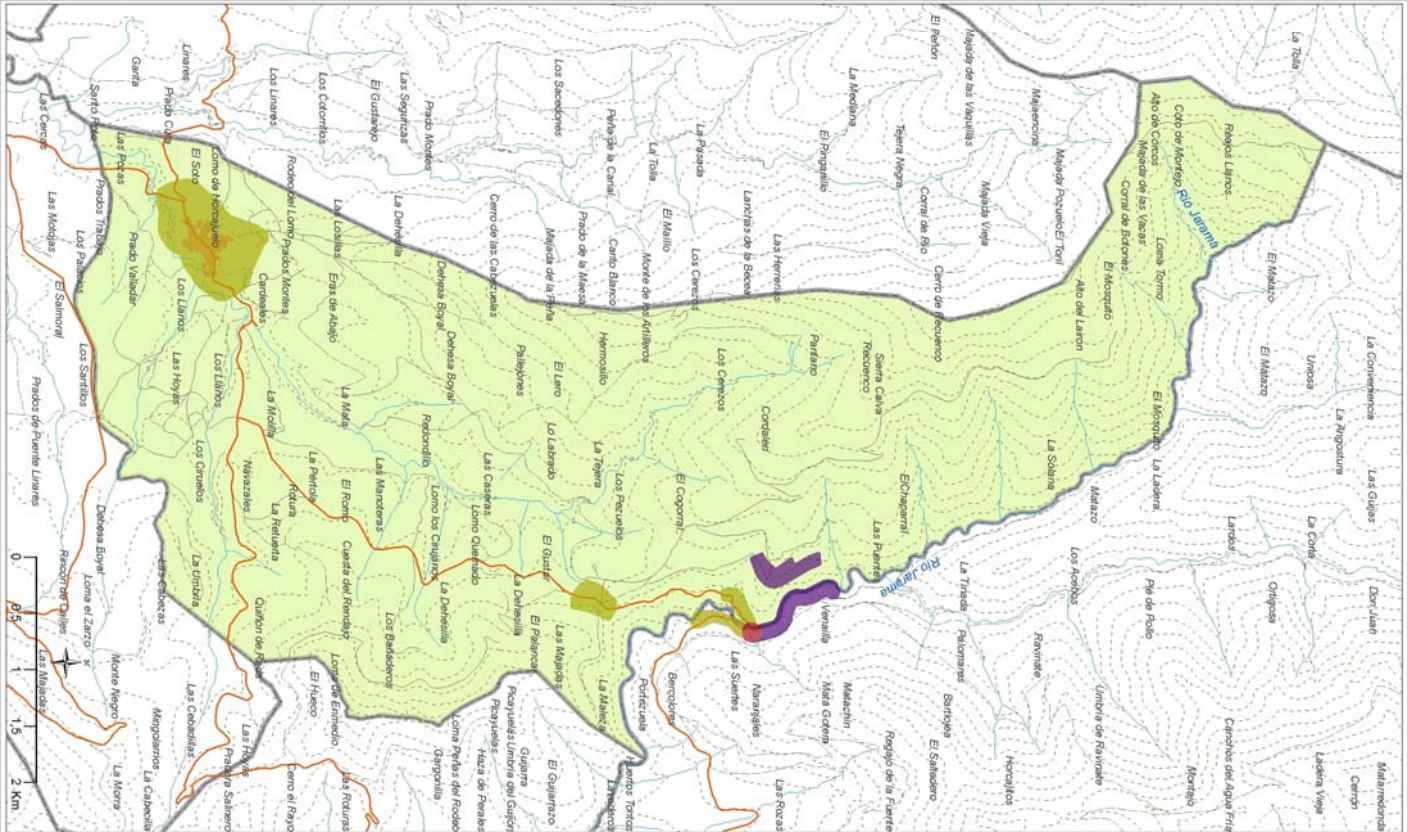
Visitantes caminando por un sendero de acceso restringido del Hayedo de Montejo.



Visitantes saliendo de los senderos permitidos en el hayedo.



Basura en los contenedores del área recreativa del hayedo.



Legenda

- Impactos por basura
- Impactos por estacionamiento de vehículos
- Impactos por vandalismo

Planimetría

- Límites municipales
- Carreteras
- Caminos
- Red fluvial
- Curvas de nivel
- Edificación

Localización



MAPA 5:

IMPACTOS DEL TURISMO. MONTEJO DE LA SIERRA.

IRIS MARTIN HERNANZ

"La interpretación del patrimonio como herramienta de sostenibilidad turística en áreas rurales".



Campiña.



Veriente del Alazar.



Encalamiento del río Lozoya a su paso por Patones.



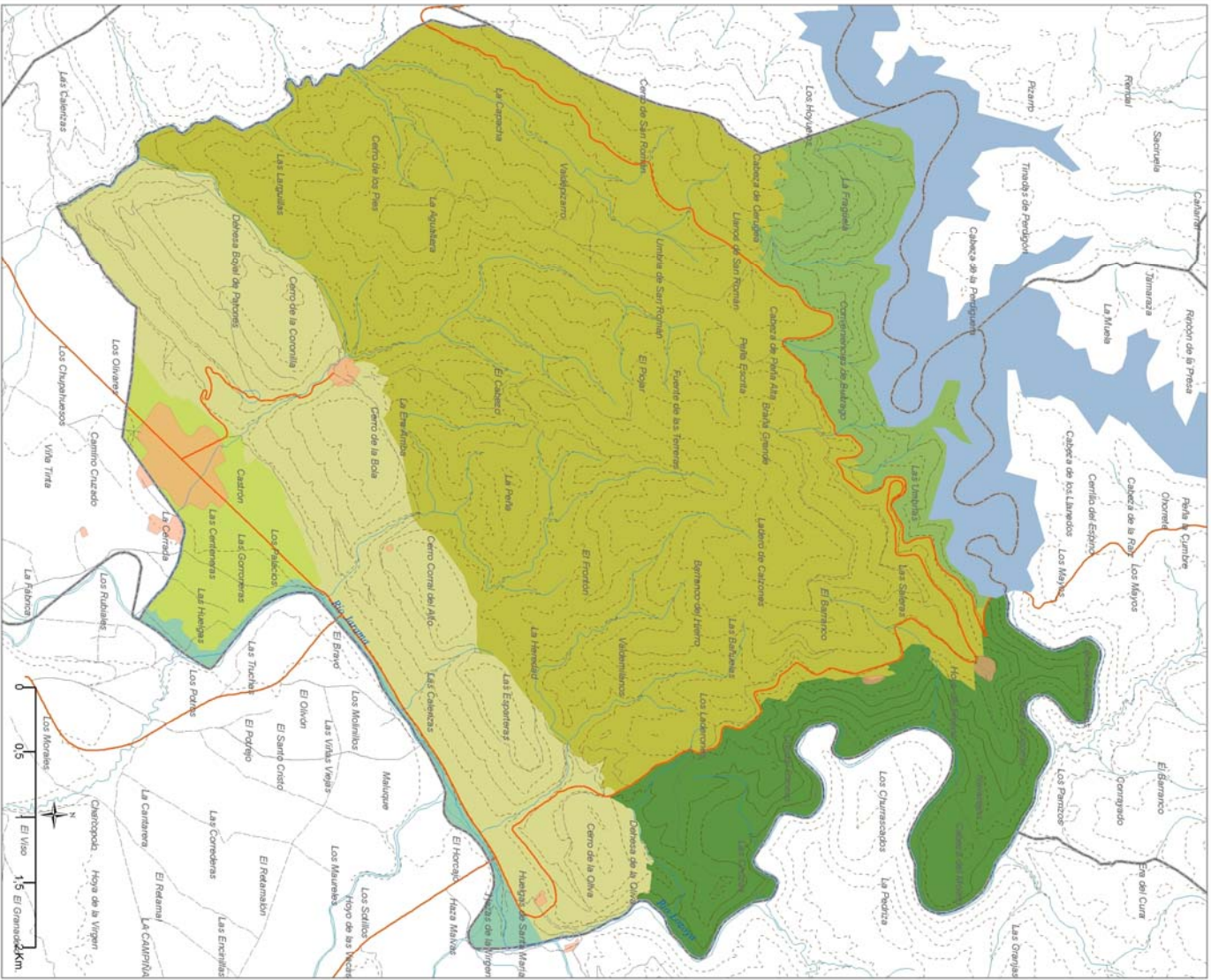
Las Calerizas (zona de transición).



Rampa de Sierra (zona pizarrosa).



Río Jarama y sus sotos y riberas.



Legenda

Unidades ambientales

- Campiña.
- Encalamiento del río Lozoya a su paso por Patones.
- Las Calerizas (zona de transición).
- Rampa de Sierra (zona pizarrosa).
- Río Jarama y sus sotos y riberas
- Veriente del Alazar

Planimetría

- Límites municipales
- Carreteras
- Caminos
- Red fluvial
- Curvas de nivel
- Zonas urbanas

Localización



MAPA 6:

UNIDADES AMBIENTALES. PATONES.

IRIS MARTIN HERNANZ

"La interpretación del patrimonio como herramienta de sostenibilidad turística en áreas rurales".

Leyenda

- Recursos culturales
- Recursos naturales
- Rutas
- Alojamiento
- Comercio
- Restaurante

Planimetría

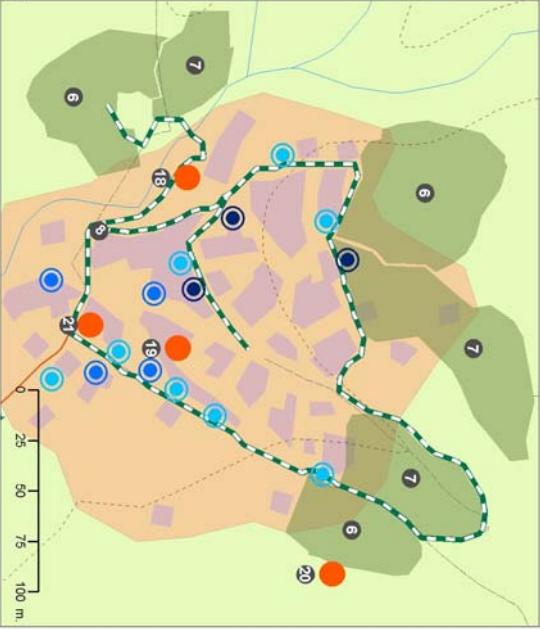
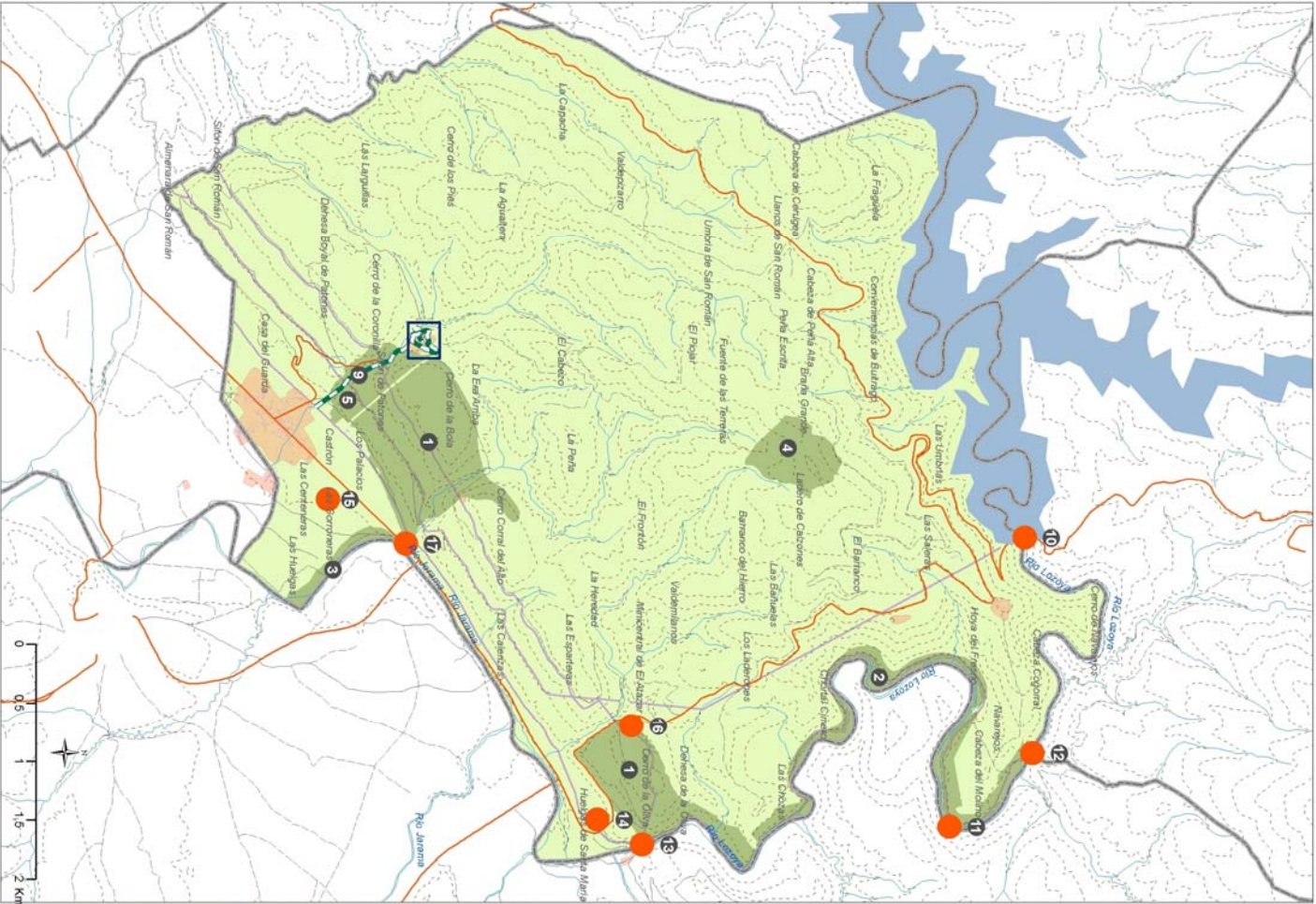
- Límites municipales
- Carreteras
- Caminos
- Red fluvial
- Curvas de nivel
- Zonas urbanas

Localización



RECURSOS TURÍSTICOS

1. Las Calerizas
2. Encajamiento del Lozoya
3. Río Jarama
4. Cancho de la Cabeza
5. Barranco de Patones
6. Eras
7. Tinados, arrenes y cercados
8. Ruta urbana
9. Senda ecológica
10. Presa del Atazar
11. Presa de Navareros
12. Presa de la Parra
13. Presa del Pontón de la Oliva
14. Ermita de la Virgen de la Oliva
15. Canal de Cabarús
16. Cueva del Reguerillo y yacimiento arqueológico
17. Construcciones Canal Isabel II
18. Lavadero y fuente nueva
19. Viviendas Patones de Arriba
20. Cochiqueras y bodegas
21. Citeco



MAPA 7:

RECURSOS TURÍSTICOS. PATONES.

IRIS MARTÍN HERNÁNZ

"La interpretación del patrimonio como herramienta de sostenibilidad turística en áreas rurales".



Basura junto a la senda ecológica, en concreto, uno de los paneles informativos del itinerario.



Contenedores de basura a la entrada de Patones de Arriba.



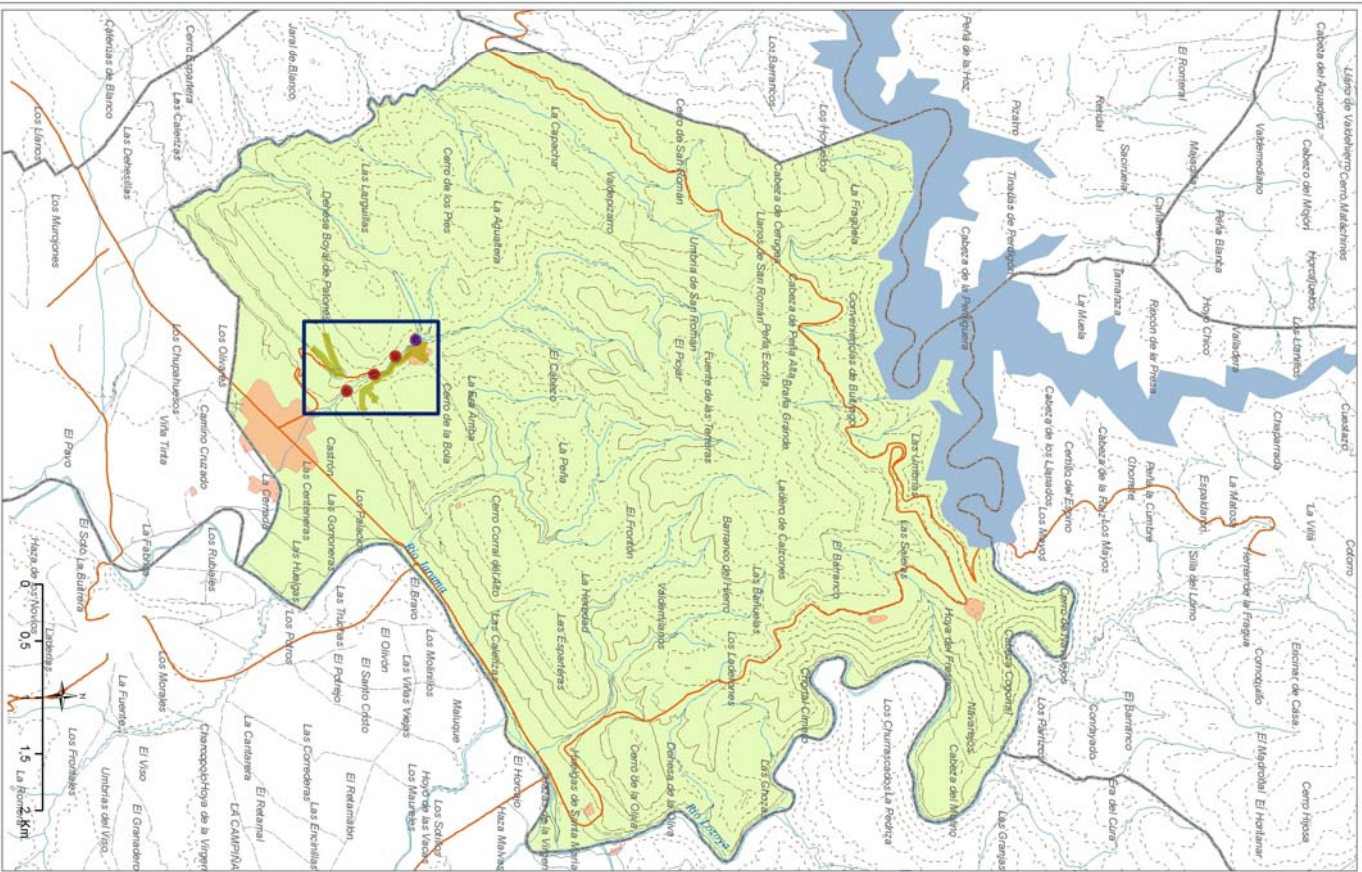
Choque lateral entre dos vehículos debido a la estrechez de la calzada por el estacionamiento inadecuado cerca de Patones de Arriba.



Vehículos estacionados en el núcleo urbano a pesar de la prohibición.



Vehículos estacionados en una pista con acceso restringido.



Leyenda

- Impactos por basura
- Impactos por vandalismo
- Impactos por estacionamiento de vehículos

Planimetría

- Límites municipales
- Carreteras
- Caminos
- Red fluvial
- Curvas de nivel
- Edificación

Localización



IRIS MARTIN HERNANZ

"La interpretación del patrimonio como herramienta de sostenibilidad turística en áreas rurales".

MAPA 8:

IMPACTOS DEL TURISMO. PATONES DE ARRIBA.